



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 063-2024-GRU-GR-CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL, EMPALME PE-18C TRAMO UC-561 CASERIO EL CONDOR - EMPALME UC-110, LONG.= KM. 10+020.00, DISTRITO DE CAMPOVERDE - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI N° 2550790

En la ciudad de Pucallpa, el día 15 de agosto del 2024, a las 08:25 horas, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali – Gerencia Regional de Infraestructura, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución Gerencial General Regional N.º 282-2024-GRU-GGR de fecha 18 de junio de 2024, integrado por Wilson Javier Vivas Quispe (presidente titular), Enzo Jhosep Durand Cáceres (miembro titular) y James Guerra Riveiro (miembro titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar la apertura de las ofertas electrónicas y su correspondiente admisión.

El comité de selección procede a detallar, en virtud a la información recogida en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), a los participantes registrados en el presente procedimiento de selección, denotando el registro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10182053321	RAFAEL LEAN FERNANDO	22/06/2024	Válido		22/06/2024	10182053321	
2	Proveedor con RUC	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	30/07/2024	Válido		30/07/2024	10224118100	
3	Proveedor con RUC	10224177882	TEODORO LEANDRO CEFERINO LINDER	31/07/2024	Válido		31/07/2024	10224177882	
4	Proveedor con RUC	10283047682	ENCISO HUAMAN FREDY	26/07/2024	Válido		26/07/2024	10283047682	
5	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	24/06/2024	Válido		24/06/2024	10283152079	
6	Proveedor con RUC	10316602512	ALEGRIA ALVARON CIRO CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y	28/06/2024	Válido		28/06/2024	10316602512	
7	Proveedor con RUC	20494986320	PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	24/07/2024	Válido		24/07/2024	20494986320	
8	Proveedor con RUC	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	03/07/2024	Válido		03/07/2024	20507201793	
9	Proveedor con RUC	20600311035	MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L.	27/06/2024	Válido		27/06/2024	20600311035	
10	Proveedor con RUC	20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	28/06/2024	Válido		28/06/2024	20601091934	

1 | 4



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. KIRAMI ENGINEERING TECHNOLOGY	17/07/2024	Válido		17/07/2024	20605400532	
12	Proveedor con RUC	20610041931	AND SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/07/2024	Válido		05/07/2024	20610041931	

Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas, teniendo la presentación siguiente:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL				
Nomenclatura :	AS-SM-63-2024-GRU-GR-C8-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra				
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL, EMPALME PE-18C TRAMO UC-661 CASERIO CONDOR - EMPALME UC-110, LONG.=KM10+020.00 DISTRITO DE CAMPO VERDE - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2550790.				
Nro. Item	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1		CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL, EMPALME PE-18C TRAMO UC-661 CASERIO CONDOR - EMPALME UC-110, LONG.=KM10+020.00 DISTRITO DE CAMPO VERDE - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2550790.			
	10224177882	TEODORO LEANDRO CEFERINO LINDER	14/08/2024	18:23:39	Electronico
	10182053321	META CONSULTORES	14/08/2024	18:36:22	Electronico

Apertura de las ofertas, se procede con la revisión del contenido de las mismas en atención a los siguientes alcances:

(A) ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado
1	TEODORO LEANDRO CEFERINO LINDER, con RUC N° 10224177882	No Admitida ⁽¹⁾
2	META CONSULTORES (integrado por Rafael Lean Fernando con RUC N° 10182053321, y MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L. con RUC N° 20600311035)	Admitida

Nota (1): Observaciones a la oferta de TEODORO LEANDRO CEFERINO LINDER

- El participante a fin de acreditar los documentos de presentación obligatoria requerida en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas, presenta el Anexo N° 3 Declaración Jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III, sin embargo de la revisión del mismo, el anexo presentado por el postor que corre a folio 7, corresponde

2 | 4





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

al anexo estándar contenido en las bases de consultoría en general, siendo que el presente procedimiento corresponde a una consultoría de obra, se tienen por no presentado.

- De igual manera, el participante presenta como parte de su oferta Cartas de Compromiso de Personal Clave con firma legalizada, conforme al anexo de las Bases Estándar de consultoría en General, cartas que no son requeridas en el presente procedimiento de selección.
- Asimismo, presenta la acreditación de la experiencia del personal clave y su formación académica, y el equipamiento estratégico, cuando está conforme a las bases integradas esta información será presentada recién en la etapa de suscripción de contrato, en concordancia con lo establecido en el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- Igualmente, en el folio 27 el postor presenta un Anexo N°9 – Declaración Jurada del Personal Clave propuesto, el mismo que no corresponde al Anexo N° 9 desarrollado en las Bases Estándar aprobadas por el OSCE para la contratación de consultoría de obras, siendo que en las bases para la contratación de consultoría de obra el Anexo N°9 corresponde a la Declaración Jurada (Numeral 49.4 del Reglamento).
Conforme a todo lo desarrollado precedentemente se puede apreciar que el postor no ha desarrollado su oferta conforme a las bases estándar aprobadas por el OSCE para la contratación de servicio de consultoría de obra, haciendo una combinación entre las bases para consultoría de obra y consultoría en general, lo cual imposibilita al comité de selección conocer el contenido real de su oferta, siendo que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley.

De la evaluación resultante, el ofertar partida distinta a la requerida por la Entidad, determina que la oferta del postor TEODORO LEANDRO CEFERINO LINDER, con RUC N° 10224177882, sea considerada como **No Admitida** en atención a lo prescrito por el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento.

Revisada la documentación de presentación obligatoria del postor **META CONSULTORES** (integrado por Rafael Lean Fernando con RUC N° 10182053321, y MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L. con RUC N° 20600311035), éstas se encuentran conformes y su correlato de admitida; consecuentemente habilitada para la continuidad en el presente procedimiento de selección.

(B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado	
		Experiencia del Postor en la Especialidad (Igual a S/ 769,432.02)	Resultado
1	META CONSULTORES (integrado por Rafael Lean Fernando con RUC N° 10182053321, y MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L. con RUC N° 20600311035)	S/1,640,730.00	Califica

Nota importante: La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2., y B.3 del literal B del Capítulo III de la sección Específica de las Bases Integradas, se acreditarán para la

3 | 4



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

(C) EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinadas la calificación de la oferta presentada, el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	META CONSULTORES	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/1,640,730.64	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	Acredita	40.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		100.00

En atención a la evaluación efectuada, el postor **META CONSULTORES** (integrado por Rafael Lean Fernando con RUC N° 10182053321, y MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L. con RUC N° 20600311035), CALIFICA y pasa a la etapa de evaluación económica en vista de que alcanza un puntaje técnico de cien (100) puntos, el cual supera en puntaje mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas.

p

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 11:28 horas del 15 de agosto del 2024, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

Ing. Civil. Enzo Jhosep Durand Cáceres
Comité de Selección
Miembro Titular

Ing. Civil. Wilson Javier Vivas Quispe
Comité de Selección
Presidente Titular

Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular