

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y BUENA PRO  
EN CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	07- AS N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS-Cuarta Convocatoria																																					
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Tarapoto, a los <b>02 días de julio del 2024</b> , en el local de la Oficina de la Dirección de Estudios y Proyectos del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, ubicado en la Jr. Proyecto N° 347 Barrio Tarapotillo – Distrito de Tarapoto, a las 15:00 horas se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>Resolución Administrativa N° 035-2024-GRSM-PEHCBM/OA</b> , reconstituido mediante <b>Resolución Administrativa N° 40-2024-GRSM-PEHCBM/OA</b> , y reconstituido con <b>Resolución Administrativa N° 071-2024-GRSM-PEHCBM/OA</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS-Cuarta Convocatoria, Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462</b> , a fin de APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICA																																						
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>Ing. Jitler Ulises Valverde Montoya</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Dirección de Estudios y Proyectos- PEHCBM</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Ing. Lui Jeiser Caruajulca Arce</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Dirección de Estudios y Proyectos- PEHCBM</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Mtra. Lic. Adm. Susan Romina Zuta Silva</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad de Logística- PEHCBM</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			Presidente	Ing. Jitler Ulises Valverde Montoya	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Estudios y Proyectos- PEHCBM			Suplente				Primer Miembro	Ing. Lui Jeiser Caruajulca Arce	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Estudios y Proyectos- PEHCBM			Suplente				Segundo Miembro	Mtra. Lic. Adm. Susan Romina Zuta Silva	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística- PEHCBM			Suplente			
Presidente	Ing. Jitler Ulises Valverde Montoya	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Estudios y Proyectos- PEHCBM																																		
		Suplente																																					
Primer Miembro	Ing. Lui Jeiser Caruajulca Arce	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Estudios y Proyectos- PEHCBM																																		
		Suplente																																					
Segundo Miembro	Mtra. Lic. Adm. Susan Romina Zuta Silva	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística- PEHCBM																																		
		Suplente																																					
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada los días 01 y 02 de julio del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td><b>CONSORCIO CONSULTORES I</b>, integrado por ( INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301)</td> <td><b>100</b></td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	<b>CONSORCIO CONSULTORES I</b> , integrado por ( INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301)	<b>100</b>																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																					
1	<b>CONSORCIO CONSULTORES I</b> , integrado por ( INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301)	<b>100</b>																																					
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los Archivos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial Sin IGV</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td><b>CONSORCIO CONSULTORES I</b>, integrado por ( INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301)</td> <td><b>S/ 365,089.35</b></td> <td><b>108%</b></td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial Sin IGV	1	<b>CONSORCIO CONSULTORES I</b> , integrado por ( INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301)	<b>S/ 365,089.35</b>	<b>108%</b>																												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial Sin IGV																																				
1	<b>CONSORCIO CONSULTORES I</b> , integrado por ( INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301)	<b>S/ 365,089.35</b>	<b>108%</b>																																				
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																							
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNO</td> <td></td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNO																															
N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																					
1	NINGUNO																																						
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <b>7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>																																						





	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1	NINGUNO	
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por ( INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301)	100

8	<b>RESULTADOS FINALES</b>				
8.1	<b>PUNTAJE TECNICO Y ECONOMICO</b>				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO CONSULTORES I	80	20	100.00
8.2	<b>BONIFICACION</b>				
	Bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, debido a que el postor cuenta con la condición de micro y pequeña empresa				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Bonificación 5%	Puntaje Total
	1	CONSORCIO CONSULTORES I	100.00	5	105.00

9	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.2.

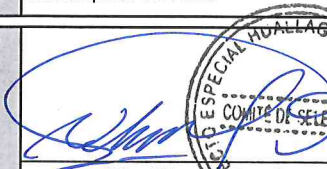

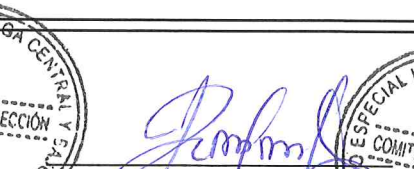
10	   <p>Ing. Jitler Ulises Valverde Montoya Presidente del Comité de Selección</p> <p>Ing. Lui Jeiser Caruajula Arce Primer Miembro del Comité de Selección</p> <p>Mtra. Lic. Adm. Susan Romina Zuta Silva Segundo Miembro del Comité de Selección</p> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p>
----	--



FORMATO N° 21																																									
<b>ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>																																									
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																									
1	NÚMERO DE ACTA		06 - AS N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS-CUARTA CONVOCATORIA																																						
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Tarapoto, a los 01 días de julio del 2024, en el local de la Oficina de la Dirección de Estudios y Proyectos del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, ubicado en la Jr. Proyecto N° 347 Barrio Tarapotillo – Distrito de Tarapoto, a las 15:00 horas se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa N° 035-2024-GRSM-PEHCBM/OA, reconstituido mediante Resolución Administrativa N° 40-2024-GRSM-PEHCBM/OA, y reconstituido con Resolución Administrativa N° 071-2024-GRSM-PEHCBM/OA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS-Cuarta Convocatoria, Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																								
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>Ing. Jitler Ulises Valverde Montoya</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Dirección de Estudios y Proyectos-PEHCBM</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Ing. Lui Jeiser Caruajulca Arce</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td>Dependencia:</td> <td>Dirección de Estudios y Proyectos-PEHCBM</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Mtra. Lic. Adm. Susan Romina Zuta Silva</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad de Logística- PEHCBM</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Ing. Jitler Ulises Valverde Montoya	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Estudios y Proyectos-PEHCBM			Suplente				Primer Miembro	Ing. Lui Jeiser Caruajulca Arce	Titular	x	Dependencia:	Dirección de Estudios y Proyectos-PEHCBM			Suplente				Segundo Miembro	Mtra. Lic. Adm. Susan Romina Zuta Silva	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística- PEHCBM			Suplente			
Presidente	Ing. Jitler Ulises Valverde Montoya	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Estudios y Proyectos-PEHCBM																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	Ing. Lui Jeiser Caruajulca Arce	Titular	x	Dependencia:	Dirección de Estudios y Proyectos-PEHCBM																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	Mtra. Lic. Adm. Susan Romina Zuta Silva	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística- PEHCBM																																				
		Suplente																																							
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>PAREDES SANCHEZ MARCO ANTONIO</td> <td>10160103529</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CHACALTANA VASQUEZ WILSON AMADO</td> <td>10214949127</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>MONTOYA SAUNA WALTER ANTONIO</td> <td>10415516199</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.</td> <td>20482396331</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE</td> <td>20529241039</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>WAMS PROJECTS E.I.R.L.</td> <td>20603161590</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	PAREDES SANCHEZ MARCO ANTONIO	10160103529	2	CHACALTANA VASQUEZ WILSON AMADO	10214949127	3	MONTOYA SAUNA WALTER ANTONIO	10415516199	4	INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.	20482396331	5	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE	20529241039	6	WAMS PROJECTS E.I.R.L.	20603161590															
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																						
	1	PAREDES SANCHEZ MARCO ANTONIO	10160103529																																						
	2	CHACALTANA VASQUEZ WILSON AMADO	10214949127																																						
	3	MONTOYA SAUNA WALTER ANTONIO	10415516199																																						
	4	INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.	20482396331																																						
	5	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE	20529241039																																						
6	WAMS PROJECTS E.I.R.L.	20603161590																																							
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en el cronograma de la convocatoria, los siguientes postores presentaron sus Ofertas de manera electrónica en el SEACE, y los siguientes: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por ( INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301)</td> <td>28/06/2024</td> <td>18:35:38</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por ( INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301)	28/06/2024	18:35:38																												
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																					
1	CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por ( INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301)	28/06/2024	18:35:38																																						
6	Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																								
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNA</td> <td></td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	NINGUNA																															
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																						
	1	NINGUNA																																							
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																	
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																						





1	<b>CONSORCIO CONSULTORES I</b> , integrado por ( INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301)		I°
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta.		
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NINGUNO		
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por ( INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301	I°	
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°02 que forma parte de la presente Acta.		
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		CONSORCIO CONSULTORES I
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			100 puntos
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b> De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por ( INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301)	100 PUNTOS	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	NINGUNO		
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	 Ing. Jitler Ulises Valverde Montoya Presidente de Comité de Selección		
	 Ing. Lui Jeiser Caruajulo Arce Primer Miembro Comité de Selección		
	 Mtra. Lic. Adm. Susan Romina Zúñiga Silva Segundo Miembro Comité de Selección		
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			



## ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvara - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

FECHA: 01.07.2024

### a) VERIFICACIÓN RNP E INHABILITACIÓN

N°	POSTORES	RUC	RNP	INHABILITACIÓN	CATEGORÍA
1	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE				
	INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.	20482396331	SI	NO	Consultoría en obras viales, puertos y afines - Categoría C (*)
	TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C.	20539711301	SI	NO	Consultoría en obras viales, puertos y afines - Categoría C (*)

### b) VERIFICACIÓN DE ASPECTOS GENERALES

N°	POSTORES	FOLIACIÓN	FIRMAS Y VISTOS
1	CONSORCIO CONSULTORES I	Conforme	Conforme





## ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

c) SEGUIDAMENTE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A LA VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS SEGÚN EL NUMERAL 2.2.1 DE LAS BASES (EN LOS PUNTOS 2.2.1.1 DOCUMENTACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA).

REQUISITO		CONSORCIO CONSULTORES I
<b>OFERTA TECNICA</b>		
<b>A. Documentos para la admisión de la oferta</b>		
<b>a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</b>		<b>Cumple</b>
<b>a.2) En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</b>  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.		<b>Cumple</b>
<b>a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</b>		<b>Cumple</b>
<b>a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</b>		<b>Cumple</b>
<b>a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).</b>		<b>Cumple</b>
<b>a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)</b>		<b>Cumple</b>
<b>Documentos de Presentación facultativa</b>		<b>ADMITIDO</b>





ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

REQUISITO		CONSORCIO CONSULTORES I
OFERTA TECNICA		
A. Documentos para la admisión de la oferta		
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad <sup>1</sup> .		No acredita
b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.		Si acredita
c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)		Si acredita (5%)
▪ Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar el siguiente literal:		Si acredita
d) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).		Si acredita
RESULTADO DE LA ETAPA DE ADMISIÓN.		ADMITIDO






<sup>1</sup> Dicho documento se tendrá en consideración en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento.



ANEXO N° 01


Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvara - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

d) Documentos para acreditar los requisitos de calificación

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				CONSORCIO CONSULTORES I
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
Requisitos:				
Nro.	CARGO	PROFESION	FASE	<p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato</p> <div></div>
1	Jefe de Peritaje y Perito técnico	Ingeniero Civil, Titulado y Colegiado, con Registro de Perito	Peritaje Técnico Financiero	
2	Perito Financiero	Contador o Administrador, Titulado y Colegiado, con Registro de Perito	Peritaje Técnico Financiero	
3	Jefe de Proyecto	Ingeniero Civil, Titulado y Colegiado	Expediente Técnico de Saldo de Obra	
4	Especialista en Estructuras	Ingeniero Civil, Titulado y Colegiado	Peritaje Técnico Financiero Y Expediente Técnico de Saldo de Obra	
5	Especialista en Calidad	Ingeniero Civil, Titulado y Colegiado	Peritaje Técnico Financiero	
6	Especialista en Suelos y Pavimentos	Ingeniero Civil o Ingeniero Geólogo, Titulado y Colegiado	Peritaje Técnico Financiero Y Expediente Técnico de Saldo de Obra	
7	Especialista en Ingeniería Vial	Ingeniero Civil, Titulado y Colegiado	Peritaje Técnico Financiero Y Expediente Técnico de Saldo de Obra	
8	Especialista Hidráulico	Ingeniero Civil o Ingeniero Hidráulico o Ingeniero Agrícola, Titulado y Colegiado	Expediente Técnico de Saldo de Obra	
9	Especialista Ambiental	Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Recursos Naturales o Biólogo, Titulado y Colegiado	Expediente Técnico de Saldo de Obra	
10	Especialista en metrados, costos y presupuestos	Ingeniero Civil o Ingeniero Geólogo, Titulado y Colegiado	Expediente Técnico de Saldo de Obra	

ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		CONSORCIO CONSULTORES I	
Requisitos:			
Nro.	CARGO	EXPERIENCIA	
1	Jefe de Peritaje y Perito técnico	Con experiencia mínima de 24 meses, como: Perito y/o Jefe de Peritos y/o Especialista en Peritajes y/o Gerente de Obra y/o Jefe de supervisión y/o Supervisión de Obra y/o Inspector de Obra y/o Residente de obra y/o Administrador de contratos; en la ejecución y/o supervisión de obras en general. La experiencia se computa desde la fecha de la colegiatura.	<p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> 
2	Perito Financiero	Con experiencia mínima de 12 meses, como: Perito y/o Jefe de Peritos y/o Especialista en Peritajes y/o Gerente de Obra y/o Administrador de contratos y/o Especialista en Liquidación de Obras y/o Liquidación de Obras y/o Cierres Contables y/o Auditoria; en la ejecución y/o supervisión de obras en general. La experiencia se computa desde la fecha de la colegiatura.	
3	Jefe de Proyecto	Con experiencia mínima de 24 meses, como: Jefe de Proyecto y/o Jefe de Estudios y/o Proyectista; en la Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Reformulación de Expedientes Técnicos y/o Supervisión de Expedientes Técnicos de obras viales. La experiencia se computa desde la fecha de la colegiatura.	
4	Especialista en Estructuras	Con experiencia mínima de 12 meses, como: Especialista, Supervisor, Ingeniero, Responsable o la combinación de alguno de estos términos, en/de: Estructuras y/u Obras de Arte y/o Diseños Estructuras; en la Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Reformulación de Expedientes Técnicos y/o Supervisión de Expedientes Técnicos y/o ejecución y/o supervisión de obras viales. La experiencia se computa desde la fecha de la colegiatura.	
5	Especialista en Calidad	Con experiencia mínima de 12 meses, como: Especialista, Supervisor, Ingeniero, Responsable o la combinación de alguno de estos términos, en/de: Calidad y/o Control de Calidad y/o Materiales; en la ejecución y/o supervisión de obras en general. La experiencia se computa desde la fecha de la colegiatura.	
6	Especialista en Suelos y Pavimentos	Con experiencia mínima de 12 meses, como: Especialista, Ingeniero, Responsable o la combinación de alguno de estos términos, en/de: Suelos y/o Mecánica de Suelos y/o Pavimentos; en la Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Reformulación de Expedientes Técnicos y/o Supervisión de Expedientes Técnicos y/o ejecución y/o supervisión de obras en general. La experiencia se computa desde la fecha de la colegiatura.	



Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín”  
Cui N° 2491462.

Three circular blue ink stamps are arranged vertically. Each stamp contains the text 'PROYECTO ESPECIAL MINILIGA CENTRAL Y BAJO MARE' around the perimeter and 'COMITE DE SELECCION' in the center. A diagonal line is drawn across each stamp.

ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		CONSORCIO CONSULTORES I																			
B.3		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																					
Requisitos:																							
		<table><thead><tr><th>ITEM</th><th>DESCRIPCION</th><th>CANTIDAD</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>Estación Total</td><td>01</td></tr><tr><td>2</td><td>Computadora de escritorio o laptop Core i5 (mínimo)</td><td>04</td></tr><tr><td>3</td><td>Camioneta 4x4.</td><td>01</td></tr><tr><td>4</td><td>Impresora multifuncional</td><td>01</td></tr><tr><td>5</td><td>Plotter A1</td><td>01</td></tr></tbody></table>		ITEM	DESCRIPCION	CANTIDAD	1	Estación Total	01	2	Computadora de escritorio o laptop Core i5 (mínimo)	04	3	Camioneta 4x4.	01	4	Impresora multifuncional	01	5	Plotter A1	01	Acreditación:  De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
ITEM	DESCRIPCION	CANTIDAD																					
1	Estación Total	01																					
2	Computadora de escritorio o laptop Core i5 (mínimo)	04																					
3	Camioneta 4x4.	01																					
4	Impresora multifuncional	01																					
5	Plotter A1	01																					
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CONSORCIO CONSULTORES I																			
Requisitos:																							
		<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>Dos (2) veces el valor referencial</b> de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de expedientes técnicos y/o reformulación de expedientes técnicos y/o supervisión de expedientes técnicos de proyectos de caminos vecinales y/o carreteras; y peritajes en obras en general.</p>		Acreditación:  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. <sup>2</sup>																			
		<p>El postor "CONSORCIO CONSULTORES I", De la revisión del Anexo 08 experiencia del Postor en la Especialidad el postor presenta experiencia en la especialidad en la cual acredita los siguientes documentos:</p> <p><b>EXPERIENCIA N°01</b> Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la elaboración de expediente técnico: "Rehabilitación del Cammino Vecinal Ruta N° LI-884, Trayectoria: EMP. PE-12B-UCHUS – Taurija –EMP.PE – 12B, Distrito de Taurija – Provincia de Pataz, Departamento la Libertad"</p> <p>Para la presente experiencia el postor acredita</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Contrato de Adjudicación Simplificada N° 01-2020-MMP-T – Primera Convocatoria, Folio 52 al 57.</li><li>• Promesa de Consorcio, Folio 58 al 60.</li><li>• Contrato Privado de Consorcio, Folio 61 al 66.</li><li>• Constancia de prestación de consultoría de obra, Folio 67 al 70.</li></ul>																					

<sup>2</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"



# ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

<p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor “Experiencia de Postor en la Especialidad”.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de</p>	<p>De la documentación presentada para acreditar la experiencia en la especialidad, el postor adjunta el Contrato de Adjudicación Simplificada N° 01-2020-MMPT – Primera Convocatoria (Folio 52 al 57), y Constancia de prestación de consultoría de obra (Folio 67 al 70), en el cual se verifica que el monto final del contrato es por S/ 255,600.00, y de la revisión según Contrato Privado de Consorcio (Folio 61 al 66), tiene una <b>participación del 70%</b>, en consecuencia, <b>se valida el monto por S/ 178,920.00</b>, por lo tanto se considera válida la experiencia N° 01.</p> <p><b>EXPERIENCIA N°02:</b> <b>Contratación del servicio consultoría para la elaboración del expediente técnico del Proyecto: Mejoramiento y Ampliación de la carretera entre las Localidades de San Lorenzo – Barranca – Estrella, en la Provincia de DATEM del Marañón – Departamento de Loreto”, con Código Único de Inversiones N° 2495908.</b></p> <p>Para la presente experiencia el postor acredita</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Contrato N° 013-2020-MPDM-GM Folio 72 al 81</li><li>• Resolución de Alcaldía N° 261-2022-MPDM-A, Folio 82.</li><li>• Constancia de prestación de consultoría de obra, Folio 83 al 85</li><li>• Estructura de costos, folio 86 al 91</li></ul> <p>De la documentación presentada para el presente contrato acredita la experiencia del postor en la especialidad por el monto de <b>S/ 1,313,868.00</b>, en consecuencia, se considera válida la <b>experiencia N° 02.</b></p> <p>De la documentación presentada para acreditar el requisito de la experiencia del postor en la especialidad, se validan dos de las experiencias presentadas, que cumplen con el requerimiento exigidas en las bases integradas, por lo tanto, el postor <b>CONSORCIO CONSULTORES I</b>, acredita como</p>
---	---

“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual si se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia”





# ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvara - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

<p>emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>		<p>experiencia en la especialidad el monto de <b>S/ 1,492,788.00</b>, superior a los solicitado en las Bases en consecuencia, corresponde a <b>CALIFICAR LA OFERTA</b>.</p>
<p><b>Importante</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.</li> <li>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”.</li> </ul>		
<b>RESULTADO</b>		<b>CALIFICADA</b>



## e) Factores de Evaluación (PUNTAJE MAXIMO 100 PUNTOS)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO CONSULTORES I
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
	<p><b>Evaluación:</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<p><b>M</b> = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p>	<p>El postor <b>"CONSORCIO CONSULTORES I"</b> De la revisión del Anexo 08 experiencia del Postor en la Especialidad el postor presenta experiencia en la especialidad en la cual acredita los siguientes documentos:</p> <p><b>EXPERIENCIA N°01</b> Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la elaboración de expediente técnico: "Rehabilitación del Camino Vecinal Ruta N° LI-884, Trayectoria: EMP. PE-12B-UCHUS – Taurija</p>



## ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvara - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín" – Cui N° 2491462.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO CONSULTORES I
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
	<p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>3</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M <math>\geq</math> 3<sup>4</sup> veces el valor referencial: <b>70 puntos</b></p> <p>M <math>\geq</math> 2.5 veces el valor referencial y &lt; 3 veces el valor referencial: <b>65 puntos</b></p> <p>M &gt; 2<sup>5</sup> veces el valor referencial y &lt; 2.5 veces el valor referencial: <b>60 puntos</b></p>	<p>–EMP.PE – 12B, Distrito de Taurija – Provincia de Pataz, Departamento la Libertad"</p> <p>Para la presente experiencia el postor acredita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contrato de Adjudicación Simplificada N° 01-2020-MMP-T – Primera Convocatoria, Folio 52 al 57.</li> <li>• Promesa de Consorcio, Folio 58 al 60.</li> <li>• Contrato Privado de Consorcio, Folio 61 al 66.</li> <li>• Constancia de prestación de consultoría de obra, Folio 67 al 70.</li> </ul> <p>De la documentación presentada para acreditar la experiencia en la especialidad, el postor adjunta el Contrato de Adjudicación Simplificada N° 01-2020-MMP-T – Primera Convocatoria (Folio 52 al 57), y Constancia de prestación de consultoría de obra (Folio 67 al 70), en el cual se verifico que el monto final del</p>

<sup>3</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

<sup>4</sup> El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

<sup>5</sup> El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M  $\geq$  2 veces el valor referencial  
M  $\geq$  1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial  
M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

■ puntos  
■ puntos  
■ puntos



ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO CONSULTORES I
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	<p>contrato es por S/ 255,600.00, y de la revisión según Contrato Privado de Consorcio (Folio 61 al 66), tiene una participación del 70%, en consecuencia, se valida el monto por S/ 178,920.00, por lo tanto se considera válida la experiencia N° 01.</p> <p><b>EXPERIENCIA N°02:</b> Contratación del servicio consultoría para la elaboración del expediente técnico del Proyecto: Mejoramiento y Ampliación de la carretera entre las Localidades de San Lorenzo – Barranca – Estrella, en la Provincia de DATEM del Marañón – Departamento de Loreto”, con Código Único de Inversiones N° 2495908.</p> <p>Para la presente experiencia el postor acredita</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Contrato N° 013-2020-MPDM-GM Folio 72 al 81</li><li>• Resolución de Alcaldía N° 261-2022-MPDM-A, Folio 82.</li><li>• Constancia de prestación de consultoría de obra, Folio 83 al 85</li><li>• Estructura de costos, folio 86 al 91</li></ul> <p>De la documentación presentada para el presente contrato acredita la experiencia del postor en la especialidad por el monto de <b>S/ 1,313,868.00</b>, en consecuencia, se considera válida la <b>experiencia N° 02</b>.</p> <p>De la documentación presentada para acreditar el requisito de la experiencia del postor en la especialidad, se validan dos de las experiencias presentadas, que cumplen con el requerimiento exigidas en las bases integradas, por lo tanto, el postor <b>CONSORCIO CONSULTORES I</b>, acredita como experiencia en la especialidad el monto de <b>S/ 1,492,788.00</b>, superior a los</p>





# ANEXO N° 01


Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO CONSULTORES I						
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos							
			solicitado en las Bases en consecuencia, corresponde a <b>CALIFICAR LA OFERTA.</b>						
			<table><tr><th colspan="2">EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</th></tr><tr><td>Presentó</td><td>Puntaje</td></tr><tr><td>SI</td><td>70 puntos</td></tr></table>	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		Presentó	Puntaje	SI	70 puntos
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
Presentó	Puntaje								
SI	70 puntos								
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE						
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>A. Planteamiento de metas y relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría. Siendo que deberá considerar como mínimo lo siguiente:</p> <p>1. <b>META:</b> Plantear metas para el logro de la ejecución de la consultoría según TDR.</p> <p>2. <b>ACTIVIDAD:</b> Actividades desarrollar para la ejecución de la consultoría i). Recopilación histórica de la información. ii). Trabajo de campo. iii) Trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades y a la acreditación de los contenidos requeridos en los términos de referencia.</p> <p>3. <b>INDICADOR:</b> Medición del incumplimiento de la actividad según la acreditación de los contenidos requeridos en los términos de referencia por entregables.</p> <p>4. <b>CONTROL:</b> Sistemas de control relacionado entre el contratista y la entidad durante los servicios prestados: i) Control de Plazos de Entregables., ii) Control de actividades, Control administrativo, Control de calidad, Control de plazos de</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>30 puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta <b>0 puntos</b></p>	<p>El postor “<b>CONSORCIO CONSULTORES I</b>”, presenta la Metodología Propuesta, de la revisión íntegra, los miembros con conocimiento Técnico del objeto de la contratación sustentan que cumple con el requerido para la ejecución de la consultoría cumpliendo con los Seis numerales solicitados.</p> <p>Conforme a lo requerido en las Bases Integradas Desarrolla la metodología que sustenta la oferta se otorga un puntaje de <b>30 puntos</b></p>						



# ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO CONSULTORES I
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
	<p>ejecución del expediente técnico y liquidación de consultoría de obra. Iii) Control de los contenidos a tener en cuenta por el consultor y evaluador del proyecto.</p> <p>5. MEDIOS DE VERIFICACION DE CUMPLIMIENTO: Para verificar los logros de las metas.</p> <p>6. CALIDAD: i) Control de calidad para un óptimo resultado del servicio de consultoría ii) Mecanismos de aseguramiento de la calidad de tiempo del servicio, iii) organigrama estructural, iv) organigrama nominal del personal que participará en la elaboración del expediente técnico según los términos de referencia.</p> <p>B. Programa de Asignación de Personal y Recursos. Deberá realizar matriz RACI de personal y recursos que participarán en la Consultoría de Obra, de acuerdo al coeficiente de participación determinada en los términos de referencia.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		
PUNTAJE TOTAL		100 puntos <sup>6</sup>	

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

<sup>6</sup> Es la suma de los puntajes de todos los factores de evaluación, incluyendo los opcionales.



## ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvara - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín”  
– Cui N° 2491462.

Importante
<ul style="list-style-type: none"><li>• Los factores de evaluación elaborados por el órgano encargado de contrataciones o el comité de selección, según corresponda, guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Asimismo, estos no pueden calificar con puntaje el cumplimiento de los Términos de Referencia ni los requisitos de calificación.</li><li>• Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.</li></ul>



ANEXO N° 01

EVALUACION DE OFERTAS

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

FECHA: 01.07.2024  
PUNTAJE MAXIMO 100 PUNTOS

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGÍA PROPUESTA		TOTAL PUNTAJE
		Presentó	Puntaje	Presentó	Puntaje	
1	CONSORCIO CONSULTORES I	SI	70.00	SI	30.00	100.00





# ANEXO N°02

## EVALUACION ECONOMICA

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

FECHA: 01.07.2024

Fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i} =$$

Donde:

I = OFERTA

PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR

Oi = PRECIO i

Om = Precio de la Oferta mas Baja

PMP = Puntaje Maximo del Precio

N°	POSTORES	PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE
1	CONSORCIO CONSULTORES I	365,089.35	100.00



PUNTAJE TOTAL

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Cuarta Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvera - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

FECHA: 01.07.2024

Fórmula:

$$PTPi = c1 \cdot PTi + c2 \cdot Pei$$

Donde:

- PTPi = Puntaje total del postor i
- Pti = Puntaje por evaluación técnica del postor i
- Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
- c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica
- c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica

Se aplicará las siguientes ponderaciones:

- c1 = CONSIDERANDO QUE 0.80
- c2 = CONSIDERANDO QUE 0.20

Donde  $c1+c2 = 1.00$

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)			Puntaje Económico (Pei)			Puntaje Total $C1 \times PT + C2 \times Pei$	(5%) Bonificación	CONDICION
		PT	C1	Total	PE	C2	Total			
1	CONSORCIO CONSULTORES I	100.00	0.80	80	100.00	0.20	20.00	100.00	105.00	ADJUDICADO

