



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

LICITACION PUBLICA N°003-2024-MDA/CS-1

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS POR CONTRATA DE (02) DOS
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA, CON CUI N°2502117 Y CUI N°2499996, DE LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE**

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En el Distrito de Ate, siendo las 09:30 horas del día 24 de abril del 2024, en la Subgerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Ate, se reunieron los miembros del comité de selección reconformados y designados mediante FORMATO N04-N03-2024, del 01 de marzo de 2024, a cargo de la conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N°003-2024-MDA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA POR CONTRATA DE (02) DOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA, CON CUI N°2502117 Y CUI N°2499996, DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE:** 1) CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVES DE PISTAS Y VEREDAS EN EL PASAJE 1, PASAJE 2, PASAJE 3, PASAJE 4, CALLE A, CALLE B, CALLE C Y CALLE D DE LA ASOCIACION DE VIVIENDA SEGUNDO MERCADO LOPEZ - AMPLIACION, ZONA 05, SUB ZONA 02, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2502117; 2) CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVES DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS CALLES B, C, D, E Y EL PASAJE S/N DE LA ASOCIACION RESIDENCIAL EL GOLF, ZONA 05, SUB ZONA 02, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2499996, se reúnen para llevar a cabo el acto de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro, el Comité representado por:

PRESIDENTE TITULAR	ING CIRILO HUAMAN OROSCO
MIEMBRO TITULAR	ARQ. CARLOS AUGUSTO LARA PEREZ
MIEMBRO TITULAR	CPC. JORGE LUIS LOYOLA FLORES

Presidente	ING. CIRILO HUAMAN OROSCO	Titular	X	Dependencia	Gerencia de Infraestructura y Urbanismo - GIU
		Suplente			
Primer Miembro	ARQ. CARLOS AUGUSTO LARA PEREZ	Titular	X	Dependencia	Sub Gerente de Habilitaciones Urbanas y Edificaciones
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. JORGE LUIS LOYOLA FLORES	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Abastecimiento- SGA
		Suplente			

Existiendo el quorum reglamentario de conformidad con el Art. 25 del Reglamento, con la finalidad de llevar a cabo el presente procedimiento de selección, en cumplimiento de las bases integradas se procede a: Apertura y Admisión del procedimiento de selección por LP N°003-2024-MDA/CS -1, cuyo objeto de la **contratación de la ejecución de obras por contrata de (02) dos proyectos de inversión pública, con CUI N°2502117 y CUI N°2499996, de la Municipalidad Distrital de Ate**, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

PRIMERO. - El Comité de Selección a cargo del citado procedimiento verificó en el SEACE, que durante el periodo correspondiente se inscribieron 47 empresas como participantes, las cuales se detallan a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	2024-03-11 08:59:04.0	Válido	20144691173
2	Proveedor con RUC	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	2024-04-09 23:53:44.0	Válido	20261295246
3	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-03-07 00:21:39.0	Válido	20365809179
4	Proveedor con RUC	20433056117	T & T ARQUITECTOS S.A.C.	2024-04-04 17:33:04.0	Válido	20433056117
5	Proveedor con RUC	20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC	2024-03-07 23:33:50.0	Válido	20437554804
6	Proveedor con RUC	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	2024-03-19 16:50:30.0	Válido	20457396946
7	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-22 13:26:09.0	Válido	20489665604
8	Proveedor con RUC	20493043073	SIADDEC INGENIEROS S.A.C.	2024-03-08 10:48:10.0	Válido	20493043073
9	Proveedor con RUC	20504174841	CONSTRUCTORA WAR S.A.C	2024-03-08 11:42:49.0	Válido	20504174841
10	Proveedor con RUC	20504494081	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	2024-03-24 23:53:23.0	Válido	20504494081
11	Proveedor con RUC	20506123501	JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL	2024-03-10 00:05:50.0	Válido	20506123501
12	Proveedor con RUC	20506876789	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-13 03:15:25.0	Válido	20506876789
13	Proveedor con RUC	20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	2024-04-09 08:35:46.0	Válido	20508326433
14	Proveedor con RUC	20510874022	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-03-08 11:21:01.0	Válido	20510874022



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

15	Proveedor con RUC	20514405442	METACONTROL S.A.C.	2024-03-08 11:40:17.0	Válido	20514405442
16	Proveedor con RUC	20517099857	THE MOON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-03-20 09:24:04.0	Válido	20517099857
17	Proveedor con RUC	20517230821	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	2024-03-08 17:01:26.0	Válido	20517230821
18	Proveedor con RUC	20517623394	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-07 13:09:44.0	Válido	20517623394
19	Proveedor con RUC	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	2024-04-04 08:33:29.0	Válido	20517785530
20	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-03-18 12:32:05.0	Válido	20518861604
21	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-03-07 10:54:57.0	Válido	20533943706
22	Proveedor con RUC	20536704231	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	2024-04-09 08:40:33.0	Válido	20536704231
23	Proveedor con RUC	20537185661	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	2024-03-10 15:09:40.0	Válido	20537185661
24	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-03-07 11:02:39.0	Válido	20542059291
25	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	2024-03-07 12:17:38.0	Válido	20547097069
26	Proveedor con RUC	20548830215	SHOMYNS S.A.C	2024-03-12 13:14:50.0	Válido	20548830215
27	Proveedor con RUC	20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	2024-03-08 09:32:23.0	Válido	20550812984
28	Proveedor con RUC	20554329617	CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	2024-04-09 16:53:06.0	Válido	20554329617
29	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-03-18 15:51:17.0	Válido	20555976268
30	Proveedor con RUC	20566555574	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	2024-03-14 07:42:06.0	Válido	20566555574



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

31	Proveedor con RUC	20571170958	CONSTRUCTORA & CONSULTORA TOPCONSA E.I.R.L.	2024-03-27 06:40:46.0	Válido	20571170958
32	Proveedor con RUC	20573334303	R&S CONSULTORIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-04-08 18:52:39.0	Válido	20573334303
33	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2024-03-18 11:44:15.0	Válido	20601059381
34	Proveedor con RUC	20603019289	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	2024-04-03 22:02:39.0	Válido	20603019289
35	Proveedor con RUC	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-31 19:37:55.0	Válido	20603025301
36	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-08 21:02:59.0	Válido	20603089236
37	Proveedor con RUC	20603155611	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-03-12 22:02:51.0	Válido	20603155611
38	Proveedor con RUC	20603225687	GRUPO EMPRESARIAL SAN GABRIEL CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-03-31 20:04:21.0	Válido	20603225687
39	Proveedor con RUC	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-11 18:55:36.0	Válido	20603387105
40	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-03-07 15:23:32.0	Válido	20603943075
41	Proveedor con RUC	20604659206	MIROVAL ASOCIADOS S.A.C.	2024-03-11 16:15:53.0	Válido	20604659206
42	Proveedor con RUC	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	2024-04-06 13:31:47.0	Válido	20605139109
43	Proveedor con RUC	20606186062	MADAH PERU S.A.C.	2024-03-31 18:42:47.0	Válido	20606186062
44	Proveedor con RUC	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-03-31 19:20:13.0	Válido	20607426598



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

45	Proveedor con RUC	20608841653	DAVISOL CONTRATISTAS & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-03-31 20:27:31.0	Válido	20608841653
46	Proveedor con RUC	20609374030	PRAGA CONTRATISTAS S.A.C.	2024-03-11 16:02:58.0	Válido	20609374030
47	Proveedor con RUC	20611268778	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-17 22:17:33.0	Válido	20611268778

SEGUNDO. - De la revisión efectuada de la plataforma web del SEACE, se evidencia **nueve (09)** ofertas válidas, las cuales serán materia de revisión a los respectivos documentos de presentación obligatoria en conformidad con las bases integradas:

Ofertas presentadas:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE - VITARTE
Nomenclatura : LP-SM-3-2024-MDA/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LAS OBRAS POR CONTRATA DE 02 PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA, CUI N°2502117 Y CUI N°2499996, DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCIÓN DE LAS OBRAS POR CONTRATA DE 02 PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA, CUI N°2502117 Y CUI N°2499996, DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE			
20493043073	SIADec INGENIEROS S.A.C.	10/04/2024	13:19:40	Electronico
20261295246	CONSORCIO NARANJAL	10/04/2024	17:59:38	Electronico
20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	10/04/2024	19:31:49	Electronico
20536704231	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	10/04/2024	19:48:18	Electronico
20554329617	CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	10/04/2024	20:40:41	Electronico
20506123501	JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL	10/04/2024	20:54:36	Electronico
20504174841	CONSORCIO OLIVIA	10/04/2024	22:19:24	Electronico
20514405442	METACONTROL S.A.C.	10/04/2024	22:23:26	Electronico
20566555574	consorcio vial	10/04/2024	23:21:13	Electronico

TERCERO. - A continuación, se procede con la revisión que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de estas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas lo establecido en el numeral 2.2 - **CONTENIDO DE LAS OFERTAS.**

Cabe mencionar que, la actuación de los miembros del comité se sustenta en las bases integradas y las evaluaciones integrales de los documentos de admisibilidad de cada ofertante considerando el sistema de redondeo y cuidando los límites de la obra.



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

Trayendo a colocación lo establecido en la opinión 205-2018/DTN, OPINIÓN N°064-2022/DTN y la Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N°4182-2021-TCE-S3, en mérito del numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, se establece que el valor referencial al 90% es el que está en las bases integradas; dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como marco referencial, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarle de formas integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente, en caso de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de las misma, según sea el caso

Trayendo a colocación lo establecido en la opinión 205-2018/DTN, OPINIÓN N° 067-2018/DTN (subsanción de ofertas) y la Resolución N°2149.2019-TCE-S1; en mérito del numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, se establece que el valor referencial al 90% es el que está en las bases integradas; dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

El comité rechazara las ofertas que estén por debajo del 90% y superior al 110% del valor referencial, límites establecidos en las bases integradas y en reglamento de la ley de contrataciones del estado numeral 68.4 del artículo 68.

El comité comprobó la sumatoria de los parciales obtenidos luego de verificar la operación aritmética multiplicando los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra, arrojando como resultado la propuesta del valor de la obra de cada ofertante.

En la etapa de "admisión" el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en el artículo 52 del Reglamento –de acuerdo al objeto de la contratación-, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.

Nota: Dicha revisión se sustenta en el Anexo N°01, que forma parte de la presente Acta

- ✓ **CONSORCIO OLIVIA, INTEGRADO POR LAS EMPRESAS: CONTINENTAL CONSTRUCTORA y SERVICIOS GENERALES S.A.C. y CONSTRUCTORA WAR S.A.C**

1. De la Revisión la Propuesta Económica del Postor, Se Observa lo siguiente:
(*) corresponde aplicar la regla general del redondeo, según lo señalado en el PRONUNCIAMIENTO N° 172-2021/OSCE-DGR, cuestionamiento N° 2) y la **Resolución N° 1483-2023-TCE-S4**
- (*) Del Recalculo de la Oferta económica realizado según la "**RESOLUCIÓN N° 2149-2019-TCE-S1**", este quedaría de la siguiente manera:

ITEM N° I

A) COSTO DIRECTO:	S/1,380,697.13
B) TOTAL GASTOS GENERALES: 10.12%	S/ 139,726.55
C) UTILIDAD: 3.00% (S/ 41,420.9139) =	S/ 41,420.92
=====	
D) SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 1,561,844.60
E) IGV (18%)	S/ 281,132.03
=====	



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

F) MONTO TOTAL DEL ITEM I S/ 1'842,976.63

ITEM N° II

A) COSTO DIRECTO:	S/ 801,359.01
B) TOTAL GASTOS GENERALES: 10.12%	S/ 81,097.54
C) UTILIDAD: 3.00% (S/ 24,040.7703) =	S/ 24,040.78
=====	
D) SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 906,497.33
E) IGV (18%)	S/ 163,169.52
=====	
F) MONTO TOTAL DEL ITEM II	S/ 1'069,666.85

- MONTO ITEM I: S/ 1'842,976.63
- MONTO ITEM II: S/ 1'069,666.85
- MONTO TOTAL DE LA OFERTA: S/ 2'912,643.48

Siendo que la Oferta se encuentra por encima del 90% del Valor Referencial

Se admite la oferta, con la corrección aritmética

✓ **METACONTROL S.A.C.**

De la Revisión la Propuesta Económica del Postor, Se Observa lo siguiente:

(*) corresponde aplicar la regla general del redondeo, según lo señalado en el PRONUNCIAMIENTO N° 172-2021/OSCE-DGR, cuestionamiento N° 2) y la **Resolución N° 1483-2023-TCE-S4**

- (*) Del Recalculo de la Oferta económica realizado según la "RESOLUCIÓN N° 2149-2019-TCE-S1", este quedaría de la siguiente manera:

ITEM N° I

A) COSTO DIRECTO:	S/ 1,380,697.13
B) TOTAL GASTOS GENERALES: 10.10% (S/ 139,450.41013) =	S/ 139,450.42
C) UTILIDAD: 3.02% (S/ 41,697.053326) =	S/ 41,697.06
=====	
D) SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 1,561,844.61
E) IGV (18%)	S/ 281,132.03
=====	
F) MONTO TOTAL DEL ITEM I	S/ 1'842,976.64

ITEM N° II

A) COSTO DIRECTO:	S/ 801,359.01
B) TOTAL GASTOS GENERALES: 10.10% (S/ 80,937.26001) =	S/ 80,937.27
C) UTILIDAD: 3.02% (S/ 24,201.042102) =	S/ 24,201.05
=====	



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

D) SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 906,497.33
E) IGV (18%)	S/ 163,169.52
=====	
F) MONTO TOTAL DEL ITEM II	S/ 1'069,666.85

- MONTO ITEM I:	S/ 1'842,976.64
- MONTO ITEM II:	S/ 1'069,666.85
- MONTO TOTAL DE LA OFERTA:	S/ 2'912,643.49

Siendo que la Oferta se encuentra por encima del 90% del Valor Referencial

Se admite la oferta, con la corrección aritmética

✓ **SIADec INGENIEROS S.A.C.**

De la Revisión la Propuesta Económica del Postor, Se Observa lo siguiente:

(*) corresponde aplicar la regla general del redondeo, según lo señalado en el PRONUNCIAMIENTO N° 172-2021/OSCE-DGR, cuestionamiento N° 2) y la **Resolución N° 1483-2023-TCE-S4**

- (*) Del Recalculo de la Oferta económica realizado según la "RESOLUCIÓN N° 2149-2019-TCE-S1", este quedaría de la siguiente manera:

ITEM N° I

A) COSTO DIRECTO:	S/ 1'372,808.82
B) TOTAL GASTOS GENERALES: 10.55% (S/ 144,831.33051) =	S/ 144,831.34
C) UTILIDAD: 3.22% (S/ 44,204.444004) =	S/ 44,204.45
=====	
D) SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 1,561,844.61
E) IGV (18%)	S/ 281,132.03
=====	
F) MONTO TOTAL DEL ITEM I	S/ 1'842,976.64

ITEM N° II

A) COSTO DIRECTO:	S/ 802,991.68
B) TOTAL GASTOS GENERALES: 10.46% =	S/ 83,992.93
C) UTILIDAD: 2.43% =	S/ 19,512.70
=====	
D) SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 906,497.31
E) IGV (18%)	S/ 163,169.52
=====	
F) MONTO TOTAL DEL ITEM II	S/ 1'069,666.83

- MONTO ITEM I:	S/ 1'842,976.64
- MONTO ITEM II:	S/ 1'069,666.83
- MONTO TOTAL DE LA OFERTA:	S/ 2'912,643.47



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

Siendo que la Oferta se encuentra por encima del 90% del Valor Referencial

Se admite la oferta, con la corrección aritmética

- ✓ CONSORCIO VIAL, INTEGRADO POR LAS EMPRESAS: CONTRUCCIONES BARCADA S.A.C. y
CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.

De la Revisión la Propuesta Económica del Postor, Se Observa lo siguiente:

- (*) Del Recalculo de la Oferta económica realizado según la "RESOLUCIÓN N° 2149-2019-TCE-S1", este quedaría de la siguiente manera:

ITEM N° I Y II

A) COSTO DIRECTO:	S/ 2'285,501.75
B) TOTAL GASTOS GENERALES: 7% (S/ 159,985.1225) =	S/ 159,985.13
C) UTILIDAD: 1.0000008% =	S/ 22,855.04
=====	
D) SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 2'468,341.92
E) IGV (18%)	S/ 444,301.55
=====	
F) MONTO TOTAL	S/ 2'912,643.47

Siendo que la Oferta se encuentra por encima del 90% del Valor Referencial

EN EL ANEXO 06, SE DEBE PRESENTAR LOS PRESUPUESTOS DE CADA PROYECTO TENIENDO EN CUENTA QUE CADA UNO DE ELLOS DEBE CUMPLIR CON EL NUMERAL 68.4 DEL RLCE, YA QUE PARA LA CONTRATACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SE REALIZARÁ UN CONTRATO POR PROYECTO, POR LO CUAL EL COSTO POR OBRA DEBE SER INDEPENDIENTE SIEMPRE QUE DICHO VALOR NO ESTÉ POR DEBAJO DEL 90%. EL POSTOR INCUMPLE CON LO SEÑALADO AL PRESENTAR INFORMACIÓN IMPRECISA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, LA PRESENTE CONVOCATORIA ES UNA CONTRATACIÓN POR PAQUETE. SE RECUERDA QUE EL POSTOR ES RESPONSABLE DE LA CORRECTA PRESENTACIÓN DE SU OFERTA Y NO ES LABOR DEL COMITÉ REALIZAR INTERPRETACIONES O CORRECCIONES A SU PROPUESTA. NO PRESENTO LA OFERTA TOTAL DE SU OFERTA PARA LA PRESENTE LICITACIÓN PÚBLICA N°03-2024, SEGUN LAS BASES INTEGRADAS Y EL MARCO LEGAL VIGENTE NUMERAL 37.2 DEL ARTÍCULO 37 DEL RLCE EN CONCORDANCIA CON EL ARTÍCULO 35 DEL RLCE

No se admite la presente oferta

- ✓ JAEC CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

De la Revisión la Propuesta Económica del Postor, Se Observa lo siguiente:



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

- (*) Del Recalculo de la Oferta económica realizado según la "RESOLUCIÓN N° 2149-2019-TCE-S1", este quedaría de la siguiente manera:

ITEM N° I

A) COSTO DIRECTO:		S/ 1,358,361.96
B) TOTAL GASTOS GENERALES: 10.00%	=	S/ 135,836.20
C) UTILIDAD: 4.98%	=	S/ 67,646.43
=====		
D) SUBTOTAL (A+B+C)		S/ 1,561,844.59
E) IGV (18%)		S/ 281,132.03
=====		
F) MONTO TOTAL DEL ITEM I		S/ 1'842,976.62

ITEM N° II

A) COSTO DIRECTO:		S/ 781,732.76
B) TOTAL GASTOS GENERALES: 10.06%	=	S/ 78,642.32
C) UTILIDAD: 5.90% (S/ 46,122.23284)	=	S/ 46,122.24
=====		
D) SUBTOTAL (A+B+C)		S/ 906,497.32
E) IGV (18%)		S/ 163,169.52
=====		
F) MONTO TOTAL DEL ITEM II		S/ 1'069,666.84

- MONTO ITEM I: S/ 1'842,976.62
- MONTO ITEM II: S/ 1'069,666.84
- MONTO TOTAL DE LA OFERTA: S/ 2'912,643.46

Siendo que la Oferta se encuentra por encima del 90% del Valor Referencial

EN EL ANEXO N°6, SE OBSERVAN ERRORES EN LAS SIGUIENTES PARTIDAS:

DICE:

- 02.03.06 CONFORMACION Y COMPACTACION DE SUB RASANTES P/VEREDAS
03.13 CONCRETO PREMEZ. PARA MURETE EN VEREDA F'C=175 kg/cm2 (1.90mx0.15m),
DEBE DECIR:
02.03.06 CONFORMACION Y COMPACTACION DE SUB RASANTES P/VEREDAS ESCALONADAS
03.13 CONCRETO PREMEZ. PARA MURETE EN VEREDA F'C=175 kg/cm2 (1.90mx0.15m), INCL.
ENCOFRADO Y ACERO CORRUGADO

DEL ANEXO N°02 "DECLARACION JURADA (ART. 52° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)", NUMERAL iv) ESTABLECE CLARAMENTE QUE LA PARTICIPACION EN EL PRESENTE PROCESO DE CONTRATACIÓN ES EN FORMA INDEPENDIENTE SIN MEDIAR CONSULTA, ACUERDO, ARREGLO O CONVENIO CON NINGUN PROVEEDOR Y CONOCER LAS DISPOSICIONES DEL DECRETO LEGISLATIVO N°1034, DECRETO LEGISLATIVO QUE APRUEBA LA LEY DE REPRESIÓN DE CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS.



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

REVISANDO EL ANEXO N°6, QUE CONTIENE LA OFERTA ECONOMICA DE LOS POSTORES: JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL Y EL CONSORCIO NARANJAL, SE EVIDENCIA QUE PRESENTAN LA ESTRUCTURA DE COSTOS IGUALES COMO SON: COSTO DIRECTO, LOS VALORES DE LOS SUB TOTALES Y TOTALES, EVIDENCIANDO LA EXISTENCIA DE INDICIOS DE CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION, ADEMÁS DE PRESENTAR EL MISMO FORMATO DE PRESENTACIÓN.

No se admite la presente oferta

✓ **CONSORCIO NARANJA**

De la Revisión la Propuesta Económica del Postor, Se Observa lo siguiente:

- (*) Del Recalculo de la Oferta económica realizado según la "RESOLUCIÓN N° 2149-2019-TCE-S1", este quedaría de la siguiente manera:

ITEM N° I

A) COSTO DIRECTO:		S/ 1,358,361.96
B) TOTAL GASTOS GENERALES: 10.00%	=	S/ 135,836.20
C) UTILIDAD: 4.98%	=	S/ 67,646.43
=====		
D) SUBTOTAL (A+B+C)		S/ 1,561,844.59
E) IGV (18%)		S/ 281,132.03
=====		
F) MONTO TOTAL DEL ITEM I		S/ 1'842,976.62

ITEM N° II

A) COSTO DIRECTO:		S/ 781,732.76
B) TOTAL GASTOS GENERALES: 10.06%	=	S/ 78,642.32
C) UTILIDAD: 5.90% (S/ 46,122.23284)	=	S/ 46,122.24
=====		
D) SUBTOTAL (A+B+C)		S/ 906,497.32
E) IGV (18%)		S/ 163,169.52
=====		
F) MONTO TOTAL DEL ITEM II		S/ 1'069,666.84

- MONTO ITEM I: S/ 1'842,976.62
- MONTO ITEM II: S/ 1'069,666.84
- **MONTO TOTAL DE LA OFERTA: S/ 2'912,643.46**

Siendo que la Oferta se encuentra por encima del 90% del Valor Referencial

EN EL ANEXO N°6, SE OBSERVAN ERRORES EN LAS SIGUIENTES PARTIDAS:

DICE:

02.03.06 CONFORMACION Y COMPACTACION DE SUB RASANTES P/VEREDAS



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

03.13 CONCRETO PREMEZ. PARA MURETE EN VEREDA F'C=175 KG/CM2 (1.90MX0.15M),
DEBE DECIR:

02.03.06 CONFORMACION Y COMPACTACION DE SUB RASANTES P/VEREDAS
ESCALONADAS

03.13 CONCRETO PREMEZ. PARA MURETE EN VEREDA F'C=175 KG/CM2 (1.90MX0.15M),
INCL. ENCOFRADO Y ACERO CORRUGADO

DEL ANEXO N°02 "DECLARACION JURADA (ART. 52° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE
CONTRATACIONES DEL ESTADO)", NUMERAL iv) ESTABLECE CLARAMENTE QUE LA
PARTICIPACION EN EL PRESENTE PROCESO DE CONTRATACIÓN ES EN FORMA
INDEPENDIENTE SIN MEDIAR CONSULTA, ACUERDO, ARREGLO O CONVENIO CON NINGUN
PROVEEDOR Y CONOCER LAS DISPOSICIONES DEL DECRETO LEGISLATIVO N°1034,
DECRETO LEGISLATIVO QUE APRUEBA LA LEY DE REPRESIÓN DE CONDUCTAS
ANTICOMPETITIVAS.

REVISANDO EL ANEXO N°6, QUE CONTIENE LA OFERTA ECONOMICA DE LOS POSTORES:
JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL Y EL CONSORCIO NARANJAL, SE EVIDENCIA QUE
PRESENTAN LA ESTRUCTURA DE COSTOS IGUALES COMO SON: COSTO DIRECTO, LOS
VALORES DE LOS SUB TOTALES Y TOTALES, EVIDENCIANDO LA EXISTENCIA DE INDICIOS
DE CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION,
ADEMÁS DE PRESENTAR EL MISMO FORMATO DE PRESENTACIÓN.

No se admite la presente oferta

CUARTO. - RESULTADO DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

Luego de haber revisado los Documentos obligatorios solicitados en las bases integradas, el cumplimiento
de los requerimientos mínimos de los postores se procede a declarar admitida por unanimidad las ofertas
técnicas de las ofertantes según el siguiente cuadro:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO OLIVIA (CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C & CONSTRUCTORA WAR S.A.C)	ADMITIDO
2	METACONTROL S.A.C.	ADMITIDO
3	CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	ADMITIDO
4	SIADec INGENIEROS S.A.C.	ADMITIDO
5	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	ADMITIDO
6	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	ADMITIDO



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

QUINTO. - EVALUACIÓN DE LA OFERTA

Acto seguido, el presente colegiado procede a evaluar las ofertas que fue declarado admitido, de acuerdo con el factor de evaluación establecido en el CAPITULO IV de las Bases Integradas, de acuerdo con el siguiente detalle:

DE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA

FACTOR DE EVALUACIÓN – PRECIO (95 PUNTOS)

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (03 PUNTOS)

INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)

La evaluación de las ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación **PRECIO, SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL e INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA** previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, **a las ofertas admitidas**, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, teniendo el siguiente resultado:

ANEXO 2

ACTA DE EVALUACIÓN DE LA OFERTA

LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2024-MDA/CS-1

"CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS POR CONTRATA DE (02) DOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA, CON CUI N°2502117 Y CUI N°2499996, DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE

N° Postor	POSTOR	Precio Ofertado (S/)	Factores de Evaluación				Orden de Prelación
			Precio (Puntaje máximo: 95 puntos)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)	Puntaje Total	
1	CONSORCIO OLIVIA (CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C & CONSTRUCTORA WAR S.A.C)	S/ 2,912,643.48	94.98	3.00	2.00	99.98	2°
2	METACONTROL S.A.C.	S/ 2,912,643.49	94.97	3.00	2.00	99.97	3°
3	CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	S/ 2,912,643.45	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
4	SIADDEC INGENIEROS S.A.C.	S/ 2,912,643.47	94.99	NO CUMPLE	2.00	96.99	4°
5	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	S/ 2,912,643.45	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
6	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	S/ 2,912,643.45	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
Mejor oferta presentada		S/ 2,912,643.45					

Nota: Dicha revisión se sustenta en el Anexo N°02, que forma parte de la presente Acta

"(1) SIADDEC INGENIEROS S.A.C:

ISO 45001:2018 (FOLIO 297) NO CUMPLE CON EL ALCANCE SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS AL NO CONSIDERAR "Transitabilidad peatonal urbana y/o rural" que contenga el alcance mínimo de:

- Vías de pavimentación rígido y flexibles
- Entorno urbano
- Señalización vial



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

SV Cert.

296



Certificado

No. 775-IMS-07-S

Certificamos que el Sistema de Gestión de la Organización
SIADec INGENIEROS S.A.C.

Cal. Los Lirios Nro. 511 Urb. Villa Jardín (Espalda de Hospital María Auxiliadora) - Villa María del Triunfo - Lima - Lima - Perú

Oficina de Operaciones:

Cal. Los Lirios Nro. 511 Urb. Villa Jardín (Espalda de Hospital María Auxiliadora) - Villa María del Triunfo - Lima - Lima - Perú

Está de acuerdo con los requisitos del estándar del Sistema de Gestión de la Seguridad
y Salud en el Trabajo

ISO 45001:2018

Para el siguiente alcance:

Ejecución De Obras Civiles, Construcción De Obras Viales, Mejoramiento De Obras Viales, Obras De Edificación En General, Edificaciones Públicas Y Privadas, Universidades, Institutos, Colegios, Servicios Educativos, Infraestructura De Salud, Palacios, Obras De Infraestructura Vial En General, Pavimentación De Vías Vehiculares, Urbanas, Peatonal, Autopistas, Pistas, Veredas, Calles, Avenidas, Rurales, Carreteras, Autopista, Vías Transversales, Transitabilidad Vehicular, Infraestructura Vial Y Peatonal, Tránsito Peatonal Y Vehicular, Servicios De Transitabilidad, Infraestructura Vehicular Y Peatonal, Ciclovía, Señalización Vial Y Control Del Tráfico, Obras De Sistema De Redes De Agua Potable, Alcantarillado Y Desagüe En General, Obras Hidráulicas, Líneas De Conducción, Líneas De Impulsión, Líneas De Aducción Sistema De Drenaje Pluvial Obras De Electrificación En General Y Afines, Líneas Y Red De Transmisión De Energía Eléctrica, Alumbrado Público Y Afines, Obras De Riesgo, Seguros, Defensas Ribereñas, Muros De Contención, Taludes, Vías De Acceso, Escaleras Peatonales, Recreación, Infraestructura Deportiva, Espacio Público, Alamedas, Parques, Loma Deportiva, Plazas, Plazuelas, Bulevares, Servicios Recreativos Y De Esparcimiento, Auditorios, Parques, Jardines. Así Como Proveedor De Obras Y Servicios En General.

SIADec INGENIEROS S.A.C.

EDSON KREISLER CRUCIATA GONZALEZ
GERENTE GENERAL

Fuente: oferta del postor folio 296

LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS FOLIO 47-48

B.1 Práctica:
Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo
Acreditación:
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere

- 18 De 83 a 100 puntos, en el caso de obras bajo la modalidad de ejecución llave en mano en las que se puede incluir adicionalmente el factor capacitación.
- 19 Hasta 17 puntos, en el caso de obras bajo la modalidad de ejecución llave en mano en las que se puede incluir adicionalmente el factor capacitación.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE
LICITACIÓN PÚBLICA N°003-2024-MDA/CS-1 BASES INTEGRADAS

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	[5] puntos ¹⁹
Transitabilidad peatonal urbana y/o rural, que tenga el alcance mínimo de: ^{20 21} - Vías de pavimentación rígido y flexibles - Entorno urbano - Señalización Vial	
El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. ²²	
El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación ²³ , y estar vigente ²⁴ a la fecha de presentación de ofertas.	

Por tanto, el certificado presentado no cumple con los requisitos establecidos en las bases integradas para acreditar el factor de evaluación "Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo", en consecuencia, no corresponde otorgarle el puntaje correspondiente



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

SEXTO. - Acto seguido se procede a realizar la ponderación de acuerdo con el numeral 2.3 del Capítulo II de las Bases Integradas, quedando la evaluación final de la siguiente manera:

N° Postor	POSTOR	Precio Ofertado (S/)	Factores de Evaluación				Orden de Prelación
			Precio (Puntaje máximo: 95 puntos)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)	Puntaje Total	
1	CONSORCIO OLIVIA (CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C & CONSTRUCTORA WAR S.A.C)	S/ 2,912,643.48	94.98	3.00	2.00	99.98	2°
2	METACONTROL S.A.C.	S/ 2,912,643.49	94.97	3.00	2.00	99.97	3°
3	CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	S/ 2,912,643.45	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
4	SIADec INGENIEROS S.A.C.	S/ 2,912,643.47	94.99	NO CUMPLE	2.00	96.99	4°
5	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	S/ 2,912,643.45	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
6	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	S/ 2,912,643.45	95.00	3.00	2.00	100.00	1°

se evidencia empate de tres ofertas, por la cual se hará el sorteo en virtud del artículo 91.1 del RLCE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE - VITARTE

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : LP-SM-3-2024-MDA/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : EJECUCIÓN DE LAS OBRAS POR CONTRATA DE 02 PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA, CUI N°2502117 Y CUI N°2499996, DE LA MUNICIPALIDAD

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	24/04/2024	Hora :	12:12 PM
Descripción ítem	EJECUCIÓN DE LAS OBRAS POR CONTRATA DE 02	Usuario que actualizó :	JORGE LUIS LOYOLA FLORES		

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20554329617	CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	100.0	1
20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	100.0	2
20536704231	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	100.0	3
20504174841	CONSORCIO OLIVIA	99.98	4
20514405442	METACONTROL S.A.C.	99.97	5
20493043073	SIADec INGENIEROS S.A.C.	96.99	6

Obteniendo el siguiente orden de prelación:

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20554329617	CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	100.0	1
20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	100.0	2
20536704231	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	100.0	3
20504174841	CONSORCIO OLIVIA	99.98	4
20514405442	METACONTROL S.A.C.	99.97	5
20493043073	SIADec INGENIEROS S.A.C.	96.99	6

SÉPTIMO. - Acto seguido, el Comité de Selección de acuerdo con lo señalado en el numeral 75.3 del Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procedió a revisar los documentos de las ofertas presentadas del primer, segundo, tercero y cuarto, lugar según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases, a fin de verificar si cumplen con los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN** establecidos en las Bases Integradas.



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se consideran obras similares a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>

Nota: Dicha revisión se sustenta en el Anexo N°03, que forma parte de la presente Acta

✓ CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.

No acredita el requisito de calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad:

La regla para la acreditación de la experiencia del postor prevista en las bases integradas (y bases estándar), establece que se pueden presentar, de manera independiente: i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra, o ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación, o iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación, o iv) cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹⁷ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

De esta manera, la experiencia del postor (al igual que todo requisito de calificación) debe ser acreditada documentalmente según lo indicado en los documentos del procedimiento de selección, en tanto lo que se busca es acreditar, de manera fehaciente, monto facturado (que atribuye la experiencia) producto de la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo, es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye su giro de negocio en el mercado.



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

Siendo esto así, se advierte que, de conformidad con el Anexo N°10 (**Folio 33**) declara ocho (08) experiencias, de las cuales **cinco (05)** no cumplen con acreditar el importe final de ejecución de la obra, conforme se detalla a continuación:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DE CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	Municipalidad Distrital de Pueblo Libre	Rehabilitación de Pistas y Veredas en los Sectores 1, 2,3, 4, 5, 6, 7 y 8 Distrito de Pueblo Libre - Lima - Lima.	Contrato N° 055-2015/ADS	10/12/2015	5/04/2016	-	S/	S/ 370,266.50	-	S/ 378,500.62
2	Municipalidad Distrital de San Borja	Reparación de Pavimento de la Infraestructura Vehicular de la Av. Parque Sur y Av. Del Parque Norte tramo etre la Av. Jose Galvez Barrenechea hasta la Av. Guardia Civil, y la Av. San Borja Sur, tramo entre el Jr. Frederic Remington hasta Jr. Fray Luis de Leon en la Localidad de San Francisco de Borja, Distrito de San Borja Provincia Lima, Departamento Lima.	Contrato N° 030-2019-MSB	31/12/2019	15/01/2021	-	S/	S/ 1,356,548.38	-	S/ 834,476.47
3	Municipalidad Distrital de San Martín de Porres	Recuperación de la Alameda 27 de Noviembre cdras. 05, 06 y 07 Urb. Perú, Distrito de San Martín de Porres - Lima - Lima.	Contrato N° 08-2014-MDSMP	5/03/2014	5/08/2014	-	S/	S/ 814,643.82	-	S/ 325,857.53
4	Municipalidad Provincial de Ica	Mejoramiento de Pistas y Veredas en la Urbanización Santa Rosa del Palmar I y II Etapa - Provincia de Ica - Ica.	Contrato N° 0001-2016-GM-MPI	4/01/2016	5/10/2016	-	S/	S/ 2,557,998.89	-	S/ 379,501.67
5	Municipalidad Distrital de Ate	Mejoramiento del servicio de movilidad urbana a traves de veredas y bermas en las calles y pasajes del A.H. Cesar Vallejo, Zona 04, Sub Zona 01 del Distrito de Ate - Provincia de Lima - Departamento de Lima, CUI N° 2521786.	Contrato N° 018-2023-MDA	14/08/2023	15/11/2023	-	S/	S/ 511,170.23	-	S/ 408,936.18
		Creación del servicio de movilidad urbana a traves de pistas y veredas en las calles A, B y C de la Asociación de Propietarios Nuevo Sol de Ate, Zona 03, Sub Zona 01, Distrito de Ate - Provincia de Lima - Departamento de Lima" CUI N° 2553348.	Contrato N° 019-2023-MDA	14/08/2023	18/12/2023	-	S/	S/ 508,090.23	-	S/ 406,472.18
		Creación del servicio de movilidad urbana a traves de pistas y veredas en el Jr. Buenos Amigos, Ca. Camilo Dongo y Dongo y Pasaje S/N del Pueblo Antiguo de Ate, Sector 07, Zona 02, Sub Zona 02, Distrito de Ate - Provincia de Lima - Departamento de Lima, CUI 2520363.	Contrato N° 020-2023-MDA	14/08/2023	5/12/2023	-	S/	S/ 928,601.30	-	S/ 742,881.04
		Creación del servicio de Movilidad Urbana a traves de Pistas, veredas y pasaje peatonal en el pasaje 1 y calle 2 del A.H. Nueva Juventud; Asoc. Pob. A.H Cesar Vallejo; A.H. Los Jardines del Sector C; Asoc. Pob. A.H. Los Eucaliptos; Asoc. Pob. A.H. Las Laderas; Asoc. Pob A.H. 15 de Junio; Zona 06, Distrito de Ate - Provincia de Lima - Departamento de Lima, CUI N° 2552001.	Contrato N° 021-2023-MDA	14/08/2023	8/03/2024	-	S/	S/ 590,894.81	-	S/ 472,715.85
TOTAL										S/ 3,949,341.54

Ate, 10 de Abril del 2024.

Rocio R. Casañeda-Matos
GERENTE
Firma, Nombre y Apellido del Autor o

Experiencia 03:

Corresponde a la ejecución de la Obra: "Recuperación de la Alameda 27 de noviembre cdras. 05, 06 y 07 Urb. Peru, Distrito de San Martin de Porres – Lima – Lima". Por un Valor de **S/ 814,643.82 (Conforme al Anexo N° 10).**

El Postor a fin de acreditar esta experiencia adjunta a su oferta:

- a) **Contrato N° 08-2014-MDSMP, de fecha 05.03.2014 – (Folios 67 a 71)**
- b) **Promesa Formal de Consorcio, de fecha 10.02.2014 – (Folios 72)**
- c) **Acta de Recepción de Obra, de fecha 05.08.2014 (Folios 73 a 74)**



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES
GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS

ACTA DE RECEPCION DE OBRA

OBRA: "RECUPERACION DE LA ALAMEDA 27 DE NOVIEMBRE CDRAS. 5, 6 Y 7 URB.
PERU, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES - LIMA - LIMA"

UBICACIÓN : Distrito de San Martín de Porres
PROCESO DE SELECCION : ADJUDICACION DE MENOR CUANTIA DERIVADA N° 002-2014-CEP/MDSMP
MODALIDAD DE CONTRATACION: A Suma Alzada
ENTIDAD CONTRATANTE : Municipalidad Distrital de San Martín de Porres
CONTRATISTA : CONSORCIO CHUQUITANTA
Cascina Constructora e Inmobiliaria SAC
Grupo Inmobiliario Venturo SAC
Constructora Cordillera SAC
INGENIERO RESIDENTE : Ing. Alcides Asterio Benavente Ramirez CIP 60390
SUPERVISOR DE OBRA : Ing. Carlos Alberto García Mercado CIP 70209
MONTO CONTRATADO OBRA : S/. 814,643.82 Nuevos Soles
PLAZO DE EJECUCION : Sesenta(60) días Calendarios
AMPLIACION DE PLAZO No 01 : Veintinueve (29) días Calendarios (Resol. GM No 765-2014-GM/MDSMP del 13.05.2014)
ENTREGA DE TERRENO: 17 de Marzo del 2014
INICIO DE PLAZO : 18 de Marzo del 2014
TERMINO DEL PLAZO : 14 de Junio del 2014
TERMINO REAL DE OBRA : 14 de Junio del 2014

Cascina
CONSTRUCTORES
INMOBILIARIOS

Renzo R. Castañeda Matos
GERENTE GENERAL

Conste por el presente documento la Recepción de la Obra: "RECUPERACION DE LA ALAMEDA 27 DE NOVIEMBRE CDRAS. 5, 6 Y 7 URB. PERU, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES - LIMA - LIMA", ubicada en el Distrito de San Martín de Porres, Provincia y Departamento de Lima; la que forma parte de la A.M.C. Derivada N° 002-2014 - CEP/MDSMP, que siendo las 12:00 horas del día 05 de Agosto del año Dos Mil Catorce, se reunieron en el lugar de la Obra, el Comité de Recepción de Obra, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal No 1032-2014-GM/MDSMP de fecha 24 de Junio del 2014, por parte de la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, la Arq. Carmen Y. Machicao Reyna quien la preside, el Abog. Jorge R. Honores Huarcaya como Primer Miembro, la Ing. Carmen I. Bacalla Canto como Segundo Miembro; el Sr. Luis G. Alvarado Valencia como Tercer Miembro; el Supervisor de la Obra Ing. Carlos Alberto García Mercado, con C.I.P. N° 70209 como Cuarto Miembro y el Ing. Alcides Asterio Benavente Ramírez, con CIP 60390, como Ing. Residente de la Obra.

Ahora bien, de los documentos los cuales el Postor acredita la referida experiencia, se aprecia que conforme al contrato de obra el precio del contrato ascendió a la suma de **S/ 814,643.82**, siendo que el Acta de Recepción de Obra preciso que el monto del Contrato fue de **S/ 814,643.82**.

Como se aprecia de los documentos que adjunto el Postor para acreditar la referida experiencia, en ninguno de ellos se puede determinar el importe final de ejecución de la obra, siendo que el Acta de Recepción permite verificar que la obra fue concluida pero no contiene el importe final



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

de la ejecución de obra. Mas si se evidencia que dicha ejecución de obra tuvo ampliación de plazo N°01 por 29 días calendario, no quedando claro a este colegiado el alcance real del importe final de la misma, ya que una ampliación de plazo es una modificación contractual en virtud del artículo 197 y 198 del RLCE, en concordancia con el artículo 34 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Siendo esto así, no siendo posible tener un conocimiento efectivo del monto total que implica la ejecución de la obra objeto de análisis, la misma no puede ser objeto de calificación.

Conforme a jurisprudencia del Tribunal, la información de la oferta debe ser congruente, por lo que los documentos que sirven para acreditar una determinada exigencia de las bases, deben contener datos que concuerden entre sí y permitan conocer el real alcance de lo ofrecido o de lo que se pretende acreditar; criterio que naturalmente es aplicable también a la evaluación de los documentos que los postores presentan para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, con respecto a la documentación que sirve para acreditar dicho requisito, este colegiado considera que se configura un escenario de incongruencia, cuando el contrato indica un monto y el documento que se adjunta (resolución de liquidación, acta de recepción u otro) consigna un monto finalmente ejecutado diferente; por ello se recha esta experiencia.

Experiencia 05:

ITEM II: Corresponde a la ejecución de la Obra: "Creación del servicio de Movilidad Urbana a través de pistas y veredas en las calles A, B y C de la Asociación de Propietarios Nuevo Sol de Ate, Zona 03, Sub Zona 01, Distrito de Ate – Provincia de Lima – Departamento de Lima, CUI N° 2553348". Por un Valor de S/ 508,090.23 (Conforme al Anexo N° 10).

El Postor a fin de acreditar esta experiencia adjunta a su oferta:

- a) **Contrato N° 019-2023-MDA, de fecha 14.08.2023 – (Folios 104 a 109)**
- b) **Acta de Recepción de Obra, de fecha 18.12.2023 - (Folios 110 a 112)**



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

ACTA DE RECEPCION DE OBRA	
Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias	
Proceso de selección	: AS N° 004-2023-CS-O/MDA (PRIMERA CONVOCATORIA)
Obra	: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVES DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS CALLES A, B Y C DE LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS NUEVO SOL DE ATE, ZONA 03, SUB-ZONA 01, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA"
Código Único de inversiones	: 2553348
Entidad contratante	: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE
Contratista ejecutor de obra	: CONSORCIO CASNU (CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C - RUC N° 20554329617 Y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA PJK S.A.C - RUC N° 20507977597)
Representante legal	: SR. RENZO RAFAEL CASTAÑEDA MATOS - DNI N° 40579091
Contrato del contratista	: CONTRATO N° 019-2023/MDA
Fecha de firma de contrato	: 14 DE AGOSTO DEL 2023
Monto del contrato	: S/ 508,090.23 (QUINIENTOS OCHO MIL NOVENTA CON 23/100 SOLES)
Sistema de contratación	: A PRECIOS UNITARIOS
Residente de obra	: ING. JONATAN PAUL RIVAS TASSON- CIP N° 142225
Supervisor de obra	: ING. LÁZARO LEÓN LISSETH ANABÉ ELIANA - CIP N° 232789
Contrato del supervisor	: ORDEN DE SERVICIO N° 002550-2023
Plazo de ejecución	: 60 DÍAS CALENDARIO
Fecha de entrega de terreno	: 21 DE AGOSTO DEL 2023
Fecha de inicio de obra	: 22 DE AGOSTO DEL 2023
Fecha de término programado	: 20 DE OCTUBRE DEL 2023
Fecha de Suspensión de obra N°01	: 28 DE AGOSTO DEL 2023
Fecha de Levantamiento de Suspensión de obra N°01	: 19 DE SETIEMBRE DEL 2023
Fecha de término programado	: 11 DE NOVIEMBRE DEL 2023
Fecha de término real	: 17 DE NOVIEMBRE DEL 2023
Adicional de Obra N° 01 (inc. IGV)	: NO CORRESPONDE
Deductivo Vinculante de Obra N° 01 (inc. IGV)	: NO CORRESPONDE

Reunidos en la obra: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVES DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS CALLES A, B Y C DE LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS NUEVO SOL DE ATE, ZONA 03, SUB-ZONA 01, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", siendo las 11:30 horas del 18

Ahora bien, de los documentos los cuales el Postor acredita la referida experiencia, se aprecia que la ejecución de la obra tuvo una suspensión de obra, conforme al contrato de obra el precio del contrato ascendió a la suma de **S/ 508,090.23**, siendo que el Acta de Recepción de Obra preciso que el monto del Contrato fue de **S/ 508,090.23**.

Como se aprecia de los documentos que adjunto el Postor para acreditar la referida experiencia, en ninguno de ellos se puede determinar el importe final de ejecución de la obra, siendo que el Acta de Recepción permite verificar que la obra fue concluida pero no contiene el importe final de la ejecución de obra.



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

Conforme a jurisprudencia del Tribunal, la información de la oferta debe ser congruente, por lo que los documentos que sirven para acreditar una determinada exigencia de las bases, deben contener datos que concuerden entre sí y permitan conocer el real alcance de lo ofrecido o de lo que se pretende acreditar; criterio que naturalmente es aplicable también a la evaluación de los documentos que los postores presentan para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, con respecto a la documentación que sirve para acreditar dicho requisito, este colegiado considera que se configura un escenario de incongruencia, cuando el contrato indica un monto y el documento que se adjunta (resolución de liquidación, acta de recepción u otro) consigna un monto finalmente ejecutado diferente; por ello se rechaza esta experiencia.

ITEM III: Corresponde a la ejecución de la Obra: "Creación del servicio de movilidad urbana a través de pistas y veredas en el jr. Buenos amigos, ca. Camilo dongo y dongo y pasaje s/n del pueblo antiguo de Ate, sector 07, Zona 02, Sub Zona 02, Distrito de Ate – Provincia de Lima – Departamento de Lima, CUI 2520363". Por un Valor de S/ 928,601.30 (Conforme al Anexo N° 10).

El Postor a fin de acreditar esta experiencia adjunta a su oferta:

- Contrato N° 020-2023-MDA, de fecha 14.08.2023 – (Folios 113 a 118)
- Acta de Recepción de Obra, de fecha 05.12.2023 - (Folios 119 a 121)

ACTA DE RECEPCION DE OBRA

Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias

Proceso de selección	: AS N° 004-2023-CS-O/MDA (PRIMERA CONVOCATORIA)
Obra	: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVES DE PISTAS Y VEREDAS EN EL JR. BUENOS AMIGOS, CA. CAMILO DONGO Y DONGO Y PASAJE S/N DEL PUEBLO ANTIGUO DE ATE, SECTOR 07, ZONA 02, SUB ZONA 02, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA"
Código Único de inversiones	: 2520363
Entidad contratante	: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE
Contratista ejecutor de obra	: CONSORCIO CASNU (CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C - RUC N° 20554329617 Y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA PJK S.A.C - RUC N° 20507977597)
Representante legal	: SR. RENZO RAFAEL CASTAÑEDA MATOS - DNI N° 40579091
Contrato del contratista	: CONTRATO N° 020-2023/MDA
Fecha de firma de contrato	: 14 DE AGOSTO DEL 2023
Monto del contrato	: S/ 928,601.30 (NOVECIENTOS VEINTIOCHO MIL SEISCIENTOS UNO CON 30/100 SOLES)
Sistema de contratación	: A PRECIOS UNITARIOS
Residente de obra	: ING. ALBERTO MIRANDA ESTEVES - CIP N° 45949
Supervisor de obra	: ING. ALFREDO XAVIER REQUE ANGELES - CIP N° 14498
Contrato del supervisor	: ORDEN DE SERVICIO N° 002549-2023
Plazo de ejecución	: 60 DÍAS CALENDARIO
Fecha de entrega de terreno	: 21 DE AGOSTO DEL 2023
Fecha de inicio de obra	: 22 DE AGOSTO DEL 2023
Fecha de término programado	: 19 DE OCTUBRE DEL 2023
Fecha de Suspensión de Obra	: 20 DE OCTUBRE DEL 2023
Fecha de Levantamiento de la Suspensión de Obra	: 31 DE OCTUBRE DEL 2023
Fecha de término real	: 31 DE OCTUBRE DEL 2023
Adicional de Obra N° 01 (inc. IGV)	: NO CORRESPONDE
Deductivo Vinculante de Obra N° 01 (inc. IGV)	: NO CORRESPONDE

ING. CIRILO HUAJAN OROSCO
Subgerente de Inversión Pública (e)

RAYMUNDO VALDIVIA
HUAJAN CHAPIN
Ingeniero Civil
CIP N° 232762

ING. ALFREDO XAVIER REQUE ANGELES
Ingeniero Civil
CIP N° 144981

ANTE COMUN

ING. ALBERTO S. MIRANDA ESTEVES
RESIDENTE DE OBRAS
CIP N° 45949

ING. ALFREDO XAVIER REQUE ANGELES
Supervisor de Obra
CIP N° 14498



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

Ahora bien, de los documentos los cuales el Postor acredita la referida experiencia, se aprecia que dicha ejecución de obra tuvo suspensión de obra de 12 días, conforme al contrato de obra el precio del contrato ascendió a la suma de **S/ 928,601.30**, siendo que el Acta de Recepción de Obra preciso que el monto del Contrato fue de **S/ 928,601.30**.

Como se aprecia de los documentos que adjunto el Postor para acreditar la referida experiencia, en ninguno de ellos se puede determinar el importe final de ejecución de la obra, siendo que el Acta de Recepción permite verificar que la obra fue concluida pero no contiene el importe final de la ejecución de obra.

Conforme a jurisprudencia del Tribunal, la información de la oferta debe ser congruente, por lo que los documentos que sirven para acreditar una determinada exigencia de las bases, deben contener datos que concuerden entre sí y permitan conocer el real alcance de lo ofrecido o de lo que se pretende acreditar; criterio que naturalmente es aplicable también a la evaluación de los documentos que los postores presentan para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, con respecto a la documentación que sirve para acreditar dicho requisito, este colegiado considera que se **configura un escenario de incongruencia, cuando el contrato indica un monto y el documento que se adjunta (resolución de liquidación, acta de recepción u otro) consigna un monto finalmente ejecutado diferente**; por ello se rechaza esta experiencia

ITEM IV: Corresponde a la ejecución de la Obra: "Creación del servicio de movilidad urbana a través de pistas, veredas y pasaje peatonal en el pasaje 1 y calle 2 del A.H. Nueva Juventud, asoc. Pob. A.H. Cesar Vallejo; A.H. Los Jardines del Sector C; Asoc. Pob. A.H. Los Eucaliptos; asoc. Pob A.H. Las Laderas, asoc. Pob. A.H. 15 de Junio; Zona 06, Distrito de Ate – Provincia de Lima – Departamento de Lima, CUI N° 2552001", Por un Valor de **S/ 590,894.81 (Conforme al Anexo N° 10)**.

El Postor a fin de acreditar esta experiencia adjunta a su oferta:

- a) Contrato N° 021-2023-MDA, de fecha 14.08.2023 – (Folios 122 a 128)**
- b) Acta de Recepción de Obra, de fecha 08.03.2024 - (Folios 129 a 130)**
- c) CONTRATO DE CONSORCIO GENERAL DE TODOS LOS ITEMS (Folios 131 a 137)**
- d) PRIMERA ADENDA AL CONTRATO DE CONSORCIO (Folios 138 a 139)**



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE ATE

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

EL NUEVO
GOBIERNO DEL
DISTRITO DE
ATE

COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1



DISTRITAL DE ATE



Tiene Futuro

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE RECEPCION DE OBRA

Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por
Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias

Proceso de selección	: AS N° 004-2023-MDA/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)
Obra	: *CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVÉS DE PISTAS, VEREDAS Y PASAJE PEATONAL EN EL PASAJE 1 Y CALLE 2 DEL A.H. NUEVA JUVENTUD; ASOC. POB. A.H. CÉSAR VALLEJO; A.H. LOS JARDINES DEL SECTOR C; ASOC. POB. A.H. LOS EUCALIPTOS, ASOC. POB. A.H. LAS LADERAS; ASOC. POB. A.H. 15 DE JUNIO; ZONA 06, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA*
Código Único de Inversiones	: 2552001
Entidad contratante	: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE
Contratista ejecutor de obra	: CONSORCIO CASNU
INTEGRANTE 01	: CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA PKJ S.A.C. R.U.C. N° 20554329617
INTEGRANTE 02	: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA PKJ S.A.C. R.U.C. N° 20507977597
Representante legal	: SR. RENZO RAFAEL CASTAÑEDA MATOS - DNI N° 40579091
Contrato del contratista	: CONTRATO N° 021-2023-MDA
Fecha de firma de contrato	: 14 DE AGOSTO DE 2023
Monto del contrato	: S/ 590,894.81 (QUINIENTOS NOVENTA MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO CON 81/100 SOLES)
Adicionales de Obra	: S/ 64,304.77 (SESENTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS CUATRO CON 77/100 SOLES)
Deductivos de Obra	: S/ 1,749.08 (MIL SETECIENTOS CUARENTA Y NUEVE CON 08/100 SOLES)
Sistema de contratación	: A PRECIOS UNITARIOS
Residente de obra	: ING. JORGE MANUEL MONCADA VÁSQUEZ CIP N° 56307
Supervisor de obra	: ING. GUSTAVO FELIPE VEGA MEZA CIP N° 72068
Contrato del supervisor	: ORDEN DE SERVICIO N° 2551-2023
Plazo de ejecución	: 60 DÍAS CALENDARIO
Ampliaciones de Plazo	: 9 DIAS CALENDARIOS
Fecha de entrega de terreno	: 21 DE AGOSTO DEL 2023
Fecha de Inicio de obra	: 22 DE AGOSTO DEL 2023
Fecha de término programado	: 29 DE ENERO DEL 2024
vigente	

Reunidos en la obra: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVÉS DE PISTAS, VEREDAS Y PASAJE PEATONAL EN EL PASAJE 1 Y CALLE 2 DEL A.H. NUEVA JUVENTUD; ASOC. POB. A.H. CÉSAR VALLEJO; A.H. LOS JARDINES DEL SECTOR C; ASOC. POB. A.H. LOS EUCALIPTOS, ASOC. POB. A.H. LAS LADERAS; ASOC. POB. A.H. 15 DE JUNIO; ZONA 06, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" con Código Único de Inversión N° 2552001, siendo las 02:00 horas del 08 de marzo del 2024, se reunieron los miembros del Comité de Recepción de Obra, conformada con Resolución de Gerencia N° 032-2024-MDA/GIU, de fecha 12 de febrero del 2024, el mismo que se encuentra integrado por:

- > ING. GERSON TEDY ARIAS MANRIQUE
- > ING. RAYMUNDO WALTER HUAMANI CHAUPIN
- > ING. DANIEL EDUARDO CHÁVEZ HINOJOSA
- > ING. GUSTAVO FELIPE VEGA MEZA

PRIMER MIEMBRO
SEGUNDO MIEMBRO
TERCER MIEMBRO
ASESOR TECNICO

Ahora bien, de los documentos los cuales el Postor acredita la referida experiencia, se aprecia que conforme al contrato de obra el precio del contrato ascendió a la suma de S/ 590,894.81, siendo que el Acta de Recepción de Obra preciso que el monto del Contrato fue de S/ 590,894.81.



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

Como se aprecia de los documentos que adjunto el Postor para acreditar la referida experiencia, en ninguno de ellos se puede determinar el importe final de ejecución de la obra, siendo que el Acta de Recepción permite verificar que la obra fue concluida pero no contiene el importe final de la ejecución de obra.

Mas si se evidencia que dicha ejecución de obra tuvo adicional y deducción de la obra, no quedando claro a este colegiado el alcance real del importe final de la misma, ya que una ampliación de plazo es una modificación contractual en virtud del artículo 197 y 198 del RLCE, en concordancia con el artículo 34 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Siendo esto así, no siendo posible tener un conocimiento efectivo del monto total que implico la ejecución de la obra objeto de análisis, la misma no puede ser objeto de calificación.

Conforme a jurisprudencia del Tribunal, la información de la oferta debe ser congruente, por lo que los documentos que sirven para acreditar una determinada exigencia de las bases, deben contener datos que concuerden entre sí y permitan conocer el real alcance de lo ofrecido o de lo que se pretende acreditar; criterio que naturalmente es aplicable también a la evaluación de los documentos que los postores presentan para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, con respecto a la documentación que sirve para acreditar dicho requisito, este colegiado considera que se configura un escenario de incongruencia, cuando el contrato indica un monto y el documento que se adjunta (resolución de liquidación, acta de recepción u otro) consigna un monto finalmente ejecutado diferente; por ello recha esta experiencia

Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia en Obras similares, es el monto total ejecutado de una obra, en esa medida, al exigir las bases que se presenten el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implico la ejecución de la obra.

Así, para que el comité pueda validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indubitadamente el mismo, entendiéndose que debe comprende tanto el monto del contrato como los adicionales y deductivos generados en el transcurso de la ejecución. **(RESOLUCIÓN N° 263-2020-TCE-S1)**

En ese sentido, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

implico la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizara la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia en Obras Similares. **(FUNDAMENTO 19 DE LA RESOLUCIÓN 146-2023-TCE-S4)**

En tal sentido, el Postor **CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.**, no cumple con acreditar la experiencia en la ejecución de obras similares, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección procede a **DESCALIFICAR** dicha oferta.

✓ **SIADec INGENIEROS S.A.C.**

En de los Folios N° 24 a 25, correspondientes al **ANEXO N° 10** de las Bases Integradas, en el cuadro referente a la experiencia del postor, de la séptima columna indica que la **"Experiencia proveniente de:"** hace referencia que los postores de manera obligatoria deben consignar información si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso el Postor sea sucursal, o fue transferida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatorio correspondiente.

Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituye la misma persona jurídica. La sucursal puede acreditar como suya la experiencia de la matriz.

Sin embargo, el postor indica en la columna experiencia corresponde a la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, o la experiencia proviene de una reorganización societaria que comprende a una fusión escisión, indica que su **EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:**

- 1.- CONSORCIO FRANCISCO LASO II (SIADec 40%)
- 2.- CONSORCIO LAS COLINAS (SIADec 50%)
- 3.- CONSORCIO J.C. TELLO (SIADec 35%)
- 4.- CONSORCIO J.S. CHOCANO (SIADec 35%)
- 5.- CONSORCIO ZONA H (SIADec 10%)
- 6.- CONSORCIO LOCALES (SIADec 35%)
- 7.- CONSORCIO VIAL SANTA ROSA (SIADec 80%)
- 8.- CONSORCIO HORACIO PATIÑO (SIADec 50%)
- 9.- CONSORCIO VILLA EMILIA (SIADec 50%)
- 10.- CONSORCIO ZONA P (SIADec 50%)
- 11.- CONSORCIO SANTA ROSA (SIADec 50%)

Se procedió a verificar los documentos presentados como experiencia del Postor en el Anexo N° 10, encontrando que la información consignada no corresponde sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, o la experiencia proviene de una reorganización societaria que comprende a una fusión escisión de acuerdo a la opinión N° 216-2017/DTN y Opinión N° 010-2013/DTN, de acuerdo a lo declarado y la información proporcionada por el mismo postor.

Por lo indicado en los párrafos precedentes el postor presento información incongruente.



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

Mediante opinión N° 011-2019/DTN de la Dirección Técnica Normativa del OSCE, establece que "Durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, puede solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

Si bien la normativa de contrataciones del Estado no ha definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene" 1 y que no altera lo sustancial del contenido ni el sentido de tal acto. Mientras que, el error formal es aquel referido, precisamente, a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta.

Ante la información incongruente presentado por la empresa **SIADec INGENIEROS S.A.C.**, es preciso mencionar que el tribunal de contrataciones del estado mediante Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 de fecha 20 de junio del 2019, en parte III.4 Análisis de los Puntos controvertidos, numeral 36 establece:

Sobre el particular, cabe señalar que, en reiterados pronunciamientos emitidos por el tribunal, se ha señalado que, la normativa de contratación pública ha establecido que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el comité de selección realice la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento para satisfacer las necesidades del área usuaria, situación última que no ha podido ser merituada en el presente caso, debido a la falta de precisión en la oferta del impugnante, que ha imposibilitado al comité de selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, y que devino en la conclusión de que su oferta no cumplía con lo requerido en las bases, en el extremo referido a que debía presentar un único sistema para sus componentes.

La normativa de contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el Postor.

Sobre ello la oferta Presentada por el postor, no contiene un error subsanable, toda vez que la presentación de la información y documentación por parte del postor debe ser clara y precisa. El rol del comité de selección es verificarla, no es competente para interpretar ni aclarar imprecisiones, menos aún para completar información, y/o modificar anexos.

En mucha jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, se ha precisado el rol del comité de selección, como en la Resolución N° 651-2019-TCE que concluye: "que el comité de selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado".



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

Por los Fundamentos expuestos el Comité de Selección decide **DESCALIFICAR** la oferta del Postor.

Es preciso señalar que, este proceso de selección, y en las bases integradas se está empleando la ficha de homologación para adjudicación simplificada para la ejecución de obras de pavimentación de vías urbanas, aprobado mediante Resolución Ministerial N°146-2021-VIVIENDA. En ese sentido la acreditación según las bases integradas es: "se acredita con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o **cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implico su ejecución**".

También se trae a colocación las resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado señaladas en la Resolución N°146-2023-TCE-S4, Resolución N°02642-2020-TCE-S3 y Resolución N°1985-2022-TCE-S3 como también las opiniones: OPINIÓN N°056-2017/DTN y OPINIÓN N°216-2019/DTN.

RESUMEN DE LA CALIFICACIÓN:

Luego de culmina la evaluación, el comité de selección, según lo dispone el reglamento de la ley de contrataciones (art. 75 numeral 75.3), debe calificar la oferta de los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar de acuerdo con el orden de prelación, verificando que cumplan los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del capítulo III de la selección específica de las bases; en el presente caso se procede a la calificación de acorde al siguiente orden:

ORDEN DE PRELACION:

RAZON SOCIAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	1°
CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	2°
CONSORCIO OLIVIA	3°
METACONTROL S.A.C.	4°

En este punto, debe señalarse que, el objetivo de la normativa de contratación pública no es otro que las entidades públicas contraten en las mejores condiciones posibles, en concordancia con los parámetros fijados, garantizando así la debida transparencia en el uso de los fondos públicos. Por ello, las decisiones que se adopten en materia de compras públicas deben responder al equilibrio que existe entre los derechos de los postores y su connotación en función del bien común e interés general, a efectos de fomentar la mayor participación de participantes, con el propósito de seleccionar la mejor oferta.



COMITÉ DE SELECCIÓN LP N°03-2024-MDA/CS-1

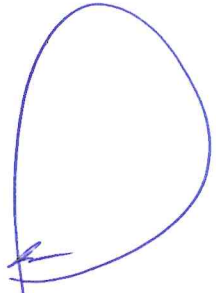
OCTAVO. - Acto seguido, obtenido el orden de prelación y el resultado de la calificación, el comité de selección por unanimidad acuerda:


1. Otorgar la Buena Pro a la CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L. CON RUC N°20508326433; ganador del procedimiento de selección denominado LICITACIÓN PÚBLICA N°003-2024-MDA/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA POR CONTRATA DE (02) DOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA, CON CUI N°2502117 Y CUI N°2499996, DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE: 1) CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVES DE PISTAS Y VEREDAS EN EL PASAJE 1, PASAJE 2, PASAJE 3, PASAJE 4, CALLE A, CALLE B, CALLE C Y CALLE D DE LA ASOCIACION DE VIVIENDA SEGUNDO MERCADO LOPEZ - AMPLIACION, ZONA 05, SUB ZONA 02, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2502117; 2) CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVES DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS CALLES B, C, D, E Y EL PASAJE S/N DE LA ASOCIACION RESIDENCIAL EL GOLF, ZONA 05, SUB ZONA 02, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2499996**, por la oferta económica que asciende a **S/ 2,912,643.45 (Dos Millones Novecientos Doce Mil Seiscientos Cuarenta y Tres con 45/100 soles)**, la cual incluye todos los tributos, seguros transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la ejecución de la obra
2. Notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través del SEACE, de acuerdo con el calendario del proceso

Siendo las 14:00 horas, del día 24 de abril del año 2024, se dio por concluido el presente acto, firmando este documento en señal de conformidad.

No habiendo otro asunto que tratar, este colegiado da por concluida la presente sesión, sin más que tratarse da por concluida la presente sesión suscribiéndose la presente acta, en señal de conformidad.


ING. CIRILO HUAMAN OROSCO
Presidente de Comité de Selección


ARQ. CARLOS AUGUSTO LARA PEREZ
Primer Miembro Titular


CCP. JORGE LUIS LOYOLA FLORES
Segundo Miembro Titular