

ACTA DE EVALUACIÓN TECNICA Y ECONOMICA DE LA OFERTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2024-MDC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

Ejecución de la Obra: “AMPLIACION DEL SERVICIO DE ESPACIO PUBLICO PARA ESPARCIMIENTO Y RECREACION EN EL AREA DEPORTIVA DEL COMITÉ VECINAL N° 31 DEL PUEBLO JOVEN EL PROGRESO ZONA II SECTOR 03 DEL DISTRITO DE CARABAYLLO – PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA” con CUI 2535271”.

Siendo las 09:48 horas del día tres (3) de febrero de 2025, en la Oficina de la Gerencia de Inversiones Públicas en el tercer piso del Palacio Municipal, sito en Av. Tupac Amaru N° 1733 del Distrito de Caraballo, Provincia y Departamento de Lima, se reunieron los miembros del comité de selección reconfigurados mediante **FORMATO 04 N° 001-2025-GAFMDC** de fecha 14 de enero de 2025; en calidad de **Presidente Titular Sr. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ**, como **Primer Miembro Titular Sr. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO** y como **Segundo Miembro Titular Sr. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ** y en observancia a las competencias tipificadas en el numeral 43.3 del artículo 43° del Decreto Supremo N° 344-2018-EF que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que en su texto normativo dispone que “*El órgano a cargo del procedimiento de selección, son competentes para preparar los documentos del procedimiento de selección, así como adoptar las decisiones y realizar todo necesario para el desarrollo del procedimiento, hasta su culminación (...)*” a fin de proceder al acto de evaluación del precio de la oferta, contemplando los lineamientos que estipula el artículo 74° del citado Reglamento.

PRESENTACION Y ADMISION DE LAS OFERTAS

Los miembros del comité de selección, al haber concluido el proceso de presentación, admisión de las ofertas desarrolladas en los **ANEXOS N° 01, 01-A**, respecto al cumplimiento de los requisitos de admisibilidad solicitados en el numeral 2.2.1.1 del numeral 2.2.1 del Capítulo II las Bases integradas, a las formalidades mediante el cual fueron registradas y/o suscritas la ofertas, es preciso determinar la condición de las mismas; según las siguientes precisiones:

CUADRO N° 01 – RESULTADO DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS

N°	RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES	CONDICION DE LA OFERTA
01	CONSORCIO AMIGARTE: (MIGARTE PERU E.I.R.L / SERBEMUZ INDUSTRIALES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C)	NO ADMITIDA (*)
02	CONSORCIO CARABAYLLO: (CONSTRUCTORA REVENGE E.I.R.L / INVERSIONES AGUILAR E.I.R.L)	ADMITIDA
03	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	ADMITIDA
04	CONSORCIO EL PROGRESO: (ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L / DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L)	ADMITIDA
05	CONSORCIO COMITE 31: (J.A.C.L. CONSTRUCTORA S.A.C / GRASS INGENIEROS S.A.C)	ADMITIDA
06	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	ADMITIDA
07	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	ADMITIDA
08	CONSORCIO AMPLIACION 31: (YAEV E.I.R.L / M & M CONTRATISTAS GENERALES S.R.L)	ADMITIDA
(*)	LA NO ADMISION DE LA OFERTA SE DESARROLLA EN EL ANEXO N° 01	

REQUISITOS DE CALIFICACION TECNICA

Seguidamente y considerando el resultado obtenido en la admisión de la oferta, los miembros del comité de selección procedieron a evaluar el requisito de calificación solicitado en el numeral 2.2.1.2 del numeral 2.2.1 del Capítulo II las Bases integradas, a fin de verificar si los postores cuentan con la Experiencia y capacidades requeridas para la ejecución de la obra. El resultado se desarrolla en los **ANEXOS N° 02 y 02-A**, según las siguientes precisiones:

CUADRO N° 02 – RESULTADO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

N°	RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES	CONDICION DE LA OFERTA
01	CONSORCIO CARABAYLLO: (CONSTRUCTORA REVENGE E.I.R.L / NVERSIONES AGUILAR E.I.R.L)	CALIFICADA
02	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	DESCALIFICADA (*)
03	CONSORCIO EL PROGRESO: (ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L. / DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L)	DESCALIFICADA (*)
04	CONSORCIO COMITE 31: (J.A.C.L. CONSTRUCTORA S.A.C / GRASS INGENIEROS S.A.C)	DESCALIFICADA (*)
05	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	DESCALIFICADA (*)
06	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	CALIFICADA
07	CONSORCIO AMPLIACION 31: (YAEV E.I.R.L / M & M CONTRATISTAS GENERALES S.R.L)	CALIFICADA
(*)	LA DESCALIFICACION DE LAS OFERTAS SE DESARROLLAN EN LOS ANEXOS N° 02 Y 02-A	

EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA

Culminado los resultados obtenidos en la admisión y calificación integral de las ofertas, al registro manual del monto ofertado por cada postor y a la motivación mediante el cual no fueron admitidas y descalificadas las ofertas, se ha procedido a la apertura de las ofertas económicas a través del módulo del **Registro de Puntaje / Calificación** del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado, según se precisa en el **ANEXO N° 03**. Es preciso indicar para esta etapa, se ha tomado en cuenta las tres (3) ofertas que fueron calificadas en el cuadro precedente, a fin de acreditar el estado, de “calificada”, “no calificada” o “descalificada”, según se precisa:

CUADRO N° 03 – RESULTADO DE LA CALIFICACION DE LA OFERTA ECONOMICA

N°	RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES	PRECIO OFERTADO	ESTADO DE LA PROPUESTA
01	CONSORCIO CARABAYLLO: (CONSTRUCTORA REVENGE E.I.R.L / NVERSIONES AGUILAR E.I.R.L)	S/. 1,994,053.79	CALIFICADA
02	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	S/. 1,794,648.42	DESCALIFICADA (*)
03	CONSORCIO AMPLIACION 31: (YAEV E.I.R.L / M & M CONTRATISTAS GENERALES S.R.L)	S/. 1,794,648.42	CALIFICADA
(*)	LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA ECONOMICA SE DESARROLLA EN EL ANEXO N° 03		

Los miembros del comité de selección, ratifican lo resuelto en la evaluación y calificación técnica y económica de las ofertas y consecutivamente; al orden de prelación según el precio ofertado y al puntaje obtenido por cada postor.

En ese orden, los miembros del comité de selección, **CONCLUYEN** haber actuado estrictamente bajo los principios de eficacia y eficiencia tipificado en el literal f) del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, a los principios administrativos de Legalidad y Eficacia tipificados en los numerales 1.1 y 1.10 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS y a los procedimientos técnicos normativos que para el caso; consagran las normas que rigen sobre la materia.

REFRENDO

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del comité de selección; firman el presente documento, siendo las 10:20 horas del día tres (3) de febrero del año 2025, en el Distrito de Carabayllo, Provincia y Departamento de Lima


SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Presidente Titular


SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Primer Miembro Titular


SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 01

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: "AMPLIACION DEL SERVICIO PUBLICO PARA ESPARCIMIENTO Y RECREACION EN EL AREA DEPORTIVA DEL COMITÉ VECINAL N° 31 DEL PUEBLO JOVEN EL PROGRESO ZONA II SECTOR 03 DEL DISTRITO DE CARABAYLLO – PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA" - CUI 2535271".

CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA			
		CONSORCIO AMIGARTE	CONSORCIO CARABAYLLO	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L.	CONSORCIO EL PROGRESO
		RUC: 20545176026 RUC: 20545589967	RUC: 20609742764 RUC: 20527942773	RUC: 20515422154	RUC: 20268887785 RUC: 20534171910
2.2.1	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	AMIGARTE PERU E.I.R.L. Partida Electronica N° 12721172 emitida con fecha 06/01/2025	CONSTRUCTORA REVENGE E.I.R.L. Partida Electronica N° 15030943, emitida con fecha 03/01/2025	Partida Electronica N° 119863983 Vigencia de Poder emitida con fecha 02/01/2025	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L. Partida Electronica N° 14548172, emitida con fecha 10/12/2024
b)	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SERBEMUZ INDUSTRIALES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C Partida Electronica N° 11083220 emitida con fecha 17/12/2024	INVERSIONES AGUILAR E.I.R.L. Partida Electronica N° 11012928 emitida con fecha 17/12/2024		DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L. Partida Electronica N° 14725976 emitida con fecha 10/12/2024
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Ciento Veinte (120) días Calendario	Ciento Veinte (120) días Calendario	Ciento Veinte (120) días Calendario	Ciento Veinte (120) días Calendario
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Pomesa de Consorcio con Firmas Legalizadas (Conforme)	Pomesa de Consorcio con Firmas Legalizadas (Conforme)	NO APLICABLE	Pomesa de Consorcio con Firmas Legalizadas (Conforme)
g)	El precio de la oferta en SOLES a PRECIOS UNITARIOS. (Anexo N° 6).	S/ 1'794,648.42 (*)	S/ 1,994,053.79	S/ 1,794,648.42	S/ 1,830,707.55
CONDICION DE LA OFERTA		NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

 



ANEXO N° 01

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: "AMPLIACION DEL SERVICIO PUBLICO PARA ESPARCIMIENTO Y RECREACION EN EL AREA DEPORTIVA DEL COMITÉ VECINAL N° 31 DEL PUEBLO JOVEL
EL PROGRESO ZONA II SECTOR 03 DEL DISTRITO DE CARABAYLLO – PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA" - CUI 2535271".

CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFEERTA		
		CONSORCIO AMIGARTE	CONSORCIO CARABAYLLO	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L
		RUC: 20545176026 RUC: 20545589967	RUC: 20609742764 RUC: 20527942773	RUC: 20516422154 RUC: 20534171910

OBSERVACIONES

CONSORCIO AMIGARTE

El desagregado de partidas correspondiente al ANEXO N°06 de la oferta del postor, presenta información totalmente ilegible respecto a las unidades de medida de las partidas 03.06.01, 08.03.09, 10.06.01, 11.07.02.01.01, 11.07.02.01.01, 11.07.02.01.01, 11.07.02.03.01, 12.01.05, 14.04 y 16.02.01; lo cual, genera que el desagregado de partidas que sustenta la oferta del postor carezca de información sustancial, y en efecto, el Anexo N°06 de dicha oferta resulte incompleto, puesto que para determinar el importe de la oferta económica, entre otros, se considera la operación aritmética de la multiplicación del metrado por el precio unitario de la partida; notándose que el metrado es el cálculo o la cuantificación por partidas de la cantidad de obra a ejecutar, según la unidad de medida establecida, conforme lo regulado en el Anexo de definiciones del RLCE.

En línea de lo anterior, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el ofertante, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado diligencia.

(*) En ese sentido, se advierte que la información contenida en la documentación presentada en la oferta del postor deviene en incompleta, en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el real alcance de la oferta, puesto que, si quedado acreditado que la oferta del postor carece de información sustancial que va más allá de una simple omisión o error material o error formal; por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto subsanación, de acuerdo a establecido en el artículo 60 del Reglamento.

En esa medida, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente consignado por el mismo, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores, pues permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercutiría en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales, deben contener información plenamente consistente y en caso de observarse información sustancial ilegible, no susceptible de subsanación, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponde declarar infaliblemente la no admisión de la misma.

Conforme a lo hasta aquí expuesto, ha quedado acreditado que la oferta del postor resulta incompleta; por lo cual, corresponde tener por NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor CONSORCIO AMIGARTE en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de no admitido no variará.

CARABAYLLO, 03 DE FEBRERO DE 202

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Presidente Titular

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 01-A

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: "AMPLIACION DEL SERVICIO DE ESPACIO PUBLICO PARA ESPARCIMIENTO Y RECREACION EN EL AREA DEPORTIVA DEL COMITÉ VECINAL N° 31 DEL PUEBLO JOVEN EL PROGRESO ZONA II SECTOR 03 DEL DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA" - CUI 2535271".

CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA			
		CONSORCIO COMITE 31	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	CONSORCIO AMPLIACION 31
		RUC: 20602880363 RUC: 20517491111	RUC: 20608837630	RUC: 20605590242	RUC: 20571135885 RUC: 20609416042
DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA					
2.2.1	DOCUMENTACIÓN jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
a)	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	J.A.C.L. CONSTRUCTORA S.A.C Partida Electronica N° 14020817 emitida con fecha 26/11/2024	Partida Electronica N° 14846043 Vigencia de Poder emitida con fecha 02/12/2024	Partida Electronica N° 21281187, Vigencia de Poder emitida con fecha 20/11/2024	YAEV E.I.R.L. Partida Electronica N° 11107391. emitida con fecha 18/12/2024
b)	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	GRASS INGENIEROS S.A.C Partida Electronica N° 12075105 emitida con fecha 25/11/2024			M & M CONTRATISTAS GENERALES S.R.L Partida Electronica N° 11337524, emitida con fecha 08/01/2025
c)	En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
d)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
e)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
f)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Ciento Veinte (120) días Calendario	Ciento Veinte (120) días Calendario	Ciento Veinte (120) días Calendario	Ciento Veinte (120) días Calendario
g)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Pomesa de Consorcio con Firmas Legalizadas (Conforme)	NO APLICA	NO APLICA	Pomesa de Consorcio con Firmas Legalizadas (Conforme)
	El precio de la oferta en SOLES a PRECIOS UNITARIOS. (Anexo N° 6).	S/ 1,994,053.80	S/ 1,794,648.42	S/ 1,794,648.42	S/ 1,794,648.42
CONDICION DE LA OFERTA		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

CARABAYLLO, 03 DE FEBRERO DE 2021

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Presidente Titular

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 02

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: "AMPLIACION DEL SERVICIO DE ESPACIO PUBLICO PARA ESPARCIMIENTO Y RECREACION EN EL AREA DEPORTIVA DEL COMITÉ VECINAL N° 31 DEL PUEBLO JOVEN EL PROGRESO ZONA II SECTOR 03 DEL DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" - CUI 2535271".

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA		
		CONSORCIO CARABAYLLO	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	CONSORCIO EL PROGRESO
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecucion de obras similares por el importe de: S/ 2'858'799.11 SOLES (CUMPLE)	Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecucion de obras similares por el importe de: S/ 1'958,978.00 SOLES (NO CUMPLE) (*)	Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecucion de obras similares por el importe de: S/ 0.00 SOLES (NO CUMPLE) (**)
	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'994,053.80 (UN MILLON NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL, CINCUENTA Y TRES CON 80/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera como obra similar a: <i>Mejoramiento y/o Creación y/o Ampliación de: servicio deportivo y/o recreativo, campo deportivo, infraestructura deportiva, complejo deportivo.</i></p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p>			Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecucion de obras similares por el importe de: S/ 14'270,973.03 SOLES (CUMPLE) (***)
CONDICION DE LA OFERTA		CALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA

OBSERVACIONES

CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L

La fecha de suscripción del acta de recepción de obra del CONTRATO SIN, consignado en la fila N°01 del Anexo N°10 de la oferta del postor, supera los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, pues la suscripción del acta de recepción se efectuó con fecha 11 de setiembre del 2013 y la presentación de ofertas con fecha 10 de enero de 2025; por lo cual, concierne desestimar dicha experiencia en cumplimiento a lo establecido en las Bases Integradas. Asimismo, en la cuarta fila de del Anexo N°10 de la oferta, el postor declara haber acumulado el monto facturado ascendente a S/ 334,576.26 proveniente del CONTRATO N°001-2019-FINVER, sin embargo, de acuerdo a la Resolución de Gerencial Municipal N°942-2022-MPC/GM que aprueba la liquidación final del aludido contrato, el monto facturado real sería por la suma de S/ 326,050.00 y no por el monto de S/ 334,576.26 como declara el postor en el Anexo N°10 de su oferta.

Por lo expuesto, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta consistente y congruente, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el ofertante, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En vista de ello, ha quedado acreditado que la oferta del postor presenta información incongruente que van más allá de una simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente consignado por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la descalificación de la misma.

Por consiguiente, corresponde restar los montos de S/ 1'995,035.53 y S/ 334,576.26, declarados para dichos contratos, al monto total de S/ 3'688,589.79 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 1'958,978.00 que no supera el monto mínimo de S/ 1'994,053.80 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificado no variará.

HA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: "AMPLIACION DEL SERVICIO DE ESPACIO PUBLICO PARA ESPARCIMIENTO Y RECREACION EN EL AREA DEPORTIVA DEL COMITÉ VECINAL N° 31 DEL PUEBLO JOVEN EL PROGRESO ZONA II SECTOR 03 DEL DISTRITO DE CARABAYLLO – PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA" - CUI 2535271".

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA		
		CONSORCIO CARABAYLLO	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	CONSORCIO EL PROGRESO
				CONSORCIO COMITE 31

CONSORCIO EL PROGRESO

El postor no presenta aquella documentación de la cual se desprenda indubitablemente el monto total que implicó la ejecución del CONTRATO N°025-2024-MPC, y el CONTRATO N°041-2023-MDV, consignados en el Anexo N°10 de la oferta.

Al respecto, el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, señala: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución. De esa manera, lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.

Por lo expuesto, restar los montos de S/ 647,582.82 y S/ 1'507,246.76, declarados para dichos contratos, al monto total de S/ 2'154,829.58 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 0.00 que no supera el monto mínimo de S/ 1'994,053.80 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSORCIO EL PROGRESO en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificado no variará.

CONSORCIO COMITE 31

El Contrato N°023-2020-MDP-GAF consignado en el Anexo N°10 de la oferta del postor, cuenta con la Resolución Gerencial N°232-2020-MDP/GDUR que aprueba la liquidación del contrato de obra, en el cual, se evidencia un monto de reajuste a favor del contratista por la suma de S/42,631.17; sin embargo, de los documentos adjuntos al señalado contrato, se puede evidenciar lo siguiente:

- ☐ 19 de setiembre de 2020: Fecha de inicio de obra
- ☐ 14 de diciembre de 2020: Fecha de término real de la actividad
- ☐ 22 de diciembre de 2020: Fecha recepción de obra
- ☐ 30 de diciembre de 2020: Fecha de liquidación de obra

Al respecto, el numeral 38.3 del artículo 38 del Reglamento de la Ley 30225, aplicable en el referido contrato, establece que: "En el caso de contratos de obra pactados en moneda nacional, los documentos del procedimiento de selección establecen las fórmulas de reajuste. Las valorizaciones que se efectúan a precios originales del contrato y sus ampliaciones son ajustadas multiplicándolas por el respectivo coeficiente de reajuste "K" que se obtenga de aplicar en la fórmula o fórmulas polinómicas, los Índices Unificados de Precios de la Construcción que publica el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, correspondiente al mes en que debe ser pagada la valorización. Una vez publicados los índices correspondientes al mes en que debió efectuarse el pago, se realizan las regularizaciones necesarias".

Ahora bien, en atención a lo dispuesto en el numeral 38.3 del artículo 38 del Reglamento y en el numeral 195.2 del artículo 195 de dicho dispositivo, conforme se conozcan los Índices Unificados de Precios que corresponden al mes siguiente de la valorización, se calcula el coeficiente de reajuste "K" hasta llegar al coeficiente de reajuste definitivo y con este se determina el monto del reajuste definitivo, lo cual puede generar un monto diferencial por regularización de reajustes que se puede ir calculando y pagando en las valorizaciones siguientes o en la liquidación final sin reconocimiento de intereses.

En tal sentido, no es razonable haber determinado el monto del reajuste definitivo a la fecha de liquidación de obra (30 de diciembre de 2020), puesto que, la última valorización se habría efectuado en el mismo mes que se habría practicado la liquidación, y en efecto, resultaría imposible conocer en dicho mes, los Índices Unificados de Precios conforme a lo regulado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En consecuencia, la liquidación practicada mediante la Resolución Gerencial N°103-2022-GDU/MDA contraviene lo regulado en el numeral 38.3 del artículo 38 del Reglamento de la Ley 30225 y el numeral 195.2 del artículo 195 del mismo cuerpo normativo, afectando sustancialmente el monto definitivo que implicó la ejecución del Contrato N°023-2020-MDP-GAF, al haberse determinado un monto total de inversión asumiendo un cálculo que prescindió de un reajuste de precios real, pues, no se determinó si el reajuste de precios fue a favor de la Entidad o del Contratista, vulnerando la finalidad de la normativa de las contrataciones del Estado guiada a establecer normas orientadas a maximizar el valor de los recursos públicos que se invierten y a promover la actuación bajo el enfoque de gestión por resultados en las contrataciones de bienes, servicios y obras, de tal manera que estas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, permitan el cumplimiento de los fines públicos y tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de los ciudadanos.

Asimismo, el postor no presenta aquella documentación de la cual se desprenda indubitablemente el monto total que implicó la ejecución del CONTRATO N°006-2024-MPP, consignado en el Anexo N°10 de la oferta.

Al respecto, el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, señala: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución. De esa manera, lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.

Por lo expuesto, corresponde restar los montos de S/ 883,642.32 y S/ 919,621.78 declarados para dichos contratos, al monto total de S/ 2'080,112.55 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 276,848.45 que no supera el monto mínimo de S/ 1'994,053.80 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSORCIO COMITÉ 31 en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificado no variará.

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Presidente Titular

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

CARABAYLLO, 03 DE FEBRERO DE 2025



ANEXO N° 02-A

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: "AMPLIACION DEL SERVICIO DE ESPACIO PUBLICO PARA ESPARCIMIENTO Y RECREACION EN EL AREA DEPORTIVA DEL COMITÉ VECINAL N° 31 DEL PUEBLO JOVEN EL PROGRESO ZONA II SECTOR 03 DEL DISTRITO DE CARABAYLLO – PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA" - CUI 2535271".

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA		
		SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C. RUC: 20101218172	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C. RUC: 20494816165	CONSORCIO AMPLIACION 31 RUC: 20510874022
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'994,053.80 (UN MILLON NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL, CINCUENTA Y TRES CON 80/100 SOLES), en la ejecucion de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera como obra similar a: <i>Mejoramiento y/o Creación y/o Ampliación de: servicio deportivo y/o recreativo, campo deportivo, infraestructura deportiva, complejo deportivo.</i></p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p>	Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de: S/S/ 1'951,995.66 (NO CUMPLE) (*)	AAcredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de: S/ 3'273,290.31 SOLES (CUMPLE) (CUMPLE)	Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de: S/ 3'930,564.75 SOLES (CUMPLE)
CONDICION DE LA OFERTA		DESCALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

OBSERVACIONES:

SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.

La fecha de suscripción del acta de recepción de obra del CONTRATO N°006-2024-O/MDA, consignado en el Anexo N°10 de la oferta del postor, supera los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, pues la suscripción del acta de recepción se efectuó con fecha 20 de enero del 2014 y la presentación de ofertas con fecha 10 de enero de 2025; por lo cual, concierne desestimar dicha experiencia en cumplimiento a lo establecido en las Bases Integradas.

(*) En ese sentido, corresponde restar el monto de S/ 296,821.12 declarado para dicho contrato, al monto total de S/ 2'248,816.77 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 1'951,995.66 que no supera el monto mínimo de S/ 1'994,053.80 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificado no variará.

CARABAYLLO, 03 DE FEBRERO DE 2025

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Presidente Titular

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular



ANEXO N° 03
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA: "AMPLIACION DEL SERVICIO PUBLICO PARA ESPARCIMIENTO Y RECREACION EN EL AREA DEPORTIVA DEL COMITÉ VECINAL N° 31 DEL PUEBLO JOVEN EL PROGRESO ZONA II SECTOR 03 DEL DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" - CUI 2535271".

CUADRO DE EVALUACION DEL PRECIO OFERTADO - OFERTA ECONOMICA

N°	RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES	EVALUACION DEL PRECIO DE LA OFERTA		CONDICION
		VALOR REFERENCIAL	PRECIO OFERTADO	
01	CONSORCIO CARABAYLLO: (CONSTRUCTORA REVENGE E.I.R.L / NVERSIONES AGUILAR E.I.R.L)	S/1,994,053.80	S/1,994,053.79	CALIFICADA
02	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	S/1,994,053.80	S/1,794,648.42	DESCALIFICADA (*)
03	CONSORCIO AMPLIACION 31: (YAEV E.I.R.L/ M & M CONTRATISTAS GENERALES S.R.L)	S/1,994,053.80	S/1,794,648.42	CALIFICADA

OBSERVACIONES

CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.

En las partidas 15.04.02, 15.04.03 y 16.03.02.01 del desagregado de partidas de la oferta del postor, el postor ha consignado unidades de medida distintas a las previstas en el presupuesto del expediente técnico de la obra a contratar, pues las partidas 15.04.02 y 15.04.03 se ofertan en "plo" en lugar de "und", mientras que la partida 16.03.02.01 se oferta en "m3" en lugar de "m2", es decir, se ha propuesto una medida distinta a la requerida por la Entidad, circunstancia que está proscrita por la normativa de las Contrataciones del Estado; puesto que para determinar el importe de la oferta económica, entre otros, se considera la operación aritmética de la multiplicación del metro por el precio unitario de la partida; notándose que el metro es el cálculo o la cuantificación por partidas de la cantidad de obra a ejecutar, según la unidad de medida establecida, conforme lo regulado en el Anexo de definiciones del RLCE.

Ahora bien, en alusión a la normativa, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el ofertante, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En vista de ello, ha quedado acreditado que la oferta del postor presenta información incongruente que van más allá de una simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente consignado por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Por consiguiente, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C. en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificado no variará.

CARABAYLLO, 03 DE FEBRERO DE 2025

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Presidente Titular

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular