

**FORMATO Nº 21****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>AS0372024 - 005 - 2024</b>			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
<p>En, la ciudad de Huancayo, a los 26 días del mes de Setiembre del 2024, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0046-2024-ELCTO del 12 de Abril de 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>Adjudicación Simplificada N° 037-2024 ELCTO S.A. - Segunda convocatoria</b> para la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN ALIMENTADOR A4407, DISTRITO DE CHUPACA DE LA PROVINCIA DE CHUPACA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN”</b>, a fin de CONTINUAR CON LA ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>La revisión de la documentación se llevó a cabo hasta el 02/10/2024, fecha en la cual el Comité culminó con la evaluación.</p>					
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	<b>JOHN PAUL GEORGE ANCAJIMA RODRIGUEZ</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>Administración de Proyectos</b>
		Suplente			
Primer Miembro	<b>LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>Unidad de Logística</b>
		Suplente			
Segundo Miembro	<b>EDUARDO HERRERA CRISOSTOMO</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>Administración de Proyectos</b>
		Suplente			
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>RUC</b>			
1	CAÑAZACA CAÑAZACA MARINO	10020507468			
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608			
3	STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20569082936			
4	CARBAO S.A.C.	20602092233			
5	ICARBAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605957138			
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS A TRAVES DEL SEACE</b>				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas, a través de la Página WEB del SEACE:					
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Fecha de presentación</b>	<b>Hora de presentación</b>		
1	<b>CARBAO S.A.C.</b>	25/09/2024	22:27:34		
2	<b>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</b>	25/09/2024	16:24:55		

**FORMATO N° 21****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**6** Acto seguido, se procede a descargar de la página WEB del SEACE los archivos magnéticos de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNO	

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CARBAO S.A.C.	Item único
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	Item único

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS****9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexos que forma parte de la presente Acta.

Es preciso mencionar que de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, los requisitos establecidos en el literal B, del numeral 3.2 (REQUISITOS DE CALIFICACION) del Capítulo III de las Sección específica de las Bases, los requisitos con respecto a (CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA, EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO) deben acreditarse para la suscripción del contrato, por lo que este comité de selección encarga a la Unidad de Logística la realización de dicha acción.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CARBAO S.A.C.	Item único
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	Item único

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS****11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**FORMATO Nº 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexos que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>		<b>CARBAO S.A.C.</b>
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	80 Puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 Puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>80 puntos</b>
12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>		<b>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</b>
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	90 Puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 Puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>90 puntos</b>

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CARBAO S.A.C.	80
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	90

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNO	

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

JOHN PAUL GEORGE ANCAJIMA RODRIGUEZ

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO**

EDUARDO HERRERA CRISOSTOMO

**NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO**