

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE ARCHIVO ELECTRONICO, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	06-2023-UELS/CS		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, San Vicente de Cañete, a los 10 días del mes de Julio del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento, a las 9.48 am horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Sub Regional Lima Sur N°046-2023-GRL-LIMA SUR, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°006-2023-GRL-UELS/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO (EXPEDIENTE TÉCNICO) DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA IE N°20135, DISTRITO DE CHILCA-PROVINCIA DE CAÑETE-DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2517345, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.			
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	NILTON BORDA MANYAVILCA	Titular X Suplente	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
	Primer Miembro	JUAN CARLOS SANCHEZ ABURTO	Titular X Suplente	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y TRANSPORTE
	Segundo Miembro	HORACIO HINOSTROZA DELGADO	Titular X Suplente	Dependencia: OFICINA DE ASESORIA JURIDICA
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650	
	2	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370	
	3	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	10214528253	
	4	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921	
	5	ENVIRONMENTAL CONSULTING AND MONITORING S.A.C.	20491376211	
	6	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403	
	7	CONSTRUCTORA HFS INGENIEROS E.I.R.L.	20494741483	
	8	ARIES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC	20505459386	
	9	CORPORACION KAVAR E.I.R.L.	20529114517	
	10	HERENCIA CONSULTORES & EJECUTORES S.R.L.	20534682761	
	11	GRUPO INVERCON S.A.C.	20600346581	
	12	ICCPER S.A.C.	20601431697	
	13	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541	
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas en archivo electrónicos:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	4/07/2023	00:17:45
	2	CONSORCIO CHILCA HM & S	4/07/2023	22:00:00
	3	ENVIRONMENTAL CONSULTING AND MONITORING S.A.C.	4/07/2023	21:51:13
	4	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	4/07/2023	19:41:46
	5	CONSORCIO PROGRESISTAS	4/07/2023	23:45:01
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos electrónicos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			




**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE ARCHIVO ELECTRONICO, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	<p>1.-NO CUMPLE con lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, el cual no cumple con características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p> <p>2.- NO CUMPLE con lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.</p>
2	CONSORCIO CHILCA HM & S	<p>1.-NO CUMPLE con lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, el cual no cumple con características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p> <p>2.- NO CUMPLE con lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.</p>
3	ENVIRONMENTAL CONSULTING AND MONITORING S.A.C.	<p>1.-NO CUMPLE con lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, el cual no cumple con características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p>
4	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	<p>1.-NO CUMPLE con lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, el cual no cumple con características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p> <p>2.- NO CUMPLE con lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.</p>
5	CONSORCIO PROGRESISTAS	<p>1.-NO CUMPLE con lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, el cual no cumple con características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p> <p>2.- NO CUMPLE con lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.</p>
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	-	-
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ..... que forma parte de la presente Acta.		

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE ARCHIVO ELECTRONICO, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
	1	-	-	
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	-	-	
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo .... que forma parte de la presente Acta.			
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		
		FACTORES		
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	..... puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	..... puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		..... puntos		
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	-	-	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	-	-	
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15				
	PRESIDENTE - NILTON BORDA MANYAVILCA			
				
	PRIMER MIEMBRO - JUAN CARLOS SANCHEZ ABURTO		SEGUNDO MIEMBRO - HORACIO HINOSTROZA DELGADO	