

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

La evaluación técnica se realiza sobre cien puntos. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de **setenta puntos**.

Siendo esto así, se determina la evaluación técnica de las ofertas de la siguiente manera:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR VICENTE LOPEZ JESUS POL
A.	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	[50] puntos	[50] puntos
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al porcentaje de personal clave considerado en este listado que supere el tiempo de experiencia en la especialidad considerada en los requisitos de calificación.</p> <p>El personal clave para evaluar en este factor es el siguiente:[JEFE DE REFORMULACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO]</p> <p>Se considera que un personal clave supera el tiempo de experiencia en la especialidad cuando supera al menos [02 AÑOS] años adicionales a la experiencia requerida en los requisitos de calificación.</p> <p>Experiencia en: construcción y/o recreación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación de infraestructura educativa y/o servicios educativos y/o infraestructura en general.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <p>Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</p> <p>En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo.</p> <p>Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.</p> <p>En ningún caso corresponde exigir al personal que cumpla con experiencia en más de un cargo de forma simultánea</p>	<p>Más del [80]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad: [50] puntos</p> <p>Más de [50] hasta [80]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad: [30] puntos</p> <p>Más del [30] hasta [50]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad: [20] puntos</p>	50
B.	CERTIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	[20] puntos	[20] puntos
	<p><u>Evaluación:</u> Se evalúa que el personal clave propuesto como [JEFE DE PROYECTO] cuente con las siguientes certificaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD. • CERTIFICADO EN INTRODUCCIÓN A LA METODOLOGÍA BIM Y/O MODELADO BIM Y/O COORDINADOR BIM. <p><u>Acreditación:</u> Se acredita mediante la presentación de la copia del DIPLOMA y CERTIFICADO.</p>	<p>DIPLOMA y CERTIFICADO del JEFE DE PROYECTO.</p> <p>Acredita un Diploma y un Certificado [20] puntos</p> <p>No Acredita Diploma y Certificado [00] puntos</p>	20





Municipalidad Provincial
de Satipo

CONCURSO PUBLICO ABREVIADO N° 001-2025-MPS

Primera Convocatoria

[SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N 30164 INTEGRADA PALOMAR, CENTRO POBLADO PALOMAR, DISTRITO DE PANGOA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN CON CUI N° 2202332]

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR VICENTE LOPEZ JESUS POL
E.	MEJORA AL REQUERIMIENTO	[30] puntos	[30] puntos
	<p><u>Criterio:</u></p> <p>Se evalúa la propuesta de mejoras técnicas, funcionales o de sostenibilidad que excedan los requerimientos establecidos en las bases. Estas mejoras pueden incluir diseños más eficientes, uso de tecnologías innovadoras, propuestas que reduzcan los costos operativos o aumenten la durabilidad y funcionalidad de la infraestructura.</p> <p>Detalles técnicos de las mejoras.</p> <ul style="list-style-type: none">• PLANOS, MODELOS O SIMULACIONES (SI FUESE APLICABLE) QUE RESPALDEN LA VIABILIDAD TÉCNICA DE LA MEJORA.• CERTIFICACIONES DE MATERIALES O TECNOLOGÍAS EMPLEADAS, EMITIDAS POR PROVEEDORES O TERCEROS.• ANÁLISIS COSTO BENEFICIO DE LA MEJORA, CONSIDERANDO:<ul style="list-style-type: none">I) AUMENTO EN LA VIDA ÚTIL O REDUCCIÓN DE OPEX DURANTE ESTA.II) MITIGACIÓN DE RIESGOS IDENTIFICADOSIII) VALOR POR DINERO DE MANERA TRANSVERSAL. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acredita mediante un informe técnico que describa las mejoras propuestas en comparación con el requerimiento establecido.</p> <p>[SEGÚN LOS DETALLES TÉCNICOS DE LAS MEJORAS].</p>	<p>[30] puntos</p> <p>Según la guía de puntuación.</p> <p>Desarrolla mejora al requerimiento según lo solicitado en la acreditación: [30] puntos</p> <p>No desarrolla mejora al requerimiento según lo solicitado en la acreditación: [00] puntos</p>	30
PUNTAJE TOTAL			100

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ

ING. WILLARD CHRISTIAN SIERRA CARHUAMACA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ

MG. ING. ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ

CPC. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR