

# ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-GRJ-CS-PRIMERA CONVOCATORIA
---	----------------------------	---

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huancayo, a los 17 días del mes de julio del año 2023 en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección - designados mediante RESOLUCIÓN DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 293-2023-GR-JUNÍN/ORAF, de fecha 08 de junio del 2023, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección denominado ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-GRJ-CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI DISTRITO DE SATIPO PROVINCIA DE SATIPO DEPARTAMENTO DE JUNIN, presentadas al presente procedimiento de selección.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	VEJARANO PEREZ RONY PAOLO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
		Suplente			
Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia:	SUB DIRECCIÓN DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado del Registro
1	GOMEZ CABRERA JESUS JOSE	10071961899	Válido
2	DEXTRE MORIMOTO EDUARDO RAUL	10101999039	Válido
3	VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	10293297504	Válido
4	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662	Válido
5	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	15552917992	Válido
6	CORPORACION ADNLS SRL	20487261352	Válido
7	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403	Válido
8	VEGA GROUP S.A.C.	20569270775	Válido
9	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20601369185	Válido
10	C & MM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20602540996	Válido
11	ALABASTRO S.A.C	20602894801	Válido

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	CONSORCIO CONSULTOR HIGA, integrado por: • C & MM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. • BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO	10/07/2023	21:48:52
2	CONSORCIO BIM CONSULTORES, integrado por: • ALABASTRO S.A.C • SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	10/07/2023	18:59:41



6 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO CONSULTOR HIGA	*****	MIGUEL ANGEL PARRAGA SALAZAR	Ítem único
2	CONSORCIO BIM CONSULTORES	*****	JOSE LUIS PALOMINO GUTIERREZ	Ítem único

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:				
7.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
			CONSORCIO CONSULTOR HIGA	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE-FORMACIÓN ACADÉMICA	Se acreditará para la firma de contrato.	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
		RESULTADO	CALIFICA	
7.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
			CONSORCIO BIM CONSULTORES	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE-FORMACIÓN ACADÉMICA	Se acreditará para la firma de contrato.	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
		RESULTADO	CALIFICA	

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
8.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1: CONSORCIO CONSULTOR HIGA	
	FACTORES	PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos
8.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2: CONSORCIO BIM CONSULTORES	
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	0 Puntos (*)
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70 puntos
	(*)	
• RESPECTO A LA GESTIÓN DE RECURSOS DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA		





El postor mediante folio 149 al 151, presenta la gestión de recursos a emplearse durante la prestación del servicio. sin embargo, luego de la revisión efectuada este colegiado advierte las siguientes observaciones.

1. Mediante folio 150, se evidencia la incongruencia de plazos establecidos para la gestión de recursos según la estructura de costos ya que por un extremo se señala el plazo de 120 dc y por otro extremo se ilustra gráficamente el plazo de 2 meses, hecho que resta validez y consistencia a la gestión de recursos solicitados como parte de la metodología propuesta.

N°	RECURSOS (SEGÚN ESTRUCTURA DE COSTOS)	PLAZO: 120 d.c.	
		1er MES	2do MES
		15 25 30 45	15 25 30 45

2. Mediante folio 150-151, se evidencia la presentación de la gestión de recursos para el equipamiento estratégico y personal, sin embargo, se omite por completo la gestión de los siguientes recursos establecidos en la estructura de costos del servicio:

#### SERVICIOS COMPLEMENTARIOS:

Elaboración de Estudio de Mecánica de Suelos, Elaboración de Estudio de Canteras y Diseño de Mezclas, Levantamiento Topográfico, Elaboración de PAMA, Elaboración de Expediente de Media tensión, Modelado BIM, Elaboración de Maqueta Virtual (Vistas y Video 3D), Elaboración de Maqueta Física.

#### GASTOS DE ELABORACIÓN DE PROPUESTA Y FINANCIEROS:

Póliza de Seguros Pensiones + Salud + Seguro vida Ley

Visita de campo, incluye alimentación y alojamiento

Tramites y permisos

Conforme a lo expuesto, queda acreditada que la gestión de los recursos presentados por el postor no contempla de forma integral a cada uno de los recursos previstos en la estructura de costos del presente servicio de consultoría.

#### • RESPECTO AL PLAN DE TRABAJO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA

El postor mediante folio 160 al 190, presenta su plan de trabajo para el desarrollo de los trabajos. sin embargo, luego de la revisión efectuada este colegiado advierte las siguientes observaciones.

1. Mediante folio 166, señala considerar lo siguiente:

- Informe topográfico interior/externo, visitas de calle y comunicaciones vecinas.

Además, se debe considerar lo siguiente:

- La escala de los planos establecidos de acuerdo a las Normas Técnicas Nacionales y en formato adecuado a escalas: 1/500; 1/1.000; 1/2.500; 1/5.000 o 1/10.000 según corresponda.
- Los planos embleará el membrete que será alcanzado, en su oportunidad, por el área usuaria del Gobierno Regional de Ayacucho.
- Los planos estarán firmados por el profesional encargado proveedor del servicio, con colegiatura y habilitación profesional vigente y presentados en formatos A3, A2, A1 o A0, doblados en A4.
- Los planos deben presentarse en el Datum Oficial WGS84 y PSAD56, proyección UTM.

Conforme a lo descrito, el postor como parte de la presentación de los planos pretende emplear el membrete que será alcanzado, en su oportunidad, por el área usuaria del **Gobierno Regional de Ayacucho**, evidenciando a todas luces que su plan de trabajo presentado no se alinea a los intereses y necesidades contractuales establecidos por el gobierno regional de Junín en el marco de la presente contratación.

Atendiendo a las consideraciones antes expuestas, este colegiado ha decidido por unanimidad desestimar la presente metodología propuesta.

En consecuencia, el postor no ha cumplido con desarrollar el contenido mínimo requerido, por lo que **no estaría cumpliendo fehacientemente con lo solicitado en el literal B. Metodología Propuesta** del



Capítulo IV. Factores de Evaluación, asimismo, se precisa que los postores deben de realizar sus ofertas de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad.

**9 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **acceden** a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico **mínimo (80 puntos)** establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE EVALUACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO CONSULTOR HIGA	90 PUNTOS	Primer Lugar

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

**11 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



ING. VEJARANO PEREZ RONY PAOLO  
Presidente (T) Comité de Selección



ING. FRANK GONZALES QUISPE  
1er Miembro (T) Comité de Selección



Lic. CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL  
2do Miembro (T) Comité de Selección

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICA  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

<b>1</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	<b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-GRJ-CS-PRIMERA CONVOCATORIA</b>
----------	-----------------------------------	--

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En la ciudad de Huancayo, a los 17 días del mes de julio del año 2023 en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección - designados mediante <b>RESOLUCIÓN DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 293-2023-GR-JUNÍN/ORAF</b>, de fecha 08 de junio del 2023, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección denominado <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-GRJ-CS-PRIMERA CONVOCATORIA</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI DISTRITO DE SATIPO PROVINCIA DE SATIPO DEPARTAMENTO DE JUNIN</b>, presentadas al presente procedimiento de selección. A fin de <b>APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO</b>, al presente procedimiento de selección.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	VEJARANO PEREZ RONY PAOLO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA	
		Suplente				
Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS	
		Suplente				
Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia:	SUB DIRECCIÓN DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica, el siguiente postor paso a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
Nº	Nombre o razón social del participante		RUC
1	CONSORCIO CONSULTOR HIGA		-----

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta económica de los mencionados postores en el SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
	1	CONSORCIO CONSULTOR HIGA	S/. 1,011,427.56	100 PUNTOS

6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA – ECONÓMICA				
	6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico	0.80	
			Económico	0.20	
	6.2	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN			
		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1		CONSORCIO CONSULTOR HIGA	90 (0.80) + 100 (0.20)	92.00 puntos	1ER LUGAR





7 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 12:30 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica - económica, otorgando la BUENA PRO al postor **CONSORCIO CONSULTOR HIGA** conformado por **C & MM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.** y **BRAVO MONDONEDO JOAN CARLO**, por el monto de **S/. S/. 1,011,427.56 (UN MILLÓN ONCE MIL CUATROCIENTOS VEINTISIETE CON 56/100 SOLES)**

8 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. VEJARANO PEREZ RONY PAOLO  
Presidente (T) Comité de Selección



ING. FRANK GONZALES QUISPE  
1er Miembro (T) Comité de Selección



Lic. CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL  
2do Miembro (T) Comité de Selección