

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

1 de 3

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO DEL VALLE
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO VILLA
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MAVIRI EIRL
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		CORPORACION GENESIS SAC
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5		CONSORCIO NORTE
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		90 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6		CONSORCIO ICA
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 7		MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACOMI
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos

9	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, las ofertas que pasen a la etapa de calificación son las siguientes:		
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	
		CONSORCIO DEL VALLE	
		CALIFICACION	
		CUMPLE NO CUMPLE	
		A.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL
		A.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO
		A.2.	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
		A.3.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
		B	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES: Cumple con la definicion de obras similares conforme a las bases integradas del procedimiento de selección.
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	
		CALIFICA	

	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
		CONSORCIO VILLA	
		CALIFICACION	
		CUMPLE NO CUMPLE	
		A.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL
		A.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO
		A.2.	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
		A.3.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
		B	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES: No cumple con la definicion de obras similares conforme a las bases integradas del procedimiento de selección.
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	
		NO CALIFICA	

	9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	
		CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MAVIRI EIRL	
		CALIFICACION	
		CUMPLE NO CUMPLE	
		A.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL
		A.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO
		A.2.	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
		A.3.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
		B	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES: No cumple con la definicion de obras similares conforme a las bases integradas del procedimiento de selección.
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	
		NO CALIFICA	

	9.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	
		CORPORACION GENESIS SAC	
		CALIFICACION	
		CUMPLE NO CUMPLE	
		A.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL
		A.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO
		A.2.	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
		A.3.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
		B	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES: No cumple con la definicion de obras similares conforme a las bases integradas del procedimiento de selección.
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	
		NO CALIFICA	

	9.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5	
		CONSORCIO NORTE	

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X	
A.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
A.2.	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES: No cumple con la definicion de obras similares conforme a las bases integradas del procedimiento de selección.		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	

9.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		CONSORCIO ICA	
	CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X	
	A.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	A.2.	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	A.3.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES: Presenta incoherencia en las fechas de varios documentos de su experiencia en obras similares. Por ejemplo de la obra N° 01 en el folio 065 indica que el 31 de marzo de 2022 se adjudico la buena pro y el 12 de abril de 2021 se consintio la buena pro. Y referente a la obra N°02 "Mejoramiento del complejo deportivo del A.H. 9 de octubre del distrito de Casma - Provincia de Casma - departamento de Ancash" en el folio 110 y 125 indica que la fecha de recepcion de obra es el 11 de octubre 2022 sin embargo en el folio 127 y 128 asegura que el subgerente de obras publicas emitio el informe respecto a la liquidacion de obra de fecha 17 de febrero de 2022. Y, por consiguiente la liquidacion de obra no puede ser antes de la fecha de recepcion de obra. Por tal motivo no califica.		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
9.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACOMI S.A.C.	
	CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X	
	A.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	A.2.	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	A.3.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES: No cumple con la definicion de obras similares conforme a las bases integradas del procedimiento de selección.		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
10	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	CONSORCIO DEL VALLE			

11	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado del procedimiento de selección.		
12	<div> <div></div> <div></div> <div></div> </div>		
	JUAN CARLOS BENITES PUMA	HILDA ROSMERY RODRIGUEZ RODRIGUEZ	ELVIS GUZMAN GERONIMO

FORMATO Nº 22 - AS_09_2024-MDCH 2°CONV.

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA		11 -&- - AS_09_2024-MDCH 2°CONV.			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En, CHAO, a los 21 días del mes de junio del año 2024, en el local de la Oficina de OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO Nº 04 - AS_09_2024-MDCH 2°CONV., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 09-2024-MDCH-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN CAMPO DEPORTIVO SAN JORGE DISTRITO DE CHAO DE LA PROVINCIA DE VIRU DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		JUAN CARLOS BENITES PUMA	Titular	x	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
			Suplente	-		
Primer Miembro		HILDA ROSMERY RODRIGUEZ RODRIGUEZ	Titular	x	Dependencia:	JEFE DE OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente	-		
Segundo Miembro		ELVIS GUZMAN GERONIMO	Titular	x	Dependencia:	SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente	-		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:						
Nombre o razón social del postor ganador						Monto adjudicado
CONSORCION DEL VALLE						1,591,007.70
5	BASE LEGAL					
El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE.						
6	ACUERDO ADOPTADO					
Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.						
7						
JUAN CARLOS BENITES PUMA		JEFE DE OFICINA DE ABASTECIMIENTO		ELVIS GUZMAN GERONIMO		
NOMBRE Y FIRMA - DEL COMITÉ DE SELECCIÓN						