

## ACTA 01

### ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDM - 1

#### EJECUCIÓN DE OBRA:

“MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES JORGE CHÁVEZ, JOSÉ GALVEZ, PAZ SOLDÁN, MIGUEL GRAU, FRANCISCO BOLOGNESI, RODRIGUEZ BALLÓN, RAMON CASTILLA, LINO URQUIETA, CALVARIO, MISTI Y TENIENTE RODRÍGUEZ DEL DISTRITO DE MIRAFLORES – AREQUIPA – AREQUIPA – III ETAPA”

En la ciudad de Arequipa, distrito de Miraflores, siendo las 09:00 horas del día 26 de setiembre del 2024; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 004-2024-MDM-1**, designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 074-2024-GM-MDM de fecha 24 de abril del 2024, a fin de efectuar la admisibilidad, evaluación, calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro de ser el caso. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública vigente los siguientes miembros:

#### Comité de Selección

- Arq. José Antonio Zuñiga Flores (Presidente Titular)
- Arq. Kazan Ocampo Carpio (1er. Miembro Titular)
- Lic. Paulo Cesar Chávez Salas (2do. Miembro Titular)

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos preparatorios de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria y selección del procedimiento **Adjudicación Simplificada N° 004-2024-MDM – 1**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

**PRIMERO:** Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fuentes electrónicas*):

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2024-09-10 20:49:30.0	Válido	2024-09-10 20:49:30.0
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2024-09-11 01:43:15.0	Válido	2024-09-11 01:43:15.0
3	Proveedor con RUC	10294013747	ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO	2024-09-10 15:24:17.0	Válido	2024-09-10 15:24:17.0
4	Proveedor con RUC	20100209137	OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S .C.R.L.	2024-09-09 09:25:46.0	Válido	2024-09-09 09:25:46.0
5	Proveedor con RUC	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	2024-09-11 10:04:57.0	Válido	2024-09-11 10:04:57.0
6	Proveedor con RUC	20198274705	G Y A CONTRATISTAS S R LTDA	2024-09-06 15:06:57.0	Válido	2024-09-06 15:06:57.0
7	Proveedor con RUC	20220199968	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	2024-09-07 11:36:58.0	Válido	2024-09-07 11:36:58.0
8	Proveedor con RUC	20286195378	HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA	2024-09-04 23:55:37.0	Válido	2024-09-04 23:55:37.0
9	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	2024-09-10 11:32:50.0	Válido	2024-09-10 11:32:50.0
10	Proveedor con RUC	20447860288	ICONS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-03 08:42:21.0	Válido	2024-09-03 08:42:21.0
11	Proveedor con RUC	20447973996	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS S.A.C.	2024-09-11 18:18:12.0	Válido	2024-09-11 18:18:12.0
12	Proveedor con RUC	20448080308	ALVAREZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-09-09 15:05:49.0	Válido	2024-09-09 15:05:49.0
13	Proveedor con RUC	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.	2024-09-05 05:52:04.0	Válido	2024-09-05 05:52:04.0
14	Proveedor con RUC	20448307523	Z & Z INGENIEROS S.C.R.L.	2024-09-04 23:49:01.0	Válido	2024-09-04 23:49:01.0
15	Proveedor con RUC	20448471838	GRUPO CIARQ S.C.R.L.	2024-09-09 17:35:57.0	Válido	2024-09-09 17:35:57.0
16	Proveedor con RUC	20453886116	RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-09-10 17:19:18.0	Válido	2024-09-10 17:19:18.0
17	Proveedor con RUC	20454239050	E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-09-11 17:15:11.0	Válido	2024-09-11 17:15:11.0
18	Proveedor con RUC	20454724691	ECONYSUR S.R.L.	2024-09-05 13:35:41.0	Válido	2024-09-05 13:35:41.0
19	Proveedor con RUC	20454928343	ROLMAN CONSTRUCCIONES E.I.R.L	2024-09-10 16:05:24.0	Válido	2024-09-10 16:05:24.0
20	Proveedor con RUC	20455287406	COS E.I.R.L.	2024-09-10 19:08:04.0	No válido	2024-09-10 19:08:04.0
21	Proveedor con RUC	20455554889	TRANMAVEN S.R.L.	2024-09-03 12:00:05.0	Válido	2024-09-03 12:00:05.0
22	Proveedor con RUC	20455678189	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.	2024-09-03 10:21:46.0	Válido	2024-09-03 10:21:46.0
23	Proveedor con RUC	20455817481	ABS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-09-10 16:09:41.0	Válido	2024-09-10 16:09:41.0
24	Proveedor con RUC	20456201661	J Y V CONSULTORIA, CONSTRUCCION, Y LABORATORIO DE MECANICA DE SUELOS S.A.C.	2024-09-10 18:42:34.0	Válido	2024-09-10 18:42:34.0
25	Proveedor con RUC	20456323007	E & F TRANMAQ S.A.C.	2024-09-04 08:37:19.0	Válido	2024-09-04 08:37:19.0
26	Proveedor con RUC	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-09-07 10:17:11.0	Válido	2024-09-07 10:17:11.0
27	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	2024-09-03 11:00:05.0	Válido	2024-09-03 11:00:05.0
28	Proveedor con RUC	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	2024-09-06 22:48:56.0	Válido	2024-09-06 22:48:56.0
29	Proveedor con RUC	20498284206	C.M.CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-09-03 14:56:35.0	Válido	2024-09-03 14:56:35.0
30	Proveedor con RUC	20498333347	KHUT SRL	2024-09-03 04:23:50.0	Válido	2024-09-03 04:23:50.0
31	Proveedor con RUC	20498573739	CONSTRUCTORA A & G S.R.L.	2024-09-06 15:17:41.0	Válido	2024-09-06 15:17:41.0



32	Proveedor con RUC	20506003351	MEJESA S.R.L.	2024-09-11 22:07:27.0	Válido	2024-09-11 22:07:27.0
33	Proveedor con RUC	20514319368	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-09-11 20:18:31.0	Válido	2024-09-11 20:18:31.0
34	Proveedor con RUC	20514444341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-09-06 17:13:57.0	Válido	2024-09-06 17:13:57.0
35	Proveedor con RUC	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	2024-09-08 12:56:49.0	Válido	2024-09-08 12:56:49.0
36	Proveedor con RUC	20534004185	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	2024-09-03 08:24:05.0	Válido	2024-09-03 08:24:05.0
37	Proveedor con RUC	20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	2024-09-11 10:05:43.0	Válido	2024-09-11 10:05:43.0
38	Proveedor con RUC	20558235455	GREMA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-GREMA S.R.L.	2024-09-03 09:25:04.0	Válido	2024-09-03 09:25:04.0
39	Proveedor con RUC	20559086135	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	2024-09-07 12:39:21.0	Válido	2024-09-07 12:39:21.0
40	Proveedor con RUC	20600319613	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	2024-09-10 22:16:31.0	Válido	2024-09-10 22:16:31.0
41	Proveedor con RUC	20600775309	D & A CONSTRUCCIONES S.R.L.	2024-09-04 11:34:47.0	Válido	2024-09-04 11:34:47.0
42	Proveedor con RUC	20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	2024-09-04 09:17:53.0	Válido	2024-09-04 09:17:53.0
43	Proveedor con RUC	20601977312	MATIGRE S.A.C.	2024-09-03 09:48:22.0	Válido	2024-09-03 09:48:22.0
44	Proveedor con RUC	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.	2024-09-04 09:16:09.0	Válido	2024-09-04 09:16:09.0
45	Proveedor con RUC	20602629806	ICAZA S.A.C.	2024-09-04 11:00:17.0	Válido	2024-09-04 11:00:17.0
46	Proveedor con RUC	20602692664	MONTEBLANCO SERVICIOS Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-09-03 08:37:05.0	Válido	2024-09-03 08:37:05.0
47	Proveedor con RUC	20603582692	JAY COMPANY E.I.R.L.	2024-09-06 21:50:44.0	Válido	2024-09-06 21:50:44.0
48	Proveedor con RUC	20604357951	FAPECONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-09-07 12:49:31.0	Válido	2024-09-07 12:49:31.0
49	Proveedor con RUC	20604883602	GRUPO J & J INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-09-11 18:33:50.0	Válido	2024-09-11 18:33:50.0
50	Proveedor con RUC	20605554831	PROYEKTA INMOBILIARIA, INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.C.	2024-09-03 14:55:59.0	Válido	2024-09-03 14:55:59.0
51	Proveedor con RUC	20605563253	MAJIHSA MATERIALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-09-07 12:34:08.0	Válido	2024-09-07 12:34:08.0
52	Proveedor con RUC	20606079941	GRUPO RH AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L.	2024-09-10 17:34:10.0	Válido	2024-09-10 17:34:10.0
53	Proveedor con RUC	20607707015	2S INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-09-11 14:13:14.0	Válido	2024-09-11 14:13:14.0
54	Proveedor con RUC	20607866636	CONSTRUCTORA & COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L.	2024-09-11 12:37:13.0	Válido	2024-09-11 12:37:13.0
55	Proveedor con RUC	20607919462	S & F COVENCA S.A.C.	2024-09-04 08:38:43.0	Válido	2024-09-04 08:38:43.0
56	Proveedor con RUC	20608408747	PACORQ S.R.L.	2024-09-10 15:42:21.0	Válido	2024-09-10 15:42:21.0
57	Proveedor con RUC	20609273012	EBC CONSTRUYE E.I.R.L.	2024-09-11 12:33:15.0	Válido	2024-09-11 12:33:15.0
58	Proveedor con RUC	20611318929	ARPO CONTRATISTA S.A.C.	2024-09-05 17:41:22.0	Válido	2024-09-05 17:41:22.0
59	Proveedor con RUC	20611395567	CHAMPION DISEÑO Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-09-05 21:45:46.0	Válido	2024-09-05 21:45:46.0
60	Proveedor con RUC	20611583789	MAQUE Y MUÑOZ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-09-03 15:11:42.0	Válido	2024-09-03 15:11:42.0
61	Proveedor con RUC	20612398080	THANPI INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	2024-09-11 23:50:07.0	Válido	2024-09-11 23:50:07.0

**SEGUNDO:** El Comité de Selección manifiesta que se ha recepcionado ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES - AREQUIPA					
Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDM-1					
Nro. de convocatoria : 1					
Objeto de contratación : Obra					
Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES JORGE CHÁVEZ, JOSÉ GALVEZ, PAZ SOLDAN, MIGUEL GRAU, FRANCISCO BOLOCNESI, RODRIGUEZ BALLON, RAMON CASTILLA, LINO URQUIETA, CALVARIO, MISTI Y TENIENTE RODRIGUEZ DEL DISTRITO DE MIRAFLORES, AREQUIPA, AREQUIPA, III ETAPA.					
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación	
1	MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES JORGE CHÁVEZ, JOSÉ GALVEZ, PAZ SOLDAN, MIGUEL GRAU, FRANCISCO BOLOCNESI, RODRIGUEZ BALLON, RAMON CASTILLA, LINO URQUIETA, CALVARIO, MISTI Y TENIENTE RODRIGUEZ DEL DISTRITO DE M				
10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	12/09/2024	09:34:11	Electronico	
20455678159	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.	12/09/2024	11:45:22	Electronico	
20514444341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	12/09/2024	15:13:30	Electronico	
20448307523	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/09/2024	15:21:19	Electronico	
20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	12/09/2024	16:20:55	Electronico	
20454724091	ECONYSUR S.R.L.	12/09/2024	16:51:42	Electronico	
20498264206	CONSORCIO VIAL COMEL-CM	12/09/2024	17:31:53	Electronico	
20498333347	KHUT SRL	12/09/2024	17:32:15	Electronico	
20448471830	GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/09/2024	17:38:12	Electronico	
20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	12/09/2024	17:42:37	Electronico	
20447860283	CONS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/09/2024	18:11:19	Electronico	
20454926343	ROLMAN CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ROLMAN CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	12/09/2024	18:12:43	Electronico	
20605563253	MAJIHSA MATERIALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	12/09/2024	18:26:21	Electronico	
20500003351	MEJESA S.R.L.	12/09/2024	18:50:37	Electronico	
20456201051	J Y V CONSULTORIA, CONSTRUCCION, Y LABORATORIO DE MECANICA DE SUELOS S.A.C.	12/09/2024	20:58:00	Electronico	
20607866636	CONSORCIO VIAS	12/09/2024	21:15:45	Electronico	
20609273012	CONSORCIO MISTI	12/09/2024	21:31:56	Electronico	
20447973996	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/09/2024	21:38:00	Electronico	
20568235455	CONSORCIO MISTI	12/09/2024	22:31:51	Electronico	
20455817451	CONSORCIO AMBAR	12/09/2024	22:37:01	Electronico	
20603582692	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	12/09/2024	22:48:14	Electronico	
20443107593	CONSORCIO ALTO MURUHUAY	12/09/2024	23:25:05	Electronico	



2045386116	RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	12/09/2024	23:45:43	Electronico
20502629906	INGENIEROS CIVILES AZA SARMIENTO YANQUI ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ICAZA S.A.C.	12/09/2024	23:49:13	Electronico

**TERCERO:** Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:

### 3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	NOMBRE RAZON SOCIAL	ADMISION Anexos : 1-2 3-4-(5)-6	OFERTA ECONOMICA
1	JESUS ANGEL CORDOVA ESPINOZA	NO ADMITIDO (A)	S/ 1'747,556.65
2	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.	NO ADMITIDO (B)	S/ 1'747,556.65
3	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	NO ADMITIDO (C)	S/ 1'747,556.65
4	Z & Z INGENIEROS S.C.R.L.	NO ADMITIDO (D)	S/ 1'747,556.65
5	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	NO ADMITIDO (E)	S/ 1'747,556.65
6	ECONYSUR S.R.L.	ADMITIDO	S/ 1'747,556.65
7	<u>CONSORCIO VIAL COMEL - CM</u> 1. C.M. CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. 2. R&P COMEL E.I.R.L.	NO ADMITIDO (F)	S/ 1'747,556.65
8	KHUT S.R.L.	ADMITIDO	S/ 1'747,556.65
9	GRUPO CIARQ S.C.R.L.	NO ADMITIDO (G)	S/ 1'747,556.65
10	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	NO ADMITIDO (H)	S/ 1'747,556.65
11	ICONS PERU S.A.C.	NO ADMITIDO (I)	S/ 1'747,556.65
12	ROLMAN CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	NO ADMITIDO (J)	S/ 1'747,556.65
13	MAJIHSA MATERIALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	NO ADMITIDO (K)	S/ 1'747,556.65
14	MEJESA S.R.L.	ADMITIDO	S/ 1'747,556.65
15	J Y V CONSULTORIA, CONSTRUCCION, Y LABORATORIO DE MECANICA DE SUELOS S.A.C.	NO ADMITIDO (L)	S/ 1'747,556.65
16	<u>CONSORCIO VIAS</u> 1. CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L. 2. CONSTRUCTORA MIRCONSA E.I.R.L.	NO ADMITIDO (M)	S/ 1'747,556.65
17	<u>CONSORCIO MISTI</u> 1. JORGE ALBERTO ESCOBEDO FLORES 2. EBC CONSTRUYE E.I.R.L.	ADMITIDO	S/ 1'747,556.65
18	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS S.A.C.	NO ADMITIDO (N)	S/ 1'747,556.65
19	<u>CONSORCIO MISTI</u> 1. GREMA S.R.L. 2. JP CONSTRUCCIÓN SUMINISTROS S.R.L.	ADMITIDO	S/ 1'747,556.65
20	<u>CONSORCIO AMBAR</u> 1. ABS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. 2. AUGUSTO HILARIO BEJARANO SANCHEZ	NO ADMITIDO (O)	S/ 1'747,556.65
21	JAY COMPANY E.I.R.L.	NO ADMITIDO (P)	S/ 1'747,556.65
22	<u>CONSORCIO ALTO MURUHUAY</u>	ADMITIDO	S/ 1'844,643.13



	1. AMC INGENIEROS S.R.L. 2. TOPASA INGENIEROS E.I.R.L.	(Q)	
23	RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ADMITIDO	S/ 1'747,556.65
24	ICAZA S.A.C.	NO ADMITIDO (R)	S/ 1'747,556.65

#### OBSERVACIONES:

- (A) El Postor JESUS ANGEL CORDOVA ESPINOZA, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de S/ 1'747,556.65 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 1'747,556.64 Soles; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada.**

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (B) El Postor ESCORPIO / CCSG / S.A.C., para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de S/ 1'747,556.65 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 1'747,556.61 Soles; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada.**

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (C) El Postor PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de S/ 1'747,556.65 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto



el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de SI 1'747.556.64 Soles; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, dando por no admitida su oferta presentada.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (D) El Postor **Z & Z INGENIEROS S.C.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta por el importe de SI 1'747.556.65 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de SI 1'747.556.61 Soles; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, dando por no admitida su oferta presentada.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (E) El Postor **ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta por el importe de SI 1'747.556.65 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de SI 1'747.556.64 Soles; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, dando por no admitida su oferta presentada.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (F) El Postor **CONSORCIO VIAL COMEL – CM** integrado por las personas jurídicas **C.M. CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.** y **R&P COMEL E.I.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio sin firmas legalizadas de sus integrantes que conforman dicho consorcio, en ese sentido dicha omisión se encuentra inmersa conforme a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente; por lo que el Comité de Selección mediante CARTA N° 001-2024/CS-AS 004- 2024-MDM-1 de fecha 23 de setiembre del 2024 solicito al postor en Consorcio la subsanación de Ley conociéndole el plazo de 01 día hábil para que proceda con la subsanación solicitada a través del SEACE, continuando la oferta del postor vigente en todo momento a condición de su efectiva subsanación.



El Comité de Selección con fecha 25 de setiembre del 2024 ha verificado en la ficha del procedimiento de selección materia de subsanación que el postor **CONSORCIO VIAL COMEL – CM** no ha subsanado su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio** con la legalización de firmas de los integrantes de dicho consorcio conforme lo establece la Normativa de Contrataciones, **dando de esta forma por no admitida su oferta presentada**.

- (G) El Postor **GRUPO CIARQ S.C.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de S/ 1'747,556.65 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 1'746,794.31 Soles; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada**.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (H) El Postor **CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de S/ 1'747,556.65 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 1'747,556.62 Soles; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada**.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (I) El Postor **ICONS PERU S.A.C.** para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de S/ 1'747,556.65 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 1'747,510.91 Soles; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por



tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada.**

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (J) El Postor **ROLMAN CONSTRUCCIONES E.I.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 1'747,556.65 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada**", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), **En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados**; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 1'747,556.64 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada.**

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (K) El Postor **MAJIHSA MATERIALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 1'747,556.65 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada**", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), **En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados**; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 1'747,556.64 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada.**

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (L) El Postor **J Y V CONSULTORIA, CONSTRUCCION, Y LABORATORIO DE MECANICA DE SUELOS S.A.C.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 1'747,556.65 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada**", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), **En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta**



errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **SI 1'625,820.59 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, dando por no admitida su oferta presentada.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (M) El Postor **CONSORCIO VIAS** integrado por las personas jurídicas **CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L.** y **CONSTRUCTORA MIRCONSA E.I.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio** sin firmas legalizadas de sus integrantes que conforman dicho consorcio, en ese sentido dicha omisión se encuentra inmersa conforme a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente; por lo que el Comité de Selección mediante **CARTA N° 002-2024/CS-AS 004- 2024-MDM-1** de fecha 23 de setiembre del 2024 solicito al postor en Consorcio la subsanación de Ley conociéndole el plazo de 01 día hábil para que proceda con la subsanación solicitada a través del SEACE, continuando la oferta del postor vigente en todo momento a condición de su efectiva subsanación.

El Comité de Selección con fecha 25 de setiembre del 2024 ha verificado en la ficha del procedimiento de selección materia de subsanación que el postor **CONSORCIO VIAS** no ha subsanado su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio** con la legalización de firmas de los integrantes de dicho consorcio conforme lo establece la Normativa de Contrataciones, dando de esta forma por no admitida su oferta presentada.

- (N) El Postor **S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS S.A.C.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **SI 1'747,556.65 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **SI 1'747,556.64 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, dando por no admitida su oferta presentada.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (O) El Postor **CONSORCIO AMBAR** integrado por las personas jurídicas **ABS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.** y **AUGUSTO HILARIO BEJARANO SANCHEZ** para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **SI 1'747,556.65 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **SI 1'747,556.62 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por



tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada.**

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (P) El Postor JAY COMPANY E.I.R.L., para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de S/ 1'747,556.65 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 1'729,868.07 Soles; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada.**

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (Q) El postor CONSORCIO ALTO MURUHUYAY integrado por las personas jurídicas AMC INGENIEROS S.R.L. y TOPASA INGENIEROS E.I.R.L. para la Admisibilidad de su Oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de S/ 1'844,643.13 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma error en la determinación del monto ofertado por el postor con la sumatoria de las partidas que conforman su oferta económica, evidenciándose errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar con el monto total ofertado por el postor en su Aneo N°06; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 1'844,643.12 Soles; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, **dando por admitida su oferta presentada.**

- (R) El postor ICAZA S.A.C. para la Admisibilidad de su Oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** de forma incompleta sin llenar la columna que contiene los importes de los SUB TOTALES del precio ofertado conforme a Ley, en ese sentido esta omisión incurrida por el postor no se encuentra inmersa dentro de los errores materiales o formales de subsanación de ofertas, teniendo en cuenta que el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente prevé lo siguiente: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación(...)"; por lo tanto, siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, **dando por admitida su oferta presentada.**

### 3.2 EVALUACION DE OFERTAS

El Comité de selección, luego de verificar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 52° del Reglamento y encontrándose las ofertas admitidas, procedió a la evaluación de las ofertas conforme a los numerales 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento, a efecto de determinar la oferta con mejor puntaje y el orden de prelación; obteniendo el siguiente resultado:

Fórmula aplicada según bases y artículo precedente

$$P_i = O_m \times PMP$$



Oi  
 Donde:  
 i = Oferta.  
 Pi = Puntaje de la oferta a evaluar.  
 Oi = Precio i.  
 Om = Precio de la oferta más baja.  
 PMP = Puntaje máximo del precio.

**PUNTAJE MÁXIMO DE LA EVALUACION: [100] puntos**

**A. FACTOR = PRECIO: 100 PUNTOS**

**RESULTADO DE LA EVALUACIÓN – CUADRO COMPARATIVO**

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES)	PUNTAJE TOTAL DEL FACTOR	BONIFICACION 10% OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MYPE	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACION
1	<u>CONSORCIO MISTI</u> 1. JORGE ALBERTO ESCOBEDO FLORES 2. EBC CONSTRUYE E.I.R.L.	S/ 1'747,556.65	100.00 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	<b>1er lugar empatado</b>  MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjuntan sus Registros de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sus Planillas de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
2	RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 1'747,556.65	100.00 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	<b>1er lugar empatado</b>  MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjunta su Registro de Empresa Promocional para Personas con Discapacidad, su Planilla de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
3	KHUT S.R.L.	S/ 1'747,556.65	100.00 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	<b>1er lugar empatado</b>  MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjunta su Registro de Empresa Promocional para Personas con Discapacidad, su Planilla de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
4	ECONYSUR S.R.L.	S/ 1'747,556.65	100.00 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	<b>2do lugar</b>  MYPES = SI Discapacitados = NO (Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado del mes de julio y no agosto que es el correspondiente conforme a Ley, incumpliendo de esta forma con lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
5	MEJESA S.R.L.	S/ 1'747,556.65	100.00 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	<b>2do lugar</b>  MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ya que conforme a la información registrada y declarada en SUNAT cuenta con 198 trabajadores, incumplimiento de esta forma con lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
6	<u>CONSORCIO MISTI</u> 1. GREMA S.R.L. 2. JP CONSTRUCCIÓN SUMINISTROS S.R.L.	S/ 1'747,556.65	100.00 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición	105.00 Pts.	<b>2do lugar</b>  MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago del consorciado JP CONSTRUCCIÓN




					5.00 Pts.		SUMINISTROS S.R.L. la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ya que conforme a la información registrada y declarada en SUNAT cuenta con 50 trabajadores, incumplimiento de esta forma con lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
7	<u>CONSORCIO ALTO MURUHUY</u> 1. AMC INGENIEROS S.R.L. 2. TOPASA INGENIEROS E.I.R.L.	S/ 1'844,643.12	94.74 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.73 Pts.	99.47 Pts.	<b>3er lugar</b> MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjuntan sus Registros de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sus Planillas de Pago (30%) ni Camet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.

En el cuadro precedente, se observa el empate de las ofertas, en ese sentido el Comité de Selección a efecto de determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas se procederá con lo establecido en el numeral 91.1 del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para la prelación respectiva a efecto de proceder con la calificación de ofertas.

Se da por concluida la reunión, siendo las 12:45 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.

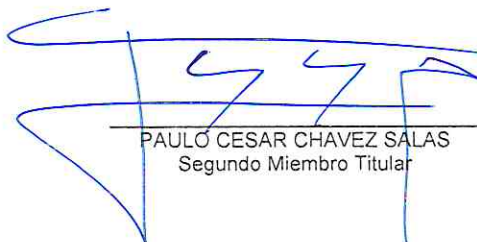
#### Comité de Selección



JOSÉ ANTONIO ZUÑIGA FLORES  
Presidente Titular del Comité



KAZAN OCAMPO CARPIO  
Primer Miembro Titular



PAULO CESAR CHAVEZ SALAS  
Segundo Miembro Titular