

ACTA DE APERTURA DE LOS ARCHIVOS ELECTRONICOS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:
OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	05-AS-SM-02-2023-MPSCH/CS-1
---	----------------	-----------------------------

En el Distrito de Santiago de Challas, Provincia de Pataz, Región La Libertad, a los veintinueve (29) días del mes de setiembre del año dos mil veintitrés (2,023), en la oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Santiago de Challas, sito en el jirón Atahualpa S/N, local del Centro Cívico, a las nueve (09) horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados mediante Resolución Gerencial N° 084-2023-MDCH-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N° 02-2022-MDCH/CS, para la EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA; EN EL(LA) INSTALACIÓN DEPORTIVA DEL ANEXO DE MIRAMAR DISTRITO DE SANTIAGO DE CHALLAS, PROVINCIA PATAZ, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" - CUI N° 2577928, por el monto de: S/ 420,954.21 (CUATROCIENTOS VEINTE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO CON 21/100 SOLES), en el marco del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, modificado por el Decretos Legislativos N° 1341 y N° 1444, así como su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por los Decretos Supremos N° 377-2019-EF, N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF, a fin de efectuar la APERTURA DEL ARCHIVO ELECTRÓNICO, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN de las ofertas presentadas, según orden de registro en el sistema Seace.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

3	Presidente	Sr. Orestes Lopez Haro	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logistica y Control Patrimonial.
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Marco Antonio Sevillano Otiniano	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural.
			Suplente			
	Segundo Miembro	Samuel Villanueva Quispe	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logistica y Control Patrimonial.
			Suplente			

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	RUC/COD.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	20477602089	CONSTRUCTORA LL LL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-09-20 07:05:10.0	Válido
2	20600262395	ZHUKOV CONSTRUCTORES S.A.C.	2023-09-20 07:14:54.0	Válido
3	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	2023-09-20 09:18:04.0	Válido
4	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2023-09-20 10:17:22.0	Válido
5	20482188061	INVERSIONES FM SAC	2023-09-20 19:36:52.0	Válido
6	20600167571	CORPORATION GALINDOS GROUP E.I.R.L.	2023-09-21 07:21:28.0	Válido
7	20601206391	COPRIBAL S.A.C.	2023-09-21 11:55:49.0	Válido
8	20610011811	LASARAS CONSTRUCTORA S.A.C.	2023-09-22 09:46:38.0	No válido
9	20610011811	LASARAS CONSTRUCTORA S.A.C.	2023-09-22 09:49:21.0	No válido
10	20602728138	INVERSIONES WILLKA WAWA S.A.C.	2023-09-22 09:52:23.0	Válido
11	20600347315	ANIWIL HNOS S.A.C.	2023-09-22 23:51:38.0	Válido
12	20477667610	INVERSIONES & CONSTRUCCIONES LP S.A.C.	2023-09-25 23:28:45.0	Válido
13	20604021015	AG CONSTRUCTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-09-26 17:10:46.0	Válido
14	20605901124	INGENIERIA Y CONSTRUCCION LC S.A.C.	2023-09-26 20:50:06.0	Válido
15	20604388865	OBRAKZA INGENIEROS S.A.C	2023-09-27 06:49:10.0	Válido
16	20477277072	INMOBILIARIA & CONSTRUCTORA JEAMPIER S.A.C.	2023-09-27 22:12:33.0	Válido
17	20481348235	CONSORCIO SECHAVI SRL	2023-09-27 23:15:30.0	Válido

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electronica sus ofertas, a traves del SEACE y son los siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	N° DE RUC	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO LASARAS	20602728138	08/09/2023	18:02:47
2	CORPORATION GALINDOS GROUP E.I.R.L.	20600167571	28/09/2023	21:34:30
3	CONSORCIO TAYABAMBA	20481348235	28/09/2023	23:28:45
4	CONSTRUCTORA LL LL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20477602089	28/09/2023	23:50:29

Acto seguido, se procede a descargar y revisar el archivo electrónico, que contienen las ofertas de los mencionados postores presentados de manera electrónica, a través del SEACE, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

[illegible]

CONSTRUCTORA LL LL	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO PRESENTA
CONTRATISTAS GENERALES								
RESULTADOS FINALES DE LA ADMISION								
Nombre o razón social del postor						Condición		
1	CONSORCIO LASARAS					OFERTA POR SUBSANAR		
2	CORPORATION GALINDOS GROUP E.I.R.L.					NO ADMITIDA		
3	CONSORCIO TAYABAMBA					NO ADMITIDA		
4	CONSTRUCTORA LL LL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.					NO ADMITIDA		
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS (RECHAZADAS)								
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación, ni calificación:								
Nº	Nombre o razón social del postor					Consignar las razones para su no admisión		
1	CORPORATION GALINDOS GROUP E.I.R.L.					COINCIDENTEMENTE LOS POSTORES A LOS QUE HACEMOS ALUSIÓN, HAN INCUMPLIDO EN PRESENTAR EL DOCUMENTO DE LA INSPECCIÓN PREVIA, REQUERIDA EN EL NUMERAL 12.7 DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, DEL CAPITULO III DE LAS BASES INTEGRADAS, DONDE MENCIONA LO SIGUIENTE: SE RECOMIENDA A LOS PARTICIPANTES DEL PROCEDIMIENTO, VISITAR E INSPECCIONAR LA TOTALIDAD DE LOS LUGARES Y ÁREAS DONDE SE EJECUTARÁ LA OBRA OBJETO DE ESTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y EFECTUAR TODAS LAS EVALUACIONES QUE SEAN NECESARIAS, VERIFICACIONES Y ANÁLISIS QUE ESTIMEN PERTINENTES PARA PRESENTAR SU PROPUESTA. (.....)		
2	CONSORCIO TAYABAMBA					LA PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA IMPLICA LA TÁCITA ACEPTACIÓN DEL POSTOR DE QUE NO HA ENCONTRADO INCONVENIENTE ALGUNO PARA LA INICIACIÓN Y EJECUCIÓN DE LA OBRA EN FORMA TÉCNICAMENTE CORRECTA, SEGÚN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Y PRESENTAR UNA MEMORIA DESCRIPTIVA DE VERIFICACIÓN Y CONFORMIDAD DE LA ZONA CON PANEL FOTOGRÁFICO DEL ÁREA DEL PROYECTO. ASÍ COMO TAMBIÉN, SEGÚN LO REGULADO EN EL DECRETO SUPREMO N° 011-79-VC, IMPLICA LA ADOPCIÓN DE UNA FORMA GENÉRICA BÁSICA QUE CONSIDERA LA SUMATORIA DE TÉRMINOS MONOMIOS Y LA INCIDENCIA DE LOS PRINCIPALES ELEMENTOS DE LA OBRA DENTRO DEL COSTO O PRESUPUESTO TOTAL, JUNTO CON LOS ÍNDICES UNIFICADOS DE PRECIOS DE LOS PRINCIPALES RECURSOS DE LA OBRA, VIGENTES A LA FECHA DE ELABORACIÓN DEL PRESUPUESTO BASE, Y LOS ÍNDICES UNIFICADOS DE PRECIOS CORRESPONDIENTES AL MES EN QUE DEBE SER PAGADA LA VALORIZACIÓN.		
3	CONSTRUCTORA LL LL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.					DE ESTA MANERA, A EFECTOS DE REALIZAR EL REAJUSTE DE PRECIOS EN LOS CONTRATOS DE OBRAS Y APLICAR LA FÓRMULA POLINÓMICA, ES NECESARIO CONOCER, ENTRE OTROS ELEMENTOS, LOS ÍNDICES UNIFICADOS DE PRECIOS VIGENTES A LA FECHA DE ELABORACIÓN DEL PRESUPUESTO BASE, EN ESTE CASO SE VERIFICA QUE LOS POSTORES NO ESPECIFICAN FECHA BASE EN EL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE SUS OFERTAS ECONÓMICAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PUEDE INTERPRETAR NI SUPONER LA FECHA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA. POR LO TANTO, SE CONCLUYE QUE LOS POSTORES NO CUMPLEN CON LA PROPUESTA PLANTEADA.		
EN EL CASO DEL CONSORCIO TAYABAMBA, ADEMÁS DEL INCUMPLIMIENTO YA INDICADO, TIENE ERRORES DE ESCRITURA EN LETRAS DEL ANEXO 4 DEL PLAZO DE EJECUCIÓN Y ERROR EN EL MONTO EN LETRAS DEL ANEXO 6 DE LA OFERTA ECONÓMICA, LO CUAL NO ES SUBSANABLE DE ACUERDO AL ARTÍCULO 60, NUMERAL 60.4, QUE SEÑALA: EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO, SOLO SE PUEDE SUBSANAR LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN. ADEMÁS A INCUMPLIDO EL NUMERAL 1.6 DEL CAPITULO I DE LAS BASES INTEGRADAS (FORMA DE PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS), PRESENTA LA OFERTA ECONÓMICA Y OTROS DOCUMENTOS CON PEGADO DE LA IMAGEN DE LA FIRMA DEL REPRESENTANTE COMUN, LO CUAL NO ES ACEPTADO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN.								
EN EL CASO DE CORPORACIÓN GALINDOS GROUP E.I.R.L. HA PRESENTADO EL DESAGREGADO DE PARTIDAS CON ERRORES ARITMÉTICOS, EN LA MULTIPLICACIÓN DE LOS PARCIALES, EN TAL SENTIDO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE EXISTE INFORMACIÓN INCONGRUENTE EN LA OFERTA PRESENTADA, CAUSAL DE RECHAZO. LOS ERRORES PERCIBIDOS SON LOS SIGUIENTES: ÍTEM 2.1. PARTIDA: (TRAZO NIVEL Y REPLANTEO DURANTE LA OBRA), LA MULTIPLICACIÓN DEL METRADO CON EL COSTO UNITARIO ESTA CONSIGNADO EN 1,849.24 Y LO CORRECTO ES 1,851.38, HAY UNA DIFERENCIA DE 2.14 MAS, ÍTEM 3.3.1. PARTIDA: (ACERO CORRUGADO) LA MULTIPLICACIÓN DEL METRADO CON EL COSTO UNITARIO ESTA CONSIGNADO EN 17,717.07 Y LO CORRECTO ES 17,732.19, HAY UNA DIFERENCIA DE 15.12 MAS, EN EL ÍTEM 5.1, PARTIDA: (PINTURA PARA ESTRUCTURA METÁLICA), LA MULTIPLICACIÓN DEL METRADO CON EL COSTO UNITARIO ESTA CONSIGNADO EN 9,208.74 Y LO CORRECTO ES 9,194.16 HAY UNA DIFERENCIA DE MENOS 14.24, ADEMÁS DE HABERSE MODIFICADO EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES Y LA UTILIDAD. AHORA BIEN, EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO, ÚNICAMENTE, EN EL CASO DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS PRESENTADAS EN EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS, HA CONTEMPLADO LA POSIBILIDAD DE CORREGIR ERRORES ARITMÉTICOS, PRECISANDO QUE SU CORRECCIÓN CORRESPONDE AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SUPUESTO QUE NO RESULTA APLICABLE EN ESTE CASO, EN TANTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN FUE CONVOCADO BAJO EL SISTEMA "A SUMA ALZADA" Y LA FECHA DE LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN NO EXISTÍA ALGUNA DISPOSICIÓN QUE HABILITE AL COMITÉ DE SELECCIÓN A REALIZAR CORRECCIONES A OPERACIONES ARITMÉTICAS, BAJO ESTE ÚLTIMO SISTEMA.								
CABE PRECISAR QUE LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS DEBE EFECTUARSE DE MANERA INTEGRAL Y CONJUNTA, LO QUE IMPLICA VERIFICAR QUE TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS, SE PRESENTEN OBLIGATORIAMENTE, PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.								
BASE LEGAL								
CAPITULO III DE LAS BASES INTEGRADAS, REFERENTE A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL REQUERIMIENTO, NUMERAL 12.- OTRAS CONSIDERACIONES, SUB NUMERAL 12.7.- INSPECCIÓN PREVIA. LAS BASES INTEGRADAS SON LAS REGLAS DEL PROCEDIMIENTO, POR CONSIGUIENTE DEBERÁN SER EN FUNCIÓN A ELLAS, QUE EL POSTOR FORMULE SU OFERTA, DE LO CONTRARIO SE INCUMPLE CON LA DOCUMENTACIÓN REQUERIDA, DECLARACIÓN JURADA DEL ANEXO 2, EN LA QUE DETALLA: CONOCE, ACEPTA Y SE SOMETE A LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CONCORDANTE CON EL APARTADO V, LITERAL B, DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO POR EL DECRETO SUPREMO N° 344-2028-EF. DECLARACIÓN JURADA Y/O DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE EL CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, TÉRMINOS DE REFERENCIA O EXPEDIENTE TÉCNICO, SEGÚN CORRESPONDA DEL ANEXO 3, QUE SEÑALA: EL POSTOR QUE SUSCRIBE OFRECE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, DE CONFORMIDAD CON EL RESPECTIVO EXPEDIENTE TÉCNICO Y LAS DEMÁS CONDICIONES QUE SE INDICAN EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES Y LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO, CONCORDANTE CON EL LITERAL C, DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.								
OPINIÓN 061-2023/DTN.- CADA PROVEEDOR FORMULA SU OFERTA CONSIDERANDO, ENTRE OTROS ASPECTOS, LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y LAS CONDICIONES CONTRACTUALES ESTABLECIDAS EN LAS BASES, TOMANDO EN CUENTA QUE, DE NO HACERLO, SU OFERTA PUEDE SER DECLARADA NO ADMITIDA								
OPINION 035-2020/DTN.- LA OFERTA DE UN POSTOR ES ADMITIDA EN LA MEDIDA QUE CUMPLA CON LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL QUE ESTABLECE EL NUMERAL 28.3 DEL ARTÍCULO 28 DE LA LEY APLICABLE A PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA EJECUTAR OBRAS, Y QUE RESPONDA A LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES Y CONDICIONES PREVISTAS EN LAS BASES, ACREDITANDO LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS MÍNIMOS QUE SE REQUIERE.								

ARTICULO 73. NUMERAL 73.2 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO POR EL DECRETO SUPREMO N° 344-2028-EF, EN SU APARTADO V, SEÑALA: PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LO EXIGIDO EN LOS LITERALES A), B), C), E) Y F) DEL ARTÍCULO 52 Y DETERMINA SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES Y CONDICIONES DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS ESPECIFICADAS EN LAS BASES, DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA. (*) NUMERAL MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 2 DEL DECRETO SUPREMO N° 377-2019-EF, PUBLICADO EL 14 DE DICIEMBRE DE 2019.

ACUERDO DEL COMITÉ. LUEGO DE LA SUSTENTACION TECNICA Y LEGAL, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ACUERDA LA NO ADMISION DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES: CORPORATION GALINDOS GROUP E.I.R.L, CONSORCIO TAYAMBAY Y CONSTRUCTORA LL LL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C, A QUIENES NO SE LES PODRA AVALUAR NI ALIFICAR.

SUSPENSION DEL ACTA

EN LA OFICINA DE LOGISTICAS Y CONTROL PATRIMONIAL, SIENDO LAS DIECISIETE HORAS CON TREINTA MINUTOS, DEL DIA VEINTINUEVE (29) DE SETIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES, LOS MIEMBROS DEL COMITÉ ACUERDAN SUSPENDER EL ACTA Y EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEL COMITE DE LA FASE DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, POR RAZONES DE SUBSANACION DE OFERTA, DEL POSTOR CONSORCIO LASARAS, REFERENTE A LA LEGALICACION DE FIRMAS DE LA PROMESA DE CONSORCIO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 60, LITERAL C, DE LEGALIZACION NOTARIAL DE FIRMAS.

REINICIO DEL ACTA

- 8 EN LA OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, SIENDO LAS OCHO HORAS CON VEINTE MINUTOS, DEL DÍA CUATRO (04) DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS, LOS MIEMBROS DEL COMITÉ ACUERDAN REINICIAR EL ACTA Y EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEL COMITÉ DE LA FASE DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS DE LA SIGUIENTE MANERA, SE PROCEDIÓ A VERIFICAR QUE EL POSTOR CONSORCIO LASARAS CUMPLIÓ CON SUBSANAR SU OFERTA, PRESENTANDO LA PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADOS. EN TAL SENTIDO. DICHO POSTOR CUMPLE CON LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA Y LOS DEMÁS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE SE DECLARA OFERTA ADMITIDA. EN CONSECUENCIA, SE CONTINÚA CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postulan
9		
1	CONSORCIO LASARAS	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA; EN EL(LA) INSTALACIÓN DEPORTIVA DEL ANEXO DE MIRAMAR DISTRITO DE SANTIAGO DE CHALLAS, PROVINCIA PATAZ, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" - CUI N° 2577928

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detallan a continuación, y se calcularán según la formula de las bases:

10	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p style="text-align: center;">I = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio 100 puntos</p>	
----	--	--

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO LASARAS			
11.1	FACTORES					PUNTAJE
	PRECIO	MONTO OFERTADO	420,954.21	% DEL VR	100	100 puntos
	TOTAL PUNTAJE					100 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

12	NOMBRE DEL POSTOR	PUNTAJE FACTOR PRECIO	COLINDANCI A 10%	MYPE	PUNTAJE TOTAL	INTEGRADO CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACION
	CONSORCIO LASARAS	100	0	5	105	NO	1

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

13	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR (1er lugar)		CONSORCIO LASARAS			
13.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				Para la firma del contrato
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				Para la firma del contrato
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				Para la firma del contrato
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES (S/. 648,274.60)				X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				SI CUMPLE	

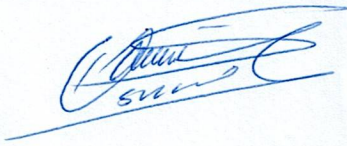

I. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De conformidad a lo establecido en el Artículo 75 y 89 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a la calificación de la única oferta de acuerdo a los requisitos de calificación establecidos en las Bases Integradas.

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación es: (CONSORCIO LASARAS), por la razón que SI cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases.

14 II. DETALLE DE LOS POSTORES DESCALIFICADOS

N°	NOMBRE O REZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE LA DESCALIFICACION
----	----------------------------------	---

1	NINGUNO	
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO LASARAS (INTEGRADA POR: INVERSIONES WILLKA WAWA S.A.C. Y MONTOYA INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MONTOYA INGENIEROS E.I.R.L.)	
ACUERDO ADOPTADO		
15	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de admision, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con lo señalado en las bases del procedimiento.	
16	<div><div><p>Olcl.</p><p>Orestes López Haro</p><p>DNI - 19433483</p></div><div></div><div></div></div>	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		