

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

<b>1</b>	NÚMERO DE ACTA	005																													
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>																														
<p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 003-2025-SEING/FAP, cuyo objeto de convocatoria es el "SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO Y REMODELACIÓN DE LAS INSTALACIONES DEL CASINO DE OFICIALES DEL SEMAN PP-0135", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p>																															
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>11/04/2025</td> <td>11/04/2025</td> <td>10:00</td> <td>12:00 horas</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>11/04/2025</td> <td>11/04/2025</td> <td>14:00</td> <td>15:00 horas</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>14/04/2025</td> <td>14/04/2025</td> <td>14:00</td> <td>15:00 horas</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>15/04/2025</td> <td>15/04/2025</td> <td>17:00</td> <td>17:30 horas</td> </tr> </tbody> </table>			ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	11/04/2025	11/04/2025	10:00	12:00 horas	- Para la evaluación:	11/04/2025	11/04/2025	14:00	15:00 horas	- Para la calificación:	14/04/2025	14/04/2025	14:00	15:00 horas	- Para el otorgamiento de la buena pro:	15/04/2025	15/04/2025	17:00	17:30 horas
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES			HORA DE LAS SESIONES																											
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																											
- Para la admisión:	11/04/2025	11/04/2025	10:00	12:00 horas																											
- Para la evaluación:	11/04/2025	11/04/2025	14:00	15:00 horas																											
- Para la calificación:	14/04/2025	14/04/2025	14:00	15:00 horas																											
- Para el otorgamiento de la buena pro:	15/04/2025	15/04/2025	17:00	17:30 horas																											
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>																														
<p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>																															
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">Condición</th> <th rowspan="2">SEGUNDO COMANDANTE DEL SEING</th> <th colspan="2">Titular</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>COM. FAP LOURDES JOANNA GUTIERREZ PEREZ</td> <td>Condición</td> <td>SEGUNDO COMANDANTE DEL SEING</td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>CAP. FAP BORIS GIAN MARCO GONZALES MIRANDA</td> <td>Condición</td> <td>OEC</td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>TEN. FAP CÉSAR ALEJANDRO NAVA LOZA</td> <td>Condición</td> <td>CON CONOCIMIENTO TÉCNICO</td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </tbody> </table>					Condición	SEGUNDO COMANDANTE DEL SEING	Titular				Presidente	COM. FAP LOURDES JOANNA GUTIERREZ PEREZ	Condición	SEGUNDO COMANDANTE DEL SEING		X	Primer Miembro	CAP. FAP BORIS GIAN MARCO GONZALES MIRANDA	Condición	OEC		X	Segundo Miembro	TEN. FAP CÉSAR ALEJANDRO NAVA LOZA	Condición	CON CONOCIMIENTO TÉCNICO		X			
		Condición					SEGUNDO COMANDANTE DEL SEING	Titular																							
Presidente	COM. FAP LOURDES JOANNA GUTIERREZ PEREZ	Condición	SEGUNDO COMANDANTE DEL SEING		X																										
Primer Miembro	CAP. FAP BORIS GIAN MARCO GONZALES MIRANDA	Condición	OEC		X																										
Segundo Miembro	TEN. FAP CÉSAR ALEJANDRO NAVA LOZA	Condición	CON CONOCIMIENTO TÉCNICO		X																										
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>																														
<p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p>																															
1	MENDOZA PEÑA JULIO CESAR																														
2	GARAY GONZALES CHRISTIAN																														
3	PISCOYA TOCTO JOHNNY ABEL																														
4	GALLEGOS SAN MIGUEL ALEJANDRO VIDAL																														
5	ASCUES VENEGAS MAYRA ALEJANDRA																														
6	GARCIA RIOS LUIS ANGEL																														
7	CARRANZA FLORES DANIELA BRILLITH																														
8	GONZALES APAZA RANDY STEVENS																														
9	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO																														
10	BRAYDABEL E.I.R.L																														
11	M & E INGENIEROS S.R.L.																														
12	KAJEMA SERVICE S.A.C.																														
13	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.																														
14	INGENIERIA 2000 S.A.C.																														
15	SR INGENIERIA APLICADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																														
16	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.																														
17	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES YAB S.A.C.																														
18	SCD INDUSTRIES E.I.R.L																														
19	KIJANA S.A.C.																														
20	BABO EXPORTACION S.R.L																														
21	A Y G CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.																														
22	INVERCON PROYECTOS S.A.C.																														
23	INVERSIONES HNOS MANAYAY S.A.C. - INHM S.A.C.																														
24	A & N GROUP S.A.C.																														
25	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																														
26	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C																														
27	DRYWALLCOHL E.I.R.L.																														
28	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.																														
29	INVERSIONES Y SERVICIOS KATERIN CHAGUA LAUREANO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA																														
30	EJECUTORES Y CONSULTORES ALPECA SECURITY S.A.C. - ALPECA S.A.C.																														
31	BIENES RAICES PB. GROUP INGENIEROS S.A.C.																														
32	EDIFATEL S.A.C.																														
33	GMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.																														
34	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.																														
35	LEVI SERVICIOS E INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LEVI SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.																														
36	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.																														
37	CORPORACION ANTEZANA S.A.C.																														
38	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.																														
39	SERVICIOS Y SUMINISTROS AMAZONICOS S.A.C.																														
40	ARGONS CONSULTORES S.A.C.																														
41	"SVIMULT S.A.C."																														
42	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.																														
43	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.																														

44	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.
45	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
46	GRUPO RAVIS S.A.C.
47	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.
48	LARRY BILL SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
49	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.
50	E & T CONSULTING SOLUTIONS S.A.C.
51	GLOBANY LOGISTICS E.I.R.L.
52	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
53	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAPA S.A.C.
54	CORPORATION WORLD GLOBAL S.A.C.
55	GEFESTION S.A.C.
56	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
57	GRUPO CONSUS S.A.C.
58	VARA POWER SYSTEMS S.A.C.
59	AT & L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
60	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.
61	GRUPO MORADO S.A.C.
62	ANDEROS INGENIEROS S.A.C.
63	CARTER & HURTADO S.R.L.
64	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.
65	DV INGENIERIA S.A.C.
66	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.
67	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
68	GRUPO MOBAK S.A.C.
69	FIAB SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
70	SERVICIOS GENERALES S.Z.D. E.I.R.L.
71	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.
72	STARVOLT S.A.C.
73	Ocamper S.A.C.
74	PRO NATIONAL SERVICES S.A.C.

#### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	SOTO QUILCA MELQUIADES
2	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.
3	CORPORACION ANTEZANA S.A.C.
4	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.
5	GMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
6	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
7	LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.
8	GRUPO MOBAK S.A.C.
9	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAPA S.A.C.
10	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES YAB S.A.C.
11	EDIFATEL S.A.C.
12	GALLEGOS SAN MIGUEL ALEJANDRO VIDAL
13	DV INGENIERIA S.A.C.
14	F&F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.
15	CETCON INGENIERÍA S.A.C.
16	GRUPO MORADO S.A.C.
17	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.
18	DRYWALLCOHL E.I.R.L.
19	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.
20	AT&L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
21	PRESENCIA INDUSTRIAL Y COMERCIAL E.I.R.L.
22	GONZALES APAZA RANDY STEVENS
23	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.
24	E&T CONSULTING SOLUTIONS S.A.C.
25	CONSTRUCTORA AVACOR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.
26	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
27	GRUPO RAVIS S.A.C.
28	BABO EXPORTACION S.R.L.
29	INVERCON PROYECTOS S.A.C.

#### 6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

##### 6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

## 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	SOTO QUILCA MELQUIADES	ÚNICO
2	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	ÚNICO
3	CORPORACION ANTEZANA S.A.C.	ÚNICO
4	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	ÚNICO
5	GMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	ÚNICO
6	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ÚNICO
7	LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.	ÚNICO
8	GRUPO MOBAK S.A.C.	ÚNICO
9	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAPA S.A.C.	ÚNICO
10	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES YAB S.A.C.	ÚNICO
11	EDIFATEL S.A.C.	ÚNICO
12	GALLEGOS SAN MIGUEL ALEJANDRO VIDAL	ÚNICO
13	DV INGENIERIA S.A.C.	ÚNICO
14	F&F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.	ÚNICO
15	CETCON INGENIERIA S.A.C.	ÚNICO
16	GRUPO MORADO S.A.C.	ÚNICO
17	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	ÚNICO
18	DRYWALLCOHL E.I.R.L.	ÚNICO
19	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	ÚNICO
20	AT&L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ÚNICO
21	PRESENCIA INDUSTRIAL Y COMERCIAL E.I.R.L.	ÚNICO
22	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	ÚNICO
23	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	ÚNICO
24	E&T CONSULTING SOLUTIONS S.A.C.	ÚNICO
25	CONSTRUCTORA AVACOR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	ÚNICO
26	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ÚNICO
27	GRUPO RAVIS S.A.C.	ÚNICO
28	BABO EXPORTACION S.R.L.	ÚNICO
29	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	ÚNICO

## 7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SOTO QUILCA MELQUIADES
	PRECIO	68.92
	PUNTAJE TOTAL	68.92
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.45
	TOTAL	72.37
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.
	PRECIO	79.2
	PUNTAJE TOTAL	79.2
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.96
	TOTAL	83.16
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CORPORACION ANTEZANA S.A.C.
	PRECIO	52.86
	PUNTAJE TOTAL	52.86
	BONIFICACIONES 5% MYPE	2.64
	TOTAL	55.5
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.
	PRECIO	83.77
	PUNTAJE TOTAL	83.77
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.19
	TOTAL	87.96
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	GMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
	PRECIO	36.3
	PUNTAJE TOTAL	36.3
	BONIFICACIONES 5% MYPE	1.82
	TOTAL	38.12
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	PRECIO	73.83
	PUNTAJE TOTAL	73.83
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.69
	TOTAL	77.52
7	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7	LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.
	PRECIO	93.98
	PUNTAJE TOTAL	93.98
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.7
	TOTAL	98.68
8	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 8	GRUPO MOBAK S.A.C.
	PRECIO	83.77
	PUNTAJE TOTAL	83.77
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.19
	TOTAL	87.96
9	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 9	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAPA S.A.C.
	PRECIO	80.67
	PUNTAJE TOTAL	80.67
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.03
	TOTAL	84.7
10	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 10	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES YAB S.A.C.



	PRECIO	89.91
	PUNTAJE TOTAL	89.91
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.49
	TOTAL	94.3
11	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 11	EDIFATEL S.A.C.
	PRECIO	88.9
	PUNTAJE TOTAL	88.9
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.45
	TOTAL	93.35
12	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 12	GALLEGOS SAN MIGUEL ALEJANDRO VIDAL
	PRECIO	68.5
	PUNTAJE TOTAL	68.5
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.43
	TOTAL	71.93
13	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 13	DV INGENIERIA S.A.C.
	PRECIO	90.32
	PUNTAJE TOTAL	90.32
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.52
	TOTAL	94.84
14	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 14	F&F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.
	PRECIO	83.77
	PUNTAJE TOTAL	83.77
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.19
	TOTAL	87.96
15	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 15	CETCON INGENIERÍA S.A.C.
	PRECIO	36.63
	PUNTAJE TOTAL	36.63
	BONIFICACIONES 5% MYPE	1.83
	TOTAL	38.46
16	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 16	GRUPO MORADO S.A.C.
	PRECIO	90.75
	PUNTAJE TOTAL	90.75
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.54
	TOTAL	95.29
17	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 17	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.
	PRECIO	87.47
	PUNTAJE TOTAL	87.47
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.37
	TOTAL	91.84
18	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 18	DRYWALLCOHL E.I.R.L.
	PRECIO	37.06
	PUNTAJE TOTAL	37.06
	BONIFICACIONES 5% MYPE	1.85
	TOTAL	38.91
19	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 19	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.
	PRECIO	100
	PUNTAJE TOTAL	100
	BONIFICACIONES 5% MYPE	5
	TOTAL	105
20	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 20	AT&L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	PRECIO	87.12
	PUNTAJE TOTAL	87.12
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.36
	TOTAL	91.48
21	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 21	PRESENCIA INDUSTRIAL Y COMERCIAL E.I.R.L.
	PRECIO	78.35
	PUNTAJE TOTAL	78.35
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.92
	TOTAL	82.27
22	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 22	GONZALES APAZA RANDY STEVENS
	PRECIO	79.32
	PUNTAJE TOTAL	79.32
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.97
	TOTAL	83.29
23	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 23	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.
	PRECIO	73.02
	PUNTAJE TOTAL	73.02
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.65
	TOTAL	76.67
24	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 24	E&T CONSULTING SOLUTIONS S.A.C.
	PRECIO	67.02
	PUNTAJE TOTAL	67.02
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.35
	TOTAL	70.37
25	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 25	CONSTRUCTORA AVACOR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.
	PRECIO	87.12
	PUNTAJE TOTAL	87.12
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.36
	TOTAL	91.48
26	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 26	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	PRECIO	42.58
	PUNTAJE TOTAL	42.58
	BONIFICACIONES 5% MYPE	2.13
	TOTAL	44.71
27	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 27	GRUPO RAVIS S.A.C.
	PRECIO	86.2
	PUNTAJE TOTAL	86.2
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.31
	TOTAL	90.57
28	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 28	BABO EXPORTACION S.R.L.
	PRECIO	87.73

	PUNTAJE TOTAL	87.73
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.39
	TOTAL	92.12
29	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 29	INVERCON PROYECTOS S.A.C.
	PRECIO	91.71
	PUNTAJE TOTAL	91.71
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.59
	TOTAL	96.3

## 7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo al desempate en el SEACE el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	105
2	LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C	98.68
3	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	96.3
4	GRUPO MORADO S.A.C.	95.29
5	DV INGENIERIA S.A.C.	94.84
6	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERAL YAB S.A.C.	94.3
7	EDIFATÉL S.A.C.	93.35
8	BABO EXPORTACION S.R.L.	92.12
9	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	91.84
10	CONSTRUCTORA AVACOR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C	91.48
11	AT & L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	91.48
12	GRUPO RAVIS S.A.C.	90.57
13	F&F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.	87.96
14	GRUPO MOBAK S.A.C.	87.96
15	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	87.96
16	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAPA S.A.C	84.7
17	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	83.29
18	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	83.16
19	PRESENCIA INDUSTRIAL Y COMERCIAL E.I.R.L.	82.27
20	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	77.52
21	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	76.67
22	SOTO QUILCA MELQUIADES	72.37
23	GALLEGOS SAN MIGUEL ALEJANDRO VIDAL	71.93
24	E&T CONSULTING SOLUTIONS S.A.C.	70.37
25	CORPORACION ANTEZANA S.A.C.	55.5
26	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	44.71
27	DRYWALLCOHL E.I.R.L.	38.91
28	CETCON INGENIERIA S.A.C.	38.46
29	GMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	38.12

### IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

## 8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.  
(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

### 8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	INVERCON PROYECTOS S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	GRUPO MORADO S.A.C
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	DV INGENIERIA S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X



	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES YAB S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X	
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
7	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7	EDIFATEL S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X	
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO	
8	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 8	BABO EXPORTACION S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X	
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO	
IMPORTANTE:			
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			

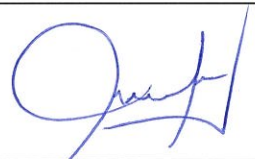
## 8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	<p>NOTA 1: El postor MAYOLDA INVERSIONES S.A.C., para acreditar la experiencia del personal clave, se ha verificado que en el folio 92 obra un certificado de trabajo emitido el 19 de octubre de 2022, suscrito por el Sr. UBILBERTO ILIMAN CHIKUIMANGO, representante de INVERSIONES PAKMER S.A.C., en el que se indica que el Ing. ROMERO LEONARDO ALVA MANTILLA habría prestado servicios como Supervisor en los siguientes proyectos: Servicio de mejoramiento y acondicionamiento de la infraestructura del edificio San Felipe, desde el 12 de agosto de 2019 hasta el 10 de julio de 2020 y Servicio de acondicionamiento y mantenimiento de la infraestructura del edificio San Luis, desde el 20 de julio de 2020 hasta el 12 de marzo de 2021.</p> <p>Sin embargo, la información referida contiene datos que no se conciben con la realidad fáctica y normativa, en tanto resulta inverosímil que se hayan prestado servicios presenciales durante el periodo de emergencia sanitaria nacional, declarado mediante Decreto Supremo N° 044-2020-PCM, publicado el 15 de marzo de 2020, por las graves circunstancias que afectaron la vida de la Nación a raíz del brote del COVID-19. Dicho decreto estableció el aislamiento social obligatorio y la suspensión de actividades no esenciales, así como restricciones al derecho de tránsito. En tal sentido, no resulta posible validar la continuidad ininterrumpida del servicio declarado en los 2 primeros servicios, siendo la experiencia total acumulada del profesional inferior al mínimo de tres (3) años exigido por las bases del procedimiento de selección para el personal clave.</p> <p>En consecuencia, al haberse verificado que el postor ha presentado documentación con contenido inexacto, se evidencia el incumplimiento del requisito de calificación, así como de lo declarado en el Anexo N° 2 que obra en el folio 15 de su oferta, relativo a la veracidad de la información presentada en el marco del procedimiento de selección. Por lo tanto, corresponde DESCALIFICAR su oferta y, adicionalmente, solicitar al Órgano Encargado de las Contrataciones que, en el ámbito de sus competencias, proceda a realizar la fiscalización posterior de la documentación presentada por el postor.</p>
2	LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.	<p>NOTA 2: El postor LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C., para acreditar la experiencia del personal clave, se advierte que, en el folio 48, obra una Constancia de trabajo, emitido el 05 de setiembre del 2018 por la empresa CONSORCIO ULPAMACHE representada por el señor NEMECIO SAMAME RUIDIAS en el cual se indica que el Ing. LINCOLTH LACHIRA SERNAQUE habría desempeñado el cargo de INGENIERO RESIDENTE en la Obra MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE RUMICORRAL, DISTRITO DE SONDORILLO, PROVINCIA DE HUANCABAMBA, DEPARTAMENTO DE PIURA durante el periodo comprendido entre el 01 de febrero de 2018 y el 30 de agosto del 2018.</p> <p>Sin embargo, se puede verificar en el folio 19 de su oferta que la colegiatura del ingeniero LACHIRA SERNAQUE ha sido expedida con fecha 14 de febrero del 2018, fecha posterior al inicio de la Obra, donde el ingeniero supuestamente ya estaba ocupando el cargo RESIDENTE DE OBRA, sin antes estar colegiado, la cual habría una INCONGRUENCIA.</p> <p>En consecuencia, al haberse verificado que el postor ha presentado documentación con contenido inexacto, se evidencia el incumplimiento de lo declarado en el Anexo N° 2 que obra en el folio 4 de su oferta, relativo a la veracidad de la información presentada en el marco del procedimiento de selección. Por lo tanto, corresponde DESCALIFICAR su oferta y, adicionalmente, solicitar al Órgano Encargado de las Contrataciones que, en el ámbito de sus competencias, proceda a realizar la fiscalización posterior de la documentación presentada por el postor. Finalmente, cabe señalar que el requisito de calificación exige la presentación de documentos idóneos y verificables que permitan acreditar de manera fehaciente la experiencia del personal clave.</p>

	3	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	<p>NOTA 3: El postor INVERCON PROYECTOS S.A.C., para acreditar la experiencia del personal clave, se advierte que, en el folio 172, obra el certificado de trabajo emitido el 27 de octubre de 2017 por la empresa INVERSIONES NORSAC, representada por el señor LUIS EDUARDO COSSIO GONZALES, en el cual se indica que el Ing. PERCY ANTONIO SANTISTEBAN JACINTO habría desempeñado el cargo de SUPERVISOR en la ejecución de los proyectos denominados "SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DEL EDIFICIO SAN JUAN BAUTISTA durante el periodo comprendido entre el 04-07-2016 al 08-02-2017 y en el SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DE AMBIENTES DEL EDIFICIO SANTA ROSA del 13-02-2017 al 25-10-2017</p> <p>Sin embargo, según la consulta realizada en el portal web de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT), se ha verificado que el Sr. LUIS EDUARDO COSSIO GONZALES asumió formalmente el cargo de gerente general el 15 de agosto del 2023. En consecuencia, no resulta jurídicamente posible que, cinco años antes (en 2017), haya suscrito un documento ostentando un cargo o título que aún no ejercía, vista que para esa fecha el que ejercía el cargo de gerente general era el Sr. WALTER NORIEGA SALAZAR de acuerdo a lo verificado en los asientos del portal web de la SUNARP.</p> <p>Por lo tanto, queda demostrado que el certificado de trabajo suscrito supuestamente por el Sr. LUIS EDUARDO COSSIO GONZALES contiene información inexacta. Cabe señalar que, tal como lo ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado en diversas resoluciones, entre ellas la Resolución N° 00358-2025-TCE-S4, así como en el criterio desarrollado en el Acuerdo de Sala Plena N° 02-2018/TCE, la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta.</p> <p>En consecuencia, al haberse verificado que el postor ha presentado documentación inexacta en relación con el certificado de trabajo, se evidencia el incumplimiento de lo declarado en el Anexo N° 2 (folio 17 de su oferta), respecto a la veracidad de los documentos presentados en el marco del procedimiento de selección. Por lo tanto, corresponde DESCALIFICAR su oferta y, asimismo, solicitar al Órgano Encargado de las Contrataciones que, en el ámbito de su competencia, realice la fiscalización posterior de la oferta.</p>
	4	GRUPO MORADO S.A.C	<p>NOTA 4: El postor GRUPO MORADO S.A.C., para acreditar la experiencia del personal clave, se advierte que, en el folio 28, obra el certificado de trabajo emitido el 23 de junio de 2020 por la empresa INVERSIONES FAMEREV S.A.C., representada por el señor JORGE ENRIQUE MEDONZA REBOLLA, en el cual se indica que el Ing. MANUEL ERIN SÁNCHEZ BARRAGÁN habría desempeñado el cargo de ingeniero supervisor en la ejecución de diversos proyectos de servicios de mantenimiento y acondicionamiento de infraestructuras de ambientes de oficina a empresas privadas ejecutadas a nivel nacional, durante el periodo comprendido entre el 26 de diciembre de 2016 al 20 de junio de 2020.</p> <p>Sin embargo, el referido documento no resulta idóneo para acreditar la experiencia del Ing. Sánchez Barragán, en la medida que consigna de manera genérica su participación en "diversos proyectos", sin identificar ni detallar individualmente cada uno de ellos, ni precisar fechas específicas, ubicaciones, características o el alcance de los servicios prestados. Además, si bien el certificado señala un periodo de labores comprendido entre el 26 de diciembre de 2016 y el 20 de junio de 2020, no se especifica si la totalidad de dicho tiempo corresponde efectivamente a la ejecución de actividades que cumplan con los criterios establecidos en las bases, tal como lo ha precisado el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 0081-2019-TCE-S3.</p> <p>Por otro lado, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, el contrato privado que obra del folio 22 al 24, únicamente da cuenta de la ejecución de trabajos relacionado con instalaciones sanitarias, y no así en instalaciones eléctricas, lo cual no se condice con lo establecido en las bases, la cual exige acreditar la experiencia en servicios similares de mantenimiento y/o fabricación y/o instalación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o construcción de edificaciones en general, que contengan dentro de sus partidas trabajos de instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias.</p> <p>Por lo expuesto, este Comité de Selección declara DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor, al no haber acreditado válidamente ni la experiencia en la especialidad ni la experiencia del personal clave, conforme a las exigencias establecidas en las bases del procedimiento.</p>
	5	DV INGENIERIA S.A.C.	<p>NOTA 5: El postor DV INGENIERIA S.A.C., para acreditar la experiencia del personal clave, se advierte que, en el folio 23 y el folio 29, obra el certificado de trabajo emitido el 10 de enero del 2020 y del 09 de abril del 2023 respectivamente por la empresa FLESA DEL PERÚ S.A.C., representada por el señor ALVARO MATIAS BECKDORF ALTSCHWAGER, en el cual se indica que el Ing. JUSTINIANO QUISPE FREDI ARTURO habría desempeñado el cargo de ingeniero RESIDENTE en la empresa desde el 24-05-2015 al 05-01-2020 y del periodo del 03-08-2021 al 09-04-2023.</p> <p>Sin embargo, el referido documento no resulta idóneo para acreditar la experiencia del Ing. Justiniano Quispe, en la medida que no se identifica ni detalla individualmente o el alcance de los servicios prestados, ni precisa fechas específicas, ubicaciones, características, asimismo el certificado del 09 de abril del 2023 no se encuentra firmado por el representante legal, no siendo este último un certificado válido.</p> <p>Del folio 24, el Sr. Justiniano Quispe se desempeñó como ingeniero residente en "CREACION DEL CAMINO VECINAL TRAMO: GOLGUICANCHA (DESvío RUTA N° HU-719) - TARABAMBA DEL DISTRITO DE YANAS, PROVINCIA DE DOS DE MAYO en el periodo del 24-08-2020 hasta el 24-11-2020, y en el folio 25, labore como ingeniero de planta con resolución de alcaldía N°0305-2020-MPPA-A del 09-11-2020 hasta 31-03-2021. De la RLCE, Artículo 179 numeral 179.3 "El residente de obra no puede prestar sus servicios en mas de una obra a la vez, ..."; no cumpliendo con el requisito de calificación relacionado a los 3 años de experiencia solicitados para el personal clave.</p> <p>Asimismo, de acuerdo con lo establecido en las bases integradas, los postores debían acreditar, entre otros requisitos, una experiencia del postor en la especialidad con un monto facturado equivalente a S/ 120,000.00. En el caso de micro y pequeñas empresas, dicho requisito podía acreditarse con un monto mínimo de S/ 15,000.00. Para ambos supuestos, la experiencia debía referirse a servicios iguales o similares, entendiéndose por similares, según lo definido en las bases: Servicios y/o obras de mantenimiento y/o fabricación y/o instalación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o construcción de edificaciones en general, que contengan dentro de sus partidas trabajos de instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias.</p> <p>Al respecto, se advierte que, del folio 35 AL 48, mediante el cual declara un (1) contrato denominado SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LAS SALAS DE AUDIENCIA DE LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS DE LIMA, como experiencia del postor en la especialidad, se ha podido verificar que dicho servicio no incluye dentro de sus partidas trabajos de instalaciones eléctricas tal como lo exigen expresamente las bases.</p> <p>Por lo expuesto, este Comité de Selección declara DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor, al no haber acreditado válidamente ni la experiencia en la especialidad ni la experiencia del personal clave, conforme a las exigencias establecidas en las bases del procedimiento.</p>
	6	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES YAB S.A.C.	<p>NOTA 6: El postor CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES YAB S.A.C., para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con lo establecido en las bases integradas, los postores debían acreditar, entre otros requisitos, una experiencia del postor en la especialidad con un monto facturado equivalente a S/ 120,000.00. En el caso de micro y pequeñas empresas, dicho requisito podía acreditarse con un monto mínimo de S/ 15,000.00. Para ambos supuestos, la experiencia debía referirse a servicios iguales o similares, entendiéndose por similares, según lo definido en las bases: Servicios y/o obras de mantenimiento y/o fabricación y/o instalación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o construcción de edificaciones en general, que contengan dentro de sus partidas trabajos de instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias.</p> <p>Al respecto, de la revisión de la oferta presentada por el postor, se advierte que, del folio 27 AL 48, mediante el cual declara un (1) contrato denominado SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE UNA EMBARCACIÓN NAUTICA-ESMAR A TODO COSTO, como experiencia del postor en la especialidad, se visualiza que esta no tiene relación alguna ni similitud con el objeto de la Contratación, considerando actividades de mantenimiento para bienes de transporte y no de mantenimiento en infraestructura, no cumpliendo con lo solicitado en las bases.</p> <p>Asimismo, del folio 49 al 52, las dos órdenes de servicio presentadas, tras la evaluación integral, no se ha podido verificar que dichos servicios incluyan dentro de sus partidas trabajos de instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, tal como lo exigen expresamente las bases.</p> <p>En consecuencia, al no haberse acreditado debidamente la experiencia en la especialidad conforme a los términos exigidos en las bases integradas corresponde DESCALIFICAR su oferta, por incumplimiento del requisito de calificación relacionado a la experiencia del postor.</p>
RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)			



<b>9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)</b>					
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:					
Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición	
		Sí	No		
1					
...					
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:					
Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición	
		Sí	No		
1					
...					
<b>9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)</b>					
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:					
Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					
<b>IMPORTANTE:</b>					
En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.					
<b>DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)</b>					
En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:					
<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL</b>					
Mediante ..... [ 7 ] de fecha ..... [ 8 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de ..... [ 9 ].					
Ampliación de CCP		SÍ		NO	
Fecha de ampliación de CCP					
Monto de ampliación de CCP					
Ampliación de Previsión Presupuestal		SÍ		NO	
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal					
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal					
<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>					
Mediante ..... [ 10 ] de fecha ..... [ 11 ], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.					
Aprobación del Titular de la Entidad		SÍ		NO	
Tipo y número del documento de aprobación					
Fecha del documento de aprobación					
<b>IMPORTANTE:</b>					
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.					
<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)</b>					
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo			
1					
...					
<b>IMPORTANTE:</b>					
De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.					
<b>11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>					
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:					
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			MONTO ADJUDICADO	
1	EDIFATEL S.A.C.			S/ 49,000.00	
<b>12 ACUERDO ADOPTADO</b>					
El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:					
Unanimidad	X	Mayoría		Fundamento del voto discrepante	
<b>13</b>					
					
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					
COMANDANTE FAP					
LOURDES JOANNA GUTIERREZ PEREZ					



	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO
CAPITÁN FAP	TENIENTE FAP
BORIS GIAN MARCO GONZALES MIRANDA	CÉSAR ALEJANDRO NAVA LOZA

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

<b>[ X ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</b>
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor .....[ 13 ] subsanar su oferta dentro del plazo de .....[ 14 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:
<ul style="list-style-type: none"><li>- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: .....[ 15 ]</li><li>- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): .....[ 16 ]</li><li>- Detallar el documento o error que se subsanó: .....[ 17 ]</li></ul>
<b>BASE LEGAL</b>
Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

**ANEXO N° 01**  
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-SEINGFAP  
PRIMERA CONVOCATORIA

**"SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO Y REMODELACIÓN DE LAS INSTALACIONES DEL CASINO DE OFICIALES DEL SEMAN PP-0135"**

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05	POSTOR 06	POSTOR 07	POSTOR 08	POSTOR 09	POSTOR 10	POSTOR 11	POSTOR 12	POSTOR 13	POSTOR 14	POSTOR 15	POSTOR 16	POSTOR 17	POSTOR 18	POSTOR 19	POSTOR 20	POSTOR 21	POSTOR 22	POSTOR 23	POSTOR 24	POSTOR 25	POSTOR 26	POSTOR 27	POSTOR 28	POSTOR 29
<b>DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA</b>		LOGISTICA E INGENIERIA MELUJONES S.A.S	CORPORACION ANTEJANA S.A.C	CONSTRUCAPRISLE E.I.R.L.	GMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	URBANCAD S.A.C	LOGISTICA Y EDIFICACION ES S.A.C	GRUPO INOBAR S.A.C	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTANA S.A.C	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES YAS S.A.C	EDIFATEL S.A.C	GALLEGOS SAN MIGUEL ALEJANDRO VIDAL	DV INGENIERIA S.A.C	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.	CETCON INGENIERIA S.A.C	GRUPO MORADO S.A.C	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	DRYWALLCOHL E.I.R.L.	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C	AT & L CONSTRUCTORES S.A.C	PRESENCIA INDUSTRIAL Y COMERCIAL E.I.R.L.	GONZALES APAZA RAOBY STEVENS	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	E & T CONSULTING SOLUTIONS S.A.C	INVERCON PROYECTOS S.A.C	CONSTRUCTORA AVACOR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C	ALTERNATIVA INDUSTRIAL E.I.R.L.	GRUPO RAVIS S.A.C	BAJO EXPORTACION S.R.L.
4) Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA																						PRESENTA
5) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apostado o mandatorio designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatorio, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscribe la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
6) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 12 del Reglamento (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
7) Declaración Jurada de cumplimiento de las Tablas de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente acción (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
8) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
9) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se comprometen cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
10) El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
11) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (02) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (02) decimales	S/ 63,200.00	S/ 55,000.00	S/ 82,400.00	S/ 52,000.00	S/ 120,000.00	S/ 59,000.00	S/ 48,350.00	S/ 52,000.00	S/ 54,000.00	S/ 48,500.00	S/ 49,000.00	S/ 63,545.00	S/ 48,228.67	S/ 52,000.00	S/ 118,902.73	S/ 48,000.00	S/ 49,800.00	S/ 117,500.00	S/ 43,500.00	S/ 49,999.00	S/ 55,800.00	S/ 54,820.00	S/ 59,653.97	S/ 65,000.00	S/ 47,500.00	S/ 50,000.00	S/ 102,300.13	S/ 50,500.00	S/ 49,952.23
<b>CONDICIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</b>	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

**BORIS JUAN MARCO GONZALES**  
MIEMBRO

**LOURDES JOHANNA GUTIERREZ PEREZ**  
PRESIDENTE

**CESAR ALEJANDRO NAVA LOZA**  
SEGUNDO MIEMBRO

## ANEXO N° 02

**FACTOR DE EVALUACIÓN**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-SEING/FAP-1**

**SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO Y REMODELACIÓN DE LAS INSTALACIONES DEL CASINO DE OFICIALES DEL SEMAN PP-0135**

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN						PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	
		PRECIO		PMP Puntaje máximo del precio	OI Precio del postor	PRECIO Pi=(Om X PMP/OI)	PUNTAJE			BONIFICACIÓN 5% MYPEs (ANEXO 11)
		Om Precio de la oferta mas baja	PMP							
1	SOTO QUILCA MELQUIADES	S/ 43,560.00	100		S/ 63,200.00	68.92	68.92	72.37	22	
2	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	S/ 43,560.00	100		S/ 55,000.00	79.20	79.20	83.16	18	
3	CORPORACION ANTEZANA S.A.C.	S/ 43,560.00	100		S/ 82,400.00	52.86	52.86	55.50	25	
4	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	S/ 43,560.00	100		S/ 52,000.00	83.77	83.77	87.96	15	
5	GMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/ 43,560.00	100		S/ 120,000.00	36.30	36.30	38.12	29	
6	URBANCAD S.A.C.	S/ 43,560.00	100		S/ 59,000.00	73.83	73.83	77.52	20	
7	LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.	S/ 43,560.00	100		S/ 46,350.00	93.98	93.98	98.68	2	
8	GRUPO MOBAX S.A.C.	S/ 43,560.00	100		S/ 52,000.00	83.77	83.77	87.96	14	
9	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAPA S.A.C.	S/ 43,560.00	100		S/ 54,000.00	80.67	80.67	84.70	16	
10	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES YAB S.A.C.	S/ 43,560.00	100		S/ 48,500.00	89.81	89.81	94.30	6	
11	EDIFATEL S.A.C.	S/ 43,560.00	100		S/ 49,000.00	88.90	88.90	93.35	7	
12	GALLEGOS SAN MIGUEL ALEJANDRO VIDAL	S/ 43,560.00	100		S/ 63,595.00	68.50	68.50	71.93	23	
13	DV INGENIERIA S.A.C.	S/ 43,560.00	100		S/ 48,226.67	90.32	90.32	94.84	5	
14	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.	S/ 43,560.00	100		S/ 52,000.00	83.77	83.77	87.96	13	
15	CETCON INGENIERIA S.A.C.	S/ 43,560.00	100		S/ 118,902.73	36.63	36.63	38.46	28	
16	GRUPO MORADO S.A.C	S/ 43,560.00	100		S/ 48,000.00	90.75	90.75	95.29	4	
17	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	S/ 43,560.00	100		S/ 49,800.00	87.47	87.47	91.84	9	
18	DRYWALLCOHL E.I.R.L.	S/ 43,560.00	100		S/ 117,550.00	37.06	37.06	38.91	27	
19	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	S/ 43,560.00	100		S/ 43,560.00	100.00	100.00	105.00	1	
20	AT & L CONSTRUCTORES S.A.C.	S/ 43,560.00	100		S/ 49,999.00	87.12	87.12	91.48	11	
21	PRESENCIA INDUSTRIAL Y COMERCIAL E.I.R.L.	S/ 43,560.00	100		S/ 55,600.00	78.35	78.35	82.27	19	
22	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	S/ 43,560.00	100		S/ 54,920.00	79.32	79.32	83.29	17	
23	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L	S/ 43,560.00	100		S/ 59,653.87	73.02	73.02	76.67	21	
24	E & T CONSULTING SOLUTIONS S.A.C.	S/ 43,560.00	100		S/ 65,000.00	67.02	67.02	70.37	24	
25	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	S/ 43,560.00	100		S/ 47,500.00	91.71	91.71	96.30	3	
26	CONSTRUCTORA AVACOR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	S/ 43,560.00	100		S/ 50,000.00	87.12	87.12	91.48	10	
27	ALTERNATIVA INDUSTRIAL E.I.R.L.	S/ 43,560.00	100		S/ 102,300.13	42.58	42.58	44.71	26	
28	GRUPO RAVIS S.A.C.	S/ 43,560.00	100		S/ 50,500.00	86.26	86.26	90.57	12	
29	BABO EXPORTACION S.R.L.	S/ 43,560.00	100		S/ 49,652.23	87.73	87.73	92.12	8	

  
**BORIS IVAN MARCO GONZALES MIRANDA**  
 CAPITAN FAP  
 PRIMERO MIEMBRO

  
**LOURDES JOANNA GUTIERREZ PEREZ**  
 COMANDANTE FAP  
 SEGUNDO MIEMBRO

  
**CÉSAR ALEJANDRO NAVA LOZA**  
 TENIENTE FAP  
 SEGUNDO MIEMBRO



ANEXO N° 03  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-SEINGFAP  
PRIMERA CONVOCATORIA

"SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO Y REMODELACION DE LAS INSTALACIONES DEL CASINO DE OFICIALES DEL SEMAN PP-0135"  
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7	POSTOR 8
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	GRUPO MORADO S.A.C	DV INGENIERIA S.A.C.	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES YAB S.A.C.	EDIFATEL S.A.C.	BABO EXPORTACION S.R.L.
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>								
	<b>HABILITACION</b>								
	<b>REQUISITOS:</b> El postor será una persona natural o jurídica habilitada para contratar con el Estado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	<b>ACREDITACIÓN:</b> Mediante la presentación de la copia del Registro Nacional de Proveedores Vigentes, en rubro de servicios.								
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>								
<b>B.1</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>								
<b>B.1.1</b>	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>								
	<b>REQUISITOS:</b> UN (01) INGENIERO CIVIL Y/O ARQUITECTO, colegiado y habilitado. Responsable del servicio, quien deberá estar diariamente a fin de verificar el correcto cumplimiento de los trabajos del servicio, según lo descrito en el ítem 6 del presente documento.								
	<b>ACREDITACIÓN:</b> El INGENIERO CIVIL Y/O ARQUITECTO será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) a través del siguiente link: <a href="https://www.sunedu.gob.pe/">https://www.sunedu.gob.pe/</a> o el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="https://titulos.minedu.gob.pe/">https://titulos.minedu.gob.pe/</a> , según corresponda.  En caso el INGENIERO CIVIL Y/O ARQUITECTO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<b>B.3</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>								
	<b>REQUISITOS:</b> <b>RESPONSABLE DEL SERVICIO</b> Experiencia mínima de tres (03) años, considerado a partir de la fecha de colegiatura como Residente y/o supervisor y/o inspector de ejecución de Servicios u obras de: Construcción, rehabilitación, remodelación, reparación, mantenimiento, acondicionamiento y/o mejoramiento de infraestructuras en general.  <b>ACREDITACIÓN:</b> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.	NO CUMPLE (VER NOTA 1)	NO CUMPLE (VER NOTA 2)	NO CUMPLE (VER NOTA 3)	NO CUMPLE (VER NOTA 4)	NO CUMPLE (VER NOTA 5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>								
	<b>REQUISITOS:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 120,000.00 (Ciento veinte mil con 00/100 soles) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 11 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 15,000.00 (Quince mil con 00/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.  Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicios u Obras de Mantenimiento y/o Fabricación y/o instalación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o construcción de edificaciones en General, que contengan dentro de sus partidas trabajos de instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (VER NOTA 6)	CUMPLE	CUMPLE

[illegible]

**NOTA 6:** El postor CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES YAS S.A.C. para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con lo establecido en las bases integradas, los postores debían acreditar, entre otros requisitos, una experiencia del postor en la especialidad con un monto facturado equivalente a S/ 120,000.00. En el caso de micro y pequeñas empresas, dicho requisito podía acreditarse con un monto mínimo de S/ 15,000.00. Para ambos supuestos, la experiencia debía referirse a servicios iguales o similares, según lo definido en las bases: Servicios y/o obras de mantenimiento y/o rehabilitación y/o remodelación y/o construcción de edificaciones en general, que contengan dentro de sus partidas trabajos de instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias.

Al respecto de la revisión de la oferta presentada por el postor, se advierte que, del folio 27 al 48, mediante el cual dicta un (1) certificado denominado SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE UNA EMBARCACIÓN NAUTICA-ESMAR A TODO COSTO, como experiencia del postor en la especialidad, se visualiza que esta no tiene relación alguna ni similitud con el objeto de la Contratación, considerando actividades de mantenimiento para bienes de transporte y no de mantenimiento en infraestructura, no cumpliendo con lo solicitado en las bases.

Asimismo, del folio 49 al 52, las dos órdenes de servicio presentadas, tras la evaluación integral, no se ha podido verificar que dichos servicios incluyan dentro de sus partidas trabajos de instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, tal como lo exigen expresamente las bases.

En consecuencia, al no haberse acreditado debidamente la experiencia en la especialidad conforme a los términos exigidos en las bases integradas corresponde DESCALIFICAR su oferta, por incumplimiento del requisito de calificación relacionado a la experiencia del postor.

  
Boris Gán Marco Gonzales Miranda  
Capitán FAP  
PRIMER MIEMBRO

  
Lourdes Joanna Gutierrez Perez  
Comandante FAP  
PRESIDENTE

  
Cesar Alejandro Nava Loza  
Teniente FAP  
SEGUNDO MIEMBRO