

## **INFORME IVN N° 025-2025/DSAT**

<b>Entidad contratante:</b>	Entidad Prestadora de Servicio de Saneamiento GRAU S.A.
<b>Procedimiento:</b>	Licitación Pública N° 5-2025-EPS GRAU SA-GG-1, convocada para la ejecución de obra: "Construcción de estación de bombeo de agua y reserva río; en el (la) sistema de agua potable de la localidad de los Órganos Máncora distrito de Máncora, provincia de Talara, departamento de Piura. - CUI 2651576"
<b>Referencia:</b>	a) Expediente N° 2025-0023523 b) Expediente N° 2025-0028508

---

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 10<sup>1</sup> de junio de 2025 y subsanado el 20<sup>2</sup> de junio de 2025, el presidente del comité a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió a este Organismo Técnico Especializado, la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas, en adelante la "Ley", y el artículo 67 de su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 009-2025-EF, en adelante el "Reglamento".

### **I. ANTECEDENTES**

- 1.1** El 12 de mayo de 2025, la Entidad contratante publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)<sup>3</sup> las Bases del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 13 al 26 de mayo de 2025, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 2 de junio de 2025, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 5 de junio de 2025, el participante **INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C.** presentó ante la Entidad contratante su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5** El 10 de junio de 2025, este Organismo Técnico Especializado recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, con el Expediente N° 2025-0023523 para su evaluación correspondiente.

---

<sup>1</sup> Expediente N° 2025-0023523

<sup>2</sup> Expediente N° 2025-0028508

<sup>3</sup> Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

- 1.6 Este Organismo Técnico Especializado, mediante la notificación electrónica de fecha 17 de junio de 2025, solicitó información a la Entidad contratante a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación; ante lo cual, con fecha 20 de junio de 2025, la Entidad contratante remitió dicha información.

## II. BASE LEGAL

- 2.1. Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas
- 2.2. Reglamento de la Ley N° 32069, aprobado mediante Decreto Supremo N° 009-2025-EF.
- 2.3. Directiva N° 003-2025-OECE-CD, “Directiva de disposiciones para la presentación de la solicitud de elevación de cuestionamientos, emisión de pronunciamiento e integración definitiva de las Bases”.
- 2.4. Directiva N° 0005-2025-EF/54.01, “Directiva que establece las bases estándar para los procedimientos de selección en el marco de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas”.
- 2.5. Directiva N° 007-2025-OECE-CD, “Directiva de disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”.
- 2.6. Manuales de Usuario, Listados y otros documentos sobre el registro de información en el SEACE V3.0.

## III. ANÁLISIS

- 3.1. En primer lugar, cabe señalar que, conforme a lo establecido en el numeral 67.4 del artículo 67 del Reglamento, el Pronunciamiento emitido por el OECE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio de los aspectos trascendentes de las bases.**
- 3.2. Por otro lado, el artículo 70 de la Ley dispone que la autoridad competente en la gestión administrativa de la Entidad contratante puede declarar la nulidad de los actos expedidos en el procedimiento de selección, cuando estos provengan de órganos incompetentes, **contravengan las normas legales**, contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable.
- 3.3. Así, “la nulidad” se aplica como una herramienta o mecanismo para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad que pudiera afectar la contratación que se pretenda efectuar; lo cual implica corregir aquellas deficiencias que podrían alterar las etapas del procedimiento o el resultado del mismo.
- 3.4. Por su parte, cabe precisar que el numeral 55.2 del artículo 55 del Reglamento, establece que **los evaluadores pueden establecer factores de evaluación adicionales o modificaciones a los factores de evaluación propuestos en la estrategia de contratación,** para que sean incluidos en las bases.
- 3.5. Con relación a ello, el artículo 73 del Reglamento, establece que los factores de evaluación tienen como objetivo permitir la selección de la mejor oferta,

conforme al principio de valor por dinero; asimismo, señala que **las Bases estándar incluyen factores de evaluación obligatorios y facultativos de acuerdo con el objeto del procedimiento de selección y su modalidad**, así como la ponderación correspondiente a la evaluación técnica y económica.

3.6. En ese sentido, mediante la Resolución Directoral N° 0015-2025-EF/54.01 de fecha 19 de abril de 2025, la Dirección General de Abastecimiento aprobó la Directiva N° 0005-2025-EF/54.01, “Directiva que establece las bases estándar para los procedimientos de selección en el marco de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas”, la cual contiene las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

3.7. Ahora bien, de la revisión de la referida Directiva, se aprecia lo siguiente:

“(...)

**Artículo 6.- Del contenido de las bases estándar**

(...)

6.5 Con relación a las condiciones específicas de la contratación, éstas incluyen las características técnicas de los bienes, servicios u obras requeridos por la entidad contratante, cuantía de la contratación, requisitos, fechas, datos y toda condición relacionada a la ejecución de la prestación, según corresponda. La información empleada debe estar contenida y sustentada en el respectivo expediente de contratación. Asimismo, contienen los requisitos de calificación, **los factores de evaluación a determinar, la forma de acreditación, así como la metodología de asignación de puntaje.**

6.6 En relación con los factores de evaluación, **se incluyen factores de evaluación obligatorios y facultativos de acuerdo con el objeto del procedimiento de selección y su modalidad**, así como la ponderación correspondiente a la evaluación técnica y económica. Su aplicación debe permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer. **Es responsabilidad de los evaluadores la correcta aplicación de los factores de evaluación en el procedimiento de selección.**

6.7 Se han incluido notas denominadas “Advertencia”, “Importante para la entidad contratante” y notas al pie de página que brindan información e instruye acerca de aspectos que deben ser considerados al momento de la elaboración de las bases.

(...)

**Artículo 7.- De las modificaciones a las bases estándar**

(...)

7.4 **Ninguna incorporación o adecuación a las Bases debe contravenir la Ley y su Reglamento.**

(...).” (El subrayado es agregado).

3.8. Adicionalmente, de la revisión del numeral 4.1 “Evaluación Técnica” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se aprecia lo siguiente:

**CAPÍTULO IV  
EVALUACIÓN**

**Los factores de evaluación son determinados por los evaluadores.** En la contratación de obras, la evaluación de la oferta consiste en: i) Evaluación Técnica y ii) Evaluación Económica.

La evaluación económica de la oferta es posterior a la evaluación técnica de acuerdo con el artículo 94 del Reglamento. El puntaje máximo de cada una de estas evaluaciones es equivalente a cien puntos, salvo en el caso que se determine la utilización de la oferta económica fija en el sistema de entrega de solo construcción, en cuyo caso el puntaje total

equivale al puntaje total de la evaluación técnica y no hay asignación de puntaje a la evaluación económica.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

#### 4.1 EVALUACIÓN TÉCNICA

La evaluación técnica se realiza sobre cien puntos. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de **setenta puntos**.

(...)

##### 4.1.1 FACTOR DE EVALUACIÓN OBLIGATORIO

###### **Importante para la entidad contratante**

El factor de evaluación "Experiencia en la especialidad adicional del personal clave" es facultativo en el caso de procedimientos de selección de obras cuya cuantía de contratación sea menor a 9350 UIT. En obras menores a 9350 UIT el puntaje de este factor de evaluación es de máximo 10 puntos.

Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases

A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al porcentaje de personal clave considerado en este listado que supere el tiempo de experiencia en la especialidad considerada en los requisitos de calificación. (...)	<b>[como máximo 15] puntos</b>  (...)

##### 4.1.2 FACTOR DE EVALUACIÓN FACULTATIVOS

###### **Importante para la entidad contratante**

De conformidad con el artículo 73 del Reglamento, adicionalmente, las bases incluyen factores de evaluación facultativos, según corresponda al objeto del procedimiento de selección y su modalidad.

Esta nota debe ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases, así como los factores de evaluación que no se incluyan.

(...)

#### **CUADRO RESUMEN FACTORES DE EVALUACIÓN**

FACTOR DE EVALUACIÓN OBLIGATORIO	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	<b><u>[Como máximo 15] puntos</u></b>
	<b><u>[Como máximo 10] puntos</u></b>
FACTORES DE EVALUACIÓN FACULTATIVOS	PUNTAJE
B.1 FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	<b><u>[Cómo máximo 10] puntos / NO CORRESPONDE</u></b>

B.2 CERTIFICACIONES ADICIONALES DEL PERSONAL CLAVE	<u>[Cómo máximo 15] puntos / NO CORRESPONDE</u>
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	<u>[Cómo máximo 15] puntos / NO CORRESPONDE</u>
D. SOSTENIBILIDAD SOCIAL	<u>[Como máximo 10] puntos / NO CORRESPONDE</u>
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	<u>[Cómo máximo 10] puntos / NO CORRESPONDE</u>
F. CAPACITACIÓN	<u>[Cómo máximo 10] puntos / NO CORRESPONDE</u>
G. GESTIÓN DE CALIDAD	<u>[Cómo máximo 10] puntos / NO CORRESPONDE</u>
H. MEJORA AL REQUERIMIENTO	<u>[Cómo máximo 15] puntos / NO CORRESPONDE</u>
I. GESTIÓN DE RIESGOS	<u>[Cómo máximo 15] puntos / NO CORRESPONDE</u>
J. GESTIÓN DE PROCURA	<u>[Cómo máximo 10] puntos / NO CORRESPONDE</u>
K. PLANIFICACIÓN DETALLADA	<u>[Cómo máximo 15] puntos / NO CORRESPONDE</u>
L. SEGURIDAD Y SALUD	<u>[Cómo máximo 15] puntos / NO CORRESPONDE</u>
M. TECNOLOGÍA Y MÉTODOS INNOVADORES	<u>[Cómo máximo 20] puntos / NO CORRESPONDE</u>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos</b>

(...)"

- 3.9. De lo anterior, se concluye que la Entidad contratante **debe estructurar la evaluación técnica considerando tanto los factores obligatorios como los facultativos, de modo que el puntaje total ascienda a 100 puntos, conforme a lo previsto en las Bases Estándar.**
- 3.10. Sin embargo, en el presente caso, de la revisión del numeral 4.1 “Evaluación Técnica” del Capítulo IV de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad contratante incluyó únicamente el factor de evaluación “experiencia en la especialidad adicional del personal clave”, asignándole el puntaje total de cien (100) puntos, como se detalla a continuación:

<p><b>4.1 EVALUACIÓN TÉCNICA</b></p> <p>La evaluación técnica se realiza sobre cien puntos. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de <b><u>setenta puntos.</u></b></p> <p><b>4.1.1 FACTOR DE EVALUACIÓN OBLIGATORIO</b></p> <div> <p><b>Importante para la entidad contratante</b></p> <p><i>El factor de evaluación “Experiencia en la especialidad adicional del personal clave” es facultativo en el caso de procedimientos de selección de obras cuya cuantía de contratación sea menor a 9350 UIT. En obras menores a 9350 UIT el puntaje de este factor de evaluación es de máximo 10 puntos.</i></p> <p><b>Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases</b></p> </div>
---

A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará en función al porcentaje de personal clave considerado en este listado que supere el tiempo de experiencia en la especialidad considerada en los requisitos de calificación.  El personal clave para evaluar en este factor es el siguiente: Residente de Obra, Especialista en Calidad y Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas  Se considera que un personal clave supera el tiempo de experiencia en la especialidad cuando supera al menos en: 1 año adicionales a la experiencia requerida en los requisitos de calificación.  <u>Acreditación:</u>	<p align="center"><b>100 puntos</b></p> <p>Más del [80]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad: <b>[100] puntos</b></p> <p>Más de [50] hasta [80]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad: <b>[85] puntos</b></p> <p>Más del [30] hasta [50]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad: <b>[70] puntos</b></p>
(...)	
CUADRO RESUMEN FACTORES DE EVALUACIÓN	
FACTOR DE EVALUACIÓN OBLIGATORIO	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	100 puntos
PUNTAJE TOTAL	100 puntos <sup>23</sup>
(...)"	

- 3.11. En consecuencia, se verifica que **la Entidad contratante omitió considerar los factores de evaluación facultativos**, contraviniendo lo establecido en las Bases Estándar, y además estableció un puntaje para el factor “experiencia en la especialidad adicional del personal clave” que excede el puntaje máximo de 15 puntos que dispone las Bases Estándar.
- 3.12. Por tanto, la Entidad contratante ha transgredido la normativa de contratación pública antes mencionada, al haber asignado un puntaje al factor “experiencia en la especialidad adicional del personal clave” que excede el puntaje contemplado en las Bases Estándar, además de no haber incorporado en la evaluación técnica los factores facultativos pertinentes, ni haber determinado su forma de acreditación ni la metodología de asignación de puntaje.
- 3.13. Cabe destacar que dicha omisión no puede ser subsanada en esta etapa del procedimiento de selección, en tanto imposibilita a los participantes formular consultas u observaciones respecto a los factores de evaluación que establezca la Entidad contratante, afectando con ello la transparencia y legalidad del procedimiento de selección.
- 3.14. **Por tanto, considerando la deficiencia señalada en los párrafos precedentes** y, atendiendo a lo prescrito en el artículo 70 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad contratante declare la nulidad de la Licitación Pública N° 5-2025-EPS GRAU SA-GG-1, a efectos de que se corrija el vicio advertido, **debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.

3.15. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 8.10 de la Directiva N° 003-2025-OECE-CD.

3.16. Sin perjuicio de ello, cabe señalar que, de la revisión del contenido del expediente técnico de obra, se advierte lo siguiente:

- **Estrategia de contratación:**

3.17. Al respecto, el artículo 46 del Reglamento, establece lo siguiente:

**“Artículo 46. Estrategia de contratación**

46.1. La estrategia de contratación es un proceso mediante el cual la DEC, con base en el requerimiento, analiza y evalúa de manera integral las variables que influyen en el proceso de contratación, en aplicación del principio de valor por dinero, considerando la información obtenida en la interacción con el mercado y aquella proporcionada por el área usuaria. **En la estrategia de contratación se analizan, evalúan y determinan las siguientes variables, según corresponda:**

- a) Tipo de procedimiento de selección y su modalidad.
- b) El sustento para la utilización de un procedimiento de selección no competitivo, de corresponder.
- c) La declaración de viabilidad en el caso de contrataciones que forman parte de un proyecto de inversión o la aprobación de IOARR reguladas en la normativa aplicable, de corresponder.
- d) Posibilidad de utilizar una modalidad de la contratación pública eficiente.
- e) Tipo de evaluador y su perfil.
- f) Los requisitos de calificación y/o precalificación, de corresponder.
- g) Propuesta de factores de evaluación, de corresponder.
- h) Modalidad de pago.
- i) Sistema de entrega, de corresponder.
- j) Puntos no negociables del requerimiento durante la etapa de negociación o dialogo competitivo, de corresponder.
- k) Fuente de financiamiento de la contratación y actualización de la cuantía de la contratación determinada en el PAC del CMN.
- l) Garantías y adelantos.
- m) Análisis del consumo histórico del bien, de corresponder.
- n) Verificación del tipo de interacción con el mercado determinado en la segmentación de contrataciones.
- o) El cronograma estimado del proceso de contratación, incluyendo la fase de selección y la ejecución contractual.
- p) Los roles y responsabilidades de los involucrados al interior de la entidad contratante en la fase de selección.
- q) Evaluación de la posibilidad de agrupar prestaciones.
- r) Verificación de si el requerimiento se encuentra estandarizado.
- s) Identificación de aquello que afecta o impulsa el objetivo del proceso de contratación, lo que incluye la gestión de riesgos.

46.2. **El análisis de la estrategia de contratación que realice la DEC consta en un documento, conforme al formato aprobado por la DGA, y forma parte del expediente de contratación,** pudiendo requerir información al área usuaria para su sustento. Asimismo, la DEC puede solicitar la participación de los evaluadores para elaborar la estrategia de contratación, conforme lo dispuesto en el numeral 56.3 del artículo 56.

3.18. Aunado a ello, mediante la Resolución Directoral N° 18-2025-EF/54.01, de fecha 11 de mayo de 2025, se aprobó la Guía de Actuaciones Preparatorias y el Formato de Estrategia de Contratación, conforme al siguiente detalle:







**3.25.** En ese sentido, corresponde que en la nueva convocatoria del procedimiento de selección objeto del presente análisis, la Entidad contratante publique el formato de la estrategia de contratación, conforme ha sido aprobado mediante la Resolución Directoral N° 0018-2025-EF/54.01 en la ficha SEACE.

• **Expediente técnico de obra publicado en el SEACE:**

**3.26.** En principio, resulta importante señalar que, en el caso de obras, el “Expediente Técnico de Obra” es parte integrante de las Bases, toda vez que, este comprende un conjunto de documentos<sup>4</sup> que definen, principalmente, las características, alcance y permiten la adecuada ejecución de una obra. Debe proporcionar información coherente y técnica, incluyendo memoria descriptiva, planos de ejecución de obra, especificaciones técnicas, metrados, presupuesto de obra con su fecha de determinación, análisis de precios unitarios y de gastos generales, fórmulas polinómicas, programa de ejecución de obra, calendario de avance de obra valorizado, y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, estudio hidrológico, estudio de impacto ambiental, calendario de adquisición de materiales o insumos, calendario de utilización de equipos y otros complementarios.

❖ **Programa de ejecución de obra:**

**3.27.** Al respecto, de la revisión de la memoria descriptiva y presupuesto de obra, publicado en el expediente técnico de obra del SEACE, se aprecia que dentro de las metas del proyecto se encuentra, entre otros, el “componente eléctrico de media tensión” y “componente eléctrico de baja tensión”, tal como se aprecia en la siguiente imagen:

RESUMEN DE PRESUPUESTO		
ITEM	DESCRIPCION	MONTO (S/.)
1	POZO TUBULAR N° 07A + PROTECCION + LINEA DE IMPULSION DN 200mm	3,859,262.03
2	POZO TUBULAR N° 08A + PROTECCION + LINEA DE IMPULSION DN 200mm	3,249,553.52
3	LINEA DE IMPULSION DN 300mm	274,347.73
4	RESERVORIO METALICO V=3000 M3 + GARITA - VESTUARIO - SS.HH + CASETA DE CLORACION	3,226,730.05
5	COMPONENTE ELECTRICO MEDIA TESION	474,946.49
6	COMPONENTE ELECTRICO BAJA TENSION	506,895.06
7	<b>COSTO DIRECTO</b>	<b>11,591,734.88</b>
8	GASTOS GENERALES (8.00%)	927,338.79
9	UTILIDAD (7.00%)	811,421.44
10	<b>SUB TOTAL</b>	<b>13,330,495.11</b>
11	I.G.V. (18%)	2,399,489.12
12	<b>COSTO DE EJECUCION DE OBRA</b>	<b>15,729,984.23</b>
13	COSTO DE SUPERVISION	579,586.74
14	<b>PRESUPUESTO TOTAL</b>	<b>16,309,570.97</b>

**3.28.** Ahora bien, de la revisión del archivo “CRONOGRAMAS.pdf” ubicado en el apartado “calendario de avance” de la Sección 3 del expediente técnico publicado en el SEACE, se advierte lo siguiente:

<sup>4</sup> Asimismo, puede incluir otros como las obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación.



el cronograma de ejecución **del componente eléctrico de media tensión, se encuentra desagregado en un cronograma específico,** el cual forma parte del EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE: "AMPLIACIÓN DE POTENCIA DEL SUMINISTRO CUYO CÓDIGO ES 6716973 A 200KVA PERTENECIENTE A LA ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIOS DE SANEAMIENTOS GRAU S.A. EPS GRAU S.A. UBICADO EN EL DISTRITO DE MÁNCORA, PROVINCIA DE TALARA, DEPARTAMENTO DE PIURA" y como tal se encuentra ubicado en la página 208 del archivo digital renombrado como "tomo 5 del exp técnico", cargado en el módulo DETALLE DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA, en la sección "Otros documentos del expediente técnico" del SEACE.

Respecto **al componente de baja tensión,** este representa una fracción menor del total de la intervención física y su ejecución puede realizarse de forma paralela o posterior sin afectar el plazo de ejecución ni la programación de hitos relevantes del proyecto, ya que no forman parte de actividades determinantes en la ruta crítica del proyecto.

Sin embargo, se debe precisar que tanto el "componente eléctrico de media tensión" como el "componente eléctrico de baja tensión" se encuentran desagregados en el cronograma valorizado del expediente técnico, el cual es un instrumento formalmente válido para el seguimiento contractual, ya que articula metas físicas, costos y tiempos de ejecución. (...).

- 3.32. De lo anterior, se advierte que, mediante el citado informe, la Entidad contratante precisó la ubicación del programa de ejecución de obra del componente eléctrico de media tensión; no obstante, no indicó la ubicación del programa de ejecución de obra del componente baja tensión, precisando que dicho componente representa una fracción menor del total de la intervención física y su ejecución puede realizarse de forma paralela o posterior sin afectar el plazo de ejecución ni la programación de hitos relevantes del proyecto.
- 3.33. En ese sentido, corresponde que en la nueva convocatoria del procedimiento de selección objeto del presente análisis, la Entidad contratante publique el programa de ejecución de obra de manera completa.

❖ **Otros documentos del Expediente Técnico:**

- 3.34. De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habría encontrado la siguiente información:
- Cotización del costo hora-equipo o máquina.
  - Partida: Plan de seguridad y salud en el trabajo (en el presupuesto de obra).
  - Plan de desvío vehicular.
- 3.35. Por lo que, considerando que dicha información podría formar parte del expediente técnico de obra, corresponderá a la Entidad contratante **evaluar el contenido del mismo y publicar dichos documentos,** de corresponder, con ocasión de la nueva convocatoria.
- 3.36. Adicionalmente, **corresponderá a la Entidad contratante verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación –lo cual incluye el expediente técnico–** a efectos de cautelar: i) el cumplimiento de la **finalidad pública,** y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación, y, ii) que se registre en el SEACE el Expediente Técnico de Obra completo.
- 3.37. Finalmente, corresponde poner en conocimiento de la autoridad de gestión administrativa de la Entidad contratante, que este Organismo Técnico

Especializado brinda asistencia técnica a las entidades, a fin de contribuir a la gestión eficiente de los procesos de contratación; en ese contexto, pueden solicitar la referida asistencia de acuerdo con lo dispuesto en la Directiva N° 005-2025-OECE-CD, Directiva de Asistencia técnica y orientación brindada por el OECE, a solicitud de las Entidades Contratantes, aprobada mediante Resolución N° D000054-2025-OSCE-PRE (publicada en el Diario Oficial El Peruano el 19.04.2025).

#### **IV CONCLUSIONES**

- 4.1** Es competencia de la autoridad de la gestión administrativa de la Entidad contratante declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 70 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2** Corresponde a la Entidad contratante verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3** Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad contratante y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Asimismo, se recuerda al Titular de la Entidad contratante que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Asimismo, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el Organismo Técnico Especializado, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, y, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.
- 4.7** Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad contratante que este Organismo Técnico Especializado brinda asistencia técnica a las entidades, a fin de contribuir a la gestión eficiente de los procesos de contratación; en ese contexto, pueden solicitar la referida asistencia de acuerdo con lo dispuesto en la Directiva 005-2025-OECE-CD, Directiva de Asistencia técnica y orientación brindada por el OECE, a solicitud de las Entidades Contratantes, aprobada mediante Resolución N° D000054-2025-OSCE-PRE (publicada en el Diario Oficial El Peruano el 19.04.2025).

Jesús María, 4 de julio de 2025