

<b><u>ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS</u></b>				
<b>1</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>			
En, Chachapoyas, a los 24 días del mes de octubre del año 2023, en el local de la Unidad Ejecutora Proamazonas, a las 12:35 <sup>h</sup> horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 , de fecha 28/08/2023, en donde aprueban la conformación de los integrantes del Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Público N° 02-2023-PROAMAZONAS/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la consultoría de obra para la supervisión de la obra "INSTALACIÓN DE SERVICIOS TURÍSTICOS EN EL ÁMBITO DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS SILIC Y EL IMPERIO. RUTA KUELAP, DISTRITO DE TINGO, PROVINCIA DE LUYA, REGIÓN AMAZONAS a fin de EFECTUAR LA APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas al presente procedimiento de selección, de acuerdo a los términos de referencia que forman parte de las bases y del aviso de convocatoria publicado en el SEACE (Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado) de la página web del OSCE.				
<b>2</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>			
El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	Marco Antonio Guiop López	Titular	X	Adquisiciones
		Suplente		
Primer Miembro	Jimmy Carlos Alcalde Heras	Titular	X	Dirección de Desarrollo Turístico y Económico
		Suplente		
Segundo Mimbro	Miller Paul Ayay Asto	Titular	X	Dirección de Desarrollo Turístico y Económico
		Suplente		

#### DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado del procedimiento de selección, se registraron vía electrónica como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipos proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de inscripción en el procedimiento	Estado	Admisión	Fecha de registro	Presencia de Registro
1	Proveedor con RUC	1002038697	VARGAS HAHANI HUGO JAYVER	27/08/2023	Válido		27/08/2023	1002038697
2	Proveedor con RUC	10088362448	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	22/08/2023	Válido		25/08/2023	10088362448
3	Proveedor con RUC	10167626191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	21/08/2023	Válido		21/08/2023	10167626191
4	Proveedor con RUC	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	17/10/2023	Válido		17/10/2023	10181337341
5	Proveedor con RUC	10191882399	CUANILLO LLERENA CESAR ISIDRO	19/08/2023	Válido		19/08/2023	10191882399
6	Proveedor con RUC	10200362854	PALEHINO RUIZ ESTELA	21/08/2023	Válido		21/08/2023	10200362854
7	Proveedor con RUC	10214938062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	08/10/2023	Válido		08/10/2023	10214938062
8	Proveedor con RUC	10245464662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	19/08/2023	Válido		19/08/2023	10245464662
9	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	27/08/2023	Válido		27/08/2023	10404313598
10	Proveedor con RUC	10441379430	GONZALEZ SANCHEZ GILHER	27/08/2023	Válido		27/08/2023	10441379430
11	Proveedor con RUC	10457352179	ALVAREZ SANCHEZ NEYSER	12/10/2023	Válido		12/10/2023	10457352179
12	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	29/08/2023	Válido		29/08/2023	20392462105
13	Proveedor con RUC	20492924903	ATPE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	02/10/2023	Válido		02/10/2023	20492924903
14	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	25/08/2023	Válido		25/08/2023	20494986320
15	Proveedor con RUC	20510848779	HENDOEZA B. TAPIA S.A.C.	28/08/2023	Válido		28/08/2023	20510848779
16	Proveedor con RUC	20538975410	SILACA PERU S.A.C.	02/10/2023	Válido		02/10/2023	20538975410
17	Proveedor con RUC	20570704170	RBC INGENIEROS S.A.C.	02/10/2023	Válido		02/10/2023	20570704170
18	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	20/08/2023	Válido		20/08/2023	20600020430
19	Proveedor con RUC	20600601467	COZAGUI INGENIEROS S.A.C.	19/08/2023	Válido		19/08/2023	20600601467
20	Proveedor con RUC	20600841357	EAXX CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C.	02/10/2023	Válido		02/10/2023	20600841357
21	Proveedor con RUC	20601253241	HETA ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	20/08/2023	Válido		20/08/2023	20601253241
22	Proveedor con RUC	20601790271	FELTA S.A.C	02/10/2023	Válido		02/10/2023	20601790271
23	Proveedor con RUC	20603804801	ALABASTO S.A.C	21/08/2023	Válido		21/08/2023	20603804801
24	Proveedor con RUC	20603247488	CONSTRUCTORA S.R.L.	29/08/2023	Válido		29/08/2023	20603247488
25	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	22/08/2023	Válido		22/08/2023	20603724730
26	Proveedor con RUC	20604282064	JC RODRIGUEZ CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/08/2023	Válido		20/08/2023	20604282064
27	Proveedor con RUC	20602087988	CONSULTORIA SOLA S.A.C.	25/08/2023	Válido		25/08/2023	20602087988
28	Proveedor con RUC	20603400532	ICAGRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	19/08/2023	Válido		19/08/2023	20603400532
29	Proveedor con RUC	20605947449	GRUPO TALS INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	28/08/2023	Válido		28/08/2023	20605947449

#### DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado del procedimiento de selección, los siguientes participantes presentaron sus ofertas vía electrónica.

<sup>1</sup> La evaluación inicio en esta fecha y hora debido a que se tardó en descargar e imprimir las ofertas presentadas. Y, además el presidente de comité de selección estaba en el desarrollo de otros procedimientos de selección y su respectivo suplente tenía sobre carga laboral.

**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
**[Concurso Público N° 002-2023-PROAMAZONAS/CS]**  
**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS - UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS				
Nomenclatura :	CP-SM-2-2023-PROAMAZONAS/CS-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra				
Descripción del objeto :	Servicio de Consultoría para la supervisión de obra del proyecto: INSTALACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURISTICOS EN EL AMBITO DE LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS SILIC Y EL IMPERIO RUTA KUELAP, DISTRITO DEL TINGO, PROVINCIA LUYA, REGION AMAZONAS, con Código N 2229665				

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	Servicio de Consultoría para la supervisión de obra del proyecto: INSTALACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURISTICOS EN EL AMBITO DE LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS SILIC Y EL IMPERIO RUTA KUELAP, DISTRITO DEL TINGO, PROVINCIA LUYA, REGION AMAZONAS, con Código N 2229665				
10404313598	CONSORCIO SUPERVISOR SPHL		20/10/2023	17:46:40	Electronico
20602894801	CONSORCIO HOFE		20/10/2023	20:35:14	Electronico
10457352170	CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIO		20/10/2023	20:56:49	Electronico
20601790271	CONSORCIO SUPERVISOR TURED		20/10/2023	21:34:11	Electronico
20570706170	CONSORCIO SUPERVISOR NEROM		20/10/2023	22:28:29	Electronico
10181337341	CONSORCIO SUPERVISOR SILIC		20/10/2023	23:18:26	Electronico

Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas de los mencionados participantes, y con la revisión de las mismas.

**ETAPA DE ADMISIÓN:**

De acuerdo al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2019-EF y posteriores modificaciones, este señala lo siguiente: "73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida."

1. **CONSORCIO SUPERVISOR SPHL** integrado por HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C en lo sucesivo postor 1

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	X			
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	X			

2. **CONSORCIO HOFE** integrado por ALABASTRO S.A.C y PALOMINO RUIZ ESTELA en lo sucesivo postor 2

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			

**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
**[Concurso Público N° 002-2023-PROAMAZONAS/CS]**  
**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	X			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. <b>(Anexo N° 4).</b>	X			
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	X			

3. **CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIO** integrado por ALVAREZ SANCHEZ NEYSER y RIMARACHIN FLORES JOSELITO en lo sucesivo postor 3

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	X			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. <b>(Anexo N° 4).</b>	X			
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	X			

4. **CONSORCIO SUPERVISOR TURED<sup>2</sup>** integrado por FELITA S.A.C y BALESTRA S.A.C en lo sucesivo postor 4

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	X			

<sup>2</sup> La evaluación se suspende a las 13:00 del 24 de octubre de 2023 para ir al refrigerio y se reanuda la evaluación a las 14:40 del mismo día y año

**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
[Concurso Público N° 002-2023-PROAMAZONAS/CS]  
**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. <b>(Anexo N° 4).</b>	X			
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	X			

5. **CONSORCIO SUPERVISOR NEROM** integrado RBG INGENIEROS S.A.C. y **BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN** en lo sucesivo postor 5

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	X			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. <b>(Anexo N° 4).</b>	X			
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	X			

6. **CONSORCIO SUPERVISOR SILIC** integrado **TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO** y **VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX** en lo sucesivo postor 6

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
g) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	X			
h) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
i) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	X			
j) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	X			
k) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. <b>(Anexo N° 4).</b>	X			
l) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el	X			

**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
**[Concurso Público N° 002-2023-PROAMAZONAS/CS]**  
**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>				

**DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admite, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las bases integradas y cumplen con el requerimiento técnico mínimo:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o representante común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR SPHL</b> integrado por HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20600696905	Huertas Jara Alexander Primitivo	único
2	<b>CONSORCIO HOFE</b> integrado por ALABASTRO S.A.C y PALOMINO RUIZ ESTELA	No aplica	Jose Luis palominos Gutiérrez	único
3	<b>CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIO</b> integrado por ALVAREZ SANCHEZ NEYSER y RIMARACHIN FLORES JOSELITO	20611698993	Requejo Diaz Jose Luis	único
4	<b>CONSORCIO SUPERVISOR TURED</b> integrado por FELITA S.A.C y BALESTRA S.A.C	20611702711	Palomino Ruiz Nemecio	único
5	<b>CONSORCIO SUPERVISOR NEROM</b> integrado por RBG INGENIEROS S.A.C. y BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	20611699914	Hernández Machado Yanina Lisseth	único
6	<b>CONSORCIO SUPERVISOR SILIC</b> integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO y VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	No aplica	Aredo Sanchez Meisy Liseth	único

**ETAPA DE CALIFICACIÓN**

De acuerdo al artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y posteriores modificaciones, este señala lo siguiente: "82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada."

**CALIFICACION DE OFERTAS**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO SUPERVISOR SPHL	
REQUISITO DE CALIFICACION: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, de acuerdo con las disposiciones de las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borradores o enmendaduras.

**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**

[Concurso Público N° 002-2023-PROAMAZONAS/CS]

**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

La sumatoria de los montos debidamente sustentados por el postor asciende a **S/. 11'908,134.75 lo cual** resulta mayor a UNA (1) veces el valor referencial, equivalente a **S/ 1'297,028.57**, y por tanto cumple con acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, correspondiendo que la presente oferta pase a la etapa de evaluación técnica.

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 CONSORCIO HOFE****REQUISITO DE CALIFICACION: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, de acuerdo con las disposiciones de las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

La sumatoria de los montos debidamente sustentados por el postor asciende a **S/. 3'552,209.16 lo cual** resulta mayor a UNA (1) veces el valor referencial, equivalente a **S/ 1'297,028.57**, y por tanto cumple con acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, correspondiendo que la presente oferta pase a la etapa de evaluación técnica.

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIO****REQUISITO DE CALIFICACION: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, de acuerdo con las disposiciones de las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

La sumatoria de los montos debidamente sustentados por el postor asciende a **S/. 3'348,005.64 lo cual** resulta mayor a UNA (1) veces el valor referencial, equivalente a **S/ 1'297,028.57**, y por tanto cumple con acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, correspondiendo que la presente oferta pase a la etapa de evaluación técnica.

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 CONSORCIO SUPERVISOR TURED****REQUISITO DE CALIFICACION: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, de acuerdo con

**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
**[Concurso Público N° 002-2023-PROAMAZONAS/CS]**  
**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

	las disposiciones de las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.
La sumatoria de los montos debidamente sustentados por el postor asciende a <b>S/. 3'294,816.10 lo cual resulta mayor a UNA (1) veces el valor referencial, equivalente a S/ 1'297,028.57</b> , y por tanto cumple con acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, correspondiendo que la presente oferta pase a la etapa de evaluación técnica.	

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5 CONSORCIO SUPERVISOR NEROM</b>	
<b>REQUISITO DE CALIFICACION: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, de acuerdo con las disposiciones de las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.
La sumatoria de los montos debidamente sustentados por el postor asciende a <b>S/. 3'399,718.01 lo cual resulta mayor a UNA (1) veces el valor referencial, equivalente a S/ 1'297,028.57</b> , y por tanto cumple con acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, correspondiendo que la presente oferta pase a la etapa de evaluación técnica.	

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6 CONSORCIO SUPERVISOR SILIC</b>	
<b>REQUISITO DE CALIFICACION: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, de acuerdo con las disposiciones de las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.
La sumatoria de los montos debidamente sustentados por el postor asciende a <b>S/. 1'092,931.60 lo cual resulta ser menor a UNA (1) veces el valor referencial, equivalente a S/ 1'297,028.57</b> , y por tanto no cumple con acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, correspondiendo que la presente oferta sea descalificada.*	

\*Precisado lo anterior se aprecia en el anexo N° 08 un total de once (11) contrataciones que el postor 06 declaró y pretendió acreditar la experiencia en la especialidad de las cuales se ha identificado un total de experiencias, concretamente las experiencias N° 10 y 11. La cual no cumple con las disposiciones de las bases integradas del procedimiento de selección.

Teniendo ello en cuenta, corresponde efectuar la revisión de los documentos que el postor 06 presentó para acreditar cada una de las experiencias observadas y se consideró "no válidas" ya que no se ciñe a las reglas del procedimiento de selección contenidas en las bases integradas.

**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas,**  
**[Concurso Público N° 002-2023-PROAMAZONAS/CS]**  
**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

Para estos efectos, corresponde, en principio, traer a colación lo dispuesto en las bases integradas con respecto al a los requisitos de calificación experiencia del postor en la especialidad, conforme se aprecia a continuación:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><b>Requisitos:</b>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <b><u>Mejoramiento y/o ampliación y/o creación y/o rehabilitación y/o recuperación de infraestructura educativa.</u></b></p> <p><b>Acreditación:</b>  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>3</sup>.</p> <p><b>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor “Experiencia de Postor en la Especialidad”.</b></p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9</b>.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden</p>

<sup>3</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehacencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado”

(...)

“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia”

**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
**[Concurso Público N° 002-2023-PROAMAZONAS/CS]**  
**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

**Importante**

- El comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.
- En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

Para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, los postores debían acreditar haber facturado, como mínimo, el monto de S/ **1'297,028.57** (un millón doscientos noventa siete mil veintiocho con 57/100 soles) por los servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Mejoramiento y/o ampliación y/o creación y/o rehabilitación y/o recuperación de infraestructura educativa.

Asimismo, se aprecia que la acreditación de la experiencia se debía realizar mediante la presentación copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Ahora bien, de la revisión de la oferta presentada por el postor 06 se aprecia que presentó el Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, en el cual incluyó el cuadro con el resumen de la información correspondiente a un total de once (11) contrataciones, declarando un monto total facturado de S/ 3'599,931.68 (tres millones quinientos noventa y nueve mil novecientos treinta y uno con 68/100 soles). Conforme a lo siguiente:

(...)

10	INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICO SOCIAL DESARROLLO Y PAZ	2441479 "RECONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE LA CLINICA DEL SUR - RED SANNA - AV. BOLOGNESI 134, SEGUNDO NIVEL DE ATENCION, CATEGORIA II-1, YANAHUARA, AREQUIPA"	CONTRATO N° 015-2018	02/04/2018	07/09/2019	SOLES	S/ 1,250,000.00	S/ 2,342,931.68
AV. SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO CD-04 AA. HH SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO - DISTRITO Y PROVINCIA DE CHACHAPOYAS - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS								
<b>CONSORCIO SUPERVISOR SILIC</b> UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-PROAMAZONAS/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA								
11	INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICO SOCIAL DESARROLLO Y PAZ	"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA CLINICA SAN PABLO - HUARAZ, JR HUAYLAS 172, INDEPENDENCIA, SEGUNDO NIVEL DE ATENCION, CATEGORIA II-1, HUARAZ"	CONTRATO N° 018-2018	13/09/2018	10/06/2019	SOLES	S/ 1,257,000.00	S/ 3,599,931.68
CHACHAPOYAS, 20 DE OCTUBRE DEL 2023								
CONSORCIO SUPERVISOR SILIC Sra. Arredo Sanchez Maily Liseth REPRESENTANTE COMÚN DNI: 76833873 Firma, Nombres y Apellidos del representante común del consorcio								

**Sobre la experiencia N° 10.**<sup>4</sup>

<sup>4</sup> La evaluación se suspende a las 18:00 horas del 24 de octubre de 2023 por ser hora de salida y se reanuda la evaluación a las 08:15 del 25 de octubre de 2023.

El Postor presenta el **CONTRATO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA N° 15-2018, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA RECONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CLÍNICA DEL SUR – RED SANNA, AV. BOLOGNESI 134, SEGUNDO NIVEL DE ATENCIÓN, CATEGORÍA II-1, YANAHUARA, AREQUIPA** entre los folios 365 a 408 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, constancia de prestación de servicio, contrato de supervisión y otros documentos entre ellos presupuesto de obra.

Dicha experiencia por haber sido realizada en una obra diferente a lo indicado en las bases que indican que deberá ser consultoría de supervisión de obra en mejoramiento y/o ampliación y/o creación y/o rehabilitación y/o recuperación de infraestructura educativa.

De la referida documentación, se advierte que el **CONTRATO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA N° 15-2018** se ejecutó por el monto ascendente a S/ 1'250,000.00.

En torno a ello, cabe hacer énfasis en que las bases del procedimiento de selección, en cuanto a las consultorías similares, consideró dos variables o factores que se conjugan para la acreditación de la experiencia: por un lado, se hace mención al tipo de actividades o trabajos ejecutados, es decir, a la **supervisión de obras en mejoramiento y/o ampliación y/o creación y/o rehabilitación y/o recuperación**; y, por otro lado, se indicó el elemento o infraestructura en la cual se habrían realizado tales actividades, en el caso concreto, respecto a **infraestructura educativa**.

Si bien es cierto la consultoría fue para la supervisión de la obra reconstrucción y mejoramiento de la clínica Del Sur – Red Sanna teniendo ello los dos componentes tanto mejoramiento como reconstrucción, pero esta no fue realizada en **infraestructura educativa no cumpliéndose con la segunda condición establecida en las bases integradas**.

En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor 06 en su Anexo N° 08 (S/ 3'599,931.68), el monto declarado del **CONTRATO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA N° 15-2018**, equivalente a S/ 1'250,000.00.

**Sobre la experiencia N° 11.**

El Postor presenta el **CONTRATO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA N° 18-2018, para la supervisión de la obra MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA CLÍNICA SAN PABLO HUARAZ, JR HUAYLAS 172, INDEPENDENCIA SEGUNDO NIVEL DE ATENCIÓN, CATEGORÍA II-1, HUARAZ** entre los folios 409 a 450 de su oferta, presentando para acreditar dicha experiencia, constancia de prestación de servicio, contrato de supervisión y otros documentos entre ellos presupuesto de obra.

Dicha experiencia por haber sido realizada en una obra diferente a lo indicado en las bases que indican que deberá ser consultoría de supervisión de obra en mejoramiento y/o ampliación y/o creación y/o rehabilitación y/o recuperación de infraestructura educativa.

De la referida documentación, se advierte que el **CONTRATO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA N° 18-2018** se ejecutó por el monto ascendente a S/ 1'257,000.00.

En torno a ello, cabe hacer énfasis en que las bases del procedimiento de selección, en cuanto a las consultorías similares, consideró dos variables o factores que se conjugan para la acreditación de la experiencia: por un lado, se hace mención al tipo de actividades o trabajos ejecutados, es decir, a la **supervisión de obras en mejoramiento y/o ampliación y/o creación y/o rehabilitación y/o recuperación**; y, por otro lado, se indicó el elemento o infraestructura en la cual se habrían realizado tales actividades, en el caso concreto, respecto a **infraestructura educativa**.

Si bien es cierto la consultoría fue para la supervisión de la obra mejoramiento y ampliación de la clínica **SAN PABLO HUARAZ** teniendo ello los dos componentes tanto mejoramiento como ampliación, pero esta no fue realizada en **infraestructura educativa no cumpliéndose con la segunda condición establecida en las bases integradas**.

En ese contexto, corresponde restar al monto acumulado total del postor 06 en su Anexo N° 08 (S/ 3'599,931.68), el monto declarado del **CONTRATO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA N° 18-2018**, equivalente a S/ 1'257,000.00.

Por lo tanto, considerando que los montos facturados con los que se pretendía acreditar el **CONTRATO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA N° 15-2018** (S/ 1'250,000.00), y el **CONTRATO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA N° 18-2018** (S/ 1'257,000.00), no serán valorados en virtud de los fundamentos expuestos; se tiene que el monto acumulado total del postor **CONSORCIO SUPERVISOR SILIC** registrado en el Anexo N° 08 (S/ 3'599,931.68), se reduce a S/ 1'092,931.60; que resulta ser menor UNA (01) veces el valor referencial, equivalente a S/ 1'297,028.57, y por tanto **NO cumple**

**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**

[Concurso Público N° 002-2023-PROAMAZONAS/CS]

**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

con acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, correspondiendo que la presente oferta sea descalificada.

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR SPHL	único
2	CONSORCIO HOFE	único
3	CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIO	único
4	CONSORCIO SUPERVISOR TURED	único
5	CONSORCIO SUPERVISOR NEROM	único

**ETAPA DE EVALUACIÓN:**

De acuerdo al artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y posteriores modificaciones, este señala lo siguiente: "82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior; según el lateral a) del numeral 82.3 de reglamento que menciona El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases."

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1: CONSORCIO SUPERVISOR SPHL****FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

La experiencia que el postor (1) acredita como requisito de evaluación es la misma con la que acredito el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.

En este punto, cabe señalar que la experiencia del postor en la especialidad también ha sido considerada como un factor de evaluación, conforme a lo dispuesto en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, tal como aprecia a continuación:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>60 puntos</b>
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos(2) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		<b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad
<u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago <sup>12</sup> .		<b>M &gt;= 2.0<sup>33</sup></b> veces el valor referencial: <b>60 puntos</b>
		<b>M &gt;= 1.50</b> veces el valor referencial y <b>&lt;2.0</b> veces el valor referencial: <b>50 puntos</b>
Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		<b>M &gt; 1.00<sup>34</sup></b> veces el valor referencial y <b>&lt; 1.5</b> veces el valor referencial: <b>40 puntos</b>

Como se aprecia, en el caso del factor de evaluación, el comité de selección otorgara puntaje dependiendo de la facturación acreditada por cada postor que supere el monto equivalente a dos (2) veces el valor referencial. En tanto que la acreditación se realizaría mediante los mismos tipos de documentos requeridos para el requisito de calificación *experiencia del postor en la especialidad*.

Se tiene que el monto acumulado total del postor **CONSORCIO SUPERVISOR SPHL** registrado en el Anexo N° 08 (S/ 11'908,134.75), el cual es mayor a (2.0) veces el valor referencial, equivalente a S/ 2'594,057.14, por tanto, le corresponde un puntaje de **60 puntos**.

**FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA**

<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología propuesta contemplen cada uno de los componentes solicitados o los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología este acorde a la obra a supervisar.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la metodología son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

El postor presenta en los folios 1475 a 1551 el desarrollo de su metodología. Así pues, de la revisión de la oferta del postor, se aprecia que, a efectos de cumplir con el factor de evaluación denominado "Metodología propuesta", presentó, entre otros, la siguiente documentación:

*Folios 1525, 1537, 1539 y 1538 de la oferta del postor 01*

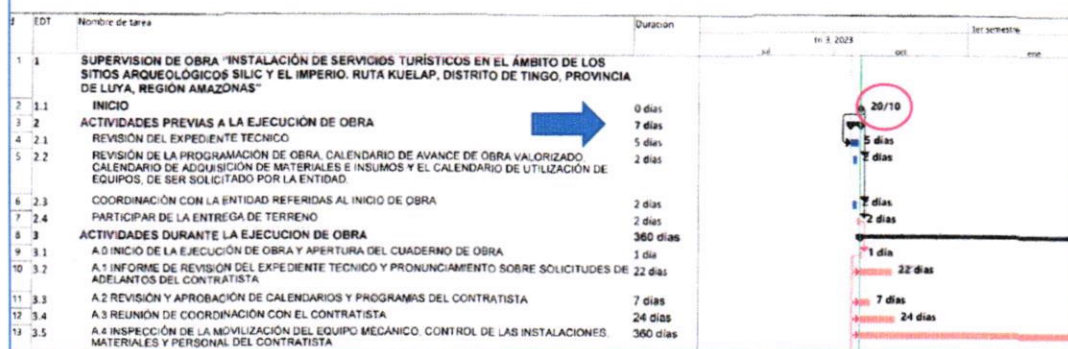
**ACTIVIDAD: A.2 REVISIÓN Y APROBACIÓN DE CALENDARIOS Y PROGRAMAS DEL CONTRATISTA.**

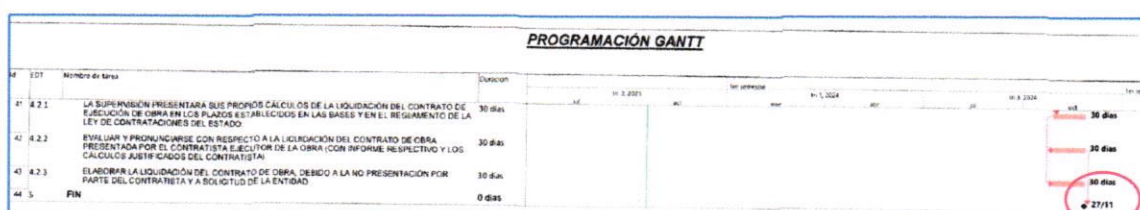
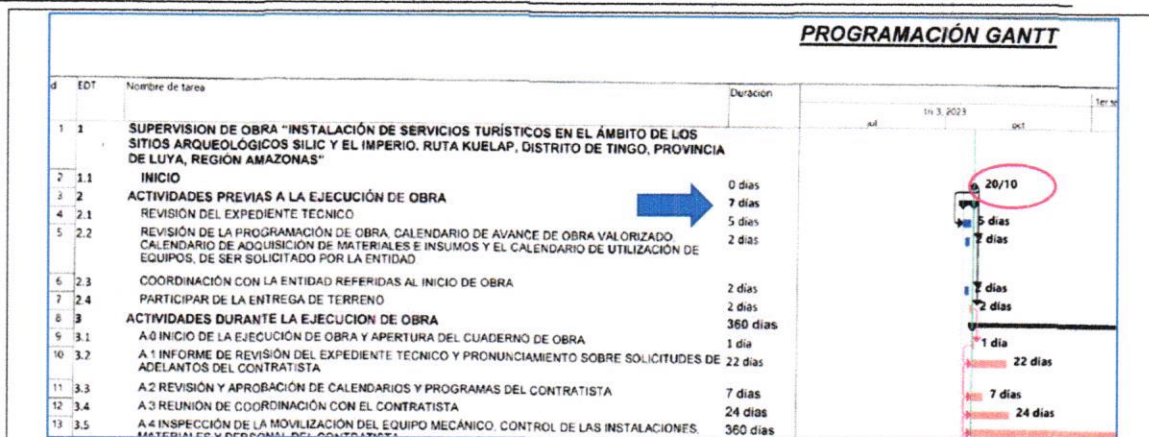
**DURACIÓN : 07 DÍAS**

El objeto de esta actividad es para que una vez iniciada la ejecución de obra, estén totalmente compatibilizados y aprobados el programa de ejecución de obra y los calendarios de control de Obra (Avance físico, movilización, del equipo, adquisición de materiales, etc.), para ello el Consultor solicitará al Contratista con la debida anticipación la presentación de los mismos, debiendo revisar y aprobar con conocimiento de la Entidad en un plazo no mayor al indicado en el Contrato, los principales calendarios motivo de revisión y aprobación son los siguientes:

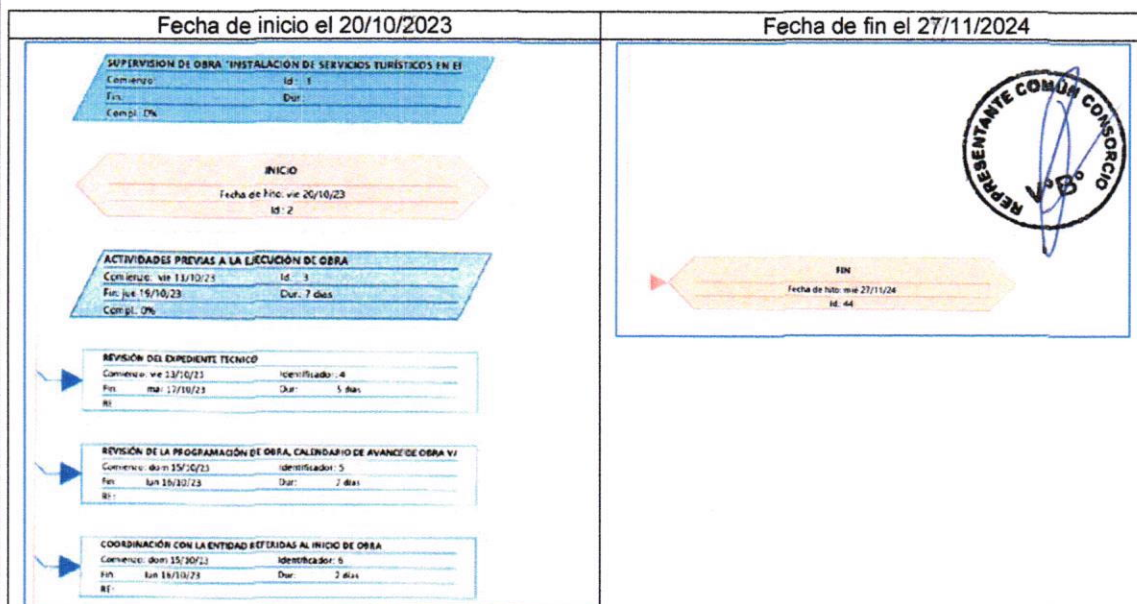
- **Calendario Valorizado de Avance de Obra:** deberá ser actualizado al inicio del plazo de ejecución de obra establecido en las Bases de Licitación y/u ofertado por el Contratista.
- **Calendario de Adquisiciones de Materiales e Insumos:** deberá estar programado mensualmente y armonizado con el Calendario Valorizado de Avance de Obra (CPM) y también de acuerdo con el Calendario Valorizado de Avance de Obra.
- **Calendario de Movilización y Utilización de Equipo Mecánico:** Deberá estar de acuerdo con el Calendario de Avance de Obra.

**PROGRAMACIÓN GANTT**





Como puede apreciarse, en la programación GANTT de la "Metodología propuesta" por el postor 1, se consignó para la "Etapa 1: Actividades previas al inicio de la supervisión" el plazo de 7 días calendario, para la "Etapa 2: Actividades durante la ejecución de obra" el plazo el plazo de 360 días calendario, y para la "Etapa 3: liquidación de obra" el plazo de 30 días calendario; lo cual, hace un total de 397 días calendario.



Conforme al anterior en el programa de ejecución PERT -CPM de la metodología propuesta se contempló que el inicio sería el 20 de octubre de 2023 y finalizaría el 27 de noviembre de 2024 existe un plazo de 405 días calendario lo cual difieren con la programación.

Con relación a este punto, cabe traer a colación que el postor (1) a efectos de ofertar el plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, presentó su Anexo N° 4, en el cual consignó, lo siguiente:



ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores:  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-PROAMAZONAS/CS-1  
Presente:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **Trescientos noventa (390) días calendario**, que comprende el plazo de supervisión de la ejecución de la obra propiamente dicha de acuerdo con el cronograma del expediente técnico aprobado y el plazo para realizar la revisión de la Liquidación de la obra en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Descripción	Duración (días calendario)
Etapas de Supervisión de ejecución de obra	360
Revisión de la Liquidación de Obra	30
<b>TOTAL</b>	<b>390</b>

Ucayali, 19 de Octubre de 2023

CONSORCIO SUPERVISOR SPHL

ALEXANDER PEREZ DIAZ JARA  
REPRESENTANTE COMÚN

Como se advierte, el postor en el Anexo N° 4 de su oferta, se comprometió a prestar el servicio de consultoría de obra en el **plazo de 360 días calendario** para la supervisión de la obra y **30 días calendario para revisión de la liquidación de obra**.

Respecto a ello, en el 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección, se estableció que el servicio objeto de la convocatoria se prestaría en el plazo de 360 días calendario para la supervisión de la obra y 30 días calendario para su liquidación; tal como se muestra a continuación:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **trescientos noventa (390)**, que comprende el plazo de supervisión de la ejecución de la obra propiamente dicha de acuerdo con el cronograma del expediente técnico aprobado y el plazo para realizar la revisión de la Liquidación de la obra en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Descripción	Duración (días calendario)
Etapas de Supervisión de ejecución de obra	360
Revisión de la Liquidación de Obra	30
<b>TOTAL</b>	<b>390</b>

En tal sentido, de lo antes expuesto se advierte que, si bien en su Anexo N° 4 el postor 1 se comprometió a prestar el servicio de consultoría de obra en el plazo de 360 días calendario para la supervisión de la obra y 30 días calendario para su liquidación, de acuerdo con lo requerido a las bases integradas en el procedimiento de selección, y que éste no coincide con el "plazo total" consignado en su Programación GANTT; lo cierto es que, dicho plazo no coincide con el propuesto en el programa de ejecución PERT -CPM de la Metodología Propuesta, toda vez que, en dicho apartado, el postor asignó 7 días calendario para las actividades previas al inicio de la supervisión, 360 días calendario para las actividades durante la ejecución de la obra y 30 días calendario para las actividades posteriores a la ejecución de la obra, lo que hace un total de 397 días calendario, el cual **excede el plazo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección y resulta contrario a lo declarado en su Anexo N° 4 y lo indicado en la Programación GANTT y programa de ejecución PERT -CPM**.

Por tanto, se evidenciaría la existencia de una incongruencia contenida en la oferta del postor 1 respecto al plazo que ofertó para la prestación del servicio objeto del procedimiento de selección<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Fundamentos del 32 a 47 de la Resolución N° 2635-2022-TCE-S2

Ahora bien, es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

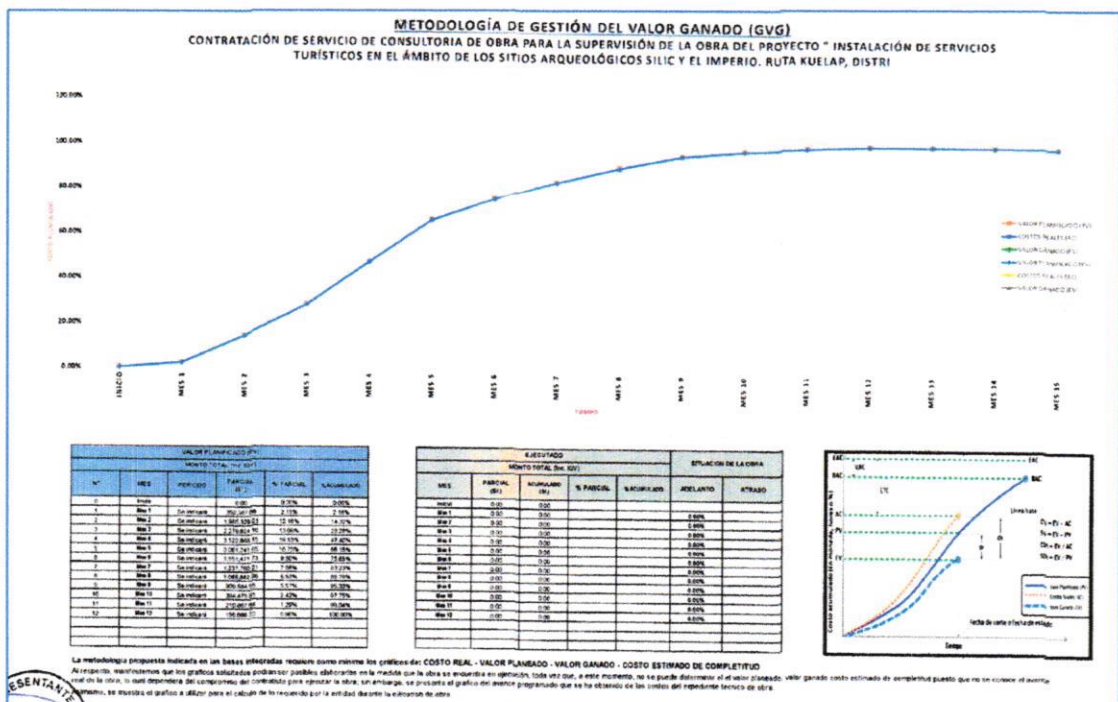
Bajo dicho contexto, cabe indicar que la revisión y análisis de la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de esta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del comité de selección. Debe tenerse presente que, durante la revisión de una oferta, lo que se busca es precisamente que la oferta sea congruente entre sí debiendo ser objeto de revisión integral o conjunta, todos los documentos que la conforman.

Siendo así, habiéndose verificado que en la oferta del postor, por un lado en el Anexo N° 4 y en la Programación GANTT y programa de ejecución PERT -CPM (de la metodología propuesta) se ofertó un total de 390 días calendario para la prestación del servicio objeto de la convocatoria, mientras que, por otro lado, en Programación GANTT, se consignó que el plazo para la prestación tendría un total de 397 días calendarios, y la programa de ejecución PERT -CPM se consignó 405 días calendario por ello puede, concluir que, en esta oferta se ha incluido información incongruente entre sí, respecto al plazo de la prestación del servicio de supervisión, por lo que, no resulta comprensible el plazo ofertado por este postor.

Así mismo según el contenido mínimo en el numeral 6 de la metodología se solicitó Gestión de la calidad del proyecto mediante la metodología del PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE (PMI), desarrollar como mínimo lo siguiente: (i) Definición, conceptos y criterios de la metodología de gestión del valor ganado (GVG) O EARNED VALUE MANAGEMENT (EVM) , (ii) Con los datos del presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la metodología de gestión del valor ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos de: - costo real, - valor planeado, - valor ganado, - costo estimado de completitud. Lo cual de la revisión integral de la oferta no se ha podido este contenido mínimo que debía ser presentado y desarrollado, por el postor. Encontrando solo o siguiente:

**6.2.METODOLOGÍA DE GESTIÓN DEL VALOR GANADO (GVG) Y PRESENTAR COMO MÍNIMO LOS GRÁFICOS DE: - COSTO REAL, - VALOR PLANEADO, - VALOR GANADO, - COSTO ESTIMADO DE COMPLETITUD**

Se adjunta cuadro y gráficos.



En la que no se ha definido los conceptos y criterios de la metodología de gestión del valor ganado (GVG) O EARNED VALUE MANAGEMENT (EVM).

En la letra pequeña de la parte inferior de gráfico tampoco se identifica las definiciones solicitadas por lo que también no se contaría con lo mínimo solicitado.

Al respecto, en atención a lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, que han sido elaboradas utilizando las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE, no se consideran puntajes parciales para dicho factor, por lo que, tomando en cuenta que el postor no ha desarrollado completamente el contenido de la Metodología, **corresponde otorgar 0.00 puntos en este factor.**

**FACTOR DE EVALUACIÓN: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**

<b>X</b>	<p>El Comité de selección ha verificado que el consorcio acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad, el consorciado Huertas Jara Alexander Primitivo presenta el (sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo, acorde con la norma (ISO 45001:2018) y el consorciado KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C, presenta el Certificación del sistema de gestión ambiental (NTP-ISO 14001:2015), mediante el cual se acredita el cumplimiento de este factor, de acuerdo con la exigencia de las bases y que adicionalmente contiene las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alcance o campo de aplicación que considere: consultoría en construcción de edificaciones</li> <li>• Ser emitido por un Organismo de Certificación acreditado para el sistema de gestión acreditado, ya sea ante el INACAL u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</li> <li>• Corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación</li> <li>• Estar vigente a la fecha de presentación de ofertas</li> </ul>
----------	---

Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde **3.00 puntos.**

**FACTOR DE EVALUACIÓN: PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO**

<b>X</b>	<p>El Comité de selección ha verificado que el consorcio acredita que cuente con una (1) práctica de protección social o desarrollo humano. Cada uno de los consorciados adjunta copia simple de la constancia de inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (REPPCD) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo; estando solo vigente el del consorciado HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO que tiene vigencia hasta el 08 de agosto de 2024, pero del consorciado KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C presenta lo siguiente:</p>
----------	---

PERU Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo

**Trabajo**

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO DE LIMA METROPOLITANA

DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN DEL EMPLEO Y CAPACITACIÓN LABORAL

SUB DIRECCIÓN DE REGISTROS ADMINISTRATIVOS Y DE FORMACIÓN PROFESIONAL Y CAPACITACIÓN LABORAL

REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD

REGISTRO N° 185-2017-DRTPELM/DPECL

RENOVACIÓN

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.

N° DE RUC: 20392462105.

DOMICILIO DE LA SEDE PRINCIPAL: MZ. Q. LOTE 15, COOPERATIVA RESIDENCIAL LA ENSENADA, DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA.

ACTIVIDADES:  
 DEDICARSE A: EJECUCIÓN Y CONTRATOS DE OBRAS PÚBLICAS Y PRIVADAS, CONSULTORÍA, DIRECCIÓN Y EJECUCIÓN DE DISEÑOS Y PROYECTOS DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA, CORRETAJE DE BIENES INMUEBLES, COMPRA Y VENTA DE MAQUINARIAS Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN Y ACTIVIDADES AFINES Y/O SIMILARES, SERVICIO DE TRANSPORTE TERRESTRE, SERVICIO DE ASESORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE EDIFICIOS.  
 ASIMISMO PODRÁ DESARROLLAR TODAS LAS ACTIVIDADES ANEXAS Y CONEXAS AL OBJETO SOCIAL, Y AQUELLAS QUE SE ACUERDEN EN JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS, SIN MÁS LIMITACIONES QUE LAS QUE ESTABLECEN LAS LEYES DE LA REPÚBLICA.  
 ADEMÁS, LA SOCIEDAD PODRÁ ABRIR SUCURSALES DENTRO DEL TERRITORIO DE LA REPÚBLICA O EN EL EXTERIOR.

Vigencia: INDETERMINADA.

Lugar y fecha de Expedición: Lima, 21 de diciembre de 2017.

Abog. Silvio Renee Moza Falla  
 Sub Directora de Registros Administrativos y de Formación Profesional y Capacitación Laboral (e)

EXP. N° 152084-2015.

CONSORCIO SUPERVISOR E  
 ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS  
 REPRESENTANTE COMÚN

	<p>Lo que se logra ver de la nota sub 1) de dicho registro que menciona que <u>los títulos habilitantes emitidos tienen vigencia indeterminada, salvo que por ley o decreto legislativo se establezca un plazo determinado de vigencia.</u></p> <p>En esa línea corresponde ver lo indicado en las bases integradas que mencionan y en cuyo pie de página numero 45) menciona que la inscripción en el REPPCD tiene una vigencia de <u>doce meses</u>, a cuyo vencimiento queda sin efecto de manera automática. Antes de su vencimiento, puede ser renovado.</p> <p>Así mismo el artículo 6 del Decreto Supremo N° 001-2003-TR indica la inscripción en el Registro tendrá una vigencia de <u>doce meses, a cuyo vencimiento quedará sin efecto de manera automática (el subrayado es agregado)</u></p> <p>Conforme se aprecia si bien la inscripción tiene plazo indeterminado pero lo cual no estaría acorde a la norma especial de la materia que menciona que la duración es de 12 meses por ello el registro del consorciado KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C no estaría vigente debido a que desde la emisión (21 de diciembre de 2017) a la fecha de presentación de ofertas ya han pasado más de 12 meses,</p> <p>Teniendo en cuenta que uno de los consorciado no presenta la copia simple de la constancia de inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (REPPCD) vigente por ello no corresponde otorgar el puntaje. Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde <b>0.00 puntos</b>.</p>
--	---

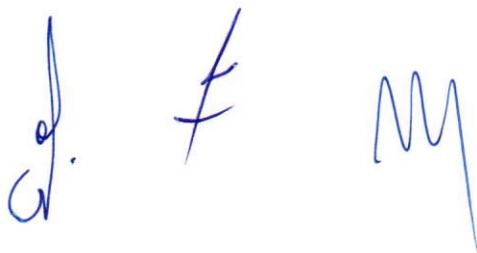
**FACTOR DE EVALUACIÓN: INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**

<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que el consorcio acredita con copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017), mediante el cual se acredita el cumplimiento de este factor, de acuerdo con la exigencia de las bases. El cual fue presentado por cada uno de los integrantes del consorcio.
Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde <b>2.00 puntos</b> .	

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2: CONSORCIO HOFE**

**FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**

<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.
La experiencia que el postor (2) acredita como requisito de evaluación es la misma con la que acredito el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.	
En este punto, cabe señalar que la experiencia del postor en la especialidad también ha sido considerada como un factor de evaluación, conforme a lo dispuesto en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, tal como aprecia a continuación:	



**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
**[Concurso Público N° 002-2023-PROAMAZONAS/CS]**  
**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>60 puntos</b>
<b>Evaluación:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos(2) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		<b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad
<b>Acreditación:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago <sup>12</sup> .		<b>M &gt;= 2.0<sup>33</sup></b> veces el valor referencial: <b>60 puntos</b>
Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		<b>M &gt;= 1.50</b> veces el valor referencial y <b>&lt; 2.0</b> veces el valor referencial: <b>60 puntos</b>
		<b>M &gt; 1.00<sup>34</sup></b> veces el valor referencial y <b>&lt; 1.5</b> veces el valor referencial: <b>40 puntos</b>

Como se aprecia, en el caso del factor de evaluación, el comité de selección otorgara puntaje dependiendo de la facturación acreditada por cada postor que supere el monto equivalente a dos (2) veces el valor referencial. En tanto que la acreditación se realizaría mediante los mismos tipos de documentos requeridos para el requisito de calificación *experiencia del postor en la especialidad*.

Se tiene que el monto acumulado total del postor **CONSORCIO HOFE** registrado en el Anexo N° 08 (S/ 3'552,209.16), el cual es mayor a (2.0) veces el valor referencial, equivalente a S/ 2'594,057.14, por tanto, le corresponde un puntaje de **60 puntos**.

**FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA**

<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología propuesta contemplen cada uno de los componentes solicitados o los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología este acorde a la obra a supervisar.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la metodología son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

El postor presenta en los folios 924 a 1040 el desarrollo de su metodología. Así pues, de la revisión de la oferta del postor, se aprecia que, a efectos de cumplir con el factor de evaluación denominado "Metodología propuesta", presentó, entre otros, la siguiente documentación:

*Folios 1028, 1029, 1030 y 1031 de la oferta del postor 02*

**Folio 1029**

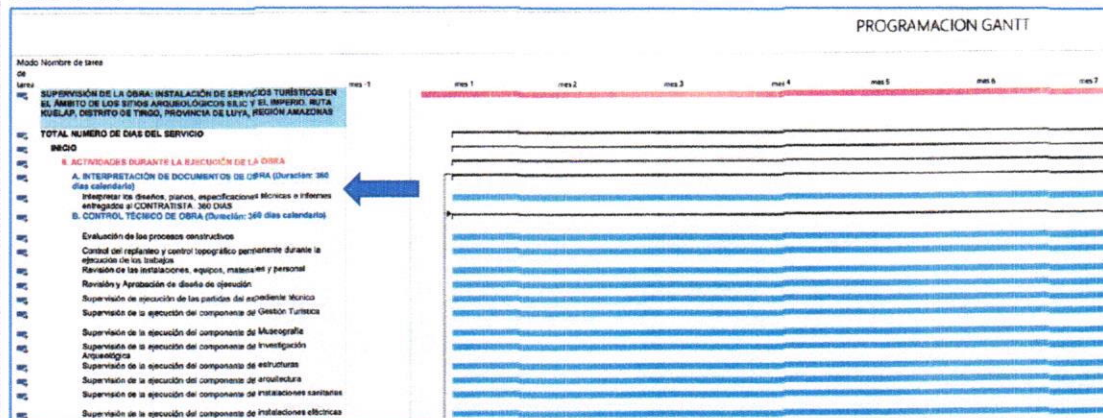
<b>II. ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA</b> <b>A. INTERPRETACIÓN DE DOCUMENTOS DE OBRA (Duración: 360 días calendario)</b> Interpretar los diseños, planos, especificaciones técnicas e informes entregados al CONTRATISTA, 360 DÍAS															
<b>B. CONTROL TÉCNICO DE OBRA (Duración: 360 días calendario)</b>															
Evaluación de los procesos constructivos	RA	R	R	R	R	R	R	S	S	R	R	R	R	R	R
Control del replanteo y control topográfico permanente durante la ejecución de los trabajos	RA	R	R	R	R	R	R	S	S						
Revisión de las instalaciones, equipos, materiales y personal	R							S	S						
Revisión y aprobación de diseño de ejecución	RA	R	R	R	R	R	R	S	S						
Supervisión de ejecución de las partidas del expediente técnico	RA	R	R	R	R	R	R	S	S	S	S	S	S	S	S
Subsección de la ejecución del componente de Gestión Técnica	RA														

**Folio 1028**

**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
**[Concurso Público N° 002-2023-PROAMAZONAS/CS]**  
**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

<b>INDICADORES: FÍSICOS</b>												
<b>M. PRESENTACIÓN DEL INFORME FINAL (Duración: 5 días calendario)</b>												
Elaboración y presentación del Informe final												
<b>L. LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE OBRA</b>												
<b>N. LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE OBRA (Duración: 30 días calendario)</b>												
Conformidad de los planos post construcción												
Conformidad de los métodos de obra												
Conformidad de la memoria descriptiva valorizada												
Verificar el cumplimiento del contratista de presentar la constancia de no adeudos a ESA SALUD, CONAFORICER, SENCICO por el costo total de la obra, declaración jurada de no tener reclamos ante el ministerio de trabajo y promoción social												
Revisión, conformidad y/o reformulación de la liquidación de obra presentada por el contratista												
<b>O. LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA (Duración: 15 días calendario)</b>												
Ordenamiento del expediente												
Elaboración y presentación de liquidación de supervisión de obra												

Folio 1030



Folio 1031

Participación en la recolección final de la obra.

**INFORME FINAL**

**M. PRESENTACIÓN DEL INFORME FINAL (Duración: 5 días calendario)**

Elaboración y presentación del Informe final

**L. LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE OBRA**

**N. LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE OBRA (Duración: 30 días calendario)**

Conformidad de los planos post construcción

Conformidad de los métodos de obra

Conformidad de la memoria descriptiva valorizada

Verificar el cumplimiento del contratista de presentar la constancia de no adeudos a ESA SALUD, CONAFORICER, SENCICO por el costo total de la obra, declaración jurada de no tener reclamos ante el ministerio de trabajo y promoción social

Revisión, conformidad y/o reformulación de la liquidación de obra presentada por el contratista

**O. LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA (Duración: 15 días calendario)**

Ordenamiento del expediente

Elaboración y presentación de liquidación de supervisión de obra.

FIN

**PROGRAMACION PERT - CPM**

SUPERVISIÓN DE LA OBRA: INSTALACIÓN DE SERVICIOS TURÍSTICOS EN EL ÁMBITO DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS SHUC Y EL IMPERIO. RUTA KUELAP, DISTRITO DE TINGO, PROVINCIA DE LUYA, REGIÓN AMAZONAS

(...)"

Folio 1032

SUPERVISIÓN DE LA OBRA: INSTALACIÓN DE SERVICIOS TURÍSTICOS EN EL ÁMBITO DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS SHUC Y EL IMPERIO. RUTA KUELAP, DISTRITO DE TINGO, PROVINCIA DE LUYA, REGIÓN AMAZONAS

**SUPERVISIÓN DE LA OBRA: INSTALACIÓN DE SERVICIOS TURÍSTICOS EN EL ÁMBITO DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS SHUC Y EL IMPERIO. RUTA KUELAP, DISTRITO DE TINGO, PROVINCIA DE LUYA, REGIÓN AMAZONAS**

Comenzó: 21/11/23 Identificador: 1  
Fin: 22/05/24 Dur: 415 días

**TOTAL NUMERO DE DIAS DEL SERVICIO**

Comenzó: 1/11/23 N: 2  
Fin: 20/12/24 Dur: 415 días

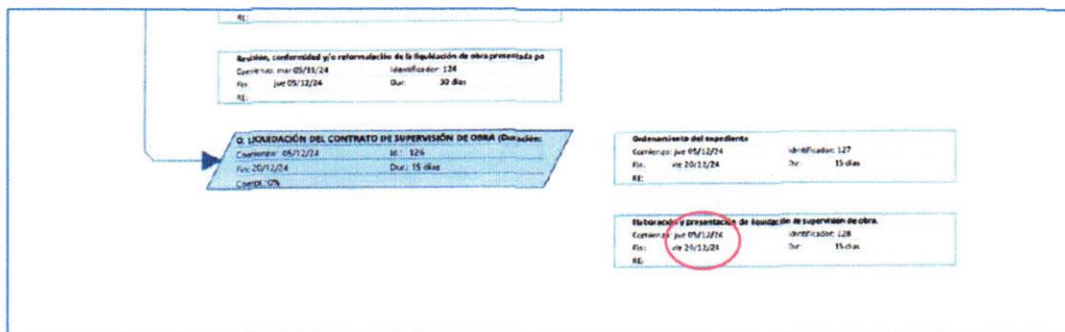
**INICIO**

Comenzó: 1/11/23 N: 3  
Fin: 20/12/24 Dur: 415 días

**B. ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA**

Comenzó: 1/11/23 N: 4  
Fin: 25/11/23 Dur: 360 días

Folio 1037



Como se observa la suma de los plazos da en total  $360+30+15+5=410$  días calendario. Y desde la fecha 23/10/2023 al 05/12/2024 igual hay 410 días calendario no guarda relación con el plazo de ejecución.

Como puede apreciarse, en la programación GANTT de la "Metodología propuesta" por el postor 2, se consignó para la "Etapa 1: Actividades previas al inicio de la supervisión" el plazo de **0 días calendario**, para la "Etapa 2: Actividades durante la ejecución de obra" el plazo el plazo de **360 días calendario**, y para la "Etapa 3: liquidación de obra" el plazo de **45 días calendario (5 presentación de informe final, 30 liquidación de contrato de obra y 5 días para liquidación de contrato de supervisión)**; lo cual, hace un total de **410 días calendario**.

Conforme al anterior en el programa de ejecución PERT -CPM de la metodología propuesta se contempló que el inicio sería el 23 de octubre de 2023 y finalizaría el 05 de diciembre de 2024 existe un plazo de 410 días calendario lo cual difieren con la programación.

Con relación a este punto, cabe traer a colación que el postor (2) a efectos de ofertar el plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, presentó su Anexo N° 4, en el cual consignó, lo siguiente:

**ANEXO N° 4**  
**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-PROAMAZONAS/CS-1**  
**Presente.**

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las Bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **TRESCIENTOS NOVENTA (390) DIAS CALENDARIOS**, periodo que comprende la supervisión de ejecución de la obra (plazo contractual del ejecutor de obra, según programación de ejecución de obra) y la revisión de la liquidación de la obra, en concordancia con lo establecido en el Expediente de Contratación.

Descripción	Duración (días calendario)
Supervisión de Ejecución de Obra	360
Revisión de la Liquidación de Obra	30
<b>TOTAL</b>	<b>390</b>

Lima, 20 de octubre del 2023

**Consorcio HOFE**  
**Ing. José Luis Palomares Gálvez**  
**REPRESENTANTE COMÚN**  
**Firma, Nombre y Apellidos del postor**

Como se advierte, el postor en el Anexo N° 4 de su oferta, se comprometió a prestar el servicio de consultoría de obra en el **plazo de 360 días calendario** para la supervisión de la obra y **30 días calendario para revisión de la liquidación de obra**.

Respecto a ello, en el 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección, se estableció que el servicio objeto de la convocatoria se prestaría en el plazo de 360 días calendario para la supervisión de la obra y 30 días calendario para su liquidación; tal como se muestra a continuación:

**1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **trescientos noventa (390)**, que comprende el plazo de supervisión de la ejecución de la obra propiamente dicha de acuerdo con el cronograma del expediente técnico aprobado y el plazo para realizar la revisión de la Liquidación de la obra en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Descripción	Duración (días calendario)
Etapas de Supervisión de ejecución de obra	360
Revisión de la Liquidación de Obra	30
<b>TOTAL</b>	<b>390</b>

En tal sentido, de lo antes expuesto se advierte que, si bien en su Anexo N° 4 el postor 2 se comprometió a prestar el servicio de consultoría de obra en el plazo de 360 días calendario para la supervisión de la obra y 30 días calendario para su liquidación, de acuerdo con lo requerido a las bases integradas en el procedimiento de selección, y que éste no coincide con el "plazo total" consignado en su Programación GANTT; lo cierto es que, dicho plazo no coincide con el propuesto en el programa de ejecución PERT -CPM de la Metodología Propuesta, toda vez que, en dicho apartado, el postor asignó 7 días calendario para las actividades previas al inicio de la supervisión, 360 días calendario para las actividades durante la ejecución de la obra y 30 días calendario para las actividades posteriores a la ejecución de la obra, lo que hace un total de 410 días calendario, el cual **excede el plazo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección y resulta contrario a lo declarado en su Anexo N° 4 y lo indicado en la Programación GANTT y programa de ejecución PERT -CPM.**

Por tanto, se evidenciaría la existencia de una incongruencia contenida en la oferta del postor 2 respecto al plazo que ofertó para la prestación del servicio objeto del procedimiento de selección.

Ahora bien, es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

Bajo dicho contexto, cabe indicar que la revisión y análisis de la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de esta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del comité de selección. Debe tenerse presente que, durante la revisión de una oferta, lo que se busca es precisamente que la oferta sea congruente entre sí debiendo ser objeto de revisión integral o conjunta, todos los documentos que la conforman<sup>6</sup>.

Siendo así, habiéndose verificado que en la oferta del postor, por un lado en el Anexo N° 4 y en la Programación GANTT y programa de ejecución PERT -CPM (de la metodología propuesta) se ofertó un total de 390 días calendario para la prestación del servicio objeto de la convocatoria, mientras que, por otro lado, en Programación GANTT, se consignó que el plazo para la prestación tendría un total de 410 días calendarios, y la programa de ejecución PERT -CPM se consignó 405 días calendario por ello puede concluir que, en esta oferta se ha incluido información incongruente entre sí, respecto al plazo de la prestación del servicio de supervisión, por lo que, no resulta comprensible el plazo ofertado por este postor.

Así mismo según el contenido mínimo en el numeral 6 de la metodología se solicitó Gestión de la calidad del proyecto mediante la metodología del PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE (PMI), desarrollar como mínimo lo siguiente: (i) Definición, conceptos y criterios de la metodología de gestión del valor ganado (GVG) O EARNED VALUE MANAGEMENT (EVM), (ii) Con los datos del presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la metodología de gestión del valor ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos de: - costo real, - valor planeado, - valor ganado, - costo estimado de completitud. Lo cual de la revisión integral de la oferta no se ha podido este contenido mínimo que debía ser presentado y desarrollado, por el postor.

Al respecto, en atención a lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, que han sido elaboradas utilizando las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE, no se consideran puntajes parciales para dicho factor, por lo que, tomando en cuenta que el postor no ha desarrollado completamente el contenido de la Metodología, **corresponde otorgar 0.00 puntos en este factor.**

**FACTOR DE EVALUACIÓN: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**

<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que el consorcio acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad, ambos consorciados presentan (sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo, acorde con la norma (ISO 45001:2018), mediante el cual se acredita el cumplimiento de este factor, de acuerdo con la exigencia de las bases y que adicionalmente contiene las siguientes características:
----------	--

<sup>6</sup> Fundamentos del 32 a 47 de la Resolución N° 2635-2022-TCE-S2

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alcance o campo de aplicación que considere: consultoría en construcción de edificaciones</li> <li>Ser emitido por un Organismo de Certificación acreditado para el sistema de gestión acreditado, ya sea ante el INACAL u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</li> <li>Corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación</li> <li>Estar vigente a la fecha de presentación de ofertas</li> </ul>
--	--

Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde **3.00 puntos**.

**FACTOR DE EVALUACIÓN: PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO**

<b>X</b>	<p>El Comité de selección ha verificado que cada uno de los integrantes del consorcio acredita que cuente con una (1) práctica de protección social o desarrollo humano. Adjuntando copia simple de la constancia de inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (REPPCD) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo el cual está vigente.</p> <p>Teniendo en cuenta que ambos integrantes del consorcio presentan la copia simple de la constancia de inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (REPPCD) vigente por ello corresponde otorgar el puntaje. Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde <b>2.00 puntos</b>.</p>
----------	---

**FACTOR DE EVALUACIÓN: INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**

<b>X</b>	<p>El Comité de selección ha verificado que el consorcio acredita con copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017), mediante el cual se acredita el cumplimiento de este factor, de acuerdo con la exigencia de las bases. El cual fue presentado por cada uno de los integrantes del consorcio.</p>
----------	--

Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde **2.00 puntos**.

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3: CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIO**

**FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**

<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

La experiencia que el postor (3) acredita como requisito de evaluación es la misma con la que acredito el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.

En este punto, cabe señalar que la experiencia del postor en la especialidad también ha sido considerada como un factor de evaluación, conforme a lo dispuesto en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, tal como aprecia a continuación:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>60 puntos</b>
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos(2) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>12</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p><b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p><b>M</b> <math>\geq</math> 2.0<sup>13</sup> veces el valor referencial: <b>60 puntos</b></p> <p><b>M</b> <math>\geq</math> 1.50 veces el valor referencial y <math>&lt;</math> 2.0 veces el valor referencial: <b>50 puntos</b></p> <p><b>M</b> <math>\geq</math> 1.00<sup>14</sup> veces el valor referencial y <math>&lt;</math> 1.5 veces el valor referencial: <b>40 puntos</b></p>

Como se aprecia, en el caso del factor de evaluación, el comité de selección otorgara puntaje dependiendo de la facturación acreditada por cada postor que supere el monto equivalente a dos (2) veces el valor referencial. En tanto que la acreditación se realizaría mediante los mismos tipos de documentos requeridos para el requisito de calificación *experiencia del postor en la especialidad*.

Se tiene que el monto acumulado total del postor **CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIO** registrado en el Anexo N° 08 (S/ 3'552,209.16), el cual es mayor a (2.0) veces el valor referencial, equivalente a S/ 2'594,057.14, por tanto, le corresponde un puntaje de **60 puntos**.

**FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA**

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología propuesta contemplen cada uno de los componentes solicitados o los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología este acorde a la obra a supervisar.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la metodología son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.
X	El Comité de selección ha verificado que la metodología propuesta contiene lo mínimo solicitado en las bases y además es congruente entre sí.

Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde **33.00 puntos**.

**FACTOR DE EVALUACIÓN: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**

X	El Comité de selección ha verificado que ninguno de los integrantes del consorcio acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad ambiental y social.
---	---

Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde **0.00 puntos**.

**FACTOR DE EVALUACIÓN: PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO**

X	El Comité de selección ha verificado que ninguno de los integrantes del consorcio acredita que cuente con una (1) práctica de protección social o desarrollo humano.
---	--

Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde **0.00 puntos**.

**FACTOR DE EVALUACIÓN: INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**

X	El Comité de selección ha verificado que el consorcio NO acredita copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017).
---	---

Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde **0.00 puntos**.

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4: CONSORCIO SUPERVISOR TURED**

**FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

La experiencia que el postor (4) acredita como requisito de evaluación es la misma con la que acredito el requisito de calificación *experiencia del postor en la especialidad*.

En este punto, cabe señalar, que la experiencia del postor en la especialidad también ha sido considerada como un factor de evaluación, conforme a lo dispuesto en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, tal como aprecia a continuación:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>60 puntos</b>
	<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos(2) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad
	<u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago <sup>12</sup> .	<b>M ≥ 2.0<sup>33</sup></b> veces el valor referencial: <b>60 puntos</b>
	Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor	<b>M ≥ 1.50</b> veces el valor referencial y <b>&lt; 2.0</b> veces el valor referencial: <b>50 puntos</b>
		<b>M &gt; 1.00<sup>34</sup></b> veces el valor referencial y <b>&lt; 1.5</b> veces el valor referencial: <b>40 puntos</b>

Como se aprecia, en el caso del factor de evaluación, el comité de selección otorgara puntaje dependiendo de la facturación acreditada por cada postor que supere el monto equivalente a dos (2) veces el valor referencial. En tanto que la acreditación se realizaría mediante los mismos tipos de documentos requeridos para el requisito de calificación *experiencia del postor en la especialidad*.

Se tiene que el monto acumulado total del postor **CONSORCIO SUPERVISOR TURED** registrado en el Anexo N° 08 (S/ 3'294,816.10), el cual es mayor a (2.0) veces el valor referencial, equivalente a S/ 2'594,057.14, por tanto, le corresponde un puntaje de **60 puntos**.

**FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA**

<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología propuesta contemplen cada uno de los componentes solicitados o los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología este acorde a la obra a supervisar.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la metodología son legibles y no contienen borradores o enmendaduras.

El postor presenta en los folios 810 a 984 el desarrollo de su metodología. Así pues, de la revisión de la oferta del postor, se aprecia que, a efectos de cumplir con el factor de evaluación denominado "Metodología propuesta", presentó, entre otros, la siguiente documentación:

*Folios 958 y 959 de la oferta del postor 04*

Folio 958

*[Handwritten signatures]*

**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
**[Concurso Público N° 002-2023-PROAMAZONAS/CS]**  
**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

<b>I. ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DE SUPERVISIÓN</b>				
<b>A. MOVILIZACIÓN E INSTALACIÓN DEL SUPERVISOR EN OBRA</b>				
Traslado del equipo de supervisión a in situ (02 días)	R			
Verificación del estado físico del terreno (01 día)	R			
<b>B. PRESENTACIÓN DEL PLAN DE TRABAJO</b>				
Presentación del plan de trabajo y programa de utilización de recursos de la supervisión (01 día a partir de la autorización del contrato de consultoría)	R			
<b>C. PARTICIPAR EN LA ENTREGA DEL TERRENO AL CONTRATISTA (EN CASO NO SE HAYA EFECTUADO CON ANTERIORIDAD)</b>				
Aseoramiento en la entrega de terreno	R			
Delimitación del área de trabajo y ubicación de puntos de control topográfico	R			
Suscripción del acta de entrega de terreno	R			
Apertura del cuaderno de obra digital	R			
<b>D. REVISIÓN DE LAS INSTALACIONES DEL CONTRATISTA</b>				
Verificar las instalaciones del contratista, esta actividad está condicionada a la intervención anticipada del contratista al inicio de ejecución de obra (01 día)	R			
<b>E. REVISIÓN DE LA VIGENCIA Y CONTENIDO DE LAS PÓLIZAS DE SEGURO DEL CONTRATISTA</b>				
Revisión de las pólizas de seguro al inicio de la obra (hasta la recepción) (01 día)	R			
<b>F. VERIFICAR LA EXISTENCIA DE PERMISOS, LICENCIAS Y DOCUMENTACIÓN PARA EL INICIO DE LOS TRABAJOS</b>				
Revisión de permisos, licencias y documentación para el inicio de los trabajos (01 día)	RA			
<b>G. VERIFICAR LA OFERTA DEL CONTRATISTA EN CUANTO A PERSONAL Y EQUIPAMIENTO</b>				
Verificar la oferta del contratista en cuanto a personal y equipamiento (01 día)	RA			
<b>H. PRESENTACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS PARA LA FIRMA DEL CONTRATO</b>				
Presentación del informe de revisión de expediente presentado por el contratista para la suscripción del contrato, adicionando sugerencia y/o opiniones (01 día)	R			
<b>I. REVISIÓN DE PROGRAMAS Y CRONOGRAMAS PRESENTADOS POR EL CONTRATISTA</b>				
Revisar detalladamente el Programa de Ejecución de Obra, el calendario de avance de obra valorizado (CAOV), el calendario de adquisición de Materiales o insumos necesarios para la ejecución de obra (CAM) y el calendario de utilización de Equipo (de ser el caso que lo haya requerido la Entidad) (01 día)	R			
<b>II. ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA</b>				
<b>A. INTERPRETACIÓN DE DOCUMENTOS DE OBRA (Duración: 360 días calendario)</b>				

Folio 959

<b>III. ACTIVIDADES POSTERIORES A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA</b>				
<b>1.2. ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN DE LA OBRA, INFORME FINAL, PRESENTACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE SUPERVISIÓN</b>				
<b>RECEPCIÓN DE OBRA</b>				
<b>K. EMISIÓN DE CERTIFICADOS DE CONFORMIDAD TÉCNICA (Duración: 5 días calendario)</b>				
Comunicación para la recepción de obra	RA			
Participar en el nombramiento del comité de recepción	R			
<b>L. PREVIOS A LA RECEPCIÓN DE LA OBRA (Duración: 5 días calendario)</b>				
Revisión de los planos post construcción presentados por el contratista	RA	R	R	
Medición final de los metros de acuerdo a los trabajos ejecutados en función de las partidas ejecutadas	RA	R	R	
Revisión de la memoria descriptiva de la obra	RA	R	R	
Informe de situación para la recepción de obra	RA	R	R	
<b>A. DURANTE LA RECEPCIÓN DE LA OBRA</b>				
Participación en la recepción de obra	RA	R	R	
Informe del levantamiento de las observaciones (si hubiese)	RA	R	R	
Informe de verificación de culminación del levantamiento de las observaciones	RA	R	R	
Participación en la recepción final de la obra	RA	R	R	
<b>INFORME FINAL</b>				
<b>M. PRESENTACIÓN DEL INFORME FINAL (Duración: 5 días calendario)</b>				
Elaboración y presentación del informe final	RA	R	R	
<b>LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE OBRA</b>				
<b>N. LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE OBRA (Duración: 30 días calendario)</b>				
Conformidad de los planos post construcción	RA			
Conformidad de los metros de obra	RA			
Conformidad de la memoria descriptiva valorizada	RA			
Verificar el cumplimiento del contratista de presentar la constancia de no adeudos a ESA SALUD, CONAFOVIER, SENCICO por el costo total de la obra, declaración jurada de no tener reclamos ante el ministerio de trabajo y promoción social	RA			
Revisión, conformidad y/o reformulación de la liquidación de obra presentada por el contratista	RA			
<b>LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA</b>				
<b>O. LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA (Duración: 15 días calendario)</b>				

Nótese que el postor considere 2 días antes de la ejecución de la supervisión (actividades previas), además considere actividades posteriores a la ejecución con un plazo de ejecución de 30 días para la liquidación de obra

y además 15 días para liquidación del contrato de supervisión por lo que sumando se tendría la cantidad de  $2+360+30+15+5=412$  días calendario en la matriz de responsabilidades del personal.

Además, considero lo siguiente:

Folio 962 (programación GATT)

<p><b>INFORME FINAL</b></p> <p><b>M. PRESENTACIÓN DEL INFORME FINAL</b> (Duración: 8 días calendario)</p> <p>Elaboración y presentación del Informe final</p> <p><b>LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE OBRA</b></p> <p><b>N. LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE OBRA</b> (Duración: 30 días calendario)</p> <p>Conformidad de los planos post construcción</p> <p>Conformidad de los metrados de obra</p> <p>Conformidad de la memoria descriptiva valorizada</p> <p>Verificar el cumplimiento del contratista de presentar la constancia de no adeudos a ESA SALUD, CONAFOVICER, SENCICO por el costo total de la obra, declaración jurada de no tener reclamos ante el ministerio de trabajo y promoción social</p> <p>Revisión, conformidad y/o reformulación de la liquidación de obra presentada por el contratista.</p> <p><b>LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA</b></p> <p><b>O. LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA</b> (Duración: 15 días calendario)</p> <p>Ordenamiento del expediente</p> <p>Elaboración y presentación de liquidación de supervisión de obra.</p>
--

Como se advierte el postor considero 5 días antes para presentar el informe final (informe final), además considero actividades posteriores a la ejecución con un plazo de ejecución de 30 días para la liquidación de obra y además 15 días para liquidación del contrato de supervisión por lo que sumando se tendría la cantidad de  $360+30+15+5=410$  días calendario en la programación GATT.

Así también el postor considero lo siguiente:

Folio 963

<p><b>SUPERVISIÓN DE LA OBRA. INSTALACIÓN DE SERVICIOS TURÍSTICOS EN EL ÁMBITO</b></p> <p>Comienzo: 23/10/23 Identificador: 1</p> <p>Fin: 13/06/25 Dur: 600.41 días</p> <p>RE</p>	<p><b>TOTAL NUMERO DE DIAS DEL SERVICIO</b></p> <p>Comienzo: 01/11/23 Id: 7</p> <p>Fin: 20/12/24 Dur: 416 días</p> <p>Cumpl: 0%</p>	<p><b>INICIO</b></p> <p>Comienzo: 01/11/23 Id: 3</p> <p>Fin: 20/12/24 Dur: 416 días</p> <p>Cumpl: 0%</p>
---	---	--

Folio 968

<p><b>Ordenamiento del expediente</b></p> <p>Comienzo: 05/12/24 Identificador: 127</p> <p>Fin: 20/12/24 Dur: 15 días</p> <p>RE</p>	<p><b>Elaboración y presentación de liquidación de supervisión de obra.</b></p> <p>Comienzo: 05/12/24 Identificador: 128</p> <p>Fin: 20/12/24 Dur: 15 días</p> <p>RE</p>
--	--

Como se puede observar en el programa de ejecución PERT -CPM en el folio 963 indica que iniciara el 23/10/2023 e indica que finalizara el 13/06/2025 y además indica que la supervisión de la obra será de 600 días, mas abajo menciona total de días del servicio desde el 01/11/2023 a 20/12/2024 con un total de 416 días

calendario, así mismo en el folio 968 menciona que finalizara el 20/12/2024, lo cual no guarda relación con el plazo de ejecución existiendo contradicción en ambos cronogramas.

Con relación a este punto, cabe traer a colación que el postor (4) a efectos de ofertar el plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, presentó su Anexo N° 4, en el cual consignó, lo siguiente:

**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-PROAMAZONAS/CS-1**  
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **TRESCIENTOS NOVENTA (390) días calendario**; periodo que comprende la supervisión de ejecución de la obra (plazo contractual del ejecutor de obra, según programación de ejecución de obra) y la revisión de la liquidación de la obra, en concordancia con lo establecido en el Expediente de Contratación.

Descripción	Duración (días calendario)
Supervisión de Ejecución de Obra	360
Revisión de la Liquidación de Obra	30
<b>TOTAL</b>	<b>390</b>

Sivia, 20 de octubre del 2023

  
Nemecio Paolinino Ruiz  
DNI N° 28528970  
Representante Común  
CONSORCIO SUPERVISOR TURED

Como se advierte, el postor en el Anexo N° 4 de su oferta, se comprometió a prestar el servicio de consultoría de obra en el **plazo de 360 días calendario** para la supervisión de la obra y **30 días calendario** para **revisión de la liquidación de obra**.

Respecto a ello, en el 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección, se estableció que el servicio objeto de la convocatoria se prestaría en el plazo de 360 días calendario para la supervisión de la obra y 30 días calendario para su liquidación; tal como se muestra a continuación:

**1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **trescientos noventa (390)**, que comprende el plazo de supervisión de la ejecución de la obra propiamente dicha de acuerdo con el cronograma del expediente técnico aprobado y el plazo para realizar la revisión de la Liquidación de la obra en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Descripción	Duración (días calendario)
Etapas de Supervisión de ejecución de obra	360
Revisión de la Liquidación de Obra	30
<b>TOTAL</b>	<b>390</b>

En tal sentido, de lo antes expuesto se advierte que, si bien en su Anexo N° 4 el postor 4 se comprometió a prestar el servicio de consultoría de obra en el plazo de 360 días calendario para la supervisión de la obra y 30 días calendario para su liquidación, de acuerdo con lo requerido a las bases integradas en el procedimiento de selección, y que éste no coincide con el "plazo total" consignado en su Programación GANTT; lo cierto es que, dicho plazo no coincide con el propuesto en el programa de ejecución PERT -CPM de la Metodología Propuesta, toda vez que, en dicho apartado, el postor asignó, 360 días calendario para las actividades durante la ejecución de la obra y 5 días para la presentar el informe final, 30 días calendario para las actividades posteriores a la ejecución de la obra y 15 días para elaboración de la liquidación del contrato de supervisión, lo que hace un total de 410 días calendario el cual excede el **plazo requerido en las bases integradas del procedimiento de**

**selección y resulta contrario a lo declarado en su Anexo N° 4 y lo indicado en la Programación GANTT y programa de ejecución PERT -CPM.**

Por tanto, se evidenciaría la existencia de una incongruencia contenida en la oferta del postor 4 respecto al plazo que ofertó para la prestación del servicio objeto del procedimiento de selección.

Ahora bien, es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

Bajo dicho contexto, cabe indicar que la revisión y análisis de la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de esta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del comité de selección. Debe tenerse presente que, durante la revisión de una oferta, lo que se busca es precisamente que la oferta sea congruente entre sí debiendo ser objeto de revisión integral o conjunta, todos los documentos que la conforman.

Siendo así, habiéndose verificado que en la oferta del postor, por un lado en el Anexo N° 4 y en la Programación GANTT y programa de ejecución PERT -CPM (de la metodología propuesta) se ofertó un total de 390 días calendario para la prestación del servicio objeto de la convocatoria, mientras que, por otro lado, en Programación GANTT, se consignó que el plazo para la prestación tendría un total de 410 días calendarios, y la programa de ejecución PERT -CPM se consignó 416 y 600 días calendario por ello puede, concluir que, en esta oferta se ha incluido información incongruente entre sí, respecto al plazo de la prestación del servicio de supervisión, por lo que, no resulta comprensible el plazo ofertado por este postor<sup>7</sup>.

Así mismo según el contenido mínimo en el numeral 6 de la metodología se solicitó Gestión de la calidad del proyecto mediante la metodología del PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE (PMI), desarrollar como mínimo lo siguiente: (i) Definición, conceptos y criterios de la metodología de gestión del valor ganado (GVG) O EARNED VALUE MANAGEMENT (EVM) , (ii) Con los datos del presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la metodología de gestión del valor ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos de: - costo real, - valor planeado, - valor ganado, - costo estimado de completitud. Lo cual de la revisión integral de la oferta no se ha podido encontrar el control del proyecto mediante la metodología de gestión del valor ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos de: - costo real, - valor planeado, - valor ganado, - costo estimado de completitud este contenido mínimo que debía ser presentado y desarrollado, por el postor.

Al respecto, en atención a lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, que han sido elaboradas utilizando las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE, no se consideran puntajes parciales para dicho factor, por lo que, tomando en cuenta que el postor no ha desarrollado completamente el contenido de la Metodología, **corresponde otorgar 0.00 puntos en este factor.**

**FACTOR DE EVALUACIÓN: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**

<b>X</b>	<p>El Comité de selección ha verificado que el consorcio acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad, ambos consorciados presentan (sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo, acorde con la norma (ISO 45001:2018), mediante el cual se acredita el cumplimiento de este factor, de acuerdo con la exigencia de las bases y que adicionalmente contiene las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alcance o campo de aplicación que considere: consultoría en construcción de edificaciones</li> <li>• Ser emitido por un Organismo de Certificación acreditado para el sistema de gestión acreditado, ya sea ante el INACAL u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</li> <li>• Corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación</li> <li>• Estar vigente a la fecha de presentación de ofertas</li> </ul>
----------	--

Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde **3.00 puntos.**

**FACTOR DE EVALUACIÓN: PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO**

<b>X</b>	<p>El Comité de selección ha verificado que cada uno de los integrantes del consorcio acredita que cuente con una (1) práctica de protección social o desarrollo humano. Adjuntando copia simple de la constancia de inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (REPPCD) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo el cual está vigente.</p> <p>Teniendo en cuenta que ambos integrantes del consorcio presentan la copia simple de la constancia de inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con</p>
----------	---

<sup>7</sup> Fundamentos del 32 a 47 de la Resolución N° 2635-2022-TCE-S2

	Discapacidad (REPPCD) vigente por ello corresponde otorgar el puntaje. Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde <b>2.00 puntos</b> .
<b>FACTOR DE EVALUACIÓN: INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>	
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que el consorcio acredita con copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017), mediante el cual se acredita el cumplimiento de este factor, de acuerdo con la exigencia de las bases. El cual fue presentado por cada uno de los integrantes del consorcio.
Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde <b>2.00 puntos</b> .	

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5: CONSORCIO SUPERVISOR NEROM**

**FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**

<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

La experiencia que el postor (5) acredita como requisito de evaluación es la misma con la que acredito el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.

En este punto, cabe señalar que la experiencia del postor en la especialidad también ha sido considerada como un factor de evaluación, conforme a lo dispuesto en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, tal como aprecia a continuación:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>60 puntos</b>
	<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos(2) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad
	<u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago <sup>12</sup> .	<b>M &gt;= 2.0<sup>33</sup></b> veces el valor referencial: <b>60 puntos</b> <b>M &gt;= 1.50</b> veces el valor referencial y <b>&lt; 2.0</b> veces el valor referencial: <b>50 puntos</b>
	Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	<b>M &gt; 1.00<sup>34</sup></b> veces el valor referencial y <b>&lt; 1.5</b> veces el valor referencial: <b>40 puntos</b>

Como se aprecia, en el caso del factor de evaluación, el comité de selección otorgara puntaje dependiendo de la facturación acreditada por cada postor que supere el monto equivalente a dos (2) veces el valor referencial. En tanto que la acreditación se realizaría mediante los mismos tipos de documentos requeridos para el requisito de calificación *experiencia del postor en la especialidad*.

Se tiene que el monto acumulado total del postor **CONSORCIO SUPERVISOR NEROM** registrado en el Anexo N° 08 (S/ 3'399,718.01), el cual es mayor a (2.0) veces el valor referencial, equivalente a S/ 2'594,057.14, por tanto, le corresponde un puntaje de **60 puntos**.

<b>FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología propuesta contemplen cada uno de los componentes solicitados o los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología este acorde a la obra a supervisar.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la metodología son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que la metodología propuesta contiene lo mínimo solicitado en las bases y además es congruente entre sí.
Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde <b>33.00 puntos</b> .	
<b>FACTOR DE EVALUACIÓN: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b>	
<b>X</b>	<p>El Comité de selección ha verificado que el consorcio acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad, ambos consorciados presentan (sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo, acorde con la norma (ISO 45001:2018), mediante el cual se acredita el cumplimiento de este factor, de acuerdo con la exigencia de las bases y que adicionalmente contiene las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alcance o campo de aplicación que considere: consultoría en construcción de edificaciones</li> <li>• Ser emitido por un Organismo de Certificación acreditado para el sistema de gestión acreditado, ya sea ante el INACAL u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</li> <li>• Corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación</li> <li>• Estar vigente a la fecha de presentación de ofertas</li> </ul>
Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde <b>3.00 puntos</b> .	
<b>FACTOR DE EVALUACIÓN: PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO</b>	
<b>X</b>	<p>El Comité de selección ha verificado que cada uno de los integrantes del consorcio acredita que cuente con una (1) práctica de protección social o desarrollo humano. Adjuntando copia simple de la constancia de inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (REPPCD) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo el cual está vigente.</p> <p>Teniendo en cuenta que ambos integrantes del consorciado presentan la copia simple de la constancia de inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (REPPCD) vigente.</p>
Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde <b>2.00 puntos</b> .	
<b>FACTOR DE EVALUACIÓN: INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>	
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que el consorcio acredita con copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017), mediante el cual se acredita el cumplimiento de este factor, de acuerdo con la exigencia de las bases. El cual fue presentado por cada uno de los integrantes del consorcio.
Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases le corresponde <b>2.00 puntos</b> .	

**PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>CONSORCIO SUPERVISOR SPHL</b>
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
<b>A</b>	<b>EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD</b>	60 puntos
<b>B</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	00 puntos
<b>C</b>	<b>SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b>	03 puntos
<b>D</b>	<b>PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO</b>	00 puntos
<b>E</b>	<b>INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>	02 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>65 puntos</b>

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO HOFÉ
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos
D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	02 puntos
E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	02 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		67 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIO
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	33 puntos
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	00 puntos
D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	00 puntos
E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		93 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO SUPERVISOR TURED
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos
D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	02 puntos
E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	02 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		67 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO SUPERVISOR NEROM
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	33 puntos
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos
D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	02 puntos
E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	02 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR NEROM	100
2	CONSORCIO SUPERVISOR IMPERIO	93
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		

**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**

[Concurso Público N° 002-2023-PROAMAZONAS/CS]

**Servicio de consultoría de obra para la supervisión**

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR SPHL	65
2	CONSORCIO HOFÉ	67
3	CONSORCIO SUPERVISOR TURED	67

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación de ofertas.

Siendo las 12:28 horas del 25 de octubre de 2023 se firmó la misma en señal de conformidad

**MARCO ANTONIO GUIOP LÓPEZ –  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

**JIMMY CARLOS ALCALDE HERAS  
- PRIMER MIEMBRO**

**MILLER PAUL AYAY ASTO –  
SEGUNDO MIEMBRO**