

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA AS-SM-19-2023-
UNAMBA-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)**

En el Distrito de Tamburco, a los 31 días del mes de Octubre del año 2023, en la oficina de la Unidad de Abastecimiento, de la Universidad Nacional Micaela Bastidas Apurímac Sede Central, siendo las 09:30 AM, se constituyen los 03 miembros integrantes del Comité de Selección, designados con **Formato N° 04**, cuyos integrantes son:

- | | |
|--|---------------------------|
| ➤ Arq. Freddy Roger Loayza Encalada | Titular presidente |
| ➤ Arq. Percy Alberto Espinoza Chipana | Titular Miembro |
| ➤ Cpc Jhon Robert Oscco Rivera | Titular Miembro |

encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **AS-SM-19-2023-UNAMBA-1**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la, **Contratación de Servicio de Consultoría para la Supervisión del proyecto "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO SUPERIOR UNIVERSITARIO DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC DISTRITO DE TAMBURCO - PROVINCIA DE ABANCAY - DEPARTAMENTO DE APURIMAC, con CUI 2508796"**, a fin de efectuar la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro y se procede en estricto cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado; su Reglamento vigente y sus modificatorias, las bases integradas del procedimiento de selección.

REGISTRO DE PARTICIPANTES

En cumplimiento al artículo 55° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y de acuerdo al cronograma establecido a través de la plataforma del SEACE, se procedió a verificar la relación de participantes registrados de forma electrónica, encontrándose los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS HAMANI HUGO JAVIER	18/10/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	17/10/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10101589337	VALDEZ BLANCO GODOFREDO VLADIMIRO	17/10/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	16/10/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	15/10/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	15/10/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10238364006	CORDOVA FLOREZ GILMAR	17/10/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	16/10/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	16/10/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	10239904438	TTITO CCAMIA MIGUEL ANGEL	19/10/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	17/10/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	17/10/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	10310379188	ANCCO PRADA SAUL	22/10/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	23/10/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	10408043056	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	18/10/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	10466948689	ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL	18/10/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	23/10/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	19/10/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/10/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20534471476	JHM MALPARTIDA HARQUEZ CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	16/10/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	16/10/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20601790271	FELITA S.A.C	17/10/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	20602034390	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/10/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	20602981143	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	23/10/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	24/10/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	20605814442	TURIKITA'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/10/2023	Válido



PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, de conformidad al artículo 73º del Reglamento de la Ley de Contrataciones se procede con la verificación y descarga de las ofertas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, conforme se muestra en la captura de la pantalla siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro
1	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	25/10/2023	21:27:12
2	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	25/10/2023	16:09:07
3	20601790271	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	25/10/2023	22:31:09
4	10251808967	ALANCA ARAGON BERNARDO	25/10/2023	15:08:21
5	10294564662	CONSORCIO AYD	25/10/2023	22:55:44
6	10404313598	CONSORCIO GRECIA LATINA	25/10/2023	21:48:45
7	20602981143	CONSORCIO TEDCONST	25/10/2023	23:56:14

Acto seguido se procede con evaluar los resultados de la admisión de oferta, el cual se observa en el siguiente cuadro:

Nº	Documentación de Presentación Obligatoria	POSTORES						
		TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	ALANCA ARAGON BERNARDO	CONSORCIO AYD	CONSORCIO GRECIA LATINA	CONSORCIO TEDCONST
a	Declaración jurada de datos del postor. Anexo N° 01	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
b	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. Anexo N° 02	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
d	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. Anexo N° 03	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
e	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. Anexo N° 04	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. Anexo N° 05	No Aplica	No Aplica	Presenta	No Aplica	Presenta	Presenta	Presenta
	ESTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

CALIFICACION DE OFERTAS

La calificación de ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del reglamento, luego de la admisión el comité prosigue con la revisión de los documentos presentados, como requisitos de calificación, la oferta que no cumple con dichos requisitos es descalificado:



REQUISITOS DE CALIFICACION		TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	ALANCA ARAGON BERNARDO	CONSORCIO AYO	CONSORCIO GRECIA LATINA	CONSORCIO TEDCONST
B	CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL							
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE (Formación Académica)	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							
	REQUISITOS El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
RESULTADOS DE CALIFICACION		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

DETALLE DE LA OFERTA QUE PASA A EVALUACION TECNICA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron con los requisitos de calificación, previstos en las bases, por lo que se procede con la evaluación.

Nº	NOMBRES O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	RESULTADO
1	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	CALIFICADA
2	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	CALIFICADA
3	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	CALIFICADA
4	ALANCA ARAGON BERNARDO	CALIFICADA
5	CONSORCIO AYO	CALIFICADA
6	CONSORCIO GRECIA LATINA	CALIFICADA
7	CONSORCIO TEDCONST	CALIFICADA

EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA



El comité de selección procede a determinar el puntaje de la oferta técnica, presentados, según los factores de evaluación y se realiza la evaluación conforme a lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de 80 puntos.

FACTORES DE EVALUACION		TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	VACCARD ALVAREZ ANGEL GUIDO	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	ALANCA ARAGON BERNARDO	CONSORCIO AYD	CONSORCIO GRECIA LATINA	CONSORCIO TEDCONST
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (55 Puntos)							
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A Dos (2) VECES DEL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	55	55	55	55	55	55	55
B	METODOLOGÍA PROPUESTA (40 Puntos)	0	40	0	40	0	40	0
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (03 Puntos)							
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.	03	03	03	03	0 No adjunta ISO	03	0 No adjunta ISO
E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 Puntos)							
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno.	02	02	02	02	0 No adjunta ISO	02	0 No adjunta ISO
PUNTAJE TOTAL		60	100	60	100	55	100	55

OBSERVACION A LA METODOLOGIA



METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	ALANCA ARAGON BERNARDO	CONSORCIO AYO	CONSORCIO GRECIA LATINA	CONSORCIO TEDCONST
1. Presentar el Plan de trabajo que sustente las condiciones previstas en las bases, además de desarrollar el conocimiento del proyecto, identificación de zonas críticas, análisis y solución de conflictos con la población, conclusiones y recomendaciones.	Cumple	Cumple	No desarrolla el conocimiento del proyecto no desarrolla identificación de zonas críticas, análisis y solución de conflictos con la población, no desarrolla conclusiones y recomendaciones, además en el enfoque del proyecto ítem 1.1.1.3. el periodo de ejecución del proyecto que se viene licitando menciona 540 días calendarios, el cual no corresponde cuando este debería ser 360 días.	Cumple	las conclusiones no están desarrolladas de acuerdo al plan de trabajo	Cumple	Cumple
2. Presentar la Metodología de la supervisión	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
3. Presentar el Procedimiento de la supervisión por etapas.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
4. Plan de Trabajo y plan de Prevención de Riesgos y accidentes en obra y utilización de recursos empleados (personal y equipo).	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
5. Sistemas de Seguridad en Obra para los Recursos Empleados.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
6. Realizar de acuerdo a los procesos constructivos los controles de: calidad, plazos, económico, aspectos ambientales y de seguridad ocupacional de acuerdo al RNE y reglamento de la ley de contrataciones con el estado vigentes.	No presenta aspectos ambientales y de seguridad ocupacional	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No desarrolla aspectos de seguridad ocupacional, de acuerdo al factor de evaluación
7. Realizar que actividades va realizar la supervisión de la obra como: Previas a la ejecución de la obra, durante la ejecución de la obra, durante la recepción de la obra y durante la liquidación de la obra, cada una de ellas que sustenten con su respectivo organigrama de cada actividad y un organigrama estructural, nominal y funcional que describa las labores del personal clave para cada actividad de acuerdo	No presenta organigramas por cada actividad	Cumple	No desarrolla los organigramas por cada actividad	Cumple	No presenta organigramas por cada actividad	Cumple	No presenta organigrama estructural, nominal y funcional
8. Realizar cronograma de GANTT y su PERT-CPM que se evidencia la ruta crítica del desarrollo de las actividades a realizar la supervisión, además	Cumple	Cumple	No presenta un cronograma de equipos y participación de personal clave de acuerdo al porcentaje	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple



realizar un cronograma de equipos y participación del personal clave de acuerdo al porcentaje de incidencia de los términos de referencia			de incidencia de los TOR				
9.Determinación de facilidades y dificultades con sus respectivas propuestas de solución en el desarrollo del servicio.	No presenta facilidades	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
10.Determinación de mejoras que ayuden al servicio de ejecución de la consultoría de obra.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
11.Control de Calidad según las especificaciones técnicas del expediente técnico de la obra; que incluya como mínimo la descripción de 10 protocolos de control de calidad de la Supervisión en las actividades que se realizan para la ejecución de la obra.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
12.Control de Riesgos (de conformidad con la lista de riesgos del numeral 7.2 de la DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD); que incluya como mínimo el control de 10 riesgos identificados en el proyecto que puedan producirse durante la ejecución de la obra.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

EVALUACION DE OFERTAS

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	FACTORES DE EVALUACION PRECIO 100 PUNTOS			PUNTAJE TOTAL
		Oferta Económica (OI)	Precio de la Oferta más Baja (OB)	Puntaje según fórmula $PI=OMX PMP/OI$	
1	VACCARD ALVAREZ ANGEL GUIDO	S/ 862,807.37	S/ 862,807.37	100	100
2	ALANCA ARAGON BERNARDO	S/ 862,807.37	S/ 862,807.37	100	100
3	CONSORCIO GRECIA LATINA	S/ 862,807.37	S/ 862,807.37	100	100

La evaluación de las ofertas económicas se realiza de acuerdo a lo establecido en el artículo 83 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, así como los coeficientes de ponderación, previstos en la sección específica de las bases, como se detalla a continuación:

RESULTADOS FINALES

De conformidad con el artículo 63 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, una vez evaluadas las ofertas técnicas y económicas se procede a determinar el puntaje total de las mismas.



RAZON SOCIAL DEL POSTOR	DETERMINACION TOTAL DE LA OFERTA				
	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PROMEDIO PONDERADO		PUNTAJE TOTAL PTPI = C1 PT1 + C2 PEI
			TECNICO (0.80)	ECONOMICO (0.20)	
VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	100	100	80	20	100
ALANCA ARAGON BERNARDO	100	100	80	20	100
CONSORCIO GRECIA LATINA	100	100	80	20	100

Acto seguido se procede se procede con la determinación del puntaje total obtenidas de la evaluación técnica y económica, para determinar el puntaje final y la determinación del orden de prelación:

Nº	POSTOR	PUNTAJE TECNICO Y ECONOMICO	MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL PONDERADO	ORDEN DE PRELACION
01	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	100	5	105	1
02	ALANCA ARAGON BERNARDO	100	5	105	1
03	CONSORCIO GRECIA LATINA	100	5	105	1



DESEMPATE

De acuerdo al artículo 91.2 del reglamento de la ley de contrataciones del estado se procede a realizar el desempate correspondiente:

Por lo que se procede a establecer el orden de prelación "I"

Nº	POSTOR	PUNTAJE PONDERADO	MYPE 5%	DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACION
01	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	105	SI	SI	1
02	ALANCA ARAGON BERNARDO	105	SI	SI	1
03	CONSORCIO GRECIA LATINA	105	SI	SI	1

1 - Contratación de Servicio de Consultoría para la Supervisión del proyecto MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO SUPERIOR UNIVERSITARIO DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC DISTRITO DE TAMBURCO - PROVINCIA DE ABANCAY - DEPARTAMENTO DE APURIMAC, con CUI 2508796.								
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total		958674.85	Estado inicial del ítem		Empatado	
					Estado final del ítem		Adjudicado	
Propuesta única	No	Acción Desempatar						
	Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	1	1.00	862807.37	1.00	862807.37	105.0	1
	ALANOCA ARAGON BERNARDO	1	1.00	862807.37			105.0	2
	CONSORCIO GRECIA LATINA	1	1.00	862807.37			105.0	3

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Finalmente, visto el cuadro de **CALIFICACIÓN, EVALUACION Y DESEMPATE**, el Comité de Selección procede con el otorgamiento de la **BUENA PRO** del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N°19-2023-UNAMBA-I**, cuyo objeto de convocatoria es la **Contratación de Servicio de Consultoría, para la Supervisión del proyecto MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO SUPERIOR UNIVERSITARIO DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC DISTRITO DE TAMBURCO - PROVINCIA DE ABANCAY - DEPARTAMENTO DE APURIMAC, con CUI 2508796.**

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
De acuerdo con los resultados de orden de prelación, el Comité de Selección otorga la buena pro al postor		
VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	S/ 862,807.37	Ochocientos Sesenta y Dos Mil Ochocientos Siete con 00/100 Soles.



Sin otro asunto a tratar se dio por concluido el presente acto, siendo las 09:20 Am del día 01/11/ 2023, suscribiendo la presente acta luego de ser leída y aprobada, para su publicación de los resultados del presente procedimiento de selección en la plataforma de SEACE.



Arq. Freddy Roger Loayza Encalada
Titular presidente



Ing. Percy Alberto Espinoza Chipana
Titular Miembro



Cpc Jhon Robert Oscoco Rivera
Titular Miembro