

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N°08-2025-GRP-GRI-CS-CP-1
Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:
“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA DON BOSCO DE LOS
DISTRITOS DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE Y DISTRITOS DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL
DEPARTAMENTO DE PIURA” CON CUI 2604573**

En la ciudad de Piura, siendo las 09:30 horas del día 20 de mayo del 2025, se reunieron en la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, sito en la Av. Fortunato Chirichigno s/n - Urb. San Eduardo - Piura; los miembros de Comité de Selección designados mediante MEMORANDO MÚLTIPLE N° 028-2025/GRP-440000 de fecha 13 de marzo de 2025, **Señor. Junior Alexander Céspedes Espinoza** como presidente titular del Comité de Selección, **Señor. Juan Carlos Murillo Sánchez** como primer miembro titular del Comité de Selección y el **Señor. Marino Rogelio Tafur Castillo** como segundo miembro titular del Comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **CONCURSO PÚBLICO N°08-2025-GRP-GRI-CS-CP-1 (Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA DON BOSCO DE LOS DISTRITOS DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE Y DISTRITOS DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA” CON CUI 2604573.**

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Evaluación, Calificación, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido se verificó en la plataforma del SEACE el registro de los participantes al procedimiento de selección del **CONCURSO PÚBLICO N°08-2025-GRP-GRI-CS-CP-1 (Primera Convocatoria)**, siendo el detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	2025-05-05 11:37:28.0	Válido
2	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	2025-03-24 10:16:12.0	Válido
3	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	2025-03-24 21:54:20.0	Válido
4	10166987267	QUINONES TROYA LUIS RODOLFO	2025-04-28 18:47:18.0	Válido
5	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2025-04-09 20:21:56.0	Válido
6	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2025-04-04 11:57:28.0	Válido
7	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2025-03-21 17:35:50.0	Válido
8	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	2025-05-02 11:50:52.0	Válido
9	10463272595	ROSAS JIMENEZ PAUL ABELARDO	2025-03-31 18:08:30.0	Válido
10	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	2025-05-05 11:39:10.0	Válido
11	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	2025-03-24 10:13:46.0	Válido
12	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-04-14 14:52:56.0	Válido
13	20493991117	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-03-31 20:44:23.0	Válido
14	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-19 10:21:50.0	Válido
15	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	2025-04-01 14:28:25.0	Válido
16	20524892376	GOC S.A.	2025-03-21 09:02:51.0	Válido

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

17	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	2025-03-18 00:18:56.0	Válido
18	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-03-21 08:17:46.0	Válido
19	20541777980	GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.	2025-04-08 08:28:04.0	Válido
20	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	2025-03-25 09:16:33.0	Válido
21	20547506414	PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A.	2025-03-21 08:58:57.0	Válido
22	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	2025-03-28 11:33:31.0	Válido
23	20566350760	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	2025-03-18 10:45:49.0	Válido
24	20569118124	JATUN SACHA E.I.R.L	2025-03-31 21:41:44.0	Válido
25	20570601581	DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	2025-04-14 14:55:31.0	Válido
26	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C	2025-04-14 09:49:48.0	Válido
27	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2025-03-21 10:06:43.0	Válido
28	20600022955	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-03-31 16:59:13.0	Válido
29	20601219566	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	2025-03-31 16:25:31.0	Válido
30	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	2025-03-21 10:21:51.0	Válido
31	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	2025-04-15 14:42:00.0	Válido
32	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	2025-03-24 10:14:38.0	Válido
33	20603009593	JOBS CONTRATISTAS S.A.C.	2025-03-31 20:48:40.0	Válido
34	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E. I. R. L	2025-03-18 04:20:09.0	Válido
35	20606321342	FUENTES & FUENTES CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-21 18:22:24.0	Válido
36	20606633514	NEGI FARMA SAC	2025-04-10 02:48:56.0	Válido
37	20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	2025-04-09 10:30:48.0	Válido
38	20609608090	IVM CONSULTORIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	2025-04-04 13:56:37.0	Válido
39	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	2025-03-18 04:15:33.0	Válido
40	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	2025-03-18 04:25:32.0	Válido
41	20611776234	SANSON S & T S.A.C.	2025-03-31 18:12:05.0	Válido
42	20612325112	INGENIEROS SUPERVISORES PERU S.A.C.	2025-03-31 12:54:52.0	Válido
43	20612328936	GRUPO MDVP S.A.C.	2025-03-21 10:33:41.0	Válido

II. PRESENTACIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS:

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 07 de mayo de 2025 a través de la plataforma del SEACE, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:00 horas, siendo las ofertas presentadas al procedimiento de selección de la **CONCURSO PÚBLICO N°08-2025-GRP-GRI-CS-CP-1 (Primera Convocatoria)**, las siguientes, según reporte de la plataforma del SEACE:

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nº	Identificación	Nombre o razón Social	Fecha de recepción	Horas de recepción	Identificación	Fecha de recepción	Horas de recepción	Estado de recepción	Validación
1	20532076774	CONSORCIO SUPERVISOR SALESIANO	07/05/2025	20:23:43	20532076774	07/05/2025	20:32:19	Enviado	Valido
2	20600022955	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	07/05/2025	20:54:02	20600022955	07/05/2025	20:54:22	Enviado	Valido
3	20510849770	CONSORCIO VIAL BOSCO	07/05/2025	23:51:19	20510849770	07/05/2025	23:52:40	Enviado	Valido
4	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	07/05/2025	19:27:40	20602186807	07/05/2025	19:28:27	Enviado	Valido
5	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	07/05/2025	22:15:28	10806675895	07/05/2025	22:17:10	Enviado	Valido

5 registros encontrados, mostrando 5 registros(s) de 1 a 5. Página 1 / 1.

De la revisión de la conformación de **CONSORCIO SALESIANO** el Comité de Selección precisa que éste se encuentra conformado por:

Nº	RUC	Nombre o razón Social
1	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
2	10401312400	POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN

De la revisión de la conformación de **CONSORCIO VIAL BOSCO** el Comité de Selección precisa que éste se encuentra conformado por:

Nº	RUC	Nombre o razón Social
1	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.
2	10086838228	TAPIA JULCA CESAR FERNANDO

III. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Nº	POSTOR	DETALLE	ADMISIÓN
1	CONSORCIO SALESIANO	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1). Cumple. b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Cumple. c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2). Cumple. d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3) Cumple. e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4) Cumple. f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo Nº 5). Cumple.	ADMITIDA
2	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1). Cumple. b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Cumple. c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2). Cumple. d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3) Cumple. e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4) Cumple. f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo Nº 5). No Corresponde.	ADMITIDA
3	CONSORCIO VIAL BOSCO	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1). No Cumple. b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	NO ADMITIDA

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

		<p>Cumple.</p> <p>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). Cumple.</p> <p>d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) Cumple.</p> <p>e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) Cumple.</p> <p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5). Cumple.</p>	
4	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	<p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). Cumple.</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. NO Cumple.</p> <p>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). Cumple.</p> <p>d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) Cumple.</p> <p>e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). Cumple.</p> <p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5). No corresponde.</p>	ADMITIDA
5	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	<p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). No Cumple.</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Cumple.</p> <p>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). No Cumple.</p> <p>d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) Cumple.</p> <p>e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). Cumple.</p> <p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5). Cumple.</p>	ADMITIDA

MOTIVO DE NO ADMISION

Fundamentación de **NO ADMISION** de la oferta presentada por el **CONSORCIO VIAL BOSCO** conformado por la empresa MENDOZA & TAPIA S.A.C. con RUC N° 20510849770 y el TAPIA JULCA CESAR FERNANDO con RUC N° 10086838228; el Comité de Selección ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, encontrándose en el Anexo N°01, como a continuación se detalla:

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

El representante común adjunta el Certificado de Vigencia que se encuentra en la Partida Electrónica N° 11764065 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Lima, en el Asiento N° B00009; se señalan las facultades que tiene el representante, es así que se detalla el ítem 26 señala a continuación:

<p style="text-align: center;">REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE SOCIEDADES ANÓNIMAS</p> <p style="text-align: center;"><u>CERTIFICADO DE VIGENCIA</u></p> <p>El servidor que suscribe, CERTIFICA:</p> <p>Que, en la partida electrónica N° 11764065 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Lima, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de TAPIA JULCA, CESAR FERNANDO, identificado con DNI. N° 08683822, cuyos datos se precisan a continuación:</p> <p>DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: MENDOZA & TAPIA S.A.C. LIBRO: SOCIEDADES ANÓNIMAS ASIENTO: B00009 CARGO: GERENTE GENERAL</p> <p>FACULTADES: CONSTA EN ASIENTO B00009</p>	<p>26. INTERVENIR A NOMBRE DE LA EMPRESA EN CONCURSO DE PRECIOS O LICITACIONES PÚBLICAS O PRIVADAS AL IGUAL QUE PRESENTARSE COMO POSTOR EN LICITACIONES, REMATES Y ADJUDICACIONES, PRESENTAR PETICIONES Y SOLICITAR TODO TIPO DE INFORMACIÓN; FORMULAR, TODAS LAS CONSULTAS, SUSCRIBIR TODO TIPO DE ACTAS Y/O SOLICITAR SE INCLUYAN EN ELAS TODO TIPO DE OBSERVACIONES; SUSCRIBIR DOCUMENTOS PÚBLICOS Y PRIVADOS, INCLUYENDO DECLARACIONES JURADAS, PRESENTAR Y SUSCRIBIR LAS PROPUESTAS, OFERTAS Y LOS EXPEDIENTES QUE LAS SUSTENTEN; EFECTUAR LANCES DE LA PROPOSTA ECONÓMICA EN LAS SUBASTAS; SUSCRIBIR LOS FORMULARIOS OFICIALES Y TODOS LOS DEMÁS DOCUMENTOS O CONTRATOS PARA QUE LA SOCIEDAD SEA PRECALIFICADA, INTERVENGA EN EL PROCESO DE SELECCIÓN Y OBTENGA LA BUENA PRO; FIRMAR LOS CONTRATOS PREPARATORIOS Y EL CONTRATO DEFINITIVO Y TODOS LOS DOCUMENTOS RELACIONADOS A LOS CONTRATOS PÚBLICOS O PRIVADOS NACIONALES O INTERNACIONALES</p>
--	--

Se aprecia que en ítem 26 es representante legal se encuentra facultado: *“intervenir a nombre de la empresa a participar de **concurso de precios** (el presente procedimiento de selección se trata de un CONCURSO PÚBLICO) o licitaciones públicas o privadas, remates y adjudicaciones ...”*. Al respecto se debe señalar que el postor se encuentra facultado a participar en Concurso de Precios mas no en Concursos Públicos, debiéndose señalar que este último se encuentra contemplado en la Ley N° 320225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, indicándose además que no contempla la figura de “concursos de precios”; por lo que el postor no se encuentra facultado según su vigencia de poder a participar en el presente procedimiento de selección.

Lo anteriormente descrito se sustenta en la **Opinión N° 128-2018/DTN** en donde concluye: en el punto 3.1. *“En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta y el numeral”*. 3.2. *“El órgano a cargo del procedimiento de selección es el responsable de evaluar, para cada caso en concreto, si determinado error u omisión es subsanable, de acuerdo a lo señalado en el artículo 39 del Reglamento y tomando en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión”*.

Por lo que se concluye que el postor no *“cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta”*, requisito indispensable en todo procedimiento de selección según lo establecido en la Directiva N°001-2019-OSCE/CD *“Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225”*; ello se acredita fehacientemente en el Certificado de Vigencia que se encuentra en la Partida Electrónica N° 11764065, presentado por el postor.

Asimismo, este Comité de Selección señala que no se encuentra facultado a interpretar o suponer que lo descrito en el ítem 26 del Certificado de Vigencia respecto al término “Concurso de Precios” es equivalente o quiso decir “Concurso Público”, de hacerlo se estaría transgrediendo el principio de igualdad de trato; asimismo, la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; señala que los postores se encuentran obligados a presentar sus ofertas de manera clara, que no sean pasibles de interpretaciones o generar supuestos.

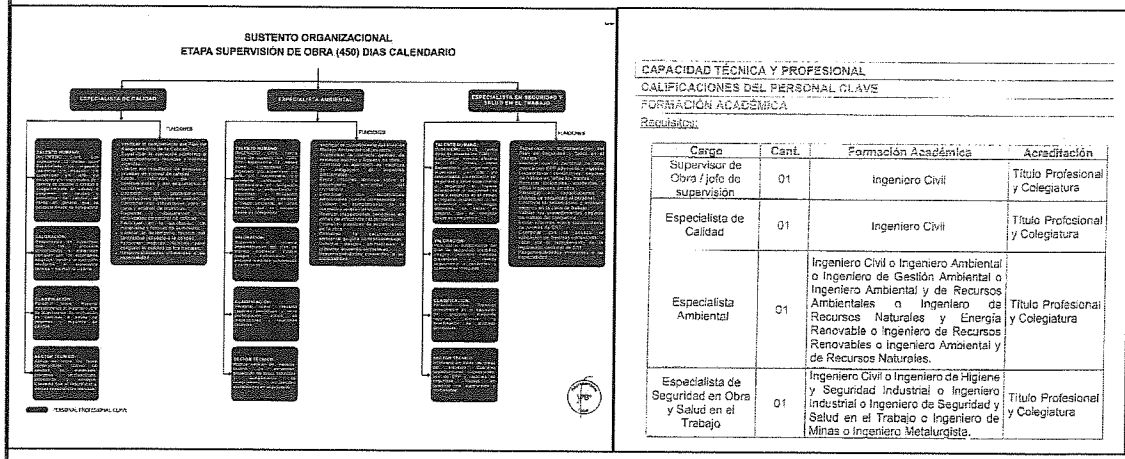
Por lo tanto, el Comité considera que el postor no ha cumplido con presentar dicho requisito de admisibilidad, En consecuencia, el comité Determina que el Anexo N°1 presentado por el **CONSORCIO VIAL BOSCO**, ha Incumplido con establecido en la Directiva N°001-2019-OSCE/CD *“Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225”*; así como lo señalado en la **Opinión N° 128-2018/DTN** y en la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; ante ello el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

Nota:

Se deja constancia que pesar de tener la condición de descalificado la oferta del postor, este Comité de Selección, ha revisado de manera integral los documentos registrados por el postor; con la finalidad de que tome conocimiento que su propuesta presentada contiene deficiencias.

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

Es por ello que se señala que en la Metodología propuesta presentada por el postor en su página 96 Tomo I indica el personal clave de la supervisión de obra que contará el postor de ganar la obra, de ello se aprecia que el postor no ha considerado a Especialidad en Calidad, conforme se solicita como requisito de calificación del personal clave; por lo que de ganar el postor generaría discrepancias entre el personal solicitado y el propuesto; es por ello que se advierte que en su metodología está considerando personal que no corresponde, modificando lo solicitado por el área usuaria descrito en las bases.



IV. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la calificación y evaluación de los postores, el cual se realiza conforme los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases, conforme a lo establecido en los numerales 82.1, 82.2, y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. //... De la revisión de las ofertas de los postores se obtiene los siguientes resultados:

Requisitos de Calificación		CONSORCIO SALESIANO	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

		139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B B.3	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Cumple Acredita Experiencia de S/ 8'321,324.74	No Cumple No Acredita (1) Experiencia de S/ 0.00	No Cumple Acredita Experiencia de S/ S/ 0.00	Cumple Acredita Experiencia de S/ 5'372,969.92
		CALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICA

Con respecto a la experiencia del postor, **DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**, debidamente representado por la Srta. Victoria Gladys Jara Mendoza, este Comité de Selección cumple con señalar lo siguiente:

En la experiencia N°01: Contrato de Supervisión de la Ejecución de Obra: **“Construcción del Proyecto pista y veredas con pavimentos rígidos y flexibles en la Residencial Azulejos, ubicado en el distrito de Chupaca, provincia de Chupaca departamento de Junín”**, en su cláusula tercera señala un plazo de 240 para la ejecución del servicio.

Asimismo, se aprecia en la conformidad que señalan el plazo de ejecución es de 240 días calendarios, señalando que el plazo de inicio fue el 21/11/2023 y de termino el 17/07/2024; con lo cual se acreditaría un plazo de ejecución de 239 días calendario; lo cual es incongruente con el plazo de ejecución que se establece en el contrato y la conformidad del servicio, por lo cual dicha conformidad es incongruente y al no establecerse de manera fehaciente lo que se señala en ella respecto al plazo de ejecución del servicio; y, en atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2: no se debe considerar la misma toda vez que no señala de manera correcta e idónea el plazo real de

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

ejecución del servicio, lo cual implicaría que no se sepa de manera exacta que plazo es el correcto el que señala en el documento o el real computado por los periodos señalados en dichos documentos.

CONFORMIDAD DE SERVICIO	
Quien suscribe, Sra. Karina Rocío Jara Caveduque, Gerente General de GRUPO FERRAM S.A.C.:	
CERTIFICA:	
Conste por el presente documento que la empresa DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20600022955, ha realizado el servicio de SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO PISTAS Y VEREDAS CON PAVIMENTOS RÍGIDOS Y FLEXIBLES EN LA RESIDENCIAL AZULEJOS, UBICADO EN EL DISTRITO DE CHUPACA, PROVINCIA DE CHUPACA, DEPARTAMENTO DE JUNIN".	
Servicio	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO PISTAS Y VEREDAS CON PAVIMENTOS RÍGIDOS Y FLEXIBLES EN LA RESIDENCIAL AZULEJOS, UBICADO EN EL DISTRITO DE CHUPACA, PROVINCIA DE CHUPACA, DEPARTAMENTO DE JUNIN".
Monto total del servicio	S/ 1,484,200.00 incluye IGV
Monto ejecutado del servicio	S/ 1,484,200.00 incluye IGV
Fecha de Suscripción	20 de noviembre del 2023
Periodo	21 de noviembre del 2023 hasta el 17 de julio del 2024
Plazo	240 días calendario

En la experiencia N°02: Contrato de Supervisión de la Ejecución de Obra: ***“Construcción del Proyecto pista y veredas con pavimentos rígidos y flexibles en la Residencial Chimochica, ubicado en el distrito de Paucarpata, provincia de Arequipa, departamento de Arequipa”***, en su cláusula tercera señala un plazo de 270 para la ejecución del servicio.

Asimismo, se aprecia en la conformidad que señalan el plazo de ejecución es de 270 días calendarios, señalando que el plazo de inicio fue el 13/12/2023 y de termino el 07/09/2024; con lo cual se acreditaría un plazo de ejecución de 269 días calendario; lo cual es incongruente con el plazo de ejecución que se establece en el contrato y la conformidad del servicio, por lo cual dicha conformidad es incongruente y al no establecerse de manera fehaciente lo que se señala en ella respecto al plazo de ejecución del servicio; y, en atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; no se debe considerar la misma toda vez que no señala de manera correcta e idónea el plazo real de ejecución del servicio, lo cual implicaría que no se sepa de manera exacta que plazo es el correcto el que señala en el documento o el real computado por los periodos señalados en dichos documentos.

Conste por el presente documento que la empresa DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20600022955, ha realizado el servicio de SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO PISTAS Y VEREDAS CON PAVIMENTOS RÍGIDOS Y FLEXIBLES EN LA RESIDENCIAL CHIMOCHICA, UBICADO EN EL DISTRITO DE PAUCARPATA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA".	
Servicio	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO PISTAS Y VEREDAS CON PAVIMENTOS RÍGIDOS Y FLEXIBLES EN LA RESIDENCIAL CHIMOCHICA, UBICADO EN EL DISTRITO DE PAUCARPATA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA".
Monto total del servicio	S/ 1,685,565.00 incluye IGV
Monto ejecutado del servicio	S/ 1,685,565.00 incluye IGV
Fecha de Suscripción	12 de diciembre del 2023
Periodo	13 de diciembre del 2023 hasta el 07 de setiembre del 2024
Plazo	270 días calendario
Penalidad	No ha incurrido en penalidad

En la experiencia N°03: Contrato de Supervisión de la Ejecución de Obra: ***“Construcción del Proyecto pista y veredas con pavimentos rígidos y flexibles en la Residencial Oriente, ubicado en el distrito de Huamachuco, provincia de Sánchez Carrión, departamento de La Libertad”***, en su cláusula tercera señala un plazo de 240 para la ejecución del servicio.

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

Asimismo, se aprecia en la conformidad que señalan el plazo de ejecución es de 240 días calendarios, señalando que el plazo de inicio fue el 11/01/2024 y de termino el 06/09/2024; con lo cual se acreditaría un plazo de ejecución de 239 días calendario; lo cual es incongruente con el plazo de ejecución que se establece en el contrato y la conformidad del servicio, por lo cual dicha conformidad es incongruente y al no establecerse de manera fehaciente lo que se señala en ella respecto al plazo de ejecución del servicio; y, en atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; no se debe considerar la misma toda vez que no señala de manera correcta e idónea el plazo real de ejecución del servicio, lo cual implicaría que no se sepa de manera exacta que plazo es el correcto el que señala en el documento o el real computado por los periodos señalados en dichos documentos.

CERTIFICA:	
Consta por el presente documento que la empresa DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20600022955, ha realizado el servicio de SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: “CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO PISTAS Y VEREDAS CON PAVIMENTOS RÍGIDOS Y FLEXIBLES EN LA RESIDENCIAL ORIENTE, UBICADO EN EL DISTRITO DE HUAMACHUCO, PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”.	
Servicio	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: “CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO PISTAS Y VEREDAS CON PAVIMENTOS RÍGIDOS Y FLEXIBLES EN LA RESIDENCIAL ORIENTE, UBICADO EN EL DISTRITO DE HUAMACHUCO, PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”.
Monto total del servicio	S/ 1,428,328.80 incluye IGV
Monto ejecutado del servicio	S/ 1,428,328.80 incluye IGV
Fecha de Suscripción	10 de enero del 2024
Periodo	11 de enero del 2024 hasta el 06 de septiembre del 2024
Plazo	240 días calendario
Penalidad	No ha incurrido en penalidad

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime convenientes.

En la experiencia N°04: Contrato de Supervisión de la Ejecución de Obra: “**Construcción del Proyecto pista y veredas con pavimentos rígidos y flexibles en la Residencial Sol de Oro, ubicado en el distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, departamento de Huánuco**”, en su cláusula tercera señala un plazo de 210 para la ejecución del servicio.

Asimismo, se aprecia en la conformidad que señalan el plazo de ejecución es de 210 días calendarios, señalando que el plazo de inicio fue el 14/06/2023 y de termino el 09/01/2024; con lo cual se acreditaría un plazo de ejecución de 209 días calendario; lo cual es incongruente con el plazo de ejecución que se establece en el contrato y la conformidad del servicio, por lo cual dicha conformidad es incongruente y al no establecerse de manera fehaciente lo que se señala en ella respecto al plazo de ejecución del servicio; y, en atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; no se debe considerar la misma toda vez que no señala de manera correcta e idónea el plazo real de ejecución del servicio, lo cual implicaría que no se sepa de manera exacta que plazo es el correcto el que señala en el documento o el real computado por los periodos señalados en dichos documentos.


CERTIFICADO DE CONFORMIDAD	
La que asume Alondra Brigitte Porras Jara identificada con DNI N° 74229146 Gerente General de CONSULTORIA SGLA S.A.C.:	
CERTIFICA:	
Que, el consultor DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20600022955, ha brindado la siguiente prestación:	
SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: “CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO PISTAS Y VEREDAS CON PAVIMENTOS RÍGIDOS Y FLEXIBLES EN LA RESIDENCIAL SOL DE ORO, UBICADO EN EL DISTRITO DE AMARILIS, PROVINCIA DE HUÁNUCO, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO”.	
MONTO DE SUPERVISIÓN	S/ 1,245,449.60 Incluye IGV
FECHA DE SUSCRIPCIÓN	13 de junio del 2023
FECHA DE INICIO	14 de junio del 2023
FECHA DE TÉRMINO	09 de enero del 2024
MONTO FINAL DEL SERVICIO	S/ 1,245,449.60
PLAZO DE SUPERVISIÓN	210 días calendario
PENALIDAD	No ha incurrido en penalidad

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

En la experiencia N°05: Contrato de Supervisión de la Ejecución de Obra: **"Construcción del Proyecto pista y veredas con pavimentos rígidos y flexibles en la Residencial Los Pedregales, en el distrito de El Porvenir, Provincia de Trujillo, departamento de La Libertad"**, en su cláusula tercera señala un plazo de 255 para la ejecución del servicio.

Asimismo, se aprecia en la conformidad que señalan el plazo de ejecución es de 255 días calendarios, señalando que el plazo de inicio fue el 09/02/2023 y de termino el 21/10/2023; con lo cual se acreditaría un plazo de ejecución de 254 días calendario; lo cual es incongruente con el plazo de ejecución que se establece en el contrato y la conformidad del servicio, por lo cual dicha conformidad es incongruente y al no establecerse de manera fehaciente lo que se señala en ella respecto al plazo de ejecución del servicio; y, en atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; no se debe considerar la misma toda vez que no señala de manera correcta e idónea el plazo real de ejecución del servicio, lo cual implicaría que no se sepa de manera exacta que plazo es el correcto el que señala en el documento o el real computado por los periodos señalados en dichos documentos.

 SGLA S.A.C. Consultoría de obras.	
CERTIFICADO DE CONFORMIDAD	
La que suscribe Alondra Brigitte Porras Jara identificada con DNI N° 74229146, Gerente General de CONSULTORIA SGLA S.A.C.:	
CERTIFICA:	
Que, el consultor DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20600022955, ha brindado la siguiente prestación:	
SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS A NIVEL DE PAVIMENTOS RIGIDOS EN LA RESIDENCIAL LOS PEDREGALES, EN EL DISTRITO DE EL PORVENIR, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD".	
MONTO DE SUPERVISIÓN	: S/ 1,795,826.50 Incluye IGV
MONTO FINAL DEL SERVICIO	: S/ 1,795,826.50 Incluye IGV
FECHA DE SUSCRIPCIÓN	: 08 de febrero del 2023
FECHA DE INICIO	: 09 de febrero del 2023
FECHA DE TÉRMINO	: 21 de octubre del 2023
PLAZO DE SUPERVISIÓN	: 255 días calendario
PENALIDAD	: No ha incurrido en penalidad

En la experiencia N°06: Contrato de Supervisión de la Ejecución de Obra: **"Construcción del Proyecto pista y veredas con pavimentos rígidos y flexibles en la Residencial Larco Herrera, en el distrito de Víctor Larco Herrera, Provincia de Trujillo, departamento de La Libertad"**, en su cláusula tercera señala un plazo de 270 para la ejecución del servicio.

Asimismo, se aprecia en la conformidad que señalan el plazo de ejecución es de 240 días calendarios, señalando que el plazo de inicio fue el 09/02/2023 y de termino el 21/10/2023; con lo cual se acreditaría un plazo de ejecución de 239 días calendario; lo cual es incongruente con el plazo de ejecución que se establece en el contrato y la conformidad del servicio, por lo cual dicha conformidad es incongruente y al no establecerse de manera fehaciente lo que se señala en ella respecto al plazo de ejecución del servicio; y, en atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; no se debe considerar la misma toda vez que no señala de manera correcta e idónea el plazo real de ejecución del servicio, lo cual implicaría que no se sepa de manera exacta que plazo es el correcto el que señala en el documento o el real computado por los periodos señalados en dichos documentos.

Consultoría de obras.	
CERTIFICADO DE CONFORMIDAD	
La que suscribe Alondra Brigitte Porras Jara identificada con DNI N° 74229146, Gerente General de CONSULTORIA SGLA S.A.C.:	
CERTIFICA:	
Que, el consultor DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20600022955, ha brindado la siguiente prestación:	
SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS A NIVEL DE PAVIMENTOS FLEXIBLES EN LA RESIDENCIAL EL OESTE, EN EL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO HERRERA, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD".	
MONTO DE SUPERVISIÓN	: S/ 1,430,500.00 Incluye IGV
FECHA DE SUSCRIPCIÓN	: 02 de agosto del 2022
FECHA DE INICIO	: 03 de agosto del 2022
FECHA DE TÉRMINO	: 30 de marzo del 2023
MONTO FINAL DEL SERVICIO	: S/ 1,430,500.00
PLAZO DE SUPERVISIÓN	: 240 días calendario
PENALIDAD	: No ha incurrido en penalidad

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Por lo tanto, el comité considera que el postor no ha cumplido con presentar dicho requisito de calificación exigido en las bases integradas, En consecuencia, el comité Determina que los contratos descritos en el Anexo N°8 no son válidos por encontrarse incongruencias en dichos documentos por lo que no se puede acreditar dicha experiencia de manera fehaciente; ante ello se determina que el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **DESCALIFICA LA OFERTA** presentada por el postor **DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**, por no acreditar la experiencia mínima requerida en las Bases Integradas. Asimismo, se recomienda a la Oficina de Fiscalización posterior de acuerdo a sus atribuciones y competencias, solicite la información adicional al respecto como son depósitos, pagos, facturas u otros documentos que acrediten que los servicios se han acreditado de manera fehaciente, tomando en cuenta que al ser contratos privados no pueden ser revisados en el sistema electrónico SEACE como se realiza con los contratos derivados de un procedimientos de selección.

Nota:

Se deja constancia que pesar de tener la condición de descalificado la oferta del postor, este Comité de Selección, ha revisado de manera integral los documentos registrados por el postor; con la finalidad de que tome conocimiento que su propuesta presentada contiene deficiencias.

Es por ello que se señala que en la Metodología propuesta presentada por el postor en su página 158 Tomo I indica el personal clave de la supervisión de obra que contará el postor de ganar la obra, de ello se aprecia que el postor no ha considerado al Especialidad en Calidad, conforme se solicita como requisito de calificación del personal clave; por lo que de ganar el postor generaría discrepancias entre el personal solicitado y el propuesto; es por ello que se advierte que en su metodología esta considerando personal que no corresponde, modificando lo solicitado por el área usuaria descrito en las bases. Además, dicho error lo señala a fojas

Postor

ORGANIGRAMA DE SUPERVISIÓN DE OBRA

Bases Integradas

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
FORMACIÓN ACADÉMICA			
Requisitos:			
Cargo	Cant.	Formación Académica	Acreditación
Supervisor de Obra / jefe de supervisión	01	Ingeniero Civil	Título Profesional y Colegiatura
Especialista de Calidad	01	Ingeniero Civil	Título Profesional y Colegiatura
Especialista Ambiental	01	Ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos Renovables o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales.	Título Profesional y Colegiatura
Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	01	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero de Minas o Ingeniero Metalurgista.	Título Profesional y Colegiatura

Con respecto a la experiencia del postor, **DON EDUARDO H.J. S.A.C.** debidamente representado por la Srta. LEILA ZAIDA HUERTAS LEÓN, este Comité de Selección cumple con señalar lo siguiente:

En la experiencia N°01: Contrato de Supervisión de la Ejecución de Obra: **"Construcción de pistas y veredas a nivel de pavimentos flexibles y rígidos en la Residencial PUKARA VISTA – Distrito Puno – Provincia Puno - Departamento de Puno"**, en su cláusula tercera señala un plazo de 240 para la ejecución del servicio.

Asimismo, se aprecia en la conformidad que señalan el plazo de ejecución es de 240 días calendarios, señalando que el plazo de inicio fue el 10/05/2023 y de termino el 04/01/2024; con lo cual se acreditaría un plazo de ejecución de 239 días calendario; lo cual es incongruente con el plazo de ejecución que se establece en el contrato y la conformidad del servicio, por lo cual dicha conformidad es incongruente y al no establecerse de manera fehaciente lo que se señala en ella respecto al plazo de ejecución del servicio; y, en atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2: no se debe considerar la misma toda vez que no señala de manera correcta e idónea el plazo real de ejecución del servicio, lo cual implicaría que no se sepa de manera exacta que plazo es el correcto el que señala en el documento o el real computado por los periodos señalados en dichos documentos.

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

CONFORMIDAD DE SERVICIO	
Quien suscribe, Gerente General de MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.:	
CERTIFICA:	
Que, el consultor DON EDUARDO HJ S.A.C., con RUC N° 20602186807 ha brindado el siguiente servicio:	
SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS A NIVEL DE PAVIMENTOS FLEXIBLES Y RÍGIDOS EN LA RESIDENCIAL PUKARA VISTA - DISTRITO DE PUNO - PROVINCIA PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO"	
FECHA DE SUSCRIPCIÓN	: 09 de mayo del 2023
PLAZO DEL SERVICIO	: 240 días calendario
FECHA DE INICIO	: 10 de mayo del 2023
FECHA DE TÉRMINO	: 04 de enero del 2024
MONTO FINAL DEL CONTRATO	: S/1'465,761.40 Incluye IGV
PENALIDAD	: No ha incurrido en penalidad
Se expide la presente conformidad para los fines que el interesado estime conveniente.	

En la experiencia N°02: Contrato de Supervisión de la Ejecución de Obra: **“Construcción de pistas y veredas a nivel de pavimentos flexibles y rígidos en la Residencial CAMINO INKA – Distrito de San Sebastián – Provincia Cusco – Departamento - Cusco”**, en su cláusula tercera señala un plazo de 180 para la ejecución del servicio.

Asimismo, se aprecia en la conformidad que señalan el plazo de ejecución es de 180 días calendarios, señalando que el plazo de inicio fue el 25/05/2023 y de termino el 20/11/2023; con lo cual se acreditaría un plazo de ejecución de 1179 días calendario; lo cual es incongruente con el plazo de ejecución que se establece en el contrato y la conformidad del servicio, por lo cual dicha conformidad es incongruente y al no establecerse de manera fehaciente lo que se señala en ella respecto al plazo de ejecución del servicio; y, en atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; no se debe considerar la misma toda vez que no señala de manera correcta e idónea el plazo real de ejecución del servicio, lo cual implicaría que no se sepa de manera exacta que plazo es el correcto el que señala en el documento o el real computado por los periodos señalados en dichos documentos.

CONFORMIDAD DE SERVICIO	
Quien suscribe, Gerente General de MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.:	
CERTIFICA:	
Que, el consultor DON EDUARDO HJ S.A.C., con RUC N° 20602186807 ha brindado el siguiente servicio:	
SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS A NIVEL DE PAVIMENTOS FLEXIBLES Y RÍGIDOS EN LA RESIDENCIAL CAMINO INKA - DISTRITO DE SAN SEBASTIAN - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO"	
FECHA DE SUSCRIPCIÓN	: 24 de mayo del 2023
PLAZO DEL SERVICIO	: 180 días calendario
FECHA DE INICIO	: 25 de mayo del 2023
FECHA DE TÉRMINO	: 20 de noviembre del 2023
MONTO FINAL DEL CONTRATO	: S/1'580,976.30 Incluye IGV
PENALIDAD	: No ha incurrido en penalidad
Se expide la presente conformidad para los fines que el interesado estime conveniente.	

En la experiencia N°03: Contrato de Supervisión de la Ejecución de Obra: **“Construcción de pistas y veredas a nivel de pavimentos flexibles y rígidos en la Residencial La Esperanza – Distrito SACHACA – Provincia de Arequipa - Departamento de Arequipa”**, en su cláusula tercera señala un plazo de 165 para la ejecución del servicio.

Asimismo, se aprecia en la conformidad que señalan el plazo de ejecución es de 165 días calendarios, señalando que el plazo de inicio fue el 21/02/2024 y de termino el 03/08/2024; con lo cual se acreditaría un plazo de ejecución de 164 días calendario; lo cual es incongruente con el plazo de ejecución que se establece en el contrato y la conformidad del servicio, por lo cual dicha conformidad es incongruente y al no establecerse de manera fehaciente lo que se señala en ella respecto al plazo de ejecución del servicio; y, en atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; no se debe considerar la misma toda vez que no señala de manera correcta e idónea el plazo real de ejecución del servicio, lo cual implicaría que no se sepa de manera exacta que plazo es el correcto el que señala en el documento o el real computado por los periodos señalados en dichos documentos.

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

CONFORMIDAD DE SERVICIO	
Quien suscribe, Gerente General de MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.:	
CERTIFICA:	
Que, el consultor DON EDUARDO HJ S.A.C., con RUC N° 20602186807 ha brindado el siguiente servicio:	
SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS A NIVEL DE PAVIMENTOS FLEXIBLES Y RÍGIDOS EN LA RESIDENCIAL LA ESPERANZA - DISTRITO DE SACHACA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"	
FECHA DE SUSCRIPCIÓN	: 20 de febrero del 2024
PLAZO DEL SERVICIO	: 165 días calendario
FECHA DE INICIO	: 21 de febrero del 2024
FECHA DE TÉRMINO	: 03 de agosto del 2024
MONTTO FINAL DEL CONTRATO	: S/1'371,690.80 Incluye IGV
PENALIDAD	: No ha incurrido en penalidad
Se expide la presente conformidad para los fines que el interesado estime conveniente.	

En la experiencia N°04: Contrato de Supervisión de la Ejecución de Obra: **“Construcción de pistas y veredas a nivel de pavimentos flexibles y rígidos en la Residencial Valle del Amanecer en el Distrito y Provincia de Ilo - Departamento de Moquegua”**, en su cláusula tercera señala un plazo de 165 para la ejecución del servicio.

Asimismo, se aprecia en la conformidad que señalan el plazo de ejecución es de 165 días calendarios, señalando que el plazo de inicio fue el 21/02/2024 y de termino el 03/08/2024; con lo cual se acreditaría un plazo de ejecución de 164 días calendario; lo cual es incongruente con el plazo de ejecución que se establece en el contrato y la conformidad del servicio, por lo cual dicha conformidad es incongruente y al no establecerse de manera fehaciente lo que se señala en ella respecto al plazo de ejecución del servicio; y, en atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; no se debe considerar la misma toda vez que no señala de manera correcta e idónea el plazo real de ejecución del servicio, lo cual implicaría que no se sepa de manera exacta que plazo es el correcto el que señala en el documento o el real computado por los periodos señalados en dichos documentos.

CERTIFICADO DE CONFORMIDAD	
La que suscribe, CARMEN ELIAS SOCOLA, con DNI N° 03575348 en calidad de GERENTE GENERAL de la empresa TRISON S.A.C., emite la presente CONFORMIDAD DEL SERVICIO a:	
DON EDUARDO H.J. S.A.C., con RUC N° 20602186807, por haber realizado correctamente el servicio de SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS A NIVEL DE PAVIMENTOS FLEXIBLES Y RÍGIDOS EN LA RESIDENCIAL "VALLE DEL AMANECER" EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE ILO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA, teniendo los siguientes datos:	
Monto del Contrato	: S/. 1,270,990.40 incluye IGV.
Monto Final del Servicio Ejecutado	: S/. 1,270,990.40 incluye IGV.
Plazo de Supervisión	: 165 días calendario.
Fecha de Suscripción	: 15 de enero del 2024.
Fecha de Inicio	: 15 de enero del 2024.
Fecha de Culminación	: 28 de junio del 2024.
Penalizaciones	: No incurrido en penalidades.

En la experiencia N°05: Contrato de Supervisión de la Ejecución de Obra: **“Construcción de pistas y veredas a nivel de pavimentos flexibles y rígidos en la Residencial Valle del Amanecer en el Distrito y Provincia de Ilo - Departamento de Moquegua”**, en su cláusula tercera señala un plazo de 255 para la ejecución del servicio.

Asimismo, se aprecia en la conformidad que señalan el plazo de ejecución es de 255 días calendarios, señalando que el plazo de inicio fue el 06/02/2024 y de termino el 17/10/2024; con lo cual se acreditaría un plazo de ejecución de 254 días calendario; lo cual es incongruente con el plazo de ejecución que se establece en el contrato y la conformidad del servicio, por lo cual dicha conformidad es incongruente y al no establecerse de manera fehaciente lo que se señala en ella respecto al plazo de ejecución del servicio; y, en atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; no se debe considerar la misma toda vez que no señala de manera correcta e idónea el plazo real de ejecución del servicio, lo cual implicaría que no se sepa de manera exacta que plazo es el correcto el que señala en el documento o el real computado por los periodos señalados en dichos documentos.

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

CERTIFICADO DE CONFORMIDAD	
La que suscribe, CARMEN ELIAS SOCOLA, con DNI N° 03575348 en calidad de GERENTE GENERAL de la empresa TRISON S.A.C., emite la presente CONFORMIDAD DEL SERVICIO a:	
DON EDUARDO H.J. S.A.C., con RUC N° 20602186807, por haber realizado correctamente el servicio de SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS A NIVEL DE PAVIMENTOS FLEXIBLES Y RÍGIDOS EN LA RESIDENCIAL "HOGAR DEL CIELO CLARO" EN EL DISTRITO DE TACNA, EN LA PROVINCIA DE TACNA DEPARTAMENTO DE TACNA, teniendo los siguientes datos:	
Monto del Contrato	: S/. 1,563,410.50 incluye IGV.
Monto Final del Servicio Ejecutado	: S/. 1,563,410.50 Incluye IGV.
Plazo de Supervisión	: 255 días calendario.
Fecha de Suscripción	: 05 de febrero del 2024.
Fecha de Inicio	: 06 de febrero del 2024.
Fecha de Culminación	: 17 de octubre del 2024.
Penalizaciones	: No incurrido en penalidades.

En la experiencia N°06: Contrato de Supervisión de la Ejecución de Obra: **“Construcción de pistas y veredas a nivel de pavimentos flexibles y rígidos en la Residencial “Altura Dorada” en el Distrito y Provincia de Ilo - Departamento de Moquegua”**, en su cláusula tercera señala un plazo de 195 para la ejecución del servicio.

Asimismo, se aprecia en la conformidad que señalan el plazo de ejecución es de 195 días calendarios, señalando que el plazo de inicio fue el 18/04/2024 y de termino el 29/10/2024; con lo cual se acreditaría un plazo de ejecución de 194 días calendario; lo cual es incongruente con el plazo de ejecución que se establece en el contrato y la conformidad del servicio, por lo cual dicha conformidad es incongruente y al no establecerse de manera fehaciente lo que se señala en ella respecto al plazo de ejecución del servicio; y, en atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2: no se debe considerar la misma toda vez que no señala de manera correcta e idónea el plazo real de ejecución del servicio, lo cual implicaría que no se sepa de manera exacta que plazo es el correcto el que señala en el documento o el real computado por los periodos señalados en dichos documentos.

CERTIFICADO DE CONFORMIDAD	
La que suscribe, CARMEN ELIAS SOCOLA, con DNI N° 03575348 en calidad de GERENTE GENERAL de la empresa TRISON S.A.C., emite la presente CONFORMIDAD DEL SERVICIO a:	
DON EDUARDO H.J. S.A.C., con RUC N° 20602186807, por haber realizado correctamente el servicio de SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS A NIVEL DE PAVIMENTOS FLEXIBLES Y RÍGIDOS EN LA RESIDENCIAL "ALTURA DORADA" EN EL DISTRITO DE CHAUPIMARCA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE PASCO, teniendo los siguientes datos:	
Monto del Contrato	: S/. 1,480,560.20 incluye IGV.
Monto Final del Servicio Ejecutado	: S/. 1,480,560.20 incluye IGV.
Plazo de Supervisión	: 195 días calendario.
Fecha de Suscripción	: 17 de abril del 2024.
Fecha de Inicio	: 18 de abril del 2024.
Fecha de Culminación	: 29 de octubre del 2024.
Penalizaciones	: No incurrido en penalidades.

Por lo tanto, el comité considera que el postor no ha cumplido con presentar dicho requisito de calificación exigido en las bases integradas, En consecuencia, el comité Determina que los contratos descritos en el Anexo N°8 no son válidos por encontrarse incongruencias en dichos documentos por lo que no se puede acreditar dicha experiencia de manera fehaciente; ante ello se determina que el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **DESCALIFICA LA OFERTA** presentada por el postor **DON EDUARDO H.J. S.A.C.**, por no acreditar la experiencia mínima requerida en las Bases Integradas. Asimismo, se recomienda a la Oficina de Fiscalización posterior de acuerdo a sus atribuciones y competencias, solicite la información adicional al respecto como son depósitos, pagos, facturas u otros documentos que acrediten que los servicios se han acreditado de manera fehaciente, tomando en cuenta que al ser contratos privados no pueden ser revisados en el sistema electrónico SEACE como se realiza con los contratos derivados de un procedimientos de selección.

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

Nota:

Se deja constancia que pesar de tener la condición de descalificado la oferta del postor, este Comité de Selección, ha revisado de manera integral los documentos registrados por el postor; con la finalidad de que tome conocimiento que su propuesta presentada contiene deficiencias.

Es por ello que se señala que en la Metodología propuesta presentada por el postor en sus páginas 300 y 301, indica el uso de cuaderno de obra; lo cual no se emplearía, tomando en cuenta que el cuaderno de obra en físico ya dejó de utilizarse, puesto que ahora se usa el Cuaderno de Obra Digital, el cual se regula mediante la DIRECTIVA N° 009-2020-OSCE/CD – LINEAMIENTOS PARA EL USO DEL CUADERNO DE OBRA DIGITAL; por lo que usar instrumentos (cuaderno de obra físico) generaría responsabilidad que desconoce el postor y que su aplicación podría traer sanciones a los funcionarios, en ese sentido se entiende que al desconocer de normas en contrataciones como se aprecia en su metodología podría generar un perjuicio a la Entidad y a la ejecución de la obra.

> CAPÍTULO III.- ANEXOS

- Hoja de Resumen de pago al Contratista
- Control de cálculo del Reajustes por Fórmula Polinómica
- Resumen de Valorización de Obra
- Calendario de avance de obra: programado vs Valorizado (ejecutado)
- Curva S “Avance Programa Vs Avance Ejecutado”
- % De Calendario de Avance de Obra (Programación Inicial) Vs Ejecutado Parcial
- Copia de Certificados, Resultados de Ensayos y/o Prueba de Calidad realizados por el Contratista.
- Copia del Cuaderno de Obra.

❖ INFORMES DE VALORIZACIONES MENSUALES PARA LA SUPERVISIÓN (1 ORIGINAL + 1 COPIA + 1 CD)

> INFORME TÉCNICO

- Ficha de Resumen Ejecutivo de Ejecución de Obra.
- Un (01) CD debidamente rotulado con el nombre del proyecto, asunto, fecha de en donde estará grabada toda la información del informe a presentar.
- Memoria Descriptiva.
- Diseños y Modificaciones.
- Metrados Finales – Post Construcción o Replanteo.
- Planos Finales – Post Construcción o Replanteo
- Certificados de Ensayos y Pruebas de Laboratorio realizados por el Contratista.
- Copia del Cuaderno de Obra.
- Copia de Acta de Entrega de Terreno.
- Copia de informes y valorizaciones emitidas

Con respecto a la experiencia del postor, **ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE**, este Comité de Selección cumple con señalar lo siguiente:

Experiencia N°01: Contrato N° 98-2018-GR; Contratación directa para el servicio de supervisión de la ejecución y liquidación de obra: **“Mejoramiento de la Avenida José Eugenio Aguilar Santisteban, entre la Av. 147; D148 y la vía colectora oeste de los distritos de Veintiséis de Octubre y Piura – Piura”**; suscrito entre el Gobierno Regional de Piura y el Consorcio Supervisor Piura (Marco Antonio Aldea Jaime y Roger Jaime Ipanaque Sernaque). En la cláusula séptima señala su plazo de ejecución, en el cual señala un plazo de 180 el cual comprende 150 de la supervisión de la ejecución de la obra y 30 días por liquidación.

Por lo que, al venir la experiencia de la especialidad del postor de un consorcio, el postor debe adjuntar a su expediente el respectivo contrato de consorcio; como se aprecia en el presente caso, en el cual se observa que detallan a los consorciados, pero no se detallan las obligaciones de los mismos conforme se solicita en la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, la cual se encontraba vigente al momento de la suscripción del contrato de consorcio.

SEGUNDA. Para efectos de llevar adelante la consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del citado proyecto, los consorciados convienen en constituir un “**CONSORCIO TEMPORAL**” con la denominación “**CONSORCIO SUPERVISOR PIURA**” integrado por: **MARCO ANTONIO ALDEA JAIME** y **ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE**, pudiendo actuar con las Siglas “**CONSORCIO SUPERVISOR PIURA**”, y en concordancia con las disposiciones del texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del estado y su Reglamento responden por la buena ejecución de la supervisión de la obra y las obligaciones que se contraen en la misma en la siguiente proporción:

- | | |
|--|------------|
| • MARCO ANTONIO ALDEA JAIME | 50% |
| • ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE | 50% |

Como se aprecia dicho contrato de consorcio no ha detallado como lo señala el literal d) del punto 1 Contenido Mínimo del numeral 7.4.2. Promesa de consorcio “*Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la*

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones”; por lo que, al no poderse identificar las obligaciones de dichos consorciados, este Comité de Selección no puede suponer o interpretar cuales son o no las obligaciones que le correspondieron al Sr. Roger Jaime Ipanaque Sernaque, ello al mando de lo señalado en la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; que señala que los postores se encuentran obligados a presentar sus ofertas de manera clara, que no sean pasibles de interpretaciones o generar supuestos. En ese sentido y al amparo de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD y la Resolución N°00206-2023-TCE-S2; es que no se considera la experiencia del postor derivada del Contrato N° 98-2018-GR.

Experiencia N°02: Contrato N° 08-2018-GR; Contratación directa para el servicio de supervisión de la ejecución y liquidación de obra, en el marco de la Ley N° 29230 del Proyecto: **“Mejoramiento de la Av. José Eugenio Aguilar Santisteban, entre la Av. 147; D148 y la vía colectora oeste de los distritos de Veintiséis de Octubre y Piura – Piura”**, suscrito entre el Gobierno Regional de Piura y el Consorcio Supervisor Piura (Marco Antonio Aldea Jaime y Roger Jaime Ipanaque Sernaque). En la cláusula séptima señala su plazo de ejecución, en el cual señala un plazo de 180 el cual comprende 150 de la supervisión de la ejecución de la obra y 30 días por liquidación.

Por lo que, al venir la experiencia de la especialidad del postor de un consorcio, el postor debe adjuntar a su expediente el respectivo contrato de consorcio; como se aprecia en el presente caso, en el cual se observa que detallan a los consorciados, pero no se detallan las obligaciones de los mismos conforme se solicita en la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, la cual se encontraba vigente al momento de la suscripción del contrato de consorcio.

SEGUNDA.-Para efectos de llevar adelante la consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del citado proyecto, los consorciados convienen en constituir un “**CONSORCIO TEMPORAL**” con la denominación “**CONSORCIO SUPERVISOR PIURA**” integrado por: MARCO ANTONIO ALDEA JAIME y ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE, pudiendo actuar con las Siglas “**CONSORCIO SUPERVISOR PIURA**”, y en concordancia con las disposiciones del texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del estado y su Reglamento responden por la buena ejecución de la supervisión de la obra y las obligaciones que se contraen en la misma en la siguiente proporción:

- | | |
|---------------------------------|-----|
| • MARCO ANTONIO ALDEA JAIME | 50% |
| • ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE | 50% |

Como se aprecia dicho contrato de consorcio no ha detallado como lo señala el literal d) del punto 1 Contenido Mínimo del numeral 7.4.2. Promesa de consorcio *“Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones”*; por lo que al no poderse identificar las obligaciones de dichos consorciados, este Comité de Selección no puede suponer o interpretar cuales son o no las obligaciones que le correspondieron al Sr. Roger Jaime Ipanaque Sernaque, ello al mando de lo señalado en la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; que señala que los postores se encuentran obligados a presentar sus ofertas de manera clara, que no sean pasibles de interpretaciones o generar supuestos. En ese sentido y al amparo de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD y la Resolución N°00206-2023-TCE-S2; es que no se considera la experiencia del postor derivada del Contrato N° 08-2018-GR.

Experiencia N°03: Contrato N° 09-2018-GR; Contratación del servicio de supervisión de la ejecución y liquidación de obra, en el marco de la Ley N° 29230 del Proyecto: **“Mejoramiento de la Av. Chulucanas entre a Av. El Tallan y la Av. Los Tallanes, de los distritos de Veintiséis de Octubre y Piura, Provincia de Piura– Piura”**, suscrito entre el Gobierno Regional de Piura y el Consorcio Supervisor Norte (Marco Antonio Aldea Jaime y Roger Jaime Ipanaque Sernaque). En la cláusula séptima señala su plazo de ejecución, en el cual señala un plazo de 300 el cual comprende 270 de la supervisión de la ejecución de la obra y 30 días por liquidación.

Por lo que, al venir la experiencia de la especialidad del postor de un consorcio, el postor debe adjuntar a su expediente el respectivo contrato de consorcio; como se aprecia en el presente caso, en el cual se observa que detallan a los consorciados, pero no se detallan las obligaciones de los mismos conforme se solicita en la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONTRATACIONES DEL ESTADO, la cual se encontraba vigente al momento de la suscripción del contrato de consorcio.

SEGUNDA. Para efectos de llevar adelante la consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del citado proyecto, los consorciados convienen en constituir un "CONSORCIO TEMPORAL" con la denominación "CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE" integrado por: MARCO ANTONIO ALDEA JAIME y ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE, pudiendo actuar con las Siglas "CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE", y en concordancia con las disposiciones del texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del estado y su Reglamento responden por la buena ejecución de la supervisión de la obra y las obligaciones que se contraen en la misma en la siguiente proporción:

• MARCO ANTONIO ALDEA JAIME	50%
• ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE	50%

Como se aprecia dicho contrato de consorcio no ha detallado como lo señala el literal d) del punto 1 Contenido Mínimo del numeral 7.4.2. Promesa de consorcio "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"; por lo que al no poderse identificar las obligaciones de dichos consorciados, este Comité de Selección no puede suponer o interpretar cuales son o no las obligaciones que le correspondieron al Sr. Roger Jaime Ipanaque Sernaque, ello al mando de lo señalado en la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; que señala que los postores se encuentran obligados a presentar sus ofertas de manera clara, que no sean pasibles de interpretaciones o generar supuestos. En ese sentido y al amparo de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD y la Resolución N°00206-2023-TCE-S2; es que no se considera la experiencia del postor derivada del Contrato N° 09-2018-GR.

Experiencia N°04: Contrato N° 002-2020/MDV, Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal en las calles San Martín, La Libertad y Sector Piedra Rodada de San Felipe de Vichayal del distrito de Vichayal – Provincia de Piura – Departamento de Piura"; suscrito entre la Municipalidad Distrital de Vichayal y el Consorcio Supervisor Piura (JIPSI INGENIEROS S.A.C y Roger Jaime Ipanaque Sernaque). En la cláusula séptima señala su plazo de ejecución, en el cual señala un plazo de 150.

Por lo que, al venir la experiencia de la especialidad del postor de un consorcio, el postor debe adjuntar a su expediente el respectivo contrato de consorcio; como se aprecia en el presente caso, en el cual se observa que detallan a los consorciados, pero no se detallan las obligaciones de los mismos conforme se solicita en la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD – Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, la cual se encontraba vigente al momento de la suscripción del contrato de consorcio.

Contrato de Consorcio

Promesa de Consorcio

CONTRATO DE CONSORCIO

50% para la persona jurídica JIPSI INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 20602607888, inscrito en el Registro Nacional de Proveedores, encontrándose habilitado para contratar con el Estado en el Capítulo Proveedores de Consultoras de Obra – 1 Consultorías en Obras Urbanas, Edificaciones y Afines. Categoría B, cuyas obligaciones consisten en RESPONSABILIDAD TÉCNICA (Supervisar y verificar los trabajos ejecutados de acuerdo al expediente técnico), APORTAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Trabajos de supervisión similares), RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA (Manejo documental y de tramitación del consorcio de supervisión) y RESPONSABILIDAD FINANCIERA (Control económico del consorcio de supervisión).

50% para la persona natural ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE, con RUC N° 10806675895, inscrito en el Registro Nacional de Proveedores, encontrándose habilitado para contratar con el Estado en el Capítulo Proveedores de Consultoras de Obra – 1 Consultorías en Obras Urbanas, Edificaciones y Afines. Categoría B, cuyas obligaciones consisten en RESPONSABILIDAD TÉCNICA (Supervisar y verificar los trabajos ejecutados de acuerdo al expediente técnico), APORTAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Trabajos de supervisión similares), RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA (Manejo documental y de tramitación del consorcio de supervisión) y RESPONSABILIDAD FINANCIERA (Control económico del consorcio de supervisión).

PROMESA DE CONSORCIO

ANEXO N° 5

PROMESA DE CONSORCIO
(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2019-MDV (PRIMERA CONVOCATORIA)
Presente.

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dura el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2019-MDV (PRIMERA CONVOCATORIA).

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. JIPSI INGENIEROS S.A.C.
2. ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE

b) Designamos a ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE, identificado con DNI N° 80667589, como Representante Común del CONSORCIO SUPERVISOR PIURA, para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la Municipalidad Distrital de Vichayal.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en Mz. J Lote 26 Urbanización Los Educadores - Piura

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. JIPSI INGENIEROS S.A.C.	(50%)
OBLIGACIONES DE SUPERVISIÓN DE OBRA	
2. ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE	(50%)
OBLIGACIONES DE SUPERVISIÓN DE OBRA	
TOTAL OBLIGACIONES	(100%)

¡En la Región Piura, Todos juntos Contra la Dengue!

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Como se aprecia dicho contrato de consorcio difiere de la promesa de consorcio presentada para presentarse al Procedimiento de Selección: Adjudicación Simplificada N° 06-2019-MDV; lo cual dentro del marco de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, no se encuentra permitido, conforme se indica de manera expresa en el punto 2 del numeral 7.4.2. Promesa de Consorcio que señala *"La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificado, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En ese sentido no cabe variación alguna en la conformación del consorcio..."*. Por lo que se aprecia que el postor modificó su promesa de consorcio y ello se acredita en el contrato de consorcio, con lo cual han contravenido lo señalado en la la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD; por lo que al tener esos vicios no pueden ser validados por este Comité de Selección. En ese sentido y al amparo de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD; es que no se considera la experiencia del postor derivada del Contrato N° 002-2020-MDV.

Experiencia N°05: Contrato N° 015-2019-MDVO-CS, Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **"Mejoramiento de las calles en el A.H. Villa Perú Canadá en el distrito de Veintiséis de Octubre, provincia de Piura – Piura"**, suscrito entre la Municipalidad Distrital de Veintiséis de Piura y el Consorcio Supervisor Piura (Jaajaira Soledad Zavaleta León y Roger Jaime Ipanaque Sernaque). En la cláusula quinta señala su plazo de ejecución, en el cual señala un plazo de 270 días calendario.

Por lo que, al venir la experiencia de la especialidad del postor de un consorcio, el postor debe adjuntar a su expediente el respectivo contrato de consorcio; como se aprecia en el presente caso, en el cual se observa que detallan a los consorciados, pero no se detallan las obligaciones de los mismos conforme se solicita en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD – Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, la cual se encontraba vigente al momento de la suscripción del contrato de consorcio.

Contrato de Consorcio

Promesa de Consorcio

Contrato de Consorcio	Promesa de Consorcio										
<p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VEINTISEIS DE OCTUBRE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2019-MDVO-CS-PRIMERA CONVOCATORIA</p> <p>ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO (Solo para el caso en que un consorcio se presenta como postor)</p> <p>Donantes COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2019-MDVO-CS-PRIMERA CONVOCATORIA Provincia: -</p> <p>Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, dentro del plazo que establece el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2019-MDVO-CS-PRIMERA CONVOCATORIA.</p> <p>Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:</p> <p>a) Integrantes del consorcio</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE 2. JAAJAIRA SOLEDAD ZAVALA LEON <p>b) Designamos a ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE, identificado con DNI N° 82007520, como Representante Común del CONSORCIO SUPERVISOR PIURA, para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la Municipalidad Distrital de Veintiséis de Octubre.</p> <p>Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suscriptado para contratar con el Estado.</p> <p>c) Firmamos nuestro domicilio legal común en H/a. J. Lote 26 Urbanización Los Educadores - Piura</p> <p>d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1. ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE</td> <td>[50%]</td> </tr> <tr> <td>OBLIGACIONES DE SUPERVISIÓN DE OBRA</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. JAAJAIRA SOLEDAD ZAVALA LEON</td> <td>[50%]</td> </tr> <tr> <td>OBLIGACIONES DE SUPERVISIÓN DE OBRA</td> <td></td> </tr> <tr> <td>TOTAL OBLIGACIONES</td> <td>[100%]</td> </tr> </tbody> </table>	1. ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE	[50%]	OBLIGACIONES DE SUPERVISIÓN DE OBRA		2. JAAJAIRA SOLEDAD ZAVALA LEON	[50%]	OBLIGACIONES DE SUPERVISIÓN DE OBRA		TOTAL OBLIGACIONES	[100%]	<p>SEGUNDA. Para efectos de llevar adelante la consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del estado proyecto, los consorciados convienen en constituir un "CONSORCIO TEMPORAL" con la denominación "CONSORCIO SUPERVISOR PIURA" integrado por: ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE y JAAJAIRA SOLEDAD ZAVALA LEON, pudiendo actuar con las Siglas "CONSORCIO SUPERVISOR PIURA", y en concordancia con las disposiciones del texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del estado y su Reglamento responden por la buena ejecución de la supervisión de la obra y las obligaciones que se contraen en la misma en la siguiente proporción:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 50% para la persona natural ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE, con RUC N° 10806675895, inscrito en el Registro Nacional de Proveedores, encontrándose habilitado para contratar con el Estado en el Capítulo Proveedores de Consultores de Obra – 1 Consultorías en Obras Urbanas, Edificaciones y Afines. Categoría B, cuyas obligaciones consisten en RESPONSABILIDAD TECNICA (Supervisar y verificar los trabajos ejecutados de acuerdo al expediente técnico), APORTAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Trabajos de supervisión similares), RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA (Manejo documental y de tramitación del consorcio de supervisión) y RESPONSABILIDAD FINANCIERA (Control económico del consorcio de supervisión). • 50% para la persona natural JAAJAIRA SOLEDAD ZAVALA LEON, con RUC N° 10458736214, inscrito en el Registro Nacional de Proveedores, encontrándose habilitada para contratar con el Estado en el Capítulo Proveedores de Consultores de Obra – 1 Consultorías en Obras Urbanas, Edificaciones y Afines. Categoría B, cuyas obligaciones consisten en RESPONSABILIDAD TECNICA (Supervisar y verificar los trabajos ejecutados de acuerdo al expediente técnico), APORTAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Trabajos de supervisión similares), RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA (Manejo documental y de tramitación del consorcio de supervisión) y RESPONSABILIDAD FINANCIERA (Control económico del consorcio de supervisión).
1. ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE	[50%]										
OBLIGACIONES DE SUPERVISIÓN DE OBRA											
2. JAAJAIRA SOLEDAD ZAVALA LEON	[50%]										
OBLIGACIONES DE SUPERVISIÓN DE OBRA											
TOTAL OBLIGACIONES	[100%]										

Como se aprecia dicho contrato de consorcio difiere de la promesa de consorcio presentada para presentarse al Procedimiento de Selección: Adjudicación Simplificada N°15-2019-MDVO-CS; lo cual dentro del marco de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, no se encuentra permitido, conforme se indica de manera expresa en el punto 2 del numeral 7.4.2. Promesa de Consorcio que señala *"La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificado, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En ese sentido no cabe variación alguna en la conformación del consorcio..."*. Por lo que se aprecia que el postor modificó su promesa de consorcio y ello se acredita en el contrato de consorcio, con lo cual han contravenido lo señalado en la la Directiva N°005-2019-OSCE/CD; por lo que al tener esos vicios no pueden ser validados por este Comité de Selección. En ese sentido y al amparo de la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD; es que no se considera la experiencia del postor derivada del Contrato N°015-2019-MDV-CS.

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Experiencia N°07: Contrato N°001-2020-MDVO, Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **"Mejoramiento de Calles en la UPIS Luis Antonio Paredes Maceda, distrito de Veintiséis de Octubre, provincia de Piura - Piura"**; suscrito entre la Municipalidad Distrital de Veintiséis de Octubre y el Consorcio Supervisor del Norte (JIPSI INGENIEROS S.A.C y Roger Jaime Ipanaque Sernaque). En la cláusula séptima señala su plazo de ejecución, en el cual señala un plazo de 210.

Por lo que, al venir la experiencia de la especialidad del postor de un consorcio, el postor debe adjuntar a su expediente el respectivo contrato de consorcio; como se aprecia en el presente caso, en el cual se observa que detallan a los consorciados, pero no se detallan las obligaciones de los mismos conforme se solicita en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD – Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, la cual se encontraba vigente al momento de la suscripción del contrato de consorcio.

SEGUNDA. Para efectos de llevar adelante la consultoría de obra para la supervisión de la citada obra, los consorciados convienen en constituir un "CONSORCIO TEMPORAL" con la denominación "CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE" integrado por: ROGER JAIME IPANQUE SERNAQUE y JIPSI INGENIEROS S.A.C., pudiendo actuar con las Siglas "CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE", y en concordancia con las disposiciones del texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento responden por la buena ejecución de la supervisión de la obra y las obligaciones que se contienen en la misma en la siguiente proporción:

• ROGER JAIME IPANQUE SERNAQUE	50%
• JIPSI INGENIEROS S.A.C.	50%

Como se aprecia dicho contrato de consorcio no ha detallado como lo señala el literal d) del punto 1 Contenido Mínimo del numeral 7.4.2. Promesa de consorcio *"Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"*; por lo que al no poderse identificar las obligaciones de dichos consorciados, este Comité de Selección no puede suponer o interpretar cuales son o no las obligaciones que le correspondieron al Sr. Roger Jaime Ipanaque Sernaque, ello al mando de lo señalado en la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2: que señala que los postores se encuentran obligados a presentar sus ofertas de manera clara, que no sean pasibles de interpretaciones o generar supuestos. En ese sentido y al amparo de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD y la Resolución N°00206-2023-TCE-S2; es que no se considera la experiencia del postor derivada del Contrato N°001-2020-MDVO.

Experiencia N°08: Contrato N°032-2022-GRL-GRI, Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **"Renovación de las Vías Vecinales; en el (la) transitabilidad vial en el distrito de San Juan Bautista, distrito de Belén, distrito de Punchana, distrito de Iquitos, provincia Maynas, departamento Loreto"**; suscrito entre el Gobierno Regional de Loreto y el Consorcio Consultor Aldebarán (Soluciones Eficientes Perú E.I.R.L. y Roger Jaime Ipanaque Sernaque). En la cláusula Quinta señala su plazo de ejecución, en el cual señala un plazo de 240, el cual comprende 180 de la supervisión de la ejecución de la obra y 60 días por liquidación.

Por lo que, al venir la experiencia de la especialidad del postor de un consorcio, el postor debe adjuntar a su expediente el respectivo contrato de consorcio; como se aprecia en el presente caso, en el cual se observa que detallan a los consorciados, pero no se detallan las obligaciones de los mismos conforme se solicita en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado,, la cual se encontraba vigente al momento de la suscripción del contrato de consorcio.

LAS OBLIGACIONES QUE ASUMEN CADA INTEGRANTE DEL CONSORCIO SON:		
1.	SOLUCIONES EFICIENTES PERU E.I.R.L. - CONSORCIADO 1	80%
EJECUCION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "RENOVACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRANSITABILIDAD VIAL EN EL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, DISTRITO DE BELEN, DISTRITO DE PUNCHANA, DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA MAYNAS, DEPARTAMENTO LORETO"		
2.	IPANQUE SERNAQUE ROGER JAIME. - CONSORCIADO 2	20%
EJECUCION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "RENOVACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRANSITABILIDAD VIAL EN EL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, DISTRITO DE BELEN, DISTRITO DE PUNCHANA, DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA MAYNAS, DEPARTAMENTO LORETO"		
TOTAL DE OBLIGACIONES		100%

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Como se aprecia dicho contrato de consorcio no ha detallado como lo establece el literal d) del punto 1 Contenido Mínimo del numeral 7.4.2. Promesa de consorcio *"Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"; por lo que al no poderse identificar las obligaciones de dichos consorciados respecto a quien realizará la liquidación de la obra, este Comité de Selección no puede suponer o interpretar cuales son o no las obligaciones que le correspondieron al Sr. Roger Jaime Ipanaque Sernaque*, ello al mando de lo señalado en la *Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; que señala que los postores se encuentran obligados a presentar sus ofertas de manera clara, que no sean pasibles de interpretaciones o generar supuestos*. En ese sentido y al amparo de la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD y la Resolución N°00206-2023-TCE-S2; es que no se considera la experiencia del postor derivada del Contrato N°032-2022-GRL - GRI.

Experiencia N°10: Contrato N°012-03-2022-MPT, Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **"Mejoramiento del Servicio de transitabilidad vehicular y peatonal desde el Óvalo de la Urbanización Popular hasta el canal evacuador de la Av. G – distrito de Pariñas – Provincia de Talara – Departamento Piura"**; suscrito entre la Municipalidad Provincial de Talara y el Consorcio San José (Eleana Karina Viera Silva y Roger Jaime Ipanaque Sernaque). En la cláusula Quinta señala su plazo de ejecución, en el cual señala un plazo de 240. Debiéndose señalar que el referido contrato deviene del procedimiento de selección: Adjudicación Simplificada N°03-2022-MPT-CS, en el cual en sus bases integradas señala a fojas 25 que el plazo de supervisión es de 240 que comprende la revisión del expediente técnico y la supervisión de la ejecución de la obra.

Por lo que, al venir la experiencia de la especialidad del postor de un consorcio, el postor debe adjuntar a su expediente el respectivo contrato de consorcio; como se aprecia en el presente caso, en el cual se observa que detallan a los consorciados, pero no se detallan las obligaciones de los mismos conforme se solicita en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado,, la cual se encontraba vigente al momento de la suscripción del contrato de consorcio.

SEGUNDA: Para efectos de llevar adelante la Consultoría de Obra para la supervisión del citado proyecto, los consorciados convienen en constituir un "CONSORCIO TEMPORAL" con la denominación "CONSORCIO SAN JOSÉ" integrado por: ELEANA KARINA VIERA SILVA y ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE, pudiendo actuar con las siglas "CONSORCIO SAN JOSÉ", y en concordancia con las disposiciones de texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado su Reglamento responden por la buena ejecución de la supervisión de la obra y las obligaciones que se contraen en la misma en la siguiente proporción:

- | | |
|---|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> • ELEANA KARINA VIERA SILVA ➢ Ejecución del Servicio de Consultoría de obra. ➢ Acreditación de Experiencia. ➢ Elaboración de la Oferta | 50% |
| <ul style="list-style-type: none"> • ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE ➢ Ejecución del Servicio de Consultoría de obra. ➢ Acreditación de Experiencia. | 50% |

Como se aprecia dicho contrato de consorcio no ha detallado como lo establece el literal d) del punto 1 Contenido Mínimo del numeral 7.4.2. Promesa de consorcio *"Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"; por lo que al no poderse identificar las obligaciones de dichos consorciados respecto a quien realizará la supervisión del expediente técnico, este Comité de Selección no puede suponer o interpretar cuales son o no las obligaciones que le correspondieron al Sr. Roger Jaime Ipanaque Sernaque*, ello al mando de lo señalado en la *Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; que señala que los postores se encuentran obligados a presentar sus ofertas de manera clara, que no sean pasibles de interpretaciones o generar supuestos*. En ese sentido y al amparo de la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD y la Resolución N°00206-2023-TCE-S2; es que no se considera la experiencia del postor derivada del Contrato N°032-2022-GRL - GRI.

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Experiencia N°13: Contrato N°30-2024/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G, Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **"Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en las vías locales del Asentamiento Humano Villa María Sector Este del distrito de Sullana, provincia de Sullana, Departamento Piura"**; suscrito entre la Gerencia Sub Regional Luciano Castillo Colonna y el Consorcio Supervisor VILLA MARIA (Ever Ronal Oca Tocco y Roger Jaime Ipanaque Sernaque). En la cláusula Quinta señala su plazo de ejecución, en el cual señala un plazo de 240 días calendario, el cual comprende 210 días calendario para la ejecución del servicio de supervisión y 30 días calendario para la liquidación del contrato de obra.

Por lo que, al venir la experiencia de la especialidad del postor de un consorcio, el postor debe adjuntar a su expediente el respectivo contrato de consorcio; como se aprecia en el presente caso, en el cual se observa que detallan a los consorciados, pero no se detallan las obligaciones de los mismos conforme se solicita en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado,, la cual se encontraba vigente al momento de la suscripción del contrato de consorcio.

5.1 PARTICIPACIÓN DE LOS CONSORCIADOS.	
1. EVER RONALD OCA TOCCO	50%
2. ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE	50%
5.2.- OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DE LOS CONSORCIADOS.	
LA EMPRESA EVER RONALD OCA TOCCO, RESPONSABLE DE:	
<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución del servicio de supervisión de obra para el mejoramiento de la obra: "Mejoramiento del servicio de movilidad urbana en las vías locales del asentamiento humano villa maria sector este del distrito de Sullana, provincia de Sullana, departamento de Piura". • Responsabilidad de la ejecución de la obra y atención de las comisiones presentadas al respecto técnica, gestión económica, para la implementación del contrato y en todas las constantes durante el periodo de tiempo de la ejecución del contrato. • Liquidación de la obra. 	
LA EMPRESA ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE, RESPONSABLE DE:	
<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución del servicio de supervisión de obra para el mejoramiento de la obra: "Mejoramiento del servicio de movilidad urbana en las vías locales del asentamiento humano villa maria sector este del distrito de Sullana, provincia de Sullana, departamento de Piura". • Liquidación de la obra. 	

Como se aprecia dicho contrato de consorcio no ha detallado como lo establece el literal d) del punto 1 Contenido Mínimo del numeral 7.4.2. Promesa de consorcio *"Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"; por lo que al no poderse identificar las obligaciones de dichos consorciados respecto a quien realizará la liquidación de la obra, este Comité de Selección no puede suponer o interpretar cuales son o no las obligaciones que le correspondieron al Sr. Roger Jaime Ipanaque Sernaque*, ello al mando de lo señalado en la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; que señala que los postores se encuentran obligados a presentar sus ofertas de manera clara, que no sean pasibles de interpretaciones o generar supuestos. En ese sentido y al amparo de la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD y la Resolución N°00206-2023-TCE-S2; es que no se considera la experiencia del postor derivada del Contrato N°30-2024/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G.

Experiencia N°16: Contrato N°23-2024/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G, Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **"Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en las vías locales de las calles de la Urbanización Popular los Olivos sector este, distrito de Sullana, provincia de Sullana, Departamento Piura"**; suscrito entre la Gerencia Sub Regional Luciano Castillo Colonna y el Consorcio Supervisor ANGAS (Erick Gabriel Rivas Benites y Roger Jaime Ipanaque Sernaque). En la cláusula Quinta señala su plazo de ejecución, en el cual señala un plazo de 180 días calendario, el cual comprende 150 días calendario para la ejecución del servicio de supervisión y 30 días calendario para la liquidación del contrato de obra.

Por lo que, al venir la experiencia de la especialidad del postor de un consorcio, el postor debe adjuntar a su expediente el respectivo contrato de consorcio; como se aprecia en el presente caso, en el cual se observa que detallan a los consorciados, pero no se detallan las obligaciones de los mismos conforme se solicita en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado,, la cual se encontraba vigente al momento de la suscripción del contrato de consorcio.

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

A. ERICK GABRIEL RIVAS BENITES, con Registro Único de Contribuyente N°10468097278
ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN 50%
 Teniendo las siguientes responsabilidades: *Experiencia de postor, asumiendo la responsabilidad única y exclusivamente respecto a la documentación que proporcione con tal fin.*
 • Ejecución de SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LAS CALLES DE LA URBANIZACIÓN POPULAR LOS OLIVOS SECTOR ESTE, DISTRITO DE SULLANA - PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI N° 2552472.
B. ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE, con Registro Único de Contribuyente N°10806575995
ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN 50%
 Teniendo las siguientes responsabilidades: *Experiencia de postor, asumiendo la responsabilidad única y exclusivamente respecto a la documentación que proporcione con tal fin.*
 • Ejecución de SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LAS CALLES DE LA URBANIZACIÓN POPULAR LOS OLIVOS SECTOR ESTE, DISTRITO DE SULLANA - PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI N° 2552472.
 000485
 NO REDACTADO
 NOTARIA
 CALLES DE LA URBANIZACIÓN POPULAR LOS OLIVOS SECTOR ESTE, DISTRITO DE SULLANA - PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA CUI N° 2552472.

Como se aprecia dicho contrato de consorcio no ha detallado como lo establece el literal d) del punto 1 Contenido Mínimo del numeral 7.4.2. Promesa de consorcio "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"; por lo que al no poderse identificar las obligaciones de dichos consorciados respecto a quien realizará la liquidación de la obra, este Comité de Selección no puede suponer o interpretar cuales son o no las obligaciones que le correspondieron al Sr. Roger Jaime Ipanaque Sernaque, ello al mando de lo señalado en la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; que señala que los postores se encuentran obligados a presentar sus ofertas de manera clara, que no sean pasibles de interpretaciones o generar supuestos. En ese sentido y al amparo de la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD y la Resolución N°00206-2023-TCE-S2; es que no se considera la experiencia del postor derivada del Contrato N°23-2024/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G.

El postor, **ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE**, señala en su Anexo N°08 – Experiencia del Postor en la Especialidad, que cuenta con una experiencia de 7'472,807.17 (Siete Millones Cuatrocientos Setenta y Dos Mil Ochocientos Siete con 17/100 Soles); los cuales han sido evaluados por este Comité de Selección y de acuerdo a lo establecido en la DIRECTIVA N°006-2017-OSCE/CD, DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD y la Resolución N°00206-2023-TCE-S2; es que se cumple con señalar que la experiencia detallada en los ítem: 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 13 y 16 no se considera por los argumentos esgrimidos en la presente acta, por lo que la experiencia total del postor asciende a S/ 5'245,057.37 (Cinco Millones Doscientos Cuarenta y Cinco Mil Cincuenta y Siete con 37/100 Soles). Por lo que cumple con lo solicitado por las bases integradas y por ende calificada su experiencia.

V. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// 82.2 Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases; 82.3 Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: **a)** El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases; **b)** Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas; **c)** Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. //...

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SALESIANO	ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	50 puntos

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Acredita Experiencia de S/ 8'321,324.74 (2. veces el valor referencial)	Acredita Experiencia de S/ 5'245,057.37 (1.5 veces el valor referencial)
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	35 puntos	35 puntos
	<p>Evaluación:</p> <p>1. Desarrollo de la gestión de la supervisión de obra Desarrollo de la Gestión de la supervisión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plan de trabajo (antecedentes, objetivos, metas, check list, metodología de supervisión, flujograma de plazo, funciones, flujograma de control económico, flujograma de control de calidad) - Plan de Supervisión del Plan de Manejo Ambiental PMA: Desarrollar la propuesta del Plan de Manejo ambiental (Adjuntar formato de identificación de impactos ambientales a prevenirse, mitigarse, corregirse o compensarse), siendo el contenido mínimo: - Medidas de mitigación, reparación y/o compensación de impactos ambientales. <ul style="list-style-type: none"> • Formato y/o protocolo de Control de Ruido. • Formato y/o protocolo de Control de Calidad de Aire. • Formato y/o protocolo de Control de Suelo - Gestión de Recursos Humanos: Se deberá presentar el organigrama de la consultoría, en donde se pueda connotar las funciones propias del personal clave: Talento humano, Valoración, Clasificación, Sector técnico - Plan de Prevención de Riesgos y Desastres - Descripción de actividades de supervisión (previa – durante y después de la ejecución de la consultoría). Se deberá colocar de manera general la descripción de dichas actividades. - Organigrama de todo el personal ofertado y Matriz RACI del personal clave: guardando relación con - las actividades descritas en su metodología propuesta. Se deberá colocar el sustento de los conceptos utilizados h. Comprensión de los objetivos de trabajo - Cronograma de utilización de recursos y personal ofertados, para el presente servicio de consultoría, acorde con las actividades propuestas, el mismo que deberá estar de forma diaria y mensual, es decir, que se analice los recursos ofertados por los días calendario de todos los meses que contempla el plazo del servicio de consultoría de obra. Además, deberá estar separado por las etapas que contempla la consultoría de obra. - Gestión de riesgos de contrato principal. - Actuaciones frente a modificaciones contractuales y mitigación de controversias durante la ejecución de la obra - Identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución. - Desarrollar un mapa de resumen conceptual mediante una secuencia de flujo con contenidos mínimos - identificación de causas de no cumplimiento de las metas del proyecto y propuesta de solución – mínimo incluir 40 causales - Descripción del servicio de supervisión de obra, mediante sistema de control de los servicios prestados - Plan de implementación del sistema de ecoeficiencia - En Cascada utilizando el enfoque de gestión de proyectos en base a PMI para el desarrollo de la consultoría <p>2. Procedimientos para el normal desarrollo del proyecto: Pautas para el desarrollo de este ítem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Control de calidad: detallar los mecanismos de aseguramiento de la calidad (adjuntar formatos de control) y organigrama estructural del 	Desarrolla la metodología que sustenta su oferta.	Desarrolla la metodología que sustenta su oferta.

¡En la Región Piura, Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

<p>personal que participara en la supervisión.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Control de plazos: control de plazos del servicio de consultoría de obra y control de plazos de ejecución de obra. - Control económico de obra: control de garantía y valorizaciones. - cuadro de gestión de recursos (humanos, materiales y equipos) de forma mensual y por etapas. - Plan de trabajo: conocimiento de la zona de trabajo, generalidades, documentos que se presentaran, sustento de organización y cronograma de actividades y se deberá describir dos métodos (mínimas pérdidas / máximo valor; gestión de proyectos); consignar esquema por cada método <p>3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional (adjuntar formatos de control) que se implementaran en la ejecución de</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Clasificar por importancia el control de obra (ya sean este control de calidad, control de tiempos de ejecución, control de volúmenes de obra, control de estimaciones, control de precios, etc., definiendo cada una de ellas. - Medición de tiempos de ejecución para los conceptos que intervienen en la obra – control claves de control de calidad - Descripción de actividades propias de la supervisión - Descripción de criterios sobre calidad del servicio - Plan de control de calidad - Adjuntar los siguientes formatos de control: <ul style="list-style-type: none"> • Formato de protocolos de liberación de frentes. • Formato de control de registros de calidad (certificados, cartas de garantía, reportes de prueba y ensayos). • Control de los productos no conformes/observaciones. • Procedimiento documentado de acciones correctivas/preventivas. • Formato de protocolos de recepción. • Formato de asistencia. • Herramientas de control de calidad. • Herramientas de planificación • Formato check list de control documental de contrato • Formatos de control de vencimiento de garantías • Formato check list de actividades programadas/ejecutada • Formato de control de cambios requeridos y aprobados. • Formatos de control económico – control de precios. • Formato puesto en marcha / operatividad de equipos. • Formatos de control de avance. <p>4. Planificación del servicio:</p> <p>Pautas: deberá desarrollar el dominio de desempeño de la planificación con el contenido mínimo siguiente; descripción general de la planificación; variables para la planificación; composición y estructura del equipo de proyecto; comunicación; recursos físicos; adquisición; cambios; métricas; alineación; interacciones con otros dominios de desempeño; verificación de resultados. presentar de cada caso, tablas o gráficos correspondientes, que permitan visualizar mejor los conceptos desarrollados.</p> <p>5. Plan de prevención de riesgos</p> <p>. Identificación de riesgos b. Análisis cualitativo de riesgos c. Análisis cuantitativo de riesgos d. Plan de respuesta a los riesgos e. Descripción del Control de los riesgos f. Análisis de 4 riesgos de forma general, según</p>	
--	--

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

	<p>directiva N°012 2017-OSCE/CD que puedan afectar en la ejecución del proyecto (Se debe emplear el Anexo 01 de la mencionada Directiva) g. Descripción de la metodología para establecer medidas de protección de propiedades frente a daños ocasionados a terceros durante la ejecución de la obra.</p> <p>6. Mediante la metodología del bim (building information modeling) Pautas para el desarrollo de este ítem, describir: definición de acuerdo a la normativa peruana, principios para la adopción y uso de BIM, propósitos y contemplaciones del plan BIM Perú, señalar como mínimo diez (10) beneficios de adoptar BIM, desarrollar por lo menos veintiocho (28) usos BIM y su correspondiente diagrama de flujo, de acuerdo a la normativa nacional.</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		
C.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos	3 puntos
E.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos	2 puntos
	PUNTAJE TÉCNICO	100 puntos	90 puntos

VI. APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. ...// El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo ...// El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

Postor	Monto Ofertado	Puntaje Asignado
CONSORCIO SALESIANO	S/ 2'897,159.00	91.12 puntos
ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE	S/ 2'610,113.13	100 puntos

Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	c1 PTi (PT*0.80)	c2 Pei (PE*0.20)	PUNTAJE TOTAL PTPi = c1 PTi + c2 Pei	MYPE 5%	Puntaje Total
1	CONSORCIO SALESIANO	0.80 * 100 = 80	0.20 * 91.12 = 18.22	98.22	103.22	103.22
2	ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE	0.80 * 90 = 72	0.20 * 100 = 20	92	—	92.00

VII. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

El Comité de Selección, de acuerdo a la Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N°08-2025-GRP-GRI-CS-AS-1 (Primera Convocatoria), cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA DON BOSCO DE LOS DISTRITOS DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE Y DISTRITOS DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI 2604573, al postor **CONSORCIO SALESIANO**, integrado por **H&H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y**

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20532076774 y por **POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN** con RUC N° 10401312400, por un monto ofertado de **S/ 2'897,159.00 (Dos Millones Ochocientos Noventa y Siete Mil Ciento Cincuenta y Nueve con 00/100 Soles)**, mediante su publicación en el SEACE, de conformidad con el numeral 84.3 del artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

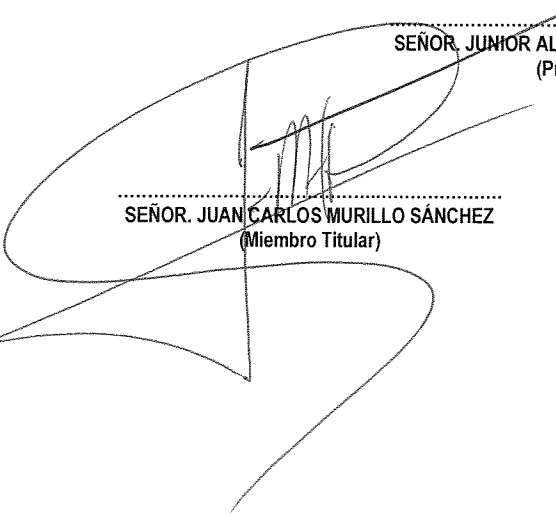
Además, el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. //...

Siendo las 15:30 horas del mismo día se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.



SEÑOR. JUNIOR ALEXANDER CESPEDES ESPINOZA
(Presidente Titular)



SEÑOR. JUAN CARLOS MURILLO SÁNCHEZ
(Miembro Titular)



SEÑOR. MARINO ROGELIO TAFUR CASTILLO
(Miembro Titular)

¡En la Región Piura, Todos Juntos Contra el Dengue!