

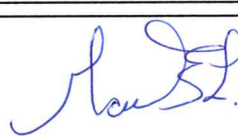




FORMATO INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME AF/LO.-0137/2024-EGASA
		Fecha del informe	6/09/2024
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	LUIS SALAS PALACIOS	
3	ANTECEDENTES		
	Con fecha 09 de agosto de 2024 se convoca el procedimiento de selección AS-0015-2024-EGASA 1ra Convocatoria, siendo declarado desierto el 28/08/2024.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE MONITOREO DE PARÁMETROS HIDROLÓGICOS Y DE LECHO DE RÍO EN LAS PRESAS PILLONES, CHALHUANCA Y BAMPUTAÑE	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-0015-2024-EGASA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1ra Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		-
	Se registraron ... participantes, pero no presentaron ofertas.		-
	Se presentó 1 oferta, pero no quedó la oferta válida, debido a que: La oferta fue Descalificada		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	[6] -
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X

7.5	Otros		-
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>El postor CONSORCIO BETHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ISAIAS GLIVEL CHARAJA MONTAÑO, no cumplió con los requisitos de calificación, específicamente el referido a la experiencia del personal clave, ya que no alcanzo el tiempo de experiencia mínimo solicitado, tal como fue solicitado en las bases del procedimiento de selección, puesto que en algunos casos en la documentacion presentada no se indica la fecha de inicio y culminación del servicio con lo cual no es posible determinar si en alguno de los servicios existió traslape y en otro caso no se ha considerado la experiencia con una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, tal como se indica en las bases del procedimiento de selección. Por lo que, al no cumplir con los requisitos de calificación de acuerdo al artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado mediante D.S. 344-2018-EF, su oferta fue Descalificada.</p>		
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopte las medidas siguientes:</p> <p>1.- El Ing. Gian Carlo Yzaziga Chávez, presidente del comité de selección en su calidad de área usuaria de la contratación manifiesta que procederá a revisar los terminos de referencia, de ser modificado el contenido del requerimiento se procederá a solicitar una nueva aprobación del expediente de contratación.</p> <p>2.- Se recomienda llevar a cabo una nueva convocatoria del procedimiento de selección, ello para poder contar con la contratación requerida a la brevedad posible.</p>		
9	 Gian Carlo Yzaziga Chávez	 Ximeña Rojas Gómez	 Maryluz Chirinos Vela
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DPTO. LOGÍSTICA (SEGÚN CORRESPONDA)			