



ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS PARA LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-GRT-DRST-OEC-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE: "MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LA
INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE SALUD CORRALES - NIVEL I-4, DISTRITO DE
CORRALES, PROVINCIA DE TUMBES, REGIÓN TUMBES"

En la ciudad de Tumbes, a los 21 días del mes de noviembre de 2024, en las instalaciones de la DIRECCIÓN DE LOGÍSTICA DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD TUMBES, siendo las 14:00 horas, el órgano encargado de las contrataciones, designado mediante Memorando: N°4287-2024-GRT-DRST-DEA, encargado de la conducción y realización del presente procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N°004-2024-GRT-DRST-OEC-1 - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de: "MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE SALUD CORRALES - NIVEL I-4, DISTRITO DE CORRALES, PROVINCIA DE TUMBES, REGIÓN TUMBES", a fin de efectuar la apertura de ofertas electrónica, verificación de documentos de presentación obligatoria para admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de buena pro, de ser el caso.

Conforme lo estipula el numeral 43.2 del artículo 43° del Reglamento de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado; el encargado del procedimiento de selección es:

WILSON GENARO BARRETO SILVA

Dependencia

DIRECTOR DE
LOGÍSTICA



DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

Se verificó el registro de participantes en el SEACE, el cual se realizó de manera electrónica, evidenciando que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases integradas, se registraron los siguientes participantes:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro en el Procedimiento	Estado
1	10427859695	FARFAN FLORES GUSTAVO ADOLFO	2024-11-06 07:59:05.0	Válido
2	20409407235	CONSULTORES ASOCIADOS Y SERVICIOS GENERALES J.S S.A.C.	2024-11-06 09:52:30.0	Válido



DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD - TUMBES
DIRECCIÓN DE LOGÍSTICA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



PERÚ

Ministerio
de Salud

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro en el Procedimiento	Estado
3	20604037027	INGENIEROS CONSTRUCTORES AGUILAR S.A.C. - INCONAGUI S.A.C.	2024-11-06 11:37:28.0	Válido
4	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	2024-11-06 12:19:16.0	Válido
5	10714477515	MEGO MOLOCHO HENRY JUNIOR	2024-11-06 13:14:36.0	Válido
6	20609288931	D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.	2024-11-06 13:35:39.0	Válido
7	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	2024-11-06 13:47:46.0	Válido
8	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-11-06 19:35:16.0	Válido
9	20609370743	CORPORACION C & D EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-06 20:33:26.0	Válido
10	20600794770	EDIFATEL S.A.C.	2024-11-06 21:54:50.0	Válido
11	20601080436	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-07 00:29:38.0	Válido
12	10027848082	PERALTA CRUZ ANIBAL SEGUNDO	2024-11-07 03:30:55.0	Válido
13	20612727873	2RJ INGENIEROS S.R.L.	2024-11-07 12:57:47.0	Válido
14	20602748261	LP ARQUITECTURA E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-07 22:09:29.0	Válido
15	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2024-11-07 23:54:22.0	Válido
16	20551970249	SG CREATIVA PERU S.A.C.	2024-11-08 14:32:02.0	Válido
17	20409401547	BRAYDABEL E.I.R.L	2024-11-08 22:35:33.0	Válido
18	10481718771	ILATOMA TARRILLO RUT KATHEREN	2024-11-09 01:30:49.0	Válido
19	10712478115	HUERTAS SALAZAR YESENIA CAROLINA	2024-11-09	Válido





DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD - TUMBES
DIRECCIÓN DE LOGÍSTICA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



PERÚ

Ministerio
de Salud

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro en el Procedimiento	Estado
			05:26:12.0	
20	20602076246	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES SEMAD E.I.R.L.	2024-11-09 05:29:32.0	Válido
21	20612524697	ORSAN CONSORCIO E.I.R.L.	2024-11-09 11:11:30.0	Válido
22	20612877913	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.	2024-11-09 14:08:27.0	Válido
23	10415349080	MORANTE SILUPU TEOFILO ANTENOR	2024-11-09 16:44:42.0	Válido
24	20552596405	A & N GROUP S.A.C.	2024-11-09 17:09:29.0	Válido
25	20608578944	VARA POWER SYSTEMS S.A.C.	2024-11-09 17:37:38.0	Válido
26	20477155805	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	2024-11-09 19:00:15.0	Válido
27	20541624644	INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	2024-11-11 02:14:06.0	Válido
28	20601218268	LEVI SERVICIOS E INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LEVI SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.	2024-11-11 09:04:36.0	Válido
29	20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	2024-11-11 10:32:03.0	Válido
30	10002101756	MENDOZA PEÑA JULIO CESAR	2024-11-11 19:10:38.0	Válido
31	20613035398	OCAMPER S.A.C.	2024-11-11 23:57:02.0	Válido
32	20261682363	VICAVELSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.	2024-11-12 00:10:39.0	Válido
33	20606954434	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	2024-11-12 00:24:51.0	Válido
34	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	2024-11-12 13:16:18.0	Válido
35	20612399418	PIMENTEL NEGOCIOS E.I.R.L.	2024-11-12 15:19:02.0	Válido





DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD - TUMBES
DIRECCIÓN DE LOGÍSTICA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



PERÚ

Ministerio
de Salud

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro en el Procedimiento	Estado
36	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-11-12 21:24:14.0	Válido
37	20603469578	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-11-13 12:53:54.0	Válido
38	20520577018	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-11-14 07:21:25.0	Válido
39	10438254272	CELIS CASTILLO ALEX FRANCISCO	2024-11-14 08:06:24.0	Válido
40	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	2024-11-14 09:22:03.0	Válido
41	20603894104	PAFRA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2024-11-14 09:32:35.0	Válido
42	10712925588	FLORES BARBOZA BRENDA GABRIELA	2024-11-14 14:20:33.0	Válido
43	20612321672	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2024-11-14 17:46:34.0	Válido
44	20559563243	FACTORIA IVAN C & R E.I.R.L.	2024-11-14 17:58:52.0	Válido
45	20409489029	SERVICIOS INDUSTRIALES Y CONSTRUCCIONES ALFA S.R.L.	2024-11-14 19:31:48.0	Válido



II. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS:

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas por medio electrónico:



DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD - TUMBES
DIRECCIÓN DE LOGÍSTICA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



PERÚ

Ministerio
de Salud

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES - DIRECCION REGIONAL SALUD TUMBES
Nomenclatura : AS-SM-4-2024-DRST-OEC-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Servicio
Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE SALUD CORRALES, NIVEL I-4, DISTRITO DE CORRALES, PROVINCIA DE TUMBES - TUMBES

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE SALUD CORRALES, NIVEL I-4, DISTRITO DE CORRALES, PROVINCIA DE TUMBES - TUMBES				
20612877913	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.		15/11/2024	17:12:25	Electronico
20551970249	SG CREATIVA PERU S.A.C.		15/11/2024	18:34:19	Electronico
20612727873	2RJ INGENIEROS S.R.L.		15/11/2024	18:41:38	Electronico
20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.		15/11/2024	18:59:46	Electronico
10712925588	FLORES BARBOZA BRENDA GABRIELA		15/11/2024	20:47:02	Electronico
20609370743	Consorcio Corpe		15/11/2024	22:04:15	Electronico
20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.		15/11/2024	22:33:02	Electronico
20603894104	CONSORCIO LA ARENA		15/11/2024	23:31:24	Electronico
20541624644	INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.		15/11/2024	23:43:50	Electronico

III. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y NO ADMITIDAS:

De acuerdo al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Bajo dicho contexto, se procede a verificar los documentos para admisión de las ofertas de acuerdo con las bases integradas del procedimiento.

Se deja constancia que, con fecha 18 de noviembre de 2024, se requirió al Postor CONSORCIO LA ARENA, subsanar su oferta, respecto a legalización de firmas del Anexo N°5; que, de acuerdo al plazo otorgado, el postor cumplió con subsanar su oferta; motivo por el cual su procede a ser ADMITIDA.





DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD - TUMBES
DIRECCIÓN DE LOGÍSTICA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



PERÚ

Ministerio
de Salud

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA										RESULTADO DE LA VERIFICACION
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	a) Anexo N° 1	b) Certificado Vigencia de Poder / Copia DNI	c) Anexo N° 2	d) Anexo N° 3	e) Anexo N° 4	f) Anexo N° 5	g) Anexo N° 6		
		Declaración jurada de datos del postor	Documento de Vigencia de Poder del representante legal	Declaración jurada de acuerdo al literal b) del Art 52 del Reglamento.	Declaración de jurada de cumplimiento de Términos de Referencia	Declaración de jurada de plazo de prestación del servicio	Promesa de consorcio con firmas legalizadas	Precio de la oferta		
1	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	
2	SG CREATIVA PERU S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	
3	2RU INGENIEROS S.R.L.4	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	
4	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	
5	FLORES BARBOZA BRENDA GABRIELA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	
6	CONSORCIO CORPE	OBSERVACION							NO ADMITIDO	
7	HPS D' COMPANY S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	
8	CONSORCIO LA ARENA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	
9	INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	





DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD – TUMBES
DIRECCIÓN DE LOGÍSTICA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



PERÚ

Ministerio
de Salud

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS:



De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación.

1. POSTOR: CONSORCIO CORPE

MOTIVACIÓN:

En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

En la apertura electrónica de la oferta, se encontró un archivo denominado: **“Oferta Económica Planta de Oxígeno.pdf”**, la cual contiene un (1) folio, que al aperturarlo, contiene Anexo N°6 -Precio de la Oferta-, correspondiente a la **Adjudicación Simplificada N°007-2024-DRST-OEC- Segunda Convocatoria**, como se aprecia en las siguientes imágenes:

Integrantes del consorcio										
Nro.	Tip. postor	DUC7 (código)	Nombre de la Empresa Social	Proveedor de Servicios	No. de Postor	País Origen	FEED	Experiencia (últimos 3 años)	Estado de la oferta	Fecha y Hora de la oferta
1		20526688679	ASESORES CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES Y S.R.L.S.A.C.	Proveedor de Servicios	50.00	PERU	SI	No	Aceptado	15/11/2024 22:02:03
2		20609370243	CORPORACION C & D EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Proveedor de Servicios	50.00	PERU	SI	SI	Aceptado	15/11/2024 21:48:10
2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s) de 1 a 2. Página 1 / 1.										
Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés										
Nro.	Nombre del documento	Tip. Archivo	Tamaño del archivo	Descargar						
1	Oferta Economica Planta de Oxigeno.pdf	pdf	186.0 Kb							
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.										
Listado ítems										
Nro. ítem	Descripción del ítem				Cantidad solicitada	Valor estimado Total	Unidad ofertada	Estado	Acciones	
1	SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE SALUD CORRALES, NIVEL 1-4, DISTRITO DE CORRALES, PROVINCIA DE TUMBES - TUMBES				1	133663.86	-	Valido		
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.										

Oferta Económica Planta de Oxígeno.pdf

1 / 1 100% +

DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD DE TUMBES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-DRST-OEC-SEGUNDA CONVOCATORIA

**ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA**

Señores
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-DRST-OEC-SEGUNDA CONVOCATORIA
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LA PLANTA DE OXIGENO MEDICINAL UBICADA EN EL CENTRO DE SALUD DE ZORRITOS - NIVEL 1-4, DISTRITO DE ZORRITOS, PROVINCIA DE CONTRALMIRANTE VILLAR DEPARTAMENTO DE TUMBES	S/. 60 000.00
TOTAL	S/. 60 000.00

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar, excepto la de aquellos postores que gozan de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Tumbes, 16 de Noviembre del 2024

JESÚS Gabriel Campana Díaz
REPRESENTANTE COMÚN
CONSORCIO CORPE



NO PRESENTA el contenido de la oferta conforme a las Bases Integradas de la Adjudicación Simplificada N°004-2024-DRST-OEC-1 - Primera Convocatoria. **Este evento NO ES SUBSANABLE.**

↓ **FUNDAMENTACIÓN:**

Bases integradas de la Adjudicación Simplificada N° 004-2024-DRST-CS-1 - Primera Convocatoria.

OPINIÓN N° 011-2019/DTN, en la conclusión, en el numeral 3.2 dice... "El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión así como los principios que inspiran a la contratación estatal".

Pronunciamiento N° 162-2023/OSCE DGR, donde señalan lo siguiente: "(...) no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones a imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, por lo que es responsabilidad del postor la formulación y presentación de la oferta.

De conformidad a la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 (///) Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Tratándose de documentos establecidos en las reglas definitivas del procedimiento, **este evento NO ES SUBSANABLE.**

CONCLUSIÓN:

Se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia.**

Conforme a lo antes expuesto, al no cumplir el Postor con las bases integradas del procedimiento, **debidamente motivado y fundamentado NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR.**





IV. FACTORES DE EVALUACIÓN PARA LOS POSTORES ADMITIDOS EVALUACIÓN DE OFERTAS (ART. 74°):

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta
P_i = Puntaje de la oferta a evaluar
O_i = Precio i
O_m = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

Acto seguido, se procedió a realizar la evaluación de las ofertas admitidas, cuyo resultado es el siguiente:

VALOR ESTIMADO: S/ 133,663.86

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	% DEL VALOR ESTIMADO
1	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.	108,316.24	81.04%
2	SG CREATIVA PERU S.A.C.	184,695.87	138.18%
3	2RJ INGENIEROS S.R.L.4	120,000.00	89.78%
4	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	115,000.00	86.04%
5	FLORES BARBOZA BRENDA GABRIELA	119,141.66	89.14%
6	HPS D' COMPANY S.A.C.	89,990.00	67.33%
7	CONSORCIO LA ARENA	116,000.00	86.78%
8	INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	104,840.00	78.44%



DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD – TUMBES
DIRECCIÓN DE LOGÍSTICA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



PERÚ

Ministerio
de Salud

FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO					
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN ANEXO N°10	REMYPE ANEXO N°11	PUNTAJE TOTAL
1	HPS D' COMPANY S.A.C.	100.00	---	5%	103.37
2	CONSORCIO LA ARENA	77.58	10%	5%	90.60
3	INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	85.84	---	5%	89.76
4	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.	83.08	---	5%	87.13
5	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	78.25	---	5%	82.55
6	FLORES BARBOZA BRENDA GABRIELA	75.53	---	5%	79.99
7	2RJ INGENIEROS S.R.L.4	74.99	---	5%	79.48
8	SG CREATIVA PERU S.A.C.	48.72	---	5%	55.63

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	HPS D' COMPANY S.A.C.	103.37
2	CONSORCIO LA ARENA	90.60
3	INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	89.76
4	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.	87.13
5	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	82.55
6	FLORES BARBOZA BRENDA GABRIELA	79.99
7	2RJ INGENIEROS S.R.L.4	79.48
8	SG CREATIVA PERU S.A.C.	55.63



V. CALIFICACIÓN PARA LOS POSTORES ADMITIDOS Y EVALUADOS (ART. 75º RLCE)

Acto seguido, la calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento; el comité de selección califica al postor evaluado, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es DESCALIFICADA.



DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD – TUMBES
DIRECCIÓN DE LOGÍSTICA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



PERÚ

Ministerio
de Salud

“75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.”

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		HPS D' COMPANY S.A.C. (1)		CONSORCIO LA ARENA (2)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA RESPONSABLE TÉCNICO PROFESIONAL: Un (01) Ingeniero Civil y/o Arquitecto Titulado, del personal clave requerido como responsable Técnico del Servicio, el cual debe acreditar este Requisito, colegiado.	CUMPLE		CUMPLE	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE RESPONSABLE TÉCNICO: El ARQUITECTO o INGENIERO CIVIL responsable del servicio, deberá contar con una experiencia mínima de UN (01) AÑO, en Servicios de acondicionamiento y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o reparación y/o Ampliación de infraestructura y/o servicios de Mantenimiento en general, como Residente, Supervisor o Inspector, o Asistente Técnico, o Personal Técnico		NO CUMPLE	CUMPLE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 160,000.00 (Ciento Sesenta Mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 30,000.00 (Treinta Mil con 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicios de Mantenimiento y/o Acondicionamiento y/o Mejoramiento y/o Reparación y/o Ampliación de Infraestructura y/o Construcciones de Establecimientos de Salud	CUMPLE		CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA		CALIFICADA	





**DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD – TUMBES
DIRECCIÓN DE LOGÍSTICA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**



PERÚ

**Ministerio
de Salud**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C. (3)		WAREHOUSE GROUP E.I.R.L. (4)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA RESPONSABLE TÉCNICO PROFESIONAL: Un (01) Ingeniero Civil y/o Arquitecto Titulado, del personal clave requerido como responsable Técnico del Servicio, el cual debe acreditar este Requisito, colegiado.	CUMPLE	---	CUMPLE	---
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE RESPONSABLE TÉCNICO: El ARQUITECTO o INGENIERO CIVIL responsable del servicio, deberá contar con una experiencia mínima de UN (01) AÑO, en Servicios de acondicionamiento y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o reparación y/o Ampliación de infraestructura y/o servicios de Mantenimiento en general, como Residente, Supervisor o Inspector, o Asistente Técnico, o Personal Técnico	CUMPLE	---	---	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 160,000.00 (Ciento Sesenta Mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 30,000.00 (Treinta Mil con 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicios de Mantenimiento y/o Acondicionamiento y/o Mejoramiento y/o Reparación y/o Ampliación de Infraestructura y/o Construcciones de Establecimientos de Salud	NO CUMPLE		NO CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA		DESCALIFICADA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. (5)		FLORES BARBOZA BRENDA GABRIELA (6)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA RESPONSABLE TÉCNICO PROFESIONAL: Un (01) Ingeniero Civil y/o Arquitecto Titulado, del personal clave requerido como responsable Técnico del Servicio, el cual debe acreditar este Requisito, colegiado.	CUMPLE	---	CUMPLE	---





**DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD – TUMBES
DIRECCIÓN DE LOGÍSTICA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**



PERÚ

**Ministerio
de Salud**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. (5)		FLORES BARBOZA BRENDA GABRIELA (6)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE RESPONSABLE TÉCNICO: El ARQUITECTO o INGENIERO CIVIL responsable del servicio, deberá contar con una experiencia mínima de UN (01) AÑO, en Servicios de acondicionamiento y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o reparación y/o Ampliación de infraestructura y/o servicios de Mantenimiento en general, como Residente, Supervisor o Inspector, o Asistente Técnico, o Personal Técnico	---	NO CUMPLE	CUMPLE	---
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 160,000.00 (Ciento Sesenta Mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 30,000.00 (Treinta Mil con 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicios de Mantenimiento y/o Acondicionamiento y/o Mejoramiento y/o Reparación y/o Ampliación de Infraestructura y/o Construcciones de Establecimientos de Salud	CUMPLE		CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA		CALIFICADA	



NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		2RJ INGENIEROS S.R.L.4 (7)		SG CREATIVA PERU S.A.C. (8)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA RESPONSABLE TÉCNICO PROFESIONAL: Un (01) Ingeniero Civil y/o Arquitecto Titulado, del personal clave requerido como responsable Técnico del Servicio, el cual debe acreditar este Requisito, colegiado.	CUMPLE	---	CUMPLE	---
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE RESPONSABLE TÉCNICO: El ARQUITECTO o INGENIERO CIVIL responsable del servicio, deberá contar con una experiencia mínima de UN (01) AÑO, en Servicios de acondicionamiento y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o reparación y/o Ampliación de infraestructura y/o servicios de Mantenimiento en general, como Residente, Supervisor o Inspector, o Asistente Técnico, o Personal Técnico	CUMPLE	---	---	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 160,000.00 (Ciento Sesenta Mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o	CUMPLE		CUMPLE	



DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD – TUMBES
DIRECCIÓN DE LOGÍSTICA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



PERÚ

**Ministerio
de Salud**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		2RJ INGENIEROS S.R.L.4 (7)		SG CREATIVA PERU S.A.C. (8)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
<p>similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 30,000.00 (Treinta Mil con 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicios de Mantenimiento y/o Acondicionamiento y/o Mejoramiento y/o Reparación y/o Ampliación de Infraestructura y/o Construcciones de Establecimientos de Salud</p>					
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA		DESCALIFICADA	

1. POSTOR: HPS D' COMPANY S.A.C.

Se observa que el personal clave se acredita con un solo certificado de trabajo (folio 13), el cual es emitido por el señor HERLES PEREZ SILVA para sí mismo, siendo que, las constancias o certificados tienen por objeto dar cuenta de la veracidad y exactitud de un hecho, en esa medida, se verían desnaturalizadas en caso una persona emitiera para sí misma dichos documentos; para su análisis, se trae a colación la OPINIÓN N° 118-2018/DTN, que señala:

“No obstante, debe precisarse que las constancias o certificados tienen por objeto dar cuenta de la veracidad y exactitud de un hecho, en esa medida, se verían desnaturalizadas en caso una persona emitiera para sí misma dichos documentos, pues estos carecerían de la objetividad necesaria para generar certeza acerca de su contenido.

Asimismo, debe recordarse que la experiencia del personal profesional clave requiere ser constatada a fin de garantizar que tales personas cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las actividades requeridas.

En esa medida, a efectos de poder acreditar la experiencia del personal clave propuesto, no deberán admitirse constancias o certificados emitidos por una persona natural respecto de sí misma toda vez que tal experiencia no se encontraría sujeta a ninguna constatación -como lo puede ser aquella realizada por un tercero, sea este un empleador o acreedor- sino que estaría siendo determinada y validada por el propio interesado, afectándose con ello la objetividad de la información consignada en dicho documento.”

Es pertinente recordar que, en reiteradas oportunidades, el Tribunal ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es



DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD – TUMBES
DIRECCIÓN DE LOGÍSTICA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



PERÚ

Ministerio
de Salud

competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

En consecuencia, toda vez que la condición de dicho postor no variará, carece de objeto abordar los otros cuestionamientos a su calificación.

Asimismo, según lo establecido en la reiterada jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones, Resolución N° 334-2019-TCE-S1 del 11 de marzo 2019, cuya sumilla indica "No es función de dicho órgano Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a los condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

Finalmente, debe tenerse en consideración que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad, lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar lo expuesto en las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, de inferir o interpretar hecho alguno.

CONCLUSIÓN:

De acuerdo a lo expuesto, debidamente motivado y fundamentado, se determina que no resulta posible convalidar la experiencia del personal clave, presentada por el Postor HPS D' COMPANY S.A.C.; y por lo tanto, **NO CUMPLE** con el requisito establecido en las bases integradas del procedimiento, motivo por el cual **LA OFERTA ES DESCALIFICADA**.

2. POSTOR: CONSORCIO LA ARENA

El Postor CONSORCIO LA ARENA, de acuerdo a la calificación realizada, **CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN** establecidos en las bases integradas del procedimiento, motivo por el cual es **CALIFICADA**.

3. POSTOR: INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.

Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento y por tanto a las que se someten tanto los postores como el Órgano Encargado de las Contrataciones, establece que se considerará servicios similares a los siguientes: "Servicios de Mantenimiento y/o Acondicionamiento y/o Mejoramiento y/o Reparación y/o Ampliación de Infraestructura y/o Construcciones de Establecimientos de Salud", debiendo cumplirse como condición obligatoria, a fin de considerarse como servicio similar, caso contrario no podría convalidarse como experiencia en la especialidad.





Al respecto, el postor presenta en su oferta un (1) contrato para acreditar la experiencia en la especialidad requerida, siendo i) Contrato N°024-2024-INMP - Servicio: "MANTENIMIENTO DE SS. HH. DEL EDIFICIO PERÚ JAPÓN INMP". Luego de la revisión de la totalidad de la documentación presentada, se determina que la experiencia acreditada, NO CUMPLE con la condición de servicio similar establecida en las bases integradas, por lo tanto, NO SE VALIDA como experiencia en la especialidad; en consecuencia, NO ACREDITA la facturación requerida en las bases integradas del procedimiento.

Asimismo, según lo establecido en la reiterada jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones, Resolución N° 334-2019-TCE-S1 del 11 de marzo 2019, cuya sumilla indica "No es función de dicho órgano Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a los condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

Finalmente, debe tenerse en consideración que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad, lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar lo expuesto en las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, de inferir o interpretar hecho alguno.

CONCLUSIÓN:

De acuerdo a lo expuesto, debidamente motivado y fundamentado, se determina que no resulta posible convalidar el contrato presentado por el postor INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C., y por lo tanto, NO CUMPLE con acreditar la experiencia en la especialidad mínima requerida en las bases integradas del procedimiento, motivo por el cual LA OFERTA ES DESCALIFICADA.

4. POSTOR: WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.

Se observa que el personal clave ING CIVIL DAVID GABRIEL RIVASPLATA QUISPE, presentado por el postor acredita certificados de trabajo del folio 29 al 32, que corresponden a la ejecución de obras y en el folio 33 es de coordinador de proyectos; en ese sentido, el responsable del servicio como personal clave obtendría 0.00 años de experiencia.

Que, de acuerdo a las bases integradas en concordancia con las bases estándar se detalla:

El ARQUITECTO o INGENIERO CIVIL responsable del servicio, deberá contar con una experiencia mínima de UN (01) AÑO, en Servicios de acondicionamiento y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o reparación y/o Ampliación de infraestructura y/o



DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD – TUMBES
DIRECCIÓN DE LOGÍSTICA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



PERÚ

Ministerio
de Salud

servicios de Mantenimiento en general, como Residente, Supervisor o Inspector, o Asistente Técnico, o Personal Técnico.

Asimismo, de la revisión de la totalidad de la documentación presentada para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se determina que NO CUMPLE con la condición de servicio similar en Establecimientos de Salud establecido en las bases integradas; por lo tanto, NO SE VALIDA como experiencia del postor en la especialidad; en consecuencia, NO ACREDITA la facturación requerida en las bases integradas del procedimiento.

Ahora bien, teniendo en cuenta que este Órgano Encargado de las Contrataciones ha amparado la solicitud de subsanación, en el artículo 60 del Reglamento, es pertinente citar lo señalado en dicho artículo:

“Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;*
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;*
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;*
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;*
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;*
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.*
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;*
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.*

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es





subsanaable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE."

Que, los certificados de trabajo presentados por el postor WAREHOUSE GROUP E.I.R.L, no es Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; en ese sentido, no corresponde subsanar los certificados de trabajo de los folios del 29 al 33; por lo tanto, no califica el postor WAREHOUSE GROUP E.I.R.L

Que, es pertinente recordar que, en reiteradas oportunidades, el Tribunal ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

En consecuencia, toda vez que la condición de dicho postor no variará, carece de objeto abordar los otros cuestionamientos a su calificación.

Asimismo, según lo establecido en la reiterada jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones, Resolución N° 334-2019-TCE-S1 del 11 de marzo 2019, cuya sumilla indica "No es función de dicho órgano Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a los condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

Finalmente, debe tenerse en consideración que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad, lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar lo expuesto en las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, de inferir o interpretar hecho alguno.

CONCLUSIÓN:

De acuerdo a lo expuesto, debidamente motivado y fundamentado, se determina que no resulta posible convalidar la experiencia del personal clave, ni experiencia del postor en la especialidad presentados por el Postor WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.; y por lo





DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD – TUMBES
DIRECCIÓN DE LOGÍSTICA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



PERÚ

Ministerio
de Salud

tanto, NO CUMPLE con dichos requisitos establecidos en las bases integradas del procedimiento, motivo por el cual LA OFERTA ES **DESCALIFICADA**.

5. POSTOR: DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.

NO CALIFICA el Postor **DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.**, se observa que el personal clave **ARQ. LEIBNIZ JARNETH JACINTO ROSALES**, acredita con certificado de trabajo (folio 26), no se encuentra legible el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.

FOLIO 26



Av. Tumbes 1130, Independencia - Tumbes
Tel: 0532222222
E-mail: ingenieros@ingenieros-t.com
www.ingenieros-t.com

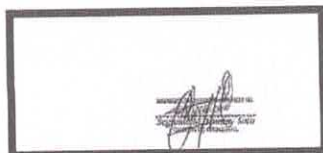
CERTIFICADO DE TRABAJO

Consta por el presente documento que la Sra. **LEIBNIZ JARNETH JACINTO ROSALES**, identificado con DNI N°46510670 y código CAP N°17927, laboró en nuestra empresa como Residente en servicio de mantenimiento de barandas en instalaciones críticas en las Centrales Hidroeléctricas Colanillo, Balsa del Inca y Nancora, durante el periodo comprendido entre el 13 de abril del 2017 hasta el 22 de diciembre del 2017.

Demostro responsabilidad, puntualidad y eficiencia en el cumplimiento de las diferentes labores encomendadas.

Se emite la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que entienda por convenientes.

Tumbes, 22 de diciembre del 2017.



Que, de acuerdo a las bases integradas en concordancia con las bases estándar en la página 77 se detalla:

Importante

- Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento
- En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo.



- Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.
- Al calificar la experiencia del personal, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.

Que, al no encontrarse legible el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento, el certificado del folio 26 corresponde cero meses.

En este punto, el postor **DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.**, que la información presentada es ilegible y resulta trascendente; no obstante ello, es importante resaltar que es responsabilidad de cada postor la formulación de sus ofertas, razón por la cual, en el caso concreto, del Postor se encontraba obligado a verificar que los documentos que conforman su oferta aporten información clara y legible

Asimismo, este Órgano Encargado de las Contrataciones considera que, en el caso concreto, el hecho de cuestionar la ilegibilidad de los documentos incluidos en la oferta del postor **DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.**, no contraviene la libertad de concurrencia, pues dicha información no constituye una exigencia o formalidad innecesaria, ya que la misma tiene incidencia en su idoneidad, incluso la falta y defectos advertidos en dicha información limita a la Entidad a realizar su fiscalización posterior.

Es así que, admitir una situación como la expuesta, implicaría permitir a los postores incluir en sus ofertas documentación de manera incompleta (para sustentar su experiencia del personal clave), con solo la firma del contratista, sin la firma de la Entidad o la empresa contratante.

Bajo dicho contexto, es pertinente señalar que, de acuerdo con el artículo 60 del Reglamento, esta situación no resulta subsanable, pues admitir ello, implicaría modificar el alcance de la oferta presentada por el postor **DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.**

Bajo dicho contexto, se ha determinado que el postor **DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.** ha incumplido con presentar una oferta legible, conforme a las disposiciones de las bases integradas.

Asimismo, en el folio 25 de su oferta presenta incongruencia, lo cual se establece el certificado de trabajo durante el periodo 14 de enero del 2019 hasta 27 de diciembre del 2019, es incongruente e inconsistente porque existe tres servicios de mantenimiento, lo cual no ha determinado el plazo de la prestación indicando el día, mes y año del inicio y culminación de cada servicio el cual se detalla a continuación.





Que la Arquitecta, **LEIBNIZ JARNETH JACINTO ROSALES**, identificado con DNI N° 46828670, ha prestado servicios profesionales como **ARQUITECTO SUPERVISOR**, durante el periodo comprendido 14 de enero del 2019 hasta el 27 de diciembre del 2019, en los servicios de:

- Mantenimiento y Reparación del Cerco Perimétrico (Fachada Metálica) De La Dirección Regional de Agricultura Cajamarca.
- Mantenimiento y Acondicionamiento de Infraestructura en Diferentes Edificaciones.
- Mantenimiento de Techo en el Senati-Cajamarca,

Dicho profesional, durante sus labores ha demostrado responsabilidad, puntualidad y honestidad en sus labores encomendadas.

Al, respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante diversas resoluciones ha manifestado lo siguiente:

“La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)”.

RESOLUCION N° 2635-2022-TCE-S4 de fecha 28 de agosto 2022.

Bajo ese contexto del párrafo precedente, el certificado del folio 25 corresponde 0.00 años.

El arquitecto o Ingeniero, responsable del servicio deberá contar con una experiencia mínima de UN (01) AÑO en servicios de acondicionamiento y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o reparación y/o ampliación de infraestructura y/o servicios de mantenimiento en general, como residente, supervisor o asistente técnico o personal técnico.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el Órgano Encargado de las Contrataciones ha amparado la solicitud de subsanación, en el artículo 60 del Reglamento, es pertinente citar lo señalado en dicho artículo:





“Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a)** La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- b)** La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- c)** La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- d)** La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e)** Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f)** Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.
- g)** Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h)** La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, **el que no puede exceder de tres (3) días hábiles**. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.”





Que, los certificados de trabajo presentados por el postor **DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L** no es Entidad pública o un privado ejerciendo función pública, en ese sentido no corresponde subsanar los certificados de trabajo de los folios del 25 al 26, por lo tanto, no califica el postor

Que, es pertinente recordar que, en reiteradas oportunidades, el Tribunal ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

En consecuencia, toda vez que la condición de dicho postor no variará, carece de objeto abordar los otros cuestionamientos a su calificación.

CONCLUSIÓN:

De acuerdo a lo expuesto, debidamente motivado y fundamentado, se determina que no resulta posible convalidar la experiencia del personal clave, presentada por el Postor **DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L**; y por lo tanto, **NO CUMPLE** con dicho requisito establecido en las bases integradas del procedimiento, motivo por el cual LA OFERTA ES **DESCALIFICADA**.

6. POSTOR: FLORES BARBOZA BRENDA GABRIELA

El Postor FLORES BARBOZA BRENDA GABRIELA, de acuerdo a la calificación realizada, **CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN** establecidos en las bases integradas del procedimiento, motivo por el cual es **CALIFICADA**.

POSTOR: 2RJ INGENIEROS S.R.L.4

El Postor 2RJ INGENIEROS S.R.L.4, de acuerdo a la calificación realizada, **CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN** establecidos en las bases integradas del procedimiento, motivo por el cual es **CALIFICADA**.

8. POSTOR: SG CREATIVA PERU S.A.C.

Se observa que el personal clave ING CIVIL JUAN JOSÉ DOROTEO ÑAÑEZ, presentado por el postor acredita su experiencia con 1 certificado de trabajo (folio 60), que corresponde a jefe de obras; asimismo, precisa un período del 24 de marzo de 2021 hasta la actualidad; lo cual no genera certeza que demuestre la experiencia que se está requiriendo; en ese sentido, el responsable del servicio como personal clave propuesto, obtendría 0.00 años de experiencia.

Que, de acuerdo a las bases integradas en concordancia con las bases estándar se detalla:



El ARQUITECTO o INGENIERO CIVIL responsable del servicio, deberá contar con una experiencia mínima de UN (01) AÑO, en Servicios de acondicionamiento y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o reparación y/o Ampliación de infraestructura y/o servicios de Mantenimiento en general, como Residente, Supervisor o Inspector, o Asistente Técnico, o Personal Técnico.

Que, es pertinente recordar que, en reiteradas oportunidades, el Tribunal ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

En consecuencia, toda vez que la condición de dicho postor no variará, carece de objeto abordar los otros cuestionamientos a su calificación.

Asimismo, según lo establecido en la reiterada jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones, Resolución N° 334-2019-TCE-S1 del 11 de marzo 2019, cuya sumilla indica "No es función de dicho órgano Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a los condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

Finalmente, debe tenerse en consideración que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad, lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar lo expuesto en las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, de inferir o interpretar hecho alguno.

CONCLUSIÓN:

De acuerdo a lo expuesto, debidamente motivado y fundamentado, se determina que no resulta posible convalidar la experiencia del personal clave, presentado por el Postor SG CREATIVA PERU S.A.C.; y por lo tanto, **NO CUMPLE** con dichos requisitos establecidos en las bases integradas del procedimiento, motivo por el cual **LA OFERTA ES DESCALIFICADA**.

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: (ART. 76° RLCE)

De acuerdo con los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, el Órgano encargado de las contrataciones procede a **OTORGAR LA BUENA PRO**, conforme se detalla a continuación:



DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD – TUMBES
DIRECCIÓN DE LOGÍSTICA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



PERÚ

Ministerio
de Salud

Procedimiento	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°004-2024-GRT-DRST-OEC-1 - PRIMERA CONVOCATORIA
Objeto de Contratación	SERVICIO
Descripción	SERVICIO DE: "MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE SALUD CORRALES - NIVEL I-4, DISTRITO DE CORRALES, PROVINCIA DE TUMBES, REGIÓN TUMBES"
Razón Social del Postor Ganador	CONSORCIO LA ARENA, conformado por: <ul style="list-style-type: none">- PRETELL SALDAÑA, MANUEL JESÚS- PAFRA CONSTRUCTORES E.I.R.L.
Monto Adjudicado	S/ 116,000.00 (CIENTO DIECISEIS MIL Y 00/100 SOLES)

El Consentimiento del otorgamiento de la buena pro, se dará de acuerdo a lo previsto en el Artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF.

Se procede a firmar la presente acta, en señal de conformidad, siendo las 16:21 horas del mismo día.



CPC. WILSON GENARO BARRETO SILVA
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES