

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	003-2023/AS-SM-13-2023-MDP/CS-1																																																															
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, el distrito de Parcona, a los 31 días del mes de octubre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de Parcona, a las 9:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 416-2023-GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA 013-2023-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA RENOVACION DE RED DE ALCANTARILLADO Y SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE EN EL (LA) AV. DESAGUADERO DISTRITO DE PARCONA, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																																																
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">WILLIAM WILFREDO GARCIA GIRAO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">RAMON ABILIO ASCENCIO DE LA CRUZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">IRVING JOSUE VALLE MIRANDA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	WILLIAM WILFREDO GARCIA GIRAO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA	Suplente		Primer Miembro	RAMON ABILIO ASCENCIO DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS	Suplente		Segundo Miembro	IRVING JOSUE VALLE MIRANDA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO	Suplente																																					
Presidente	WILLIAM WILFREDO GARCIA GIRAO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA																																																												
		Suplente																																																															
Primer Miembro	RAMON ABILIO ASCENCIO DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS																																																												
		Suplente																																																															
Segundo Miembro	IRVING JOSUE VALLE MIRANDA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO																																																												
		Suplente																																																															
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nro.</th> <th>Tipo proveedor</th> <th>RUC/Código</th> <th>Nombre o Razón Social</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10020386997</td><td>VARGAS MAMANI HUGO JAVIER</td></tr> <tr><td>2</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10095917092</td><td>CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO</td></tr> <tr><td>3</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10181420761</td><td>VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN</td></tr> <tr><td>4</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10214232273</td><td>ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO</td></tr> <tr><td>5</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10215282193</td><td>GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE</td></tr> <tr><td>6</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10215388391</td><td>VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO</td></tr> <tr><td>7</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10405959971</td><td>MEZA MORALES VLADIMIRO</td></tr> <tr><td>8</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10408783726</td><td>GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD</td></tr> <tr><td>9</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10418164668</td><td>MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO</td></tr> <tr><td>10</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10423913628</td><td>HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN</td></tr> <tr><td>11</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10442295021</td><td>PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO</td></tr> <tr><td>12</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10713967306</td><td>MENDOZA CONTRERAS EDWIN GUILLERMO</td></tr> <tr><td>13</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20527236801</td><td>A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>14</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20534861185</td><td>JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.</td></tr> </tbody> </table>					Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2	Proveedor con RUC	10095917092	CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO	3	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	4	Proveedor con RUC	10214232273	ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO	5	Proveedor con RUC	10215282193	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	6	Proveedor con RUC	10215388391	VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO	7	Proveedor con RUC	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	8	Proveedor con RUC	10408783726	GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD	9	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	10	Proveedor con RUC	10423913628	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN	11	Proveedor con RUC	10442295021	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	12	Proveedor con RUC	10713967306	MENDOZA CONTRERAS EDWIN GUILLERMO	13	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social																																																														
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER																																																														
2	Proveedor con RUC	10095917092	CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO																																																														
3	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN																																																														
4	Proveedor con RUC	10214232273	ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO																																																														
5	Proveedor con RUC	10215282193	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE																																																														
6	Proveedor con RUC	10215388391	VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO																																																														
7	Proveedor con RUC	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO																																																														
8	Proveedor con RUC	10408783726	GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD																																																														
9	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO																																																														
10	Proveedor con RUC	10423913628	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN																																																														
11	Proveedor con RUC	10442295021	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO																																																														
12	Proveedor con RUC	10713967306	MENDOZA CONTRERAS EDWIN GUILLERMO																																																														
13	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																																														
14	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.																																																														
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electronicamente sus ofertas a traves del seace:</p>																																																																



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	10442295021	CONSORCIO SUPERVISION PARCONA	18/10/2023	22:07:53	10442295021	18/10/2023	23:52:58
2	10095917092	CONSORCIO PARCONA	18/10/2023	22:33:41	10095917092	18/10/2023	22:34:14
3	10408783726	CONSORCIO ALIANZA	18/10/2023	19:03:34	10408783726	18/10/2023	19:33:57
4	10215282193	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	18/10/2023	18:11:43	10215282193	18/10/2023	18:13:59

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE

8 **DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION PARCONA	ÚNICO
2	CONSORCIO PARCONA	ÚNICO
3	CONSORCIO ALIANZA	ÚNICO
4	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	ÚNICO

9 **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

9.1 **DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

9.2 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	NO CORRESPONDE

10 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION PARCONA	ÚNICO
2	CONSORCIO PARCONA	ÚNICO



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

3	CONSORCIO ALIANZA	ÚNICO
4	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	ÚNICO

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISION PARCONA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70	
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO PARCONA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70	
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	0	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO ALIANZA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70	
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	0	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70	
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	0	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70	

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISION PARCONA	100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO PARCONA	70
2	CONSORCIO ALIANZA	70
3	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	70

14	ACUERDO ADOPTADO
-----------	-------------------------



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los anexos 1, 2 y 3 de Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



WILLIAM WILFREDO GARCIA GIRAO



RAMON ABILIO ASCENCIO DE LA CRUZ



IRVING JOSUE VALLE MIRANDA

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	004-2023/AS-SM-13-2023-MDP/CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Parcona, a los 31 días del mes de octubre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de Parcona, a las 12:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 416-2023-GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA 013-2023-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA RENOVACION DE RED DE ALCANTARILLADO Y SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE EN EL (LA) AV. DESAGUADERO DISTRITO DE PARCONA, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA, a fin de APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	WILLIAM WILFREDO GARCIA GIRAO	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Primer Miembro	RAMON ABILIO ASCENCIO DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	IRVING JOSUE VALLE MIRANDA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 30.10.2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO SUPERVISION PARCONA	100		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO SUPERVISION PARCONA	107,100.00	90%	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1	NINGUNA	NO CORRESPONDE		
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor			
	1	NO CORRESPONDE			
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISION PARCONA	100

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISION PARCONA	80	20	100

Nota importante: El CONSORCIO SUPERVISION PARCONA, solicita y acredita el cumplimiento de las condiciones para el beneficio del 5% por condición de MYPE y 10% por condición de contar con domicilio colindante; motivo por el cual, el **PUNTAJE TOTAL** corresponde a 115 puntos.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
CONSORCIO SUPERVISION PARCONA	107,100.00	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



WILLIAM WILFREDO GARCIA GIRAO



RAMON ABILIO ASCENCIO DE LA CRUZ



IRVING JOSUE VALLE MIRANDA

ANEXO 01: ADMISIÓN	
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2023-MDP/CS	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA RENOVACION DE RED DE ALCANTARILLADO Y SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE EN EL (LA) AV. DESAGUADERO DISTRITO DE PARCONA, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA	

N°	POSTORES	ANEXO N° 1	CERTIFICADO PODER Y/O DNI	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	RESULTADO
1	CONSORCIO SUPERVISION PARCONA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
2	CONSORCIO PARCONA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
3	CONSORCIO ALIANZA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
4	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO



ANEXO 02: CALIFICACIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2023-MDP/CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA RENOVACION DE RED DE ALCANTARILLADO Y SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE EN EL (LA) AV. DESAGUADERO DISTRITO DE PARCONA, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA

N°	POSTORES	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	CONSORCIO SUPERVISION PARCONA	SI CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
2	CONSORCIO PARCONA	SI CUMPLE	<p>1. Respecto a la supervisión descrita en el cuadro 1 del Anexo N° 08, el comité de selección decide no validarlo ya que la legalización de firma del consorciado CORONEL SANCHEZ RENATO CIRÓ no se encuentra en el contrato de consorcio, por lo que se considera un documento incompleto. Asimismo, el contrato de consorcio No precisa las obligaciones de cada uno de los consorciados conforme se establece la Directiva de Consorcios aprobada por DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD vigente en el año de suscripción del citado contrato de consorcio.</p> <p>Por lo expuesto, el postor acredita la suma de S/ 249,214.61, monto que se encuentra dentro de rango requerido para acreditación de la experiencia del postor para la calificación.</p>	CALIFICA
3	CONSORCIO ALIANZA	SI CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
4	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	SI CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA



ANEXO 03: EVALUACIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2023-MDP/CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA RENOVACIÓN DE RED DE ALCANTARILLADO Y SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE EN EL (LA) AV. DESAGUADERO DISTRITO DE PARCONA, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL
		CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS	
1	CONSORCIO SUPERVISION PARCONA	CUMPLE	70	SI CUMPLE	30	100
2	CONSORCIO PARCONA	1. Respecto a la supervisión descrita en el cuadro 1 del Anexo N° 08, el comité de selección decide no validarlo ya que la legalización de firma del consorciado CORONEL SANCHEZ RENATO CRO no se encuentra en el contrato de consorcio, por lo que se considera un documento incompleto. Asimismo, el contrato de consorcio No precisa las obligaciones de cada uno de los consorciados conforme se establece la Directiva de Consorcios aprobada por DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD Vigente en el año de suscripción del citado contrato de consorcio. Por lo expuesto, el postor acredita la suma de S/ 249,214.61.	70	NO CUMPLE ya que las bases exigen "Diagrama Gantt y cronograma CPM", sin embargo, el postor desarrollo el Diagrama Gantt con el plazo de para la liquidación con 31 días, cuando el presente procedimiento de selección estableció que el plazo de la liquidación sería de 30 días. Por cuanto el desarrollo resulta incoherente.	0	70
3	CONSORCIO ALIANZA	CUMPLE	70	NO CUMPLE ya que las bases requerían la presentación del "diagrama gantt y cronograma cpm"; sin embargo, el postor omitió la presentación del CRONOGRAMA CPM, por lo que, la metodología se encuentra incompleta.	0	70
4	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	CUMPLE	70	NO CUMPLE En los factores de evaluación de metodología de propuesta el postor desarrolla diversas incongruencias respecto a la supervisión objeto de la contratación, los que se detalla a continuación: 1. Respecto al "programa de asignación de recursos" No considera el mes de la liquidación de obra puesto que son 180 días calendarios (150 de supervisión y 30 de liquidación). 2. Respecto al "plan de trabajo punto 5 monitoreo de ejecución" precisa que la supervisión son 90 días y 30 días de liquidación resultando 120 días calendarios, el cual no corresponde debido que son 180 días calendarios (150 de supervisión y 30 de liquidación).	0	70

