

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-Ley 31728-SM-6-2023-MDCH/CS-1  
EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEL  
SISTEMA DE AGUA POTABLE Y CREACION DE SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE  
PULPERIA, LLUMCHI, PAPACHACRA Y CHANCHAYLLO, DISTRITO DE CHIARA - HUAMANGA - AYACUCHO  
- CUI N° 2339244**

En el Distrito de Chiara, siendo las 10:50 am del día veintinueve de agosto del año dos mil veintitrés, en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares de la Municipalidad Distrital de Chiara, el Comité de selección designados mediante la **Resolución Gerencial N° 136-2023-MDCH/GM**, de fecha 11 de agosto del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2023-MDCH/CS**: primera convocatoria, para la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y CREACION DE SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE PULPERIA, LLUMCHI, PAPACHACRA Y CHANCHAYLLO, DISTRITO DE CHIARA - HUAMANGA - AYACUCHO**.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros no encontrándose impedidos ninguno de los presentes miembros del comité de selección según lo prescrito en el Artículo 45° y existiendo el quórum reglamentario de acuerdo al Artículo 46° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

CPC. HEVER JANAMPA HUACCACHI  
ECON. RONY HENRY ROBLES QUISPE  
ING. ROLANDO YANCE VILCA

DNI N.° 70197856; Presidente Titular  
DNI N.° 42225813; Titular Miembro 1  
DNI N.° 44586816; Titular Miembro 2

**1. REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

En la fecha prevista en el cronograma de la plataforma del seace (del 15 al 23 de agosto del 2023), a través del sistema electrónico del SEACE, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10282912398	SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO	22/08/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10747145372	SALVATIERRA DE LA CRUZ JHONSVER ALFREDO	15/08/2023	No válido
3	Proveedor con RUC	10747145372	SALVATIERRA DE LA CRUZ JHONSVER ALFREDO	15/08/2023	No válido
4	Proveedor con RUC	10747145372	SALVATIERRA DE LA CRUZ JHONSVER ALFREDO	15/08/2023	No válido
5	Proveedor con RUC	10747145372	SALVATIERRA DE LA CRUZ JHONSVER ALFREDO	15/08/2023	No válido
6	Proveedor con RUC	20126533447	CONSTRUCTORA QR S.A.	16/08/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	15/08/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	16/08/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20448562396	LCCONST E.I.R.L.	16/08/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20448772528	INGENIA GROUP CONSULTING S.A.C.	15/08/2023	Válido

11	Proveedor con RUC	20448815197	SESOVI S.A.C.	15/08/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20452448069	AYLLU S.R.L.	17/08/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	21/08/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20495136231	INVERSIONES MEDINA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.A.C.	17/08/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20514436593	CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C.	16/08/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20534604701	INVERSIONES FORTEZZA S.A.C.	22/08/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	15/08/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	15/08/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20571203988	GISS CONSTRUCTION E.I.R.L.	15/08/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	22/08/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	20602067671	TEKSA S.A.	17/08/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20602265138	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES KAS & VE S.A.C.	16/08/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	20602277489	GIP CONTRATISTAS S.A.C.	15/08/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	20603407467	INVERSIONES ESCORPIONS E.I.R.L.	21/08/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	20607394149	WILCOM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	16/08/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	20607448753	R.H. RIVERA CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	17/08/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20609104873	TREU CONTRATISTAS S.A.C.	16/08/2023	Válido

27 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 21 a 27. Pág

## 2. PRESENTACION DE OFERTAS ELECTRONICAS:

En la fecha prevista en las bases (24 de agosto del 2023), a través del sistema electrónico del SEACE presento los siguientes postores.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20602277489	CONSORCIO SUYANA	24/08/2023	22:17:53	20602277489	24/08/2023	22:18:16	Enviado	Valido
2	20448562396	LCCONST E.I.R.L. CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C.	24/08/2023	15:45:52	20448562396	24/08/2023	15:47:58	Enviado	Valido
3	20514436593	ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C.	24/08/2023	23:45:17	20514436593	24/08/2023	23:46:11	Enviado	Valido
4	20602265138	CONSORCIO KAS Y VE	24/08/2023	19:12:15	20602265138	24/08/2023	19:12:38	Enviado	Valido

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

### 3. ADMISION DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, se procede a dar inicio la apertura electrónica a través del SEACE (descarga de los archivos contenidos con las propuestas técnicas), a fin de que los miembros del comité de selección verifiquen la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas, requeridos en la sección específica de las Bases de conformidad con el artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 377-2019-EF, actualizado por el Decreto Supremo N° 162-2021-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 308-2022

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

Documentos para la admisión de la Oferta	POSTOR			
	CONSORCIO SUYANA	LCCONST E.I.R.L.	CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C.	CONSORCIO KAS Y VE
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI	SI
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI	SI
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	SI	NO	SI	SI
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI	SI	SI	SI
g) Precio de la oferta en Soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	SI	NO	NO	NO

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.				
CONDICIÓN	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

Se observa al Postor **LCCONST E.I.R.L.**, en el anexo 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, que muestra en el folio 16, no se encuentra firmado por el postor, donde se evidencia solo la post firma en la parte inferior.

De conformidad con el segundo párrafo del numeral 1.6 del capítulo I, de las bases integradas aprobado mediante la DIRECTIVA N° 01-2023-OSCE/CD.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>1</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Visto el anexo N° 4 existiendo imprecisiones en el que el postor no estaría cumpliendo conforme a lo citado en las bases integradas.

De presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas. De lo expuesto, se concluye que el Comité de Selección debe realizar una evaluación integral de la propuesta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, sin realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de algún postor, ya que esto implica vulnerar los principios de imparcialidad, transparencia y trata justo e igualitario, descritos en la normativa de contrataciones del Estado. (Resolución N° 0312-2016-TCE-S4)

En ese sentido, la documentación aportada por el presente postor no puede ser valorada para el cumplimiento de uno de los requisitos de admisión exigidos en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo que, de la verificación al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al plazo de ejecución, las imprecisiones en este anexo no son subsanables. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (referido al literal c) del artículo 52°), el comité de selección **NO ADMITE** la Oferta del Postor.

En el anexo N° 6, oferta económica, el postor ha aplicado a todas la partidas el porcentaje de 90% sin un criterio técnico poniendo en riesgo la ejecución de la obra, así mismo los gastos generales presentado por el postor no aseguraría el pago de cada uno de sus componentes (personal profesional y auxiliar, personal técnico, gastos financieros, ensayos, gastos de control de calidad, tributos, etc), al cuantificarlos no aseguraría el pago de cada uno de ellos, pues, como se puede apreciar en la oferta del presente postor, este disminuyo su porcentaje de todas las partidas y sus gastos generales, incluso sabiendo que era imposible sustentar técnicamente, tomando como referencia lo resuelto en la Resolución N° 0333-2019-TCE-S4, y de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no es posible de subsanación, pues esta tiene una regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta; por lo tanto, **no es admitido la oferta** de postor.

Previo de la revisión efectuada de la propuesta se observa que el postor presenta el desagregado de partidas que sustentan la oferta, **NO** acordes a lo aprobado en el expediente técnico de obra, descritos también en las bases integradas del proceso de selección, tales como las partidas 07.01.01 estructuras que contiene la partida 07.01.01.03.01 CIMIENTOS CORRIDOS MEZCLA C:H-1:8 + 30% P.G. sin embargo debe ser 07.01.01.03.01 CIMIENTOS CORRIDOS MEZCLA C:H-1:10 + 30% PG, 07.02.05 BIODIGESTOS DE 600 LT. (INC. ACCESORIOS E INSTALACION), sin embargo, debe ser 07.02.05 BIODIGESTOR DE 600 LT. (INC. ACCESORIOS E INSTALACION), 08.01.02.02.02 TARRAJEO EN INTERIOES MEZCLA C:A-1:5, E=1.5 CM/PULIDO, sin embargo debe ser

<sup>1</sup> Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmas-digitales/firmar-y-certificados-digitales>

08.01.02.02.02 TARRAJEO EN INTERIORES MEZCLA C:A-1:5, E=1.5 CM/PULIDO, 08.02.05 BIODIGESTOS DE 600 LT. (INC. ACCESORIOS E INSTALACION), sin embargo, debe ser 08.02.05 BIODIGESTOR DE 600 LT. (INC. ACCESORIOS E INSTALACION), 09.01.12 VISTA GUIADA AL SISTEMA DE AGUA POTABLE, sin embargo debe ser 09.01.12 VISITA GUIADA AL SISTEMA DE AGUA POTABLE, 09.01.19 TALLER DE CLORACION DEL AGUA ; DUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE CLORACION, sin embargo debe ser 09.01.19 TALLER DE CLORACION DEL AGUA; FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE CLORACION, 09.02.24 ASAMBLEA GENERAL INFORMATICA: SOCIALIZACION DE LOS RESULTADOS DEL SIAGNOSTICO FINAL DEL PLAN DE EDUCACION SANITARIA, sin embargo debe ser 09.02.24 ASAMBLEA GENERAL INFORMATIVA: SOCIALIZACION DE LOS RESULTADOS DEL DIAGNOSTICO FINAL DEL PLAN DE EDUCACION SANITARIA.

El Postor **CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C.**, de la revisión efectuada de la propuesta se observa que el postor presenta su oferta económico en el anexo 6, conforme a la revisión de las bases integradas el anexo 6 presentado por el postor no corresponde a las bases integradas, por lo que se refleja incongruencia, ambigüedad, o precisar contradicciones o imprecisiones en la oferta, de igual forma se observa en el anexo N° 6, oferta económica, el postor ha aplicado en gastos fijos 6.50% que corresponde a S/. 203,783.51 y gastos variables 3.50%, que corresponde a S/. 109,729.58, sin un criterio técnico poniendo en riesgo la ejecución de la obra, así mismo los gastos generales presentado por el postor no aseguraría el pago de cada uno de sus componentes (personal profesional y auxiliar, personal técnico, gastos financieros, ensayos, gastos de control de calidad, tributos, etc), al cuantificarlos no aseguraría el pago de cada uno de ellos, pues, como se puede apreciar en la oferta del presente postor, este disminuyo su porcentaje de todas las partidas y sus gastos generales, incluso sabiendo que era imposible sustentar técnicamente, tomando como referencia lo resuelto en la Resolución N° 0333-2019-TCE-S4, y de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no es posible de subsanación, pues esta tiene una regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta; por lo tanto, **no es admitido** la oferta de postor.

El Postor **CONSORCIO KAS Y VE**, de la revisión efectuada de la propuesta se observa que el postor presenta en el oferta económico en anexo 6, conforme a la revisión de las bases integradas el anexo 6 presentado por el postor no corresponde a las bases integradas, por lo que se refleja incongruencia, ambigüedad, o precisar contradicciones o imprecisiones en la oferta, de igual forma se observa en el anexo N° 6, oferta económica, el postor ha aplicado en gastos fijos 0.0811242% y gastos variables 1.4188758%, sin un criterio técnico poniendo en riesgo la ejecución de la obra, así mismo los gastos generales presentado por el postor no aseguraría el pago de cada uno de sus componentes (personal profesional y auxiliar, personal técnico, gastos financieros, ensayos, gastos de control de calidad, tributos, etc), al cuantificarlos no aseguraría el pago de cada uno de ellos, pues, como se puede apreciar en la oferta del presente postor, este disminuyo su porcentaje de todas las partidas y sus gastos generales, incluso sabiendo que era imposible sustentar técnicamente, tomando como referencia lo resuelto en la Resolución N° 0333-2019-TCE-S4, y de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no es posible de subsanación, pues esta tiene una regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta; por lo tanto, **no es admitido** la oferta de postor.

#### 4. CALIFICACION DE LAS OFERTAS:

Culminada la evaluación, el Comité de Selección procede a determinar si el postor que se encuentra en el orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación detallados en la sección específica de las Bases, concordante con el numeral 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 377-2019-EF, actualizado por el Decreto Supremo N° 162-2021-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 308-2022, siendo los siguientes resultados:

EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION		
ORDEN DE PRELACION		PRIMERO
Literales	DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUYANA
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
A.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	SI CUMPLE.
A.2.	CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE – FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI CUMPLE
A.3.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI CUMPLE
<b>CALIFICA / NO CALIFICA</b>		<b>CALIFICA</b>

##### 5. EVALUACION DE LAS OFERTAS:

Teniendo como resultado la verificación de los documentos obligatorios (admisión de ofertas) y las precisiones realizadas. Los miembros del Comité de Selección proceden a evaluar la oferta en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las Bases integradas del procedimiento de selección, de conformidad con el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 162-2021-EF, obteniéndose el siguiente resultado.

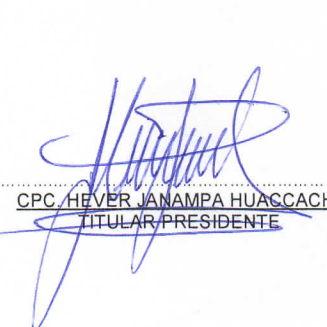
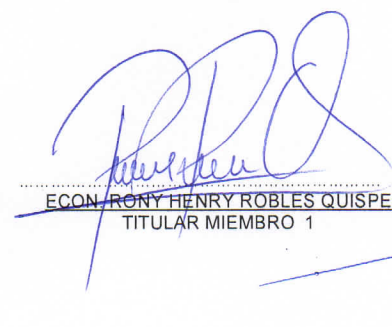
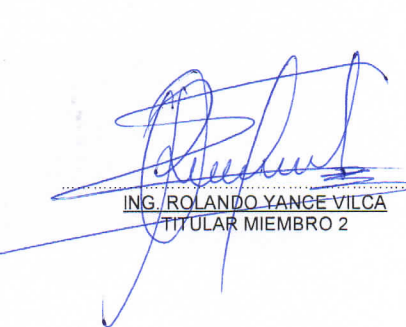
N°	POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
			PRECIO (100 puntos) $P_i = \frac{O_{mx} PMP}{O_i}$	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
1	CONSORCIO SUYANA	S/. 4,727,080.63	40	60	100	1°

##### 6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Los miembros del Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobadas el resultado de la apertura electrónica de ofertas, evaluación y calificación de oferta del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA -SM-6-2023-MDCH//CS-1** para seleccionar al ejecutor de la obra **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y CREACION DE SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE PULPERIA, LLUMCHI, PAPACHACRA Y CHANCHAYLLO, DISTRITO DE CHIARA - HUAMANGA - AYACUCHO.** y se procede a **OTORGAR LA BUENA PRO**, según el siguiente detalle:

N°	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	CONDICIÓN
1	CONSORCIO SUYANA integrado por las empresas S&T CONTRATISTAS Y SERVICIOS MULTIPLES S.R.L. y GIP CONTRATISTAS S.A.C.	S/. S/. 4,727,080.63 CUATRO MILLONES SETECIENTOS VEINTE SIETE MIL OCHENTA Y 63/100 SOLES	100 PUNTOS	PRIMERO	ADJUDICADO

Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo las 12:25 pm horas del mismo día y año, procediendo los miembros a suscribir en señal de aceptación y conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando al pie de la presente.

 CPC/HEVER JANAMPA HUACCACHI TITULAR PRESIDENTE	 ECON/RONY HENRY ROBLES QUISPE TITULAR MIEMBRO 1	 ING/ROLANDO YANCE VILCA TITULAR MIEMBRO 2
--	---	--