

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCO - LA MAR****ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
LICITACION PUBLICA No. 01-2024-MDA-LM/CS**

1	NÚMERO DE ACTA	LP No. 01-2024-MDA-LM/CS
---	----------------	--------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Chiquintirca Distrito de Anco, a los 24 días del mes de junio del 2024, en la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Anco, siendo las 10:30 horas; se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante Resolucion Gerencial No. 009-2024-MDA-LM/GM , de fecha 08 de febrero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA No. 01-2024-MDA/CS-1 , cuyo objeto de la convocatoria es la contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 38779 DE CENTRO POBLADO QUILLABAMBA DISTRITO DE ANCO DE LA PROVINCIA DE LA MAR DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" , a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES ELECTRONICOS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS presentadas por los postores.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL E INFRAESTRUCTURA	
		Suplente				
Primer Miembro	FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA	
		Suplente				
Segundo Miembro	MARINO QUISPE QUINTANILLA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	SALAZAR SALCEDO RENE GERARDO	10282912398	Valido
2	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593	Valido
3	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448307523	Valido
4	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	20450519783	Valido
5	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	20455682020	Valido
6	TECPROYS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECPROYS S.R.L	20478124709	Valido
7	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160	Valido
8	CONSTRUCTORA ,CONSULTORA E INMOBILIARIA O Y F S.R.L	20489596521	Valido
9	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	Valido
10	ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES	20494299161	Valido
11	CONSULTORES Y CONTRATISTAS HIDRO VIAL S.R.L.	20494397090	Valido
12	CORPORACION SERCON S.A.C.	20521403587	Valido
13	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	Valido
14	ICG ORTIZ S.A.C.	20534542080	Valido
15	CHD INGENIEROS E.I.R.L.	20534714981	Valido
16	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	Valido
17	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	Valido
18	CONSTRUCTORES E IMPORTADORES ASOCIADOS S.A.C.	20551217702	Valido
19	WCHUCHON S.A.C.	20574750301	Valido
20	ARLETTCONS S.A.C.	20602300201	Valido
21	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	20604075379	Valido

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electronica en el portal de la pagina del SEACE:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO MIGA, conformado por: - ARLETTCONS S.A.C. con RUC No. 20602300201, con 60% de participacion - WCHUCHON S.A.C. con RUC No. 20574750301, con 40% de participacion	21/06/2024	21:27:44
2	CONSORCIO QUILLABAMBA, conformado por: FRAMETEK CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC No. 20600516389, con 60% de participacion - TECPROYS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECPROYS S.R.L. con RUC No. 20478124709, con 40% de participacion	21/06/2024	21:55:27



FORMATO No. 15

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCO - LA MAR

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
LICITACION PUBLICA No. 01-2024-MDA-LM/CS

3	CONSORCIO SANTA TERESA	EL ESTADO DE LA PROPUESTA SE ENCUENTRA COMO BORRADOR NO ENVIADO POR LO TANTO NO SERA CALIFICADO	
4	CONSORCIO DDEPAYSER, conformado por: JOVI ROYKATY CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC No. 20448820948, con 50% de participacion. CONSTRUCTORES E IMPORTADORES ASOCIADOS S.A.C. con RUC No. 20551217702, con 50% de participacion.	21/06/2024	21:40:27
5	CONSORCIO SAN CRISTOBAL, conformado por: - CHD INGENIEROS E.I.R.L. con RUC No. 20534714981, con 40% de participacion - JF CONSTRUCTORES S.A.C. con RUC No. 20495675611, con 60% de participacion	21/06/2024	22:49:58

6 Acto seguido, se procede con la apertura electronica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. (Ver RESOLUCION N° 2276-2019-TCE-S2)

VERIFICACION DE DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

2.2.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	Postor 1	Postor 2	Postor 3	Postor 4
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CONSORCIO MIGA	CONSORCIO QUILLABAMBA	CONSORCIO DDEPAYSER	CONSORCIO SAN CRISTOBAL
a.) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo No. 1)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	No cumple
b.) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
c.) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo No. 2)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
d.) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo No. 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
e.) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo No. 4)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
f.) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo No. 5)	Si cumple	Si cumple	No cumple	No cumple
g.) El precio de la oferta en SOLES, y el desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada	Si cumple	No cumple	No cumple	No cumple
Detalle de la Oferta	Admitido	No Admitido	No Admitido	No Admitido

7 EL COMITÉ DE SELECCIÓN, procede a verificar los precios ofertados por los POSTORES, recalculando los montos ofertados, en concordancia con el Artículo 28 numeral 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado. El precio de las ofertas no pueden exceder lo límites del valor referencial.

VALOR REFERENCIAL		LIMITE INFERIOR (90%)		LIMITE SUPERIOR (110%)
S/. 3'900,185.29		S/. 3'510,166.77		S/. 4'290,203.81
N°	Nombre o razón social del postor	Monto de Oferta	Monto Oferta Recalculado	Porcentaje del VALOR REFERENCIAL
1	CONSORCIO MIGA	3,900,185.29	3,900,185.29	100.00
2	CONSORCIO QUILLABAMBA	3,749,150.23	3,749,150.23	96.13
2	CONSORCIO DDEPAYSER	3,510,166.77	3,510,166.77	90.00
3	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	3,900,185.29	3,900,185.29	100.00

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admite, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
LICITACION PUBLICA No. 01-2024-MDA-LM/CS

	CONSORCIO QUILLABAMBA	<p>De la revision, el postor en la presentación del ANEXO No. 6 - PRECIO DE LA OFERTA, del documento adjunto al mismo que contiene el desagregado de partidas, se observa que el postor consigna un porcentaje inferior a lo establecido en las bases integradas, respecto a los porcentajes predefinidos para los gastos generales; este error evidencia una incongruencia en su oferta económica; asimismo, que el contenido en el desagregado de partidas se encuentra no muy legible existiendo en muchas partidas y unidades de medidas y metrados que las letras y numeros no son muy claras, contraviniendo al art. 52 del Reglamento que precisa "los documentos que componen la oferta son entre otros (...) f) el monto de la oferta, el desagregado de partidas de la oferta en obras convocadas a suma alzada", es responsabilidad de cada postor ser diligente con la documentación presentada como parte de su oferta, la cual debe ser clara y congruente, de acuerdo con lo exigido en las bases integradas, en concordancia con la Resoluciones No. 1962-2020-TCE-S1, No. 3481-2022-TCE-S4 y No. 00156-2024-TCE-S5</p> <p>De conformidad con lo establecido en el numeral (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. (...).</p> <p>En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el Postor NO ES ADMITIDA.</p>
	CONSORCIO DDEPAYSER	<p>De la revision, el postor en la presentación del ANEXO No. 6 - PRECIO DE LA OFERTA, del documento adjunto el mismo que contiene el desagregado de partidas, se observa que el postor consigna un porcentaje inferior a lo establecido en las bases integradas, respecto a los porcentajes predefinidos para los gastos generales y la utilidad; este error evidencia una incongruencia en su oferta económica; asimismo, que el contenido en el desagregado de partidas se encuentra no muy legible existiendo en muchas partidas y unidades de medidas y metrados que las letras y numeros no son muy claras, contraviniendo al art. 52 del Reglamento que precisa "los documentos que componen la oferta son entre otros (...) f) el monto de la oferta, el desagregado de partidas de la oferta en obras convocadas a suma alzada", es responsabilidad de cada postor ser diligente con la documentación presentada como parte de su oferta, la cual debe ser clara y congruente, de acuerdo con lo exigido en las bases integradas, en concordancia con la Resoluciones No. 1962-2020-TCE-S1, No. 3481-2022-TCE-S4 y No. 00156-2024-TCE-S5</p> <p>De conformidad con lo establecido en el numeral (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. (...).</p> <p>En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el Postor NO ES ADMITIDA.</p>
	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	<p>De la revision de la documentación presentada por el postor en el ANEXO No.1 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, hace mención al MYPE, precisando con un SI, sin embargo el postor utiliza un formato no adecuado para una Licitación Pública tal como lo precisa en las bases integradas.</p> <p>En el ANEXO No. 5 - PROMESA DE CONSORCIO, el postor presenta sin la firma de uno de los consorciados; así como, sin legalización por un notario público, contraviniendo la directiva No. 005-2019-OSCE/CD, donde indica en su numeral 7.4.1 Contenido de la oferta (...) el consorcio debe presentar en su oferta la promesa de consorcio con firmas legalizadas (...). La documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio (...)</p> <p>De otro parte, en la presentación del ANEXO No. 6 - PRECIO DE LA OFERTA, no detalla correctamente la cantidad de los metrados de la partida cable de línea a tierra 1x4mm²(T)LSOH-80, no es legible la cantidad del metrado; de otro lado, de la descripción del ítem de la partida: dice: 1.02.04.02.05.02, debe decir 01.02.04.02.05.02, ambas impresiones en la página: 42; de otro lado, en la página 46 existen legibilidad de los precios unitarios y precios totales de las partidas SALIDA PARA DETECTOR DE HUMO EN TECHO, SALIDA PARA PULSADOR DE ALARMA CONTRA INCENDIO, SALIDA P/SIRENA CON LUZ ESTROBOSCOPICA Y CAJA DE PASO DE 150X150X75 MM DE FIERRO GALVANIZADO PESADO; Así mismo, existe legibilidad en las páginas 50, 54, en ciertas partidas, no visualizándose los precios unitarios y totales. Por lo que es responsabilidad de cada postor ser diligente con su documentación presentada como parte de su oferta, la cual debe ser clara y congruente, de acuerdo a lo exigido en las bases integradas, tal como lo mencionan las Resoluciones No. 1962-2020-TCE-S1, No. 3481-2022-TCE-S4 y No. 00156-2024-TCE-S5</p> <p>De conformidad con lo establecido en el numeral (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. (...).</p> <p>En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el Postor NO ES ADMITIDA.</p>



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
LICITACION PUBLICA No. 01-2024-MDA-LM/CS

Artículo 34 del Reglamento de Contrataciones del Estado: 34.1. En el caso de ejecución y consultoría de obras, el valor referencial para convocar el procedimiento de selección no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra o del presupuesto de consultoría de obra, según corresponda, pudiendo actualizarse antes de la convocatoria.

34.2. El valor referencial se determina conforme a lo siguiente:

a) En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad. El presupuesto de obra se encuentra suscrito por los consultores de obra y/o servidores públicos que participaron en su elaboración, evaluación y/o aprobación, según corresponda.

b) En el caso de consultoría de obras, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado.

34.3. El presupuesto de consultoría de obra detalla los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad, de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en los términos de referencia.

34.4. El presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.

Artículo 28 del Texto Unico Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltos las ofertas que excedan el valor referencial en mas de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas sino resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO MIGA	Item Unico

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla a continuación:

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO MIGA	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A) PRECIO		SI. 3'900,185.29	95.00
	OTROS FACTORES DE EVALUACION			
	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		SI	3.00
	D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		SI	2.00
PUNTAJE TOTAL				100.00

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE
2	CONSORCIO MIGA	100 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO MIGA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del art. 49 literal e) del numeral 139.1 del art. 139 del Reglamento.	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCO - LA MAR****ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
LICITACION PUBLICA No. 01-2024-MDA-LM/CS**

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

..... NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según cuadro precedente, que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor cumple los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR

1

CONSORCIO MIGA

14 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección, da por aprobado los resultado de la evaluación de la oferta y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Oferta y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15



.....
JUAN FERNANDO AYALOS ANCCO
PRESIDENTE TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN



.....
FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE
PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN






.....
MARINO QUISPE QUINTANILLA
SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO No. 22



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCO - LA MAR
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
LICITACION PUBLICA No. 01-2024-MDA-LM/CS

1	NÚMERO DE ACTA	LP No. 01-2024-MDA-LM/CS				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Chiquintirca, Distrito de Anco, a los 24 días del mes de junio del 2024, en la unidad de Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Anco, siendo las 15:00 horas; se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante Resolucion Gerencial No. 009-2024-MDA-LM/GM , de fecha 08 de febrero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDA/CS-1 , cuyo objeto de la convocatoria es la contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 38779 DE CENTRO POBLADO QUILLABAMBA DISTRITO DE ANCO DE LA PROVINCIA DE LA MAR DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO URBANO RURAL E INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	MARINO QUISPE QUINTANILLA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente			
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
	Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado
	CONSORCIO MIGA					S/ 3,900,185.29
5	BASE LEGAL Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación".					
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad , otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.					
7	 JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO PRESIDENTE TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN					
	 FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN			 MARINO QUISPE QUINTANILLA SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					