

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

003-CS-AS-2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 02, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL PARA LA DISTRIBUCIÓN DE MATERIAL EDUCATIVO DOTACIÓN 2025 HACIA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL DE CORONEL PORTILLO EN LAS RUTAS 02, 03, 06, 09, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, Y 19 - 2025 PRIMERA CONVOCATORIA, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS

FECHAS DE LAS SESIONES

HORA DE LAS SESIONES

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	28/02/2025	28/02/2025	14:00	14:30	[3]
- Para la evaluación:	28/02/2025	28/02/2025	14:30	14:35	[4]
- Para la calificación:	28/02/2025	28/02/2025	14:35	16:00	[5]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	28/02/2025	28/02/2025	16:00	16:30	[6]

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Econ. MAURO ARROYO COTRINA	Condición	Área usuaria Con conocimiento materia de la contratación	Titular:	
				Suplente:	x
Primer Miembro	Econ. HENRY JOAO ZORRILLA VARGAS	Condición	Área de Planeamiento y Presupuesto	Titular:	x
				Suplente:	
Segundo Miembro	C.P.C. MAGUIÑA FERIA PERCY LUIS	Condición	Órgano encargado de las contrataciones, con conocimiento técnico	Titular:	x
				Suplente:	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

	DENOMINACIÓN Y RAZÓN SOCIAL	RUC	FECHA DE REGISTRO	HORA DE REGISTRO	ESTADO
1	ALVAN DEL AGUILA LLILIAN LLOVANA	10058693486	21/02/2025	18:00:45	Válido
2	ROJAS RUIZ GISSELA	10407118362	20/02/2025	22:02:22	Válido
3	RIVA ARMAS DENISSE MILAGROS	10462363104	21/02/2025	19:41:57	Válido
4	DEL AGUILA ABAD CESAR ANDRE	10723538641	21/02/2025	23:38:41	Válido
5	MELODY EIRL	20393667118	20/02/2025	08:29:13	Válido
6	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES ARZO S.A.C.	20394012158	21/02/2025	17:55:18	Válido
7	VILLENA GROUP E.I.R.L.	20601006821	20/02/2025	10:47:15	Válido
8	JARA CONTRATISTAS PERU CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20601215226	21/02/2025	17:29:44	Válido
9	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20601483185	26/02/2025	12:33:46	Válido
10	VICA ORIENTE E.I.R.L.	20604172731	21/02/2025	17:32:26	Válido
11	NEGOCIOS MÚLTIPLES MANHATTAN E.I.R.L.	20605924370	21/02/2025	22:39:01	Válido
12	SERGENCOR CONTRATISTAS & SERVICIOS E.I.R.L.	20607643524	20/02/2025	05:36:10	Válido
13	MULTISERVICIOS Y TRANSPORTES MAGIC E.I.R.L.	20610110781	20/02/2025	22:49:55	Válido
14	INVECORP E.I.R.L.	20610435395	21/02/2025	19:35:59	Válido
15	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20612321672	25/02/2025	15:52:33	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

	DENOMINACIÓN Y RAZÓN SOCIAL	RUC	FECHA DE PRESENTACIÓN	HORA DE PRESENTACIÓN	ESTADO
1	MELODY EIRL	20393667118	27/02/2025	19:54:15	Válido
2	consorcio pergiss	1007118362	27/02/2025	22:49:27	Válido

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	MELODY EIRL	No presenta el permiso de operación para prestar el servicio de transporte fluvial el mismo que es solicitado para la admisión de la Oferta.

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	consorcio pergiss	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL PARA LA DISTRIBUCIÓN DE MATERIAL EDUCATIVO DOTACIÓN 2025 HACIA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL DE CORONEL PORTILLO EN LAS RUTAS 02, 03, 06, 09, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, Y 19 - 2025

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	consorcio pergiss
	FACTORES	
	PRECIO	PUNTAJES
	TOTAL	100 puntos
		100 puntos
7.2 ORDEN DE PRELACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	consorcio pergiss	100
IMPORTANTE:		
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.		

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.		
(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").		

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:		
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	consorcio pergiss
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE
OBSERVACION		
En lo que respecta al requisito de la experiencia del postor en la especialidad se cuenta con el voto discrepante del primero miembro del comité de selección el mismo que argumenta que la constancia de conformidad presentada por el postor Consorcio pergiss no determina si existio a fecha de pago si hubo algun tipo de penalidad, si cumplio con la la entrega de los bienes en su totalidad debido a que en el contrato presentado el importe total del contrato es de S/ 224,915.02 y en la constancia de conformidad del servicio se registra un importe de S/ 153,904.74 por lo que considera que la constancia no es valida no debiendo calificar este requisito, al respecto los demas miembros del comite de seleccion dan el voto a favor indicando que la constancia es valida por que esta es emitida por la entidad quien en su momento debio de incluir las ocurrencias respecto al servicio prestado, esto desicion no exime al comite que realice la verivacion posterior de la veracidad de los documentos presentados por el postor.		
El comité de selección por las facultades que le otorga la Ley de Contraciones del Estado y su Reglamento vigentes al momento de la presente contratación esta facultado a revisar toda la documentación presentada por el postor con el fin de determinar la veracidad, exactitud y existebcia de los bienes, equipos y otros ofertados por el postor.		
IMPORTANTE:		
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.		

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	MELODY EIRL	No presenta el permiso de operación para prestar el servicio de transporte fluvial el mismo que es solicitado para la admisión de la Oferta.

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	consorcio pergiss	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL PARA LA DISTRIBUCIÓN DE MATERIAL EDUCATIVO DOTACIÓN 2025 HACIA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL DE CORONEL PORTILLO EN LAS RUTAS 02, 03, 06, 09, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, Y 19 - 2025

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	consorcio pergiss
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100 puntos
TOTAL		100 puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	consorcio pergiss	100
IMPORTANTE:		100
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.		

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.
(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	consorcio pergiss	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL	X	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
OBSERVACION		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE
En lo que respecta al requisito de la experiencia del postor en la especialidad se cuenta con el voto discrepante del primero miembro del comité de selección el mismo que argumenta que la constancia de conformidad presentada por el postor Consorcio pergiss no determina si existió a fecha de pago si hubo algún tipo de penalidad, si cumpliero con la entrega de los bienes en su totalidad debido a que en el contrato presentado el importe total del contrato es de S/ 224,915.02 y en la constancia de conformidad del servicio se registra un importe de S/ 153,904.74 por lo que considera que la constancia no es valida no debiendo calificar este requisito, al respecto los demás miembros del comite de selección dan el voto a favor indicando que la constancia es valida por que esta es emitida por la entidad quien en su momento debio de incluir las ocurrencias respecto al servicio prestado, esto desicion no exime al comite que realice la verificación posterior de la veracidad de los documentos presentados por el postor.			
El comité de selección por las facultades que le otorga la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento vigentes al momento de la presente contratación esta facultado a revisar toda la documentación presentada por el postor con el fin de determinar la veracidad, exactitud y existencia de los bienes, equipos y otros ofertados por el postor.			
IMPORTANTE:			
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					

IMPORTANTE:

En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)

En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL

Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].

Ampliación de CCP	Sí	NO
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		
Ampliación de Previsión Presupuestal	Sí	NO
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal		

DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.

Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	NO
Tipo y número del documento de aprobación		
Fecha del documento de aprobación		

IMPORTANTE:

En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1		
...		

IMPORTANTE:

De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	consorcio pergiss	190,440.35

12 ACUERDO ADOPTADO			
El Comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad	Mayoría: X	Fundamento del voto discrepante	En lo que respecta al requisito de la experiencia del postor en la especialidad se cuenta con el voto discrepante del primero miembro del comité de selección el mismo que argumenta que la constancia de conformidad presentada por el postor Consorcio pergiss no determina si existió a fecha de pago si hubo algun tipo de penalidad, si cumpla con la entrega de los bienes en su totalidad debido a que en el contrato presentado el importe total del contrato es de S/ 224,915.02 y en la constancia de conformidad del servicio se registra un importe de S/ 153,904.74 por lo que considera que la constancia no es valida no debiendo calificar este requisito

13		
 Econ. HENRY JOAO ZORRILLA VARGAS Primer Miembro	 Econ. MAURO ARROYO COTRINA Suplente del Presidente	 C.P.C. MAGUÑA FERÍA PERCY LUIS Organo Encargado de Contrataciones
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

[X]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor[13] subsanar su oferta dentro del plazo de[14] días hábiles, conforme a la siguiente información:	
-	Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:[15]
-	Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):[16]
-	Detallar el documento o error que se subsanó:[17]
BASE LEGAL	
Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".	

CUADRO COMPARATIVO

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02

CONTRATACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL PARA LA DISTRIBUCIÓN DE MATERIAL EDUCATIVO DOTACIÓN 2025 HACIA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL DE CORONEL PORTILLO EN LAS RUTAS 02, 03, 06, 09, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, Y 19 - 2025

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANT.	consorcio pergis				POSTOR ADJUDICADO
				RUC:	CONTACTO:	DIRECCION	TELÉFONO:	
				190440.35	Percy Villena Vasquez	Av. Unión MZ A. LT 04 - YARINACocha - CORONEL PORTILLO - UCAYALI	961635544	consorcio pergis
							percyvillena@hotmail.com	190440.35
				OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE	PRECIO UNITARIO	PUNTAJE	
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL PARA LA DISTRIBUCIÓN DE MATERIAL EDUCATIVO DOTACIÓN 2025 HACIA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL DE CORONEL PORTILLO EN LAS RUTAS 02, 03, 06, 09, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, Y 19 - 2025	Servicio	1	190,440.35	100.00	190440.35	100.00	100.00
				100.00	TOTAL	100.00		100.00

Econ. HEIRY JOAO ZORRILLA VARGAS
Primer Miembro

Econ. MAURO ARROYO COTRINA
Suplente del Presidente

C.P.C. MAGUIÑA FERIA PERCY LUIS
Organismo Encargado de Contrataciones