

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	2
----------	-----------------------	----------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	<p>En, Sullana, a los 09 días del mes de octubre del año 2024, en el local del Auditorio de la Sub Region Luciano Castillo Colonna, a las 07:56 horas, se reunieron los integrantes del Comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Sub Regional N°0946-2024/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G, de fecha 10 de setiembre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°22-2024/GRP-GSRLCC-G-I, cuyo objeto de convocatoria es contratación del servicio: CONTRATACION DEL SERVICIO PARA LA EJECUCION DE LA FICHA TECNICA: "LIMPIEZA Y DESCOLMATACIÓN DEL DREN SANTA TERESA – DISTRITO DE IGNACIO ESCUDERO – PROVINCIA DE SULLANA – DEPARTAMENTO DE PIURA", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON	Titular	X	Dependencia:	INFRAESTRUCTURA	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA	Titular	X	Dependencia:	ESTUDIOS Y PROYECTOS	
		Suplente				
Segundo Miembro	C.P.C.C LUIS DEL PINO GONZALES GOMEZ	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO	10036435777
2	GUERRERO SILVESTRE GUILLERMO ADALBERTO	10316791706
3	CAIRO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20483779802
4	COMPACT MAQUINARIAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20483932091
5	LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	20487650766
6	CORPORACION MUNDIAL DE DESARROLLO E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-COMUDEIN S.A.C.	20520639579
7	COPABANTI CONTRATISTA GENERAL E.I.R.L. - COPCOGE E.I.R.L.	20523535308
8	PROYECTOS Y CONTRUCCIONES COSTA AZUL E.I.R.L.	20529805854
9	CONTRATISTAS GENERALES GUESIL S.R.L.	20531040377
10	CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ S.A.C.	20600197666
11	CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.	20601001994
12	TNT MINERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	20602328717
13	BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.	20603370202
14	CONS & CONS S.A.C.	20603473940
15	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FRANA E.I.R.L.	20604607290

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

16	GRUPO MLC S.A.C.	20604856770
17	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907
18	ANNAN E.I.R.L.	20605993738
19	TUMI IMPORT E.I.R.L.	20606060018
20	WAL EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES Y EMPRESARIALES E.I.R.L. - WALESGE E.I.R.L.	20607453471
21	CONSTRUCTORA OMC S.A.C.	20608314319
22	V & G CONSTRUCTORA Y PROYECTOS GARCIA S.A.C.	20608398245

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO MOTUPE INTEGRADO POR LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES Y CONSTRUCTORA ALEMAN CLAVIJO S.R.L.	2/10/2024	13:39:40
2	CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.	2/10/2024	19:26:28
3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FRANA E.I.R.L.	2/10/2024	22:39:00
4	CONSORCIO VALEZA INTEGRADO POR CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ S.A.C. Y INGENIERIA CONSTRUCCION Y CONSULTORIA D&M E.I.R.L.	2/10/2024	22:52:44

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO MOTUPE INTEGRADO POR LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES Y CONSTRUCTORA ALEMAN CLAVIJO S.R.L.	<p>DE LA NO ADMISION DE LA OFERTA CONSORCIO MOTUPE INTEGRADO POR LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES Y CONSTRUCTORA ALEMAN CLAVIJO S.R.L. DE LA REVISION INTEGRAL DE LOS DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA, EL POSTOR ADJUNTA EN SU ANEXO 6 (Folio 20 al 22) EL DESAGREGADO DE PRECIOS UNITARIOS QUE SUSTENTA LA OFERTA, DE ACUERDO CON LAS BASES, TRASGREDIENDO LO ADVERTIDO EN LA NOTA IMPORTANTE DEL ANEXO 6 A PIE DE PAGINA 53, "El postor debe consignar el precio total de la oferta, sin perjuicio que, de resultar favorecido con la buena pro, presente el detalle de precios unitarios para el perfeccionamiento del contrato. Es preciso indicar que en el literal g) del numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, en la nota importante en su segundo párrafo establece, "En caso de requerir estructura de costos o análisis de precios, esta se presenta para el perfeccionamiento del contrato". Por lo tanto, el postor NO CUMPLE CON LA FORMA DE PRESENTACION DEL ANEXO 6 BAJO EL SISTEMA A SUMA ALZADA ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS del presente proceso de selección. (Ver anexo adjunto)</p>

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	<p align="center">2 CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.</p>	<p>DE LA NO ADMISION DEL POSTOR CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L. De la revisión integral de los documentos para la admisión de la oferta el comité se percata que en el ANEXO 1 la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Piura en la FICHA N°11077410, el cual resulta incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER en donde certifica que la empresa se encuentra inscrita en la partida electrónica N°11077410 del registro de personas jurídicas de la oficina registral de Sullana. En ese punto cabe recalcar que el tribunal en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar y definir que obre en las ofertas de los postores no puede asumir hechos que desprendan de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de la ejecución contractual. Por lo tanto, este colegiado NO ADMITE SU OFERTA. (Ver anexo adjunto)</p>
--	---	--

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FRANA E.I.R.L.	UNICA
2	CONSORCIO VALEZA INTEGRADO POR CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ S.A.C. Y INGENIERIA CONSTRUCCION Y CONSULTORIA D&M E.I.R.L.	UNICA

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FRANA E.I.R.L.	S/ 475,000.00	99.31%
2	CONSORCIO VALEZA INTEGRADO POR CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ S.A.C. Y INGENIERIA CONSTRUCCION Y CONSULTORIA D&M E.I.R.L.	S/ 454,185.77	94.75%

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexoque forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FRANA E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	67.42 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	20 puntos
	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	9 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	96.42 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO VALEZA INTEGRADO POR CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ S.A.C. Y INGENIERIA CONSTRUCCION Y CONSULTORIA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	71 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	20 puntos
	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	9 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VALEZA INTEGRADO POR CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ S.A.C. Y INGENIERIA CONSTRUCCION Y CONSULTORIA D&M E.I.R.L.	100
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FRANA E.I.R.L.	96.42

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de selección por UNANIMIDAD determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VALEZA INTEGRADO POR CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ S.A.C. Y INGENIERIA CONSTRUCCION Y CONSULTORIA D&M E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		x
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN (S/478,300.81)	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FRANA E.I.R.L.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
B.3		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1		FACTURACIÓN (S/478,300.81)	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA		

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

..... **NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR**

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo1 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
----	--

1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FRANA E.I.R.L.
---	--

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO VALEZA INTEGRADO POR CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ S.A.C. Y INGENIERIA CONSTRUCCION Y CONSULTORIA D&M E.I.R.L.	<p>El postor para demostrar la FORMACION ACADEMICA consignada en las bases integradas acredita para jefe de servicio al Ing. Civil SALDAÑA YAÑEZ, ROBERT FRANK, sin embargo, no acredita la habilidad de dicho profesional dado que como requisito se solicitó Ingeniero civil o agrícola titulado, colegiado y HABILITADO. Ahora bien, a folio 38 de su propuesta adjunta un certificado de habilidad que corresponde a: ANTON CHECA, GROVER GIANCARLO con CIP N°264367, resultando incongruente con el profesional propuesto en su oferta VEASE los folio 35, 36 y 37. El comité de selección procedió a realizar la consulta a través del link: https://cipvirtual.cip.org.pe/sicecolegiacionweb/externo/consultaCol/# para demostrar que verdaderamente el número de CIP (264367) consignado en el certificado de habilidad corresponde a ANTON CHECA GROVER GIANCARLO.</p>

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON
PRESIDENTE

ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA
1ER MIEMBRO

C.P.C.C. LUIS DEL PINO GONZLES GOMEZ
2DO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO 1

1.- DE LA NO ADMISION DE LA OFERTA CONSORCIO MOTUPE INTEGRADO POR LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES Y CONSTRUCTORA ALEMAN CLAVIJO S.R.L. DE LA REVISION INTEGRAL DE LOS DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA, EL POSTOR ADJUNTA EN SU ANEXO 6 (Folio 20 al 22) EL DESAGREGADO DE PRECIOS UNITARIOS QUE SUSTENTA LA OFERTA, DE ACUERDO CON LAS BASES, TRASGREDIENDO LO ADVERTIDO EN LA NOTA IMPORTANTE DEL ANEXO 6 A PIE DE PAGINA 53, "El postor debe consignar el precio total de la oferta, sin perjuicio que, de resultar favorecido con la buena pro, presente el detalle de precios unitarios para el perfeccionamiento del contrato. Es preciso indicar que en el literal g) del numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, en la nota importante en su segundo párrafo establece, "En caso de requerir estructura de costos o análisis de precios, esta se presenta para el perfeccionamiento del contrato". Por lo tanto, el postor NO CUMPLE CON LA FORMA DE PRESENTACION DEL ANEXO 6 BAJO EL SISTEMA A SUMA ALZADA ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS del presente proceso de selección.

021

REGIONAL PIURA - GERENCIA SUB REGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONNA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°022-2024/GRIP-CDR/CC-G-1

DETALLE DE PRECIOS UNITARIOS

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	OBRAS PROVISIONALES				6,892.16
1.1	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA PESADA	OLB	1.00	S/ 2,892.16	S/ 2,892.16
1.2	GUARDAMANA	ORA	40.00	S/ 80.00	S/ 3,200.00
2	MOVIMIENTO DE TIERRAS				S/ 212,379.32
2.1	CONFORMACION DE BERMAS - PLATAFORMA PARA EXCAVADORA	M3	4,251.80	S/ 5.94	S/ 25,265.90
2.2	LIMPIEZA Y DESOLMATACION DE LA SECCION DEL DREN	M2	26,344.00	S/ 8.03	S/ 211,113.42

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	S/ 318,441.48
2	GASTOS GENERALES (1.8333%)	S/ 5,839.34
3	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 324,271.74
4	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 324,271.74

SON: TRESCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS CUARENTA CON 65/100 SOLES

CONSORCIO MOTUPE

ANALISIS DE COSTOS UNITARIOS

1.1	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA PESADA	UNIDAD	VOL	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	SUB TOTAL
Resumen	1.00 OLB	UNIDAD	CUADRELA	CANTIDAD	PU	PARCIAL
	INGRESO	HE	6.125	1.00	21.18	21.18
	CAMA BAJA	OLB	1.00	2841.00	2841.00	2841.00
1.2	GUARDAMANA	UNIDAD	ORA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	SUB TOTAL
Resumen	1.00 OLB	UNIDAD	CUADRELA	CANTIDAD	PU	PARCIAL
	INGRESO	HE	6.125	1.00	80.00	80.00
2.1	CONFORMACION DE BERMAS - PLATAFORMA PARA EXCAVADORA	UNIDAD	M3	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	SUB TOTAL
Resumen	1.00 OLB	UNIDAD	CUADRELA	CANTIDAD	PU	PARCIAL
	INGRESO	HE	6.125	1.00	21.18	21.18
	PEON	OLB	1.00	8.03	14.95	0.24

Importante

- El postor debe consignar el precio total de la oferta, sin perjuicio que, de resultar favorecido con la buena pro, presente el detalle de precios unitarios para el perfeccionamiento del contrato.

En consecuencia, el comité de selección determina que NO cumple con los requisitos para la admisión de la oferta conforme lo descrito en las bases integradas, por lo tanto, NO SE ADMITE LA OFERTA.

2.- DE LA NO ADMISION DEL POSTOR CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L. De la revisión integral de los documentos para la admisión de la oferta el comité se percata que en el ANEXO 1 la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Piura en la FICHA N°11077410, el cual resulta incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER en donde certifica que la empresa se encuentra inscrita en la **partida electrónica N°11077410** del registro de personas jurídicas de la oficina registral de Sullana. En ese punto cabe recalcar que el tribunal en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar y definir que obre en las ofertas de los postores no puede asumir hechos que desprendan de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de la ejecución contractual. Por lo tanto, este colegiado NO ADMITE SU OFERTA.

ANEXO 1

CONSTRUCTORA PCM



0066

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°022-2024/GRP-GSRLCC-G-I PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

El que suscribe JEAN PIERRE CASTILLO MARTINEZ, postor y/o Representante Legal de CONSTRUCTORA PCM EIRL, identificado con DNI N° 74298507, con poder inscrito en la localidad de SULLANA Y TALARA en la Ficha N° 11077410 Asiento N°A00001, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social	CONSTRUCTORA PCM EIRL
Domicilio Legal	URB FELIPE S. SALAVERRI II ETAPA MZ E LT 16, DISTRITO DE PARIÑAS, PROVINCIA TALARA Y DEPARTAMENTO PIURA
RUC	20601001994
TELÉFONO	+51 974 441 351
MYPE	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
Correo electrónico	proyectos@constructorapcm.com

sunarp

ZONA REGISTRAL N°1 - SEDE PIURA
Oficina Registral de SULLANA Y TALARA
14929417



Código de Verificación:

Solicitud N° 2024 - 6210036
30/09/2024 11:46:50

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, **CERTIFICA**

Que, en la partida electrónica N° 11077410 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de SULLANA Y TALARA, consta registrado y vigente el poder a favor de CASTILLO MARTINEZ, JEAN PIERRE, identificado con DNI N° 74298507, cuyos datos se precisan a continuación:

Base Legal y/o Jurisprudencia sobre la decisión del comité:

OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI (anexo 1), El OSCE determina que en reiteradas oportunidades el Tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del TRIBUNAL, Interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria al CERTIFICADO DE VIGENCIA, NO permitiendo tener la certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración consignada en el ANEXO 1 del postor y lo que está ofertando.

Anexo 1 del OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI

Anexo N° 1

Como Anexo 1 un formato que no es aprobado por el OSCE, así como deciden que la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Piura, en la Ficha N° 13225495 Asiento N° A00001, el cual es incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA. PODER de fecha 07/05/2024 en donde CERTIFICA que la empresa se encuentra inscrita en la partida electrónica N° 11225495 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Piura, en el ASIENTO A00001.

En este punto, cabe resaltar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

Por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores. Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores a sabiér.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria al CERTIFICADO DE VIGENCIA, no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración consignada en el anexo 1 del postor y lo que está ofertando.

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **DESESTIMA SU OFERTA**.

En consecuencia, el comité de selección determina que **NO** cumple con los requisitos para la admisión de la oferta conforme lo descrito en las bases integradas, por lo tanto, **NO SE ADMITE LA OFERTA**.

DESACALIFICACION DEL POSTOR CONSORCIO VALEZA INTEGRADO POR CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ S.A.C. Y INGENIERIA CONSTRUCCION Y CONSULTORIA D&M E.I.R.L.

ANEXO 1

El postor para demostrar la FORMACION ACADEMICA consignada en las bases integradas acredita para jefe de servicio al Ing. Civil SALDAÑA YAÑEZ, ROBERT FRANK, sin embargo, no acredita la habilidad de dicho profesional dado que como requisito se solicitó Ingeniero civil o agrícola titulado, colegiado y HABILITADO.

B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA
Requisitos: JEFE DE SERVICIO Ingeniero Civil o Agrícola titulado, colegiado y habilitado
Acreditación: El TÍTULO PROFESIONAL será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://servicio.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/ , según corresponda.

Ahora bien, a folio 38 de su propuesta adjunta un certificado de habilidad que corresponde a: ANTON CHECA, GROVER GIANCARLO con CIP N°264367, resultando incongruente con el profesional propuesto en su oferta VEASE los folio 35, 36 y 37.



El comité de selección procedió a realizar la consulta a través del link: <https://cipvirtual.cip.org.pe/sicecolegiacionweb/externo/consultaCol/#> para demostrar que verdaderamente el número de CIP (264367) consignado en el certificado de habilidad corresponde a ANTON CHECA GROVER GIANCARLO.

Búsqueda de Colegiados			
Buscar Por (*)	Tipo Colegiado (*)	Tipo Documento (*)	Nº Documento (*)
Numero de Documento	COLEGIADO O VITALICIO	Reg. CIP	264367
Consultar			
#	Ver Detalle	CIP	Apellidos y Nombres
1	Q	264367	ANTON CHECA GROVER GIANCARLO
		Especialidad	Estado del Registro
		CIVIL	ACTIVO

ANEXO 1

Cabe reiterar que, de conformidad con lo establecimiento en el numeral 1.8 del capítulo 1 de las bases integradas del presente procedimiento de selección, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad.

En consecuencia, el comité de selección determina que NO cumple con los requisitos de calificación de las bases integradas, por lo tanto, DESACLIIFICA LA OFERTA.

