

ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 48-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria
----------	--------------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En, Huancayo el día 10 de octubre del 2023 en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, 7mo piso ubicado en Jr. Loreto N° 363, a las 09:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados mediante Resolución Directoral Administrativa N° 458-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 01 de setiembre de 2023, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 48-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 30068 VIRGEN FATIMA – NIVEL INICIAL Y PRIMARIA DEL BARRIO CARMEN ALTO DEL DISTRITO DE CHUPACA – PROVINCIA DE CHUPACA – DEPARTAMENTO DE JUNIN", CON CUI 2458276. A fin de EFFECTUAR LA APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>
----------	-------------------------------------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
			Suplente			
	Primer Miembro	FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	CONDOR CANCHAYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia:	SUB DIRECCION DE ABASTECIMIENTO y SERVICIOS AUXILIARES
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 15%;">RUC</th><th style="width: 80%;">Nombre o razón social del participante</th></tr> <tr><td>1</td><td>10198350350</td><td>ROJAS SOTO ELSA ELENA</td></tr> <tr><td>2</td><td>10200015725</td><td>QUINTANILLA GUTARRA EDWIN RAMIRO</td></tr> <tr><td>3</td><td>10234627193</td><td>ZAMUDIO MORALES FRANK FREDDY</td></tr> <tr><td>4</td><td>10239125412</td><td>ROZAS LATORRE JOSE LUIS</td></tr> <tr><td>5</td><td>10267053842</td><td>ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO</td></tr> <tr><td>6</td><td>10282751921</td><td>GOMEZ PALOMINO ROLANDO</td></tr> <tr><td>7</td><td>10418888186</td><td>VIDAL DIAZ FRANZ LEONIDAS</td></tr> <tr><td>8</td><td>20487555186</td><td>SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.</td></tr> <tr><td>9</td><td>20600020430</td><td>GRUPO AYS S.A.C.</td></tr> </table>	N°	RUC	Nombre o razón social del participante	1	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA	2	10200015725	QUINTANILLA GUTARRA EDWIN RAMIRO	3	10234627193	ZAMUDIO MORALES FRANK FREDDY	4	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	5	10267053842	ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO	6	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	7	10418888186	VIDAL DIAZ FRANZ LEONIDAS	8	20487555186	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	9	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.
N°	RUC	Nombre o razón social del participante																														
1	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA																														
2	10200015725	QUINTANILLA GUTARRA EDWIN RAMIRO																														
3	10234627193	ZAMUDIO MORALES FRANK FREDDY																														
4	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS																														
5	10267053842	ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO																														
6	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO																														
7	10418888186	VIDAL DIAZ FRANZ LEONIDAS																														
8	20487555186	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.																														
9	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.																														

5

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	CONSORCIO INDIGO - (ALBARO GILBERTO MORALES DIAZ y FRANZ LEONIDAS VIDAL DIAZ)	22/09/2023	17:54:59
2	CONSORCIO IDEAL - (EDWIN RAMIRO QUINTANILLA GUTARRA y ALFREDO QUISPE ALFARO)	22/09/2023	21:43:22

6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>
----------	---



7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verificó que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO INDIGO - (ALBARO GILBERTO MORALES DIAZ y FRANZ LEONIDAS VIDAL DIAZ)	ITEM I
2	CONSORCIO IDEAL - (EDWIN RAMIRO QUINTANILLA GUTARRA y ALFREDO QUISPE ALFARO)	ITEM I
...		

10 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
10.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO 01 y 02 , que forma parte de la presente Acta.		
10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
...		

11 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO INDIGO - (ALBARO GILBERTO MORALES DIAZ y FRANZ LEONIDAS VIDAL DIAZ)	ITEM I
2	CONSORCIO IDEAL - (EDWIN RAMIRO QUINTANILLA GUTARRA y ALFREDO QUISPE ALFARO)	ITEM I
...		

12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
12.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 y Anexo 3.1 que forma parte de la presente Acta.	

13 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	



13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO INDIGO – (ALBARO GILBERTO MORALES DIAZ y FRANZ LEONIDAS VIDAL DIAZ)
	FACTORES		PUNTAJES
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	55 puntos
	B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		55 puntos
13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO IDEAL – (EDWIN RAMIRO QUINTANILLA GUTARRA y ALFREDO QUISPE ALFARO)
	FACTORES		PUNTAJES
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO IDEAL – (EDWIN RAMIRO QUINTANILLA GUTARRA y ALFREDO QUISPE ALFARO)	100 PTOS
...		

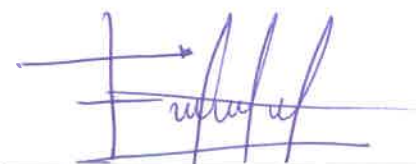
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO INDIGO – (ALBARO GILBERTO MORALES DIAZ y FRANZ LEONIDAS VIDAL DIAZ)	55 PTOS
...		

15 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

16 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



FRANK GONZALES QUISPE
Presidente (T) Comité de Selección



FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ
1er Miembro (T) Comité de Selección



CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
2do Miembro (T) Comité de Selección

ANEXO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73.2° del RLCE y Bases Integradas - Sección General 1.7 del capítulo I)

AS-SM-48-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 30068 VIRGEN FATIMA – NIVEL INICIAL Y PRIMARIA DEL BARRIO CARMEN ALTO DEL DISTRITO DE CHUPACA – PROVINCIA DE CHUPACA – DEPARTAMENTO DE JUNIN", CON CUI 2458276

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

81.1. La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.	Valor Referencial:	SI/	281,000.00	100%
<p>Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas - RLCE</p> <p>82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.</p> <p>82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.</p> <p>82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:</p> <p>a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.</p> <p>b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.</p> <p>c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas</p>	90% valor referencial:	SI/	252,900.00	90%
<p>Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas - RLCE</p> <p>83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley. Asimismo, el comité de selección RECHAZA las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.</p>	110% valor referencial:	SI/	309,100.00	110%

CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO INDIGO (-10199326843 - ALBARO GILBERTO MORALES DIAZ -10418888186 - FRANZ LEONIDAS VIDAL DIAZ)	CONSORCIO IDEAL (-10200015725 - EDWIN RAMIRO QUINTANILLA GUTARRA -10282269282 - ALFREDO QUISPE ALFARO)
Representante Legal y/o Común	GERALDINE PALOMA ESTRELLA PEREZ D.N.I. N°: 47901124	EDWIN RAMIRO QUINTANILLA GUTARRA D.N.I. N°: 20001572
Dirección	PSUE ROJAS N°196, EL TAMBO - HUANCAYO - JUNIN	PROLONGACION HUANUCO N° 819 - HUANCAYO-HUANCAYO-JUNIN
Autorización para Notificación Correo Electrónico	geraldine.estrella8@icloud.com	ramiroquintanilla041973@hotmail.com
Bases 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó foliada	237 folios	294 folios
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Presenta - Cumple (fecha del documento: 15/09/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 22/09/2023)
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta - Cumple ALBARO GILBERTO MORALES DIAZ DNI N° 19932684 (fecha de emisión: 31/08/2019) y (fecha de caducidad: 07/03/2027) FRANZ LEONIDAS VIDAL DIAZ DNI N° 41888818 (fecha de emisión: 28/02/2022) (fecha de caducidad: 02/2030)	Presenta - Cumple ALBARO GILBERTO MORALES DIAZ DNI N° 19932684 (fecha de emisión: 31/08/2019) y (fecha de caducidad: 07/03/2027) FRANZ LEONIDAS VIDAL DIAZ DNI N° 41888818 (fecha de emisión: 28/02/2022) (fecha de caducidad: 02/2030)



ANEXO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73.2° del RLCE y Bases Integradas - Sección General 1.7 del capítulo I)

AS-SM-48-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 30068 VIRGEN FATIMA – NIVEL INICIAL Y PRIMARIA DEL BARRIO CARMEN ALTO DEL DISTRITO DE CHUPACA – PROVINCIA DE CHUPACA – DEPARTAMENTO DE JUNIN”, CON CUI 2458276

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

81.1. La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.	Valor Referencial: S/	281,000.00	100%
Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas - RLCE 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas	90% valor referencial: S/	252,900.00	90%
Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas - RLCE 83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley. Asimismo, el comité de selección RECHAZA las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.	110% valor referencial: S/	309,100.00	110%

CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

	Presenta - Cumple (fecha del documento: 15/09/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 22/09/2023)	
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Presenta - Cumple (fecha del documento: 15/09/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 22/09/2023)	
a.4) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Presenta - Cumple (fecha del documento: 15/09/2023)	Presenta - Cumple (fecha del documento: 22/09/2023)	
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	Presenta - Cumple 420 días calendarios (fecha del documento: 15/09/2023)	Presenta - Cumple 420 días calendarios (fecha del documento: 22/09/2023)	
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	Presenta - cumple - ALBARO GILBERTO MORALES DIAZ (60%) - FRANZ LEONIDAS VIDAL DIAZ (40%)	Presenta - cumple - EDWIN RAMIRO QUINTANILLA GUTARRA (50%) - ALFREDO QUISPE ALFARO (50%)	
RESULTADO	ADMITIDO 1	ADMITIDO 2	
2.2.2. Documentación de presentación facultativa:			
a	No Presenta	No Presenta	
b	Presenta - Cumple	Presenta - Cumple	

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, extime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.

Oferta del Postor	S/	252,900.00	S/	281,000.00
% del Valor Referencial	90.00000000			



ANEXO N° 1			
Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73.2° del RLCE y Bases Integradas - Sección General 1.7 del capítulo I)			
AS-SM-48-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria			
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 30068 VIRGEN FATIMA – NIVEL INICIAL Y PRIMARIA DEL BARRIO CARMEN ALTO DEL DISTRITO DE CHUPACA – PROVINCIA DE CHUPACA – DEPARTAMENTO DE JUNIN", CON CUI 2458276			
En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.			
81.1. La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.	Valor Referencial:	S/ 281,000.00	100%
Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnica - RLCE 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas	90% valor referencial:	S/ 252,900.00	90%
Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas - RLCE 83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzan el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley. Asimismo, el comité de selección RECHAZA las ofertas que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.	110% valor referencial:	S/ 309,100.00	110%

CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS


FRANK GONZALES QUIPE
Presidente (T) Comité de Selección


FRANCIS JAVIER PINEDA DE LA CRUZ
1er Miembro (T) Comité de Selección


CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
2do Miembro (T) Comité de Selección

ANEXO N° 2
CALIFICACION DE OFERTA

AS-SM-48-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 30068 VIRGEN FATIMA - NIVEL INICIAL Y PRIMARIA DEL BARRIO CARMEN ALTO DEL DISTRITO DE CHUPACA - PROVINCIA DE CHUPACA - DEPARTAMENTO DE JUNIN", CON CUI 2458276

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 82.1, 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

CUADRO DE VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO INDIGO (-10198326843 - ALBARO GILBERTO MORALES DIAZ -10418888196 - FRANZ LEONIDAS VIDAL DIAZ)	CONSORCIO IDEAL (-10200015725 - EDWIN RAMIRO QUINTANILLA GUTARRA -10282269282 - ALFREDO QUISPE ALFARO)
----------------------------	---	--

A.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE - Formacion Academica

Requisitos:			
N°	CARGO	PROFESION	CANT.
1	Supervisor de obra	Ingeniero Civil o Arquitecto	01
2	Especialista en Arquitectura	Arquitecto	01
3	Especialista en estructuras	Ingeniero Civil	01
4	Especialista en instalaciones sanitarias	Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil	01
5	Especialista en instalaciones eléctricas y mecánica	Ingeniero Electromecánico o Ingeniero Electricista o Ingeniero Mecánico Electricista	01
6	Especialista en equipamiento y capacitación	Ingeniero en informática o Ingeniero en Computación o Ingeniero de Sistemas	01

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Requisitos:			
CARGO	EXPERIENCIA REQUERIDA		
Supervisor de obra	Experiencia efectiva no menor a cuatro (04) años, habiéndose desempeñado como: Jefe de Supervisión y/o Supervisor de Obra y/o Inspector de Obra y/o Ingeniero Supervisor de Obra y/o Ingeniero Supervisor y/o Ingeniero Jefe de Supervisión y/o Residente de Obra y/o Supervisor General de Obra y/o Gerente de Supervisión y/o Coordinador de Obra y/o Coordinador de Supervisión de Obra; o la combinación de estos, en la supervisión y/o inspección y/o ejecución de obras iguales o similares al objeto de convocatoria, las cuales se computarán desde la obtención de la colegiatura.		
Especialista en Arquitectura	Experiencia efectiva no menor a tres (03) años como: Especialista en arquitectura y/o arquitecto y/o responsable de arquitectura y/o especialista en acabados y/o supervisor especialista en arquitectura y/o responsable de arquitectura; en la ejecución y/o supervisión de obras similares, experiencia que se computara desde la obtención del título profesional.		
Especialista en estructuras	Experiencia efectiva no menor a dos (02) años como: Ingeniero Especialista en Estructuras y/o Especialista Estructural y/o Ingeniero Especialista Estructural y/o Especialista en Estructuras y/o Ingeniero Estructural y/o Ingeniero de Estructuras y/o supervisor especialista de estructuras; en la ejecución y/o supervisión de obras similares, experiencia que se computara desde la obtención del título profesional.		
Especialista en instalaciones sanitarias	Experiencia efectiva no menor a dos (02) años como: Especialista en Instalaciones Sanitarias y/o Ingeniero Sanitario y/o Ingeniero Especialista en Instalaciones Sanitarias y/o Ingeniero Especialista Sanitario y/o Especialista Sanitario; en la ejecución y/o supervisión de obras de infraestructura en edificación en general, experiencia que se computara desde la obtención del título profesional.		
Especialista en instalaciones eléctricas y mecánica	Experiencia efectiva no menor a dos (02) años como: Especialista en Instalaciones Electromecánicas y/o Especialista en Instalaciones Eléctricas y Mecánicas y/o Especialista en Instalaciones Eléctricas y Electromecánicas y/o Ingeniero Especialista en Instalaciones Eléctricas y/o Especialista Mecánico Electricista y/o ingeniero especialista en instalaciones electromecánicas y/o ingeniero especialista en instalaciones eléctricas e instalaciones mecánicas y/o ingeniero especialista en instalaciones mecánicas y eléctricas y/o ingeniero especialista en instalaciones eléctricas y mecánicas y/o ingeniero especialista en instalaciones eléctricas e instalaciones mecánicas, en la ejecución y/o supervisión de obras de infraestructura en edificación en general, experiencia que se computara desde la obtención de la colegiatura.		
Especialista en equipamiento y capacitación	Experiencia efectiva no menor a un (01) año como: especialista en equipamiento y/o capacitación o especialista en instalaciones de equipos de cómputo; en la ejecución y/o supervisión de obras de infraestructura en edificación en general, experiencia que se computara desde la obtención de la colegiatura.		

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a: Supervisión de obras públicas y/o privadas como: construcción y/o reconstrucción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación y/o ampliación y/o la combinación de los términos anteriores de: infraestructura educativa pública.

B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO



ANEXO N° 2
CALIFICACION DE OFERTA

AS-SM-48-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 30068 VIRGEN FATIMA – NIVEL INICIAL Y PRIMARIA DEL BARRIO CARMEN ALTO DEL DISTRITO DE CHUPACA – PROVINCIA DE CHUPACA – DEPARTAMENTO DE JUNIN", CON CUI 2458276

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 82.1, 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

CUADRO DE VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

El equipamiento estratégico propuesto por los postores será de una antigüedad no mayor a siete años.			De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
N°	TIPO Y CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPAMIENTO	CANTIDAD		
1	Equipo de Cómputo (6 computadoras, 3 impresoras, 1 Plotter)	01		
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1) vez el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a: Supervisión de obras públicas y/o privadas como: construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o inspección y/o sustitución y/o refacción o la combinación de los términos anteriores de: infraestructura educativa pública. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.			ACREDITA S/. 428,902.24 SOLES, EQUIVALENTE A MAS DE (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL	ACREDITA S/. 921,138.75 SOLES, EQUIVALENTE A MAS DE (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL
CONDICION			CALIFICA	CALIFICA

FRANK GONZALES QUISPE
Presidente (T) Comité de Selección

FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ
1er Miembro (T) Comité de Selección

CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
2do Miembro (T) Comité de Selección

AS-SM-48-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria

Norma: artículo 83 RLCE

Valor Referencial:	\$/281,000.00
--------------------	---------------

1	VECES	S/ 281,000.00
1.5	VECES	S/ 421,500.00
2	VECES	S/ 562,000.00

EVALUACION TÉCNICA (Puntaje 100 puntos)				EVALUACION TÉCNICA					2	VECES	S/	562.000.00
N°	POSTORES	A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD MONTO FACTURADO ACUMULADO por consultoría en la especialidad		DESCRIPCION DE LA OBSERVACION	B) METODOLOGIA PROPUESTA		PUNTAJE TECNICO TOTAL (máximo 10 puntos para Postores con experiencia económica)	RESULTADO DE EVALUACION TECNICA	POSTORES QUE PASAN A EVALUACION TECNICA			
		M = 2 veces el valor referencial (50 puntos)			Desarrolla la metodología que sustenta la oferta (40 puntos)							
		M = 1.5 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial (35 puntos)			No desarrolla la metodología que sustenta la oferta (60 puntos)							
		M = 01 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial (20 puntos)			completo cumple	PUNTAJE						
1	CONSORCIO INDIGO (-10199328843 - ALBARO GILBERTO MORALES DIAZ -10418888166 - FRANZ LEONIDAS VIDAL DIAZ)	428,902.24	55	<p>EL CONTRATO N° 072-2015-MDPI DIFIERE CON LA PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PUESTO QUE HACE REFERENCIA A OTRO CONTRATO</p> <div><div>3. DATOS DEL CONTRATO</div><div>Nombre del contrato</div><div>CONTRATO N° 072-2015-MDPI</div></div> <p>EL CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIO N° 072-2015-MDA/GM TIENE EL OBJETO DE CONTRATACION DE SUPERVISION PARA EL PROYECTO "INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS COMUNIDADES DE PALOMA ALEGRE, LA LIBERTAD (...)", EL CUAL DIFIERE CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD CONSIGNADOS EN EL LITERAL C DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DEL CAPITULO III - REQUERIMIENTO DE LAS BASES INTEGRADAS</p> <p>CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIO N° 072-2015-MDA/GM DE LA ADMINISTRACION DIRECTA SELECTIVA N° 017-2015-MDPI PARA LA CONTRATACION DE SERVICIOS DE SUPERVISION TECNICA ESPECIALIZADA EN LA ESPECIALIDAD DE EDUCACION INICIAL TECNICA ESPECIALIZADA EN LAS COMUNIDADES DE PALOMA ALEGRE, LA LIBERTAD, LUCMAÑA, TACNA Y TOTALES, CENTRO DE AVANZADO - MANA - AYACUCHO.</p> <p>EL CONTRATO DE CONSULTORIA N° 05-2018-MPI LA CONFORMIDAD CONSIGNADA EN EL FOLIO 1 A FIRMA</p> <p>EL CONTRATO N° 004-2018-MDEP/AS N° 001-2018-MDEP/CS NO ACREDITA CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR UNA ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE DEMUESTRE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACION EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO</p> <p>EL CONTRATO N° 07-2021-UNAT ACREDITA LA CONFORMIDAD MEDIANTE ACTA DE RECEPCION EL</p>	NO CUMPLE	0	PRESENTA NO CUMPLE VER DETALLE EN ANEXO 03.1	0	55	NO CALIFICA		



ANEXO 03.1
CUADRO DE EVALUACION DE METADOLOGIA
AS-SM-48-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 30068 VIRGEN FATIMA – NIVEL INICIAL Y PRIMARIA DEL BARRIO CARMEN ALTO DEL DISTRITO DE CHUPACA – PROVINCIA DE CHUPACA – DEPARTAMENTO DE JUNIN", CON CUI 2458276

ORD	METODOLOGIA PROPUESTA	POSTOR 01	POSTOR 02
		CONSORCIO INDIGO (-10199326843 - ALBARO GILBERTO MORALES DIAZ -10418888186 - FRANZ LEONIDAS VIDAL DIAZ)	CONSORCIO IDEAL (-10200015725 - EDWIN RAMIRO QUINTANILLA GUTARRA -10282269282 - ALFREDO QUISPE ALFARO)
	I. FACTOR I: ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISION DE OBRA:		
1	a. Plan de Gestión de la Supervisión	200-201	162-140
2	b. Plan de Gestion de Recursos y personal de la supervisión de obra.	202-2023	140-138
3	c. Plan de implementación del sistema de ecoeficiencia.	204-205	137-140
4	d. Actividades antes del inicio de la obra.	204-206	129-127
5	e. Actividades durante la ejecución de la obra.	206-209	126-121
6	f. Actividades durante la recepción de la obra.	209	120-118
7	g. Actividades posteriores al término de la obra.	209	117-112
	h. Matriz de asignación de responsabilidad de cumplimiento de actividades.	210	111-107
	II.- FACTOR II: PROCEDIMIENTO PARA EL CONTROL DE OBRA DURANTE LA SUPERVISION DE LA OBRA:		
9	a. Control del precio.	211	104-100
10	b. Control del plazo.	211-212	98-92
11	c. Control de calidad.	212-213	91-89
12	d. Control de obligaciones contractuales.	214	82-80
13	e. Control de la seguridad y salud	214-215	79-69
14	f. Control de prevención y cierre	215	62-59
15	g. Gestión de Riesgo	216-217	58-54
16	h. Descripción del servicio de supervisión de obra, mediante sistema de control de los servicios prestados.	217-218	53-51
17	i. Plan de seguridad y salud.	218-219	50-38
18	j. Plan de prestación de servicio para la ejecución del servicio dentro de los plazos establecidos (Plan de vigilancia prevención y control de salud) <input type="checkbox"/> Ámbito de aplicación <input type="checkbox"/> Definiciones operativas. <input type="checkbox"/> Disposiciones específicas – lineamientos. <input type="checkbox"/> Responsabilidad en el cumplimiento del protocolo	219-223 NO DESARROLLA EL PLAN DE PROTOCOLO COVID-19 (AMBITO DE APLICACIÓN, DEFINICIONES OPERATIVAS)	28-37
	III. FACTOR III: ORGANIZACIÓN Y PROGRAMACION DE LA SUPERVISION DE OBRA:		
19	a. Actividades de coordinación entre el contratista y la entidad.	223	25-26
20	b. Definición de funciones de cada personal clave que interviene en la supervisión	223-225	24-18
	c. Programación Gantt de actividades propias de la consultoría de supervisión de obra.	227	17-16
22	d. Programación Pert de actividades propias de la consultoría de supervisión de obra.	229-230	15-14
	IV.- CONCLUSIONES	232-234	12
	V.- RECOMENDACIONES	235-237	08-10
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		NO	SI


FRANK GONZALES QUISPE
 Presidente (T) Comité de Selección


FRANCO JAVIER RUEDA DE LA CRUZ
 1er Miembro (T) Comité de Selección


CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
 2do Miembro (T) Comité de Selección

ANEXO 4

Evaluación Económica

AS-SM-48-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 30068 VIRGEN FATIMA – NIVEL INICIAL Y PRIMARIA DEL BARRIO CARMEN ALTO DEL DISTRITO DE CHUPACA – PROVINCIA DE CHUPACA – DEPARTAMENTO DE JUNIN", CON CUI 2458276

Valor Referencial S/: 281,000.00

Fecha presentación de Propuestas: 22/09/2023

90% valor referencial S/: 252,900.00 inferior
110% valor referencial S/: 309,100.00 superior

Anexo 02.- EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS (art 83 del RLCE y Bases integradas- Sec. Gral- item 1.8.3)

Art 83.1 RLCE El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

Art 83.2 RLCE El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$$

Donde: I = Oferta

Om = Precio de la oferta más baja

Oi = Precio i

PMP = Puntaje máximo del precio

Art 88.4 RLCE Tratándose de consultoría de obras (...), se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)

Nro	POSTORES (I) CON OFERTAS ADMITIDAS	PRECIO OFERTA (Oi)	% del Valor Referencial	PRECIO OFERTA más baja (Om)	Puntaje Máximo del Precio (PMP)	Puntaje Oferta a evaluar $P_i = (O_m \times PMP) / O_i$	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO IDEAL (-10200015725 - EDWIN RAMIRO QUINTANILLA GUTARRA +10282269282 - ALFREDO QUISPE ALFARO)	281,000.00	100%	281,000.00	100.00	100.00	100.00


FRANK GONZALES QUISPE
Presidente (T) Comité de Selección


FRANCO JAVIER RUEDA DE LA CRUZ
1er Miembro (T) Comité de Selección


CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
2do Miembro (T) Comité de Selección

CUADRO N° 4
AS-SM-48-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 30068 VIRGEN FATIMA – NIVEL INICIAL Y PRIMARIA DEL BARRIO CARMEN ALTO DEL DISTRITO DE CHUPACA – PROVINCIA DE CHUPACA – DEPARTAMENTO DE JUNIN", CON CUI 2458276

Valor Referencial S/: 281,000.00 90% valor referencial 252,900.00
Fecha presentación de Propuestas: 22/09/2023 110% valor referencial 309,100.00

Anexo 05.- DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Bases Integradas- Sección Específica- numeral 2.3

Donde:

$PTPI = c_1 PTi + c_2 Pei$

Pei

PTPI = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c_1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica = 0.90

c_2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica = 0.10

donde: $c_1 + c_2 = 1.00$

N°	POSTORES	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACION ECONOMICA		PONDERACIÓN		Solicitud de bonificación (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao	PTPI= PUNTAJE TOTAL= ponderación (EVALUACIÓN TÉCNICA + EVALUACIÓN ECONOMICA)	ORDEN DE PRELACION
		PTI= PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PRECIO OFERTADO	Pei= PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	c1*PTI= TÉCNICA (90%)	c2*Pei= ECONOMICA (10%)				
1	CONSORCIO IDEAL (-10200015725 - EDWIN RAMIRO QUINTANILLA GUTARRA -10282269282 - ALFREDO QUISPE ALFARO)	100.00	281,000.00	100.00	90.00	10.00	5.00	No corresponde	105.00	1.00

Nota: En caso de empate de dos o más ofertas, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2, del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE

Art 84.2 RLCE: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo"

FRANK GONZALES QUISPE
Presidente (T) Comité de Selección

FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ
1er Miembro (T) Comité de Selección

CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
2do Miembro (T) Comité de Selección