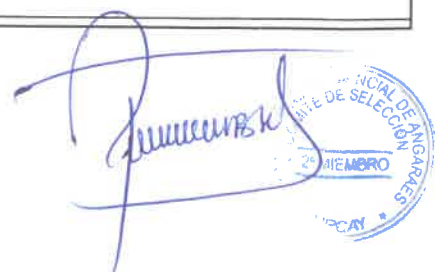
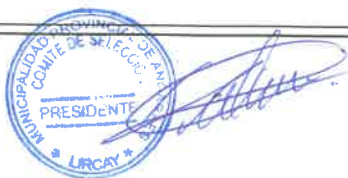
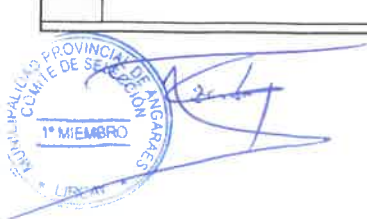


FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| 1 | NÚMERO DE ACTA | N° 04-2025-CP N° 01/ C.S.-1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-----------------------------|--|---------------------------------------|---|-----------------------|---------------------------------------|---|------------|-------------------|-------------|-----------------------------|------------|----------|----------------|------------------------------------|-------------|-----------------------|--------------|-----------------------|------------|-------------------|-------------|-------------------------|------------|----------|-----------------|-------------------------------------|-------------|----------------------|--------------|---|------------|-------------------|-------------|------------------------------|------------|--------|---|-------------------|-------------|--------------------------|------------|--------|---|-------------------|-------------|----------------------------------|------------|--------|---|-------------------|-------------|---------------------------|------------|--------|---|-------------------|-------------|----------------------------|------------|--------|----|-------------------|-------------|--------------------------|------------|--------|----|-------------------|-------------|--|------------|--------|----|-------------------|-------------|--|------------|--------|----|-------------------|-------------|---------------------------|------------|--------|----|-------------------|-------------|---|------------|--------|----|-------------------|-------------|--|------------|--------|----|-------------------|-------------|---|------------|--------|----|-------------------|-------------|--|------------|--------|----|-------------------|-------------|--|------------|--------|----|-------------------|-------------|-------------------------|------------|--------|----|-------------------|-------------|-----------------------------------|------------|--------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Lircay, a los 05 días del mes mayo del año 2025, en el local de las instalaciones de la Municipalidad Provincial de Angaraes - Lircay, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 030-2025/MPAL/ALC/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MPAL/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYLLAY CHICO DISTRITO DE LIRCAY - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", con Valor Referencial de S/ 84,649.00 (OCHENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y NUEVE CON 00/100 SOLES), a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. VICTOR DE LA CRUZ CAHUANA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. RONNIE ARTHUR AZAMBUJA RIVERA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>C.P.C. WILBER RONALD BELITO HILARIO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | Presidente | ING. VICTOR DE LA CRUZ CAHUANA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION | | | Suplente | | | | Primer Miembro | ING. RONNIE ARTHUR AZAMBUJA RIVERA | Titular | | Dependencia: | SUB GERENCIA DE OBRAS | | | Suplente | X | | | Segundo Miembro | C.P.C. WILBER RONALD BELITO HILARIO | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO | | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presidente | ING. VICTOR DE LA CRUZ CAHUANA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | ING. RONNIE ARTHUR AZAMBUJA RIVERA | Titular | | Dependencia: | SUB GERENCIA DE OBRAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | C.P.C. WILBER RONALD BELITO HILARIO | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Item</th> <th>Tipos proveedor</th> <th>RUC/ Código</th> <th>Nombre o Razón Social</th> <th>Fecha de registro en el procedimiento</th> <th>Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10067030058</td><td>OLARTE DAVALOS JOSE LUIS</td><td>25/04/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>2</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10282269282</td><td>QUISPE ALFARO ALFREDO</td><td>07/04/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>3</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10282926950</td><td>SALVATIERRA LEON DONATO</td><td>25/04/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>4</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10282977759</td><td>ATAURIMA QUISPE OMAR</td><td>26/03/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>5</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10283132079</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td><td>27/03/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>6</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10294564662</td><td>VALENZUELA SALAS ANTONIO</td><td>30/03/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>7</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10413611356</td><td>PEREZ ALDERETE JOSE LUIS LORENZO</td><td>26/03/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>8</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10417267986</td><td>HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO</td><td>02/04/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>9</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10439191398</td><td>PERALTA DE LA O MARCO POLO</td><td>29/03/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>10</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10449104027</td><td>HUERTAS JARA FELIX RUBEN</td><td>14/04/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>11</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20468827239</td><td>SERVICIOS INTEGRALES CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SICOPEC S.A.C</td><td>06/04/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>12</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20527236801</td><td>A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>31/03/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>13</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20534524930</td><td>SARGOSS INGENIEROS S.R.L.</td><td>26/03/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>14</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20534706457</td><td>CONSTRUCCIONES E INVERSIONES KWT S.A.C.</td><td>23/04/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>15</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20573888970</td><td>CORPORACION UMBRELLA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td><td>26/04/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>16</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20574690219</td><td>CONSORCIO NELS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>09/04/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>17</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20600001273</td><td>PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>13/04/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>18</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20602263526</td><td>SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td><td>27/04/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>19</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20605087966</td><td>CONSULTORIA SGLA S.A.C.</td><td>08/04/2025</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>20</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20612608254</td><td>TR CONSULTORES DE INGENIERIA S.A.</td><td>03/04/2025</td><td>Válido</td></tr> </tbody> </table> | | Item | Tipos proveedor | RUC/ Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | 1 | Proveedor con RUC | 10067030058 | OLARTE DAVALOS JOSE LUIS | 25/04/2025 | Válido | 2 | Proveedor con RUC | 10282269282 | QUISPE ALFARO ALFREDO | 07/04/2025 | Válido | 3 | Proveedor con RUC | 10282926950 | SALVATIERRA LEON DONATO | 25/04/2025 | Válido | 4 | Proveedor con RUC | 10282977759 | ATAURIMA QUISPE OMAR | 26/03/2025 | Válido | 5 | Proveedor con RUC | 10283132079 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 27/03/2025 | Válido | 6 | Proveedor con RUC | 10294564662 | VALENZUELA SALAS ANTONIO | 30/03/2025 | Válido | 7 | Proveedor con RUC | 10413611356 | PEREZ ALDERETE JOSE LUIS LORENZO | 26/03/2025 | Válido | 8 | Proveedor con RUC | 10417267986 | HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO | 02/04/2025 | Válido | 9 | Proveedor con RUC | 10439191398 | PERALTA DE LA O MARCO POLO | 29/03/2025 | Válido | 10 | Proveedor con RUC | 10449104027 | HUERTAS JARA FELIX RUBEN | 14/04/2025 | Válido | 11 | Proveedor con RUC | 20468827239 | SERVICIOS INTEGRALES CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SICOPEC S.A.C | 06/04/2025 | Válido | 12 | Proveedor con RUC | 20527236801 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 31/03/2025 | Válido | 13 | Proveedor con RUC | 20534524930 | SARGOSS INGENIEROS S.R.L. | 26/03/2025 | Válido | 14 | Proveedor con RUC | 20534706457 | CONSTRUCCIONES E INVERSIONES KWT S.A.C. | 23/04/2025 | Válido | 15 | Proveedor con RUC | 20573888970 | CORPORACION UMBRELLA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 26/04/2025 | Válido | 16 | Proveedor con RUC | 20574690219 | CONSORCIO NELS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 09/04/2025 | Válido | 17 | Proveedor con RUC | 20600001273 | PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 13/04/2025 | Válido | 18 | Proveedor con RUC | 20602263526 | SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 27/04/2025 | Válido | 19 | Proveedor con RUC | 20605087966 | CONSULTORIA SGLA S.A.C. | 08/04/2025 | Válido | 20 | Proveedor con RUC | 20612608254 | TR CONSULTORES DE INGENIERIA S.A. | 03/04/2025 | Válido |
| Item | Tipos proveedor | RUC/ Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Proveedor con RUC | 10067030058 | OLARTE DAVALOS JOSE LUIS | 25/04/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Proveedor con RUC | 10282269282 | QUISPE ALFARO ALFREDO | 07/04/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Proveedor con RUC | 10282926950 | SALVATIERRA LEON DONATO | 25/04/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Proveedor con RUC | 10282977759 | ATAURIMA QUISPE OMAR | 26/03/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Proveedor con RUC | 10283132079 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 27/03/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Proveedor con RUC | 10294564662 | VALENZUELA SALAS ANTONIO | 30/03/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Proveedor con RUC | 10413611356 | PEREZ ALDERETE JOSE LUIS LORENZO | 26/03/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Proveedor con RUC | 10417267986 | HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO | 02/04/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Proveedor con RUC | 10439191398 | PERALTA DE LA O MARCO POLO | 29/03/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Proveedor con RUC | 10449104027 | HUERTAS JARA FELIX RUBEN | 14/04/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Proveedor con RUC | 20468827239 | SERVICIOS INTEGRALES CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SICOPEC S.A.C | 06/04/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | Proveedor con RUC | 20527236801 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 31/03/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Proveedor con RUC | 20534524930 | SARGOSS INGENIEROS S.R.L. | 26/03/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | Proveedor con RUC | 20534706457 | CONSTRUCCIONES E INVERSIONES KWT S.A.C. | 23/04/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | Proveedor con RUC | 20573888970 | CORPORACION UMBRELLA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 26/04/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | Proveedor con RUC | 20574690219 | CONSORCIO NELS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 09/04/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | Proveedor con RUC | 20600001273 | PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 13/04/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | Proveedor con RUC | 20602263526 | SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 27/04/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | Proveedor con RUC | 20605087966 | CONSULTORIA SGLA S.A.C. | 08/04/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | Proveedor con RUC | 20612608254 | TR CONSULTORES DE INGENIERIA S.A. | 03/04/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas mediante el SEACE: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CONSORCIO JOSPER</td><td>28/04/2025</td><td>22:33:25</td></tr> <tr><td>2</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY</td><td>28/04/2025</td><td>19:35:37</td></tr> <tr><td>3</td><td>CONSORCIO SUPERVISIÓN ANGARAES</td><td>28/04/2025</td><td>20:18:26</td></tr> <tr><td>4</td><td>QUISPE ALFARO ALFREDO</td><td>28/04/2025</td><td>20:49:41</td></tr> <tr><td>5</td><td>CONSORCIO CRUZ</td><td>28/04/2025</td><td>20:34:05</td></tr> <tr><td>6</td><td>CONSORCIO S&S</td><td>28/04/2025</td><td>20:48:35</td></tr> <tr><td>7</td><td>SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td><td>28/04/2025</td><td>23:30:04</td></tr> </tbody> </table> | | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | 1 | CONSORCIO JOSPER | 28/04/2025 | 22:33:25 | 2 | CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY | 28/04/2025 | 19:35:37 | 3 | CONSORCIO SUPERVISIÓN ANGARAES | 28/04/2025 | 20:18:26 | 4 | QUISPE ALFARO ALFREDO | 28/04/2025 | 20:49:41 | 5 | CONSORCIO CRUZ | 28/04/2025 | 20:34:05 | 6 | CONSORCIO S&S | 28/04/2025 | 20:48:35 | 7 | SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 28/04/2025 | 23:30:04 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO JOSPER | 28/04/2025 | 22:33:25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY | 28/04/2025 | 19:35:37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | CONSORCIO SUPERVISIÓN ANGARAES | 28/04/2025 | 20:18:26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | QUISPE ALFARO ALFREDO | 28/04/2025 | 20:49:41 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | CONSORCIO CRUZ | 28/04/2025 | 20:34:05 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | CONSORCIO S&S | 28/04/2025 | 20:48:35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 28/04/2025 | 23:30:04 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la descarga del archivo que contienen las ofertas técnicas del mencionado postor, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|--|---|
| 1 | SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | El Comité de Selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del Postor, bajo los siguientes argumentos: el postor no cumple lo establecido en las bases integradas en los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN en la CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN: Se solicita que el postor Deberá contar con inscripción vigente en el REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES capítulo consultoría en OBRA: EN OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES - CATEGORÍA C (conforme a lo establecido en el artículo N° 15 y 16 del Reglamento de la Ley de contrataciones y la Directiva n° 01-2020 -OSCE/CD), concluyendo: El postor SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. presenta el REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES capítulo consultoría en OBRA: EN OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES - CATEGORÍA A, por lo tanto se considera la Oferta del Postor; como NO ADMITIDA. motivo de la no admisión de la Oferta. |
| 2 | CONSORCIO CRUZ | El Comité de Selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del Postor, bajo los siguientes argumentos: ver anexo 1, motivo de la no admisión de la Oferta. |
| 3 | CONSORCIO S&S | El Comité de Selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del Postor, bajo los siguientes argumentos: ver anexo 1, motivo de la no admisión de la Oferta. |
| 4 | QUISPE ALFARO ALFREDO | El Comité de Selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del Postor, bajo los siguientes argumentos: ver anexo 1, motivo de la no admisión de la Oferta. |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | RUC | Item(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|-------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO JOSPER | 10413611356 | 1 |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY | 10282977759 | 1 |
| 3 | CONSORCIO SUPERVISIÓN ANGARAES | 10439191398 | 1 |

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|----|----------------------------------|---|
| | | |

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| | CONSORCIO JOSPER | 1 |
| | CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY | 1 |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISIÓN ANGARAES | 1 |

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS****12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA****12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1**

CONSORCIO JOSPER

FACTORES**PUNTAJES**

A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

60 puntos

B METODOLOGÍA PROPUESTA

00 puntos

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

60 puntos

12.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY

FACTORES**PUNTAJES**

A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

60 puntos

B METODOLOGÍA PROPUESTA

40 puntos

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

100 puntos

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|-----------------------------|---|--------------------------------|
| 12.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | CONSORCIO SUPERVISIÓN ANGARAES |
| FACTORES | | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | PUNTAJES |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 60 puntos |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 00 puntos |
| | | 60 puntos |

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY | 100 |

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | CONSORCIO JOSPER | 60 |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISIÓN ANGARAES | 60 |

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de la oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

N° 04-2025-CP N° 01/C.S.-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Lircay, a los 05 días del mes de mayo del año 2025, en el local de las instalaciones de la Municipalidad Provincial de Angaraes- Lircay, a las 17:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 030-2025/MPAL/ALC/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MPAL/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYLLAY CHICO DISTRITO DE LIRCAY - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA", a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTA ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | |
|-----------------|-------------------------------------|------------|--------------|---|
| Presidente | ING. VICTOR DE LA CRUZ CAHUANA | Titular X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION |
| | | Suplente | | |
| Primer Miembro | ING. RONNIE ARTHUR AZAMBUJA RIVERA | Titular | Dependencia: | SUB GERENCIA DE OBRAS |
| | | Suplente X | | |
| Segundo Miembro | C.P.C. WILBER RONALD BELITO HILARIO | Titular X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO |
| | | Suplente | | |

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
|----|----------------------------------|--------------------------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY | 100 |

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
|----|----------------------------------|------------------|-------------------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY | 608,140.00 | 97.86 |

6 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
|----|----------------------------------|----------------------------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY | 100 |

7 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|--------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY | 80 | 20 | 100 |

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | |
|--|------------------|-------------------------------|---|
| CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY | 608,140.00 | Si | |
| | | No | x |

9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10




NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 1

| | |
|---------------------------|--|
| EMPRESA | SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. |
| RUC | 20602263526 |
| MOTIVO DE LA NO ADMISIÓN. | <p>El Comité de Selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del Postor, bajo los siguientes argumentos: el postor no cumple lo establecido en las bases integradas en los REQUISITOS DE CALIFICACION en la CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION: Se solicita que el postor Debe contar con inscripción vigente en el REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES capitulo consultoría en OBRA: EN OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES - CATEGORÍA C (conforme a lo establecido en el artículo N° 15 y 16 del Reglamento de la Ley de contrataciones y la Directiva n° 01-2020 -OSCE/CD), concluyendo que: El postor SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. presenta el REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES capitulo consultoría en OBRA: EN OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES - CATEGORÍA A, por lo tanto se considera la Oferta del Postor; como NO ADMITIDA.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se adjunta documento presentado por el postor: página n° 49. |

049



RUC N° 20602263526

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.

Domiciliado en: AV.MARIANO MELGAR NRO. 1635 SEC. SAN MARTIN AMAZONAS - UTCUBAMBA - BAGUA GRANDE (Según información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

| | |
|----------------------------------|--|
| PROVEEDOR DE BIENES | Vigencia : Desde 15/11/2017 |
| PROVEEDOR DE SERVICIOS | Vigencia : Desde 15/11/2017 |
| EJECUTOR DE OBRAS | Vigencia para ser participante, postor y contratista : Desde 17/04/2021 |
| Capacidad Máxima de Contratación | : 10,179,065.04 (DIEZ MILLONES CIENTO SETENTA Y NUEVE MIL SESENTA Y CINCO Y 04/100) Desde: 28/06/2022 |
| CONSULTOR DE OBRAS | Vigencia para ser participante, postor y contratista : Desde 17/04/2021 |
| Especialidades Ley 30225 | 3 - Consultoría en obras de saneamiento y afines - Categoría A 4 - Consultoría en obras electromecánicas, energéticas, telecomunicaciones y afines - Categoría A 5 - Consultoría en obras de represas, irrigaciones y afines - Categoría A 1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría A (*) 2 - Consultoría en obras viales, puentes y afines - Categoría B |

FECHA IMPRESIÓN: 27/06/2023

Nota:

De acuerdo al artículo 15 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N° 344 2018-EC, vigente a partir del 30/01/2019, la especialidad se denomina "Consultoría de obras en edificaciones y afines".

Para mayor información la Entidad deberá verificar el estado actual de la vigencia de inscripción del proveedor en la página web del RNP: www.rnp.gob.pe opción Verificar la Inscripción.

[Retornar](#)
[Imprimir](#)


 RUC: 20602263526
 Clicer A. Riquelme Morales
 TITULAR 20602263526

http://www.mop.gob.pe/Constancia/RNP_Constancia/titular_Todos.asp?RUC=20602263526


OBSERVACION

NO ADMITIDA


| EMPRESA | CONSORCIO CRUZ |
|---------|----------------|
|---------|----------------|

| | |
|-----|-------------|
| RUC | 10449104027 |
|-----|-------------|


| | |
|---------------------------|--|
| MOTIVO DE LA NO ADMISIÓN. | <p>El comité de selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del postor, bajo los siguientes argumentos: El postor NO CUMPLE con el ANEXO N° 1, 2, 3 y 4 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión de la oferta, por la razón siguiente: Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas - D.S. N° 082-2019-EF.</p> <p>i) Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas-Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.);</p> <p>Que, de acuerdo con el mencionado numeral el representante legal de la empresa CONSORCIO CRUZ, de acuerdo con la revisión de la rúbrica o firma de los ANEXOS N° 1, 2, 3 y 4 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión, la firma es inexacta, el cual se puede corroborar en el CERTIFICADO DE INSCRIPCION DE RENIEC, siendo esta una decisión unánime del comité de selección, no admitir su oferta debido a la trasgresión del art. 50 de la Ley y de acuerdo con el artículo 60 del D.S. N° 344-2018-EF, la falta de firma del anexo 06, no es subsanable, por lo que acuerdo a ello, se remitirá a las instancias correspondientes a fin de determinen la sanción que corresponde. Se detallan las firmas de los anexos y documentos presentados por el postor:</p> |
|---------------------------|--|




FELIX RUBEN HUERTAS JARA
CONSORCIO CRUZ
Representante Común




FELIX RUBEN HUERTAS JARA
CONSORCIO CRUZ
Representante Común




FELIX RUBEN HUERTAS JARA
CONSORCIO CRUZ
Representante Común



FELIX RUBEN HUERTAS JARA
CONSORCIO CRUZ
Representante Común



FELIX RUBEN HUERTAS JARA
CONSORCIO CRUZ
Representante Común



CONSORCIO 1
FELIX RUBEN HUERTAS JARA
RUC N.º 10449104027
DNI 44910402

Ficha RENIEC de HUERTAS JARA FELIX RUBEN



Que, de acuerdo con el art. 60 del D.S. N° 344-2018-EF: 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable(..), Asimismo, de acuerdo con el numeral 1.6: FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS, establece:

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Que, de ello taxativamente se desprende que la firma manuscrita del señor Félix Rubén Huertas Jara, Representante Común, no corresponde, siendo una Infracción de acuerdo con el art. 50 del D.S. N° 082-2019-EF, por lo que, de acuerdo a ello, se remitirá a las instancias correspondientes a fin de determinen la sanción que corresponde.

Asimismo, según oferta presentada folios 279 al 286 y 342 al 352 estos folios son ilegibles no se pueden visualizar su contenido, al respecto las bases integradas mencionan:

1.1. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

1.2. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En la apertura electrónica de la oferta técnica, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Dichos argumentos, constituyen elementos suficientes para NO ADMITIR LA OFERTA DEL POSTOR.

OBSERVACION

NO ADMITIDA

| EMPRESA | CONSORCIO S&S |
|---------|---------------|
|---------|---------------|


RUC 10282926950


MOTIVO DE LA NO ADMISIÓN.


El comité de selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del postor, bajo los siguientes argumentos: El postor NO CUMPLE con el ANEXO N° 1, 2, 3 y 4 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión de la oferta, por la razón siguiente: Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas - D.S. N° 082-2019-EF. i) Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas-Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.);


Que, de acuerdo con el mencionado numeral el representante legal de la empresa **CONSORCIO S&S**, de acuerdo con la revisión de la rúbrica o firma de los ANEXOS N° 1, 2, 3 y 4 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión, la firma es inexacta, el cual se puede corroborar en el CERTIFICADO DE INSCRIPCION DE RENIEC, siendo esta una decisión unánime del comité de selección, no admitir su oferta debido a la trasgresión del art. 50 de la Ley y de acuerdo con el 60 del D.S. N° 344-2018-EF, la falta de firma del anexo 06, no es subsanable, por lo que acuerdo a ello, se remitirá a las instancias correspondientes a fin de determinen la sanción que corresponde.


Se detallan las firmas de los anexos y documentos presentados por el postor:



 DONATO SALVATIERRA LEÓN
 DNI: 28292695
 Representante Común
 CONSORCIO S&S


 Donato Salvatierra León
 REPRESENTANTE COMÚN
 CONSORCIO S&S



 DONATO SALVATIERRA LEÓN
 DNI: 28292695
 Representante Común
 CONSORCIO S&S


 DONATO SALVATIERRA LEÓN
 DNI: 28292695
 Representante Común Donato
 CONSORCIO S&S


 CONSORCIO S&S
 DONATO SALVATIERRA LEÓN
 DNI N°28292695


 Donato Salvatierra León
 REPRESENTANTE COMÚN
 CONSORCIO S&S

Ficha RENIEC de DONATO SALVATIERRA LEÓN



Que, de acuerdo con el art. 60 del D.S. N° 344-2018-EF: 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable(..), Asimismo, de acuerdo con el numeral 1.6: FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS, establece:

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su

representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Que, de ello taxativamente se desprende que la firma manuscrita del señor HUERTAS JARA FELIX RUBEN, Representante Común, no corresponde, siendo una Infracción de acuerdo con el art. 50 del D.S. N° 082-2019-EF, por lo que, de acuerdo a ello, se remitirá a las instancias correspondientes a fin de determinen la sanción que corresponde.

Asimismo, según oferta presentada folios 558 al 578 y 548 al 555, folios 469 al 474, 389 al 415, 356 al 375, presenta oferta ilegible en dichos folios, como también presenta oferta conteniendo hojas en blanco y paginas sin foliado, al respecto las bases integradas mencionan:

1.3. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

1.4. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.


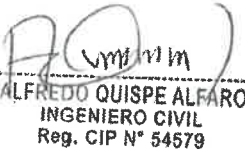

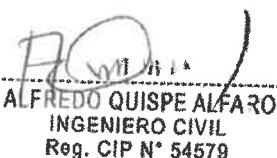


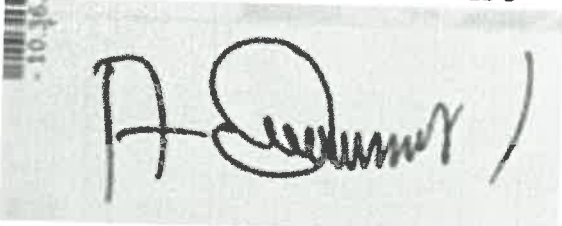
*El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y **su contenido sea legible.***

En la apertura electrónica de la oferta técnica, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Dichos argumentos, constituyen elementos suficientes para NO ADMITIR LA OFERTA DEL POSTOR.

OBSERVACION

NO ADMITIDA

| EMPRESA | QUISPE ALFARO ALFREDO |
|---------------------------|---|
| RUC | 10282269282 |
| MOTIVO DE LA NO ADMISIÓN. | <p>El comité de selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del postor, bajo los siguientes argumentos: El postor NO CUMPLE con el ANEXO N° 1, 2, 3 y 4 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión de la oferta, por la razón siguiente: Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas - D.S. N° 082-2019-EF.</p> <p>i) Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas-Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.);</p> <p>Que, de acuerdo con el mencionado numeral el postor QUISPE ALFARO ALFREDO, de acuerdo con la revisión de la rúbrica o firma de los ANEXOS N° 1, 2, 3 y 4 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión, la firma es inexacta, el cual se puede corroborar en el CERTIFICADO DE INSCRIPCION DE RENIEC, siendo esta una decisión unánime del comité de selección, no admitir su oferta debido a la trasgresión del art. 50 de la Ley y de acuerdo con el 60 del D.S. N° 344-2018-EF, la falta de firma del anexo 06, no es subsanable, por lo que acuerdo a ello, se remitirá a las instancias correspondientes a fin de determinen la sanción que corresponde.</p> <p>Se detallan las firmas de los anexos y documentos presentados por el postor:</p> <div><p>ALFREDO QUISPE ALFARO INGENIERO CIVIL Reg. CIP N° 54579</p></div> <div><p>ALFREDO QUISPE ALFARO INGENIERO CIVIL Reg. CIP N° 54579</p></div> <div><p>ALFREDO QUISPE ALFARO INGENIERO CIVIL Reg. CIP N° 54579</p></div> <div><p>ALFREDO QUISPE ALFARO INGENIERO CIVIL Reg. CIP N° 54579</p></div> <div><p>Ing° ALFREDO QUISPE ALFARO CIP 54579 Firma, Nombre y Apellidos del Postor</p></div> <div><p>Ing° ALFREDO QUISPE ALFARO CIP 54579 Firma, Nombre y Apellidos del Postor</p></div> <p>Ficha RENIEC de QUISPE ALFARO ALFREDO</p> <div></div> <p>Que, de acuerdo con el art. 60 del D.S. N° 344-2018-EF: 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable(..), Asimismo, de acuerdo con el numeral 1.6: FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS, establece:</p> <p>Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.</p> <p>Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.</p> |

Que, de ello taxativamente se desprende que la firma manuscrita del señor **QUISPE ALFARO ALFREDO**, no corresponde, siendo una Infracción de acuerdo con el art. 50 del D.S. N° 082-2019-EF, por lo que, de acuerdo a ello, se remitirá a las instancias correspondientes a fin de determinen la sanción que corresponde.

Asimismo, En la oferta presentada por el postor, podemos advertir lo siguiente:



Provincia de Andahuaylas – Apurímac

Año de la Consolidación del Mar de Grau

El que suscribe Sub Gerente de Infraestructura y Desarrollo Urbano de la Municipalidad Distrital de Santa María de Chicmo, Provincia de Andahuaylas, Departamento de Apurímac, Otorga el presente;

Constancia de Cumplimiento de Servicio

Que el Ingeniero Civil Alfredo Quispe Alfaro, domiciliado en la Av. Casuarinas N° 445 en la Urbanización Jardín, Distrito de Andrés Bello Cáceres, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho, identificado con D.N.I. N° 28226928 y Registro de Contribuyente N° 10282269282, ha brindado el Servicio de Consultoría para la Supervisión de la Obra “Ampliación y Mejoramiento de Los Servicios de Agua Potable Y Alcantarillado en las Localidades de Ccantupata, Chichucancha y Pacchepata, Distrito de Santa María de Chicmo - Andahuaylas - Apurímac”, quedando a la fecha a satisfacción de nuestra entidad.

| | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| N° de Contrato de Supervisión : | N° 117-2016-MDSMCH/A |
| Jefe de Supervisión : | Ing. Alfredo Quispe Alfaro |
| Periodo de Servicio : | 14/04/2016 Al 31/01/2017 (293 d.c.) |
| Monto del Servicio : | S/ 96,541.22 Soles |
| Inicio de Obra : | 09/03/2016 |
| Plazo de Servicio : | 210.00 Días Calendario |
| Ampliación de Plazo N° 01 : | 39.00 Días Calendario |
| Ampliación de Plazo N° 02 : | 44.00 Días Calendario |
| Fecha Culminación de Obra : | 31/01/2017 |
| Penalizaciones : | Ninguna |

Durante el desempeño de sus funciones, el Ingeniero demostró puntualidad, honradez y eficiencia en su trabajo para lo cual fue contratado.

Se expide el presente certificado de Cumplimiento de Servicios, para los fines que estime pertinente.

Santa María de Chicmo, 20 de Mayo del 2017

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
SANTA MARIA DE CHICMO - ANDAHUAYLAS

Ing. Michael Zúñiga Echavarría
SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO

El texto de contenido del mencionado documento es seleccionable, hecho que evidenciara que dicho documento fuese creado de manera artificiosa utilizando medios digitales y que la firma que consigna en el mismo corresponde a una imagen de firma escaneada que no correspondería a un documento original que hubiese sido firmado con firma manicurista. En ese sentido, se puede concluir que el “insertado” o el “pegado” de imágenes de firmas o vistos resulta contrario a los principios rectores de la normativa de contrataciones del Estado.

Al respecto corresponde observar la Resolución N°2589-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que precisa lo siguiente:

“(…) la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

En el presente caso evidenciaría una contravención al principio de veracidad de la Ley del Procedimiento Administrativo General (Ley N° 27444), el principio de veracidad se expresa a través de la presunción de que los documentos y declaraciones presentados por los administrados responden a la verdad de los hechos afirmados. Esta presunción admite prueba en contrario, lo que significa que la autoridad administrativa puede investigar y verificar la información presentada para asegurar la veracidad de los hechos.

En consecuencia, el postor habría contravenido lo propiamente declarado su persona bajo juramente en el Numeral IV del ANEXO N° 2 DECLARACIÓN JURADA, (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), el cual señala que el postor debe:

"vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección".

Por lo tanto, ante la concurrencia de haber faltado al principio de veracidad de la Ley N° 27444, con el documentos contenidos en su oferta que habría sido formulado de manera artificiosa con el uso de medios digitales consignando la imagen de una firma pegada, en un documento que carecía de verdad, vulnerando lo manifestado y declarado bajo juramente cumplir del numeral vi de la ANEXO N° 2 DECLARACIÓN JURADA, (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO); hecho que generaría la invalidación de dicho anexo y la NO ADMISION DE SU OFERTA.

Dichos argumentos, constituyen elementos suficientes para NO ADMITIR LA OFERTA DEL POSTOR.

OBSERVACION

NO ADMITIDA

ANEXO 2

| EMPRESA | CONSORCIO JOSPER |
|---|--|
| RUC | 10413611356 |
| 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria | a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1) |
| | a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. |
| | a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2) |
| | a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3) |
| | a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4) |
| | a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5) |
| | La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6. |
| CUMPLE | |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos |
| B. METODOLOGÍA PROPUESTA | <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta (bajo el siguiente sustento).</p> <ul style="list-style-type: none"> El postor en la "metodología empleada" no describe un procedimiento metodológico claro y específico. En lugar de ello se limita a exponer conceptos teóricos generales, lo que impide evaluar de manera adecuada la viabilidad y aplicabilidad de su propuesta metodológica al proyecto. En la ayuda memoria, utilización de recursos y personal técnico no ha contemplado al plantel técnico los tipos de recursos a usar. La propuesta del postor no incluye un análisis adecuado de los riesgos asociados a la consultoría de obra, se limita a describir conceptos teóricos sin abordar los riesgos específicos. Riesgos advertidos: el postor no detallo los riesgos advertidos del plantel clave por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad. En la propuesta del postor se ha identificado que la matriz de asignación de responsabilidades no distribuye adecuadamente las funciones. Por ejemplo se asigna el control de la condiciones de seguridad en la obra a los especialistas, lo cual no corresponde con su formación y puede generar confusión y ambigüedad en las responsabilidades |
| OBSERVACION | DESCALIFICADO |

| EMPRESA | CONSORCIO SUPERVISIÓN ANGARAES |
|---|--|
| RUC | 10439191398 |
| 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria | a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1) |
| | a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. |
| | a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2) |
| | a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3) |
| | a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4) |
| | a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5) |
| | La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6. |
| CUMPLE | |
| C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos |
| D. METODOLOGÍA PROPUESTA | <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta (bajo el siguiente sustento).</p> <ul style="list-style-type: none"> El postor en la "metodología empleada" no describe un procedimiento metodológico claro y específico. En lugar de ello se limita a exponer conceptos teóricos generales, lo que impide evaluar de manera adecuada la viabilidad y aplicabilidad de su propuesta metodológica al proyecto. En la ayuda memoria, utilización de recursos y personal técnico no ha contemplado al plantel técnico los tipos de recursos a usar. La propuesta del postor no incluye un análisis adecuado de los riesgos asociados a la consultoría de obra, se limita a describir conceptos teóricos sin abordar los riesgos específicos. Riesgos advertidos: el postor no detallo los riesgos advertidos del plantel clave por separado, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad. En la propuesta del postor se ha identificado que la matriz de asignación de responsabilidades no distribuye adecuadamente las funciones. Por ejemplo se asigna el control de la condiciones de seguridad en la obra a los especialistas, lo cual no corresponde con su formación y puede generar confusión y ambigüedad en las responsabilidades |
| OBSERVACION | DESCALIFICADO |

| EMPRESA | CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY |
|---|--|
| RUC | 10282977759 |
| 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria | a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) |
| | a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. |
| | a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) |
| | a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) |
| | a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) |
| | a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) |
| | La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. |
| CUMPLE | |
| E. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos |
| F. METODOLOGÍA PROPUESTA | 40 puntos |
| Puntaje total | 100 puntos (CALIFICA) |