

# ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°7-2024-MDAACD/CS-1

## ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	=====																																																																								
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En, la Municipalidad Distrital de Andres Avelino Caceres Dorregaray, a los 12 días del mes de febrero del año 2025, en el auditorium de la Entidad, a las 9:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolucion de Gerencia Municipal N° 244-2024-MDAACD/GM de fecha 12 de diciembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicacion Simplificada N°7-2024-MDAACD/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONTRATACION DE SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. 432-97DE LA LOCALIDAD DE VISTA HERMOSA DISTRITO ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY PRONCIA HUAMANGA DEPARTAMENTO DE AYACUCHO CIU 2545806, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																																																									
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">SOSA ORIHUELA EDILBERTO</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SECRETARIO TECNICO DE DEFENSA CIVIL Y GESTION DE RIESGOS Y DESASTRES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">CANCHO LLAMOCCA MARISOL DOMINGA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ESPECIALISTA EN FORMULACION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">DE LA CRUZ LLALLAHUI ROLY</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> </table>					Presidente	SOSA ORIHUELA EDILBERTO	Titular		Dependencia:	SECRETARIO TECNICO DE DEFENSA CIVIL Y GESTION DE RIESGOS Y DESASTRES	Suplente	X	Primer Miembro	CANCHO LLAMOCCA MARISOL DOMINGA	Titular		Dependencia:	ESPECIALISTA EN FORMULACION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	Suplente	X	Segundo Miembro	DE LA CRUZ LLALLAHUI ROLY	Titular		Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION	Suplente	X																																													
Presidente	SOSA ORIHUELA EDILBERTO	Titular		Dependencia:	SECRETARIO TECNICO DE DEFENSA CIVIL Y GESTION DE RIESGOS Y DESASTRES																																																																					
		Suplente	X																																																																							
Primer Miembro	CANCHO LLAMOCCA MARISOL DOMINGA	Titular		Dependencia:	ESPECIALISTA EN FORMULACION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																																																																					
		Suplente	X																																																																							
Segundo Miembro	DE LA CRUZ LLALLAHUI ROLY	Titular		Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION																																																																					
		Suplente	X																																																																							
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>  De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>VILCA TORRES RAUL HANE</td><td>10093122220</td></tr> <tr><td>2</td><td>DIAZ CLAROS LIDUVINA MANUELA</td><td>10094344781</td></tr> <tr><td>3</td><td>ANGELES MILLONES ANGEL DANTE</td><td>10096210898</td></tr> <tr><td>4</td><td>GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL</td><td>10199307547</td></tr> <tr><td>5</td><td>PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY</td><td>10200211419</td></tr> <tr><td>6</td><td>GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS</td><td>10238537555</td></tr> <tr><td>7</td><td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td><td>10267222849</td></tr> <tr><td>8</td><td>MARTINEZ MENDOZA CAMILO</td><td>10282376429</td></tr> <tr><td>9</td><td>BARRIENTOS QUISPE HENRI</td><td>10282442243</td></tr> <tr><td>10</td><td>SALVATIERRA LEON DONATO</td><td>10282926950</td></tr> <tr><td>11</td><td>PEREZ DE LA CRUZ NOEL LUIS</td><td>10282940847</td></tr> <tr><td>12</td><td>QUISPE TELLO PERCY ALBERTO</td><td>10283065508</td></tr> <tr><td>13</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td><td>10283152079</td></tr> <tr><td>14</td><td>VELASQUEZ CAYO ROGER</td><td>10418190847</td></tr> <tr><td>15</td><td>COELLO ARANGO ENZO MELITON</td><td>10453167122</td></tr> <tr><td>16</td><td>POLO LOPEZ CARLOS GUILLERMO</td><td>10725277461</td></tr> <tr><td>17</td><td>SALVATIERRA DE LA CRUZ JHONSVER ALFREDO</td><td>10747145372</td></tr> <tr><td>18</td><td>INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.</td><td>20534712937</td></tr> <tr><td>19</td><td>B &amp; C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20534892731</td></tr> <tr><td>20</td><td>NOGARI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.</td><td>20610310151</td></tr> <tr><td>21</td><td>BIMMA CONSULTING E.I.R.L.</td><td>20610798056</td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	VILCA TORRES RAUL HANE	10093122220	2	DIAZ CLAROS LIDUVINA MANUELA	10094344781	3	ANGELES MILLONES ANGEL DANTE	10096210898	4	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	10199307547	5	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	10200211419	6	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	10238537555	7	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	8	MARTINEZ MENDOZA CAMILO	10282376429	9	BARRIENTOS QUISPE HENRI	10282442243	10	SALVATIERRA LEON DONATO	10282926950	11	PEREZ DE LA CRUZ NOEL LUIS	10282940847	12	QUISPE TELLO PERCY ALBERTO	10283065508	13	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	14	VELASQUEZ CAYO ROGER	10418190847	15	COELLO ARANGO ENZO MELITON	10453167122	16	POLO LOPEZ CARLOS GUILLERMO	10725277461	17	SALVATIERRA DE LA CRUZ JHONSVER ALFREDO	10747145372	18	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	20534712937	19	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731	20	NOGARI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20610310151	21	BIMMA CONSULTING E.I.R.L.	20610798056	...		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																																								
1	VILCA TORRES RAUL HANE	10093122220																																																																								
2	DIAZ CLAROS LIDUVINA MANUELA	10094344781																																																																								
3	ANGELES MILLONES ANGEL DANTE	10096210898																																																																								
4	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	10199307547																																																																								
5	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	10200211419																																																																								
6	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	10238537555																																																																								
7	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849																																																																								
8	MARTINEZ MENDOZA CAMILO	10282376429																																																																								
9	BARRIENTOS QUISPE HENRI	10282442243																																																																								
10	SALVATIERRA LEON DONATO	10282926950																																																																								
11	PEREZ DE LA CRUZ NOEL LUIS	10282940847																																																																								
12	QUISPE TELLO PERCY ALBERTO	10283065508																																																																								
13	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079																																																																								
14	VELASQUEZ CAYO ROGER	10418190847																																																																								
15	COELLO ARANGO ENZO MELITON	10453167122																																																																								
16	POLO LOPEZ CARLOS GUILLERMO	10725277461																																																																								
17	SALVATIERRA DE LA CRUZ JHONSVER ALFREDO	10747145372																																																																								
18	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	20534712937																																																																								
19	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731																																																																								
20	NOGARI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20610310151																																																																								
21	BIMMA CONSULTING E.I.R.L.	20610798056																																																																								
...																																																																										
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>  En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del SEACE sus ofertas en sobre cerrado: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																																		
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																																							

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°7-2024-MDAACD/CS-1**

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONTRATACION DE SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. 432-97DE LA LOCALIDAD DE VISTA HERMOSA DISTRITO ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY PROVINCIA ¿ HUAMANGA DEPARTAMENTO DE AYACUCHO¿ CIU 2545806			
10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	03/02/2025	14:05:51	Electronico
10283065508	UNION SAN ADRIANO	03/02/2025	18:59:41	Electronico
10453167122	COELLO ARANGO ENZO MELITON	03/02/2025	20:10:57	Electronico
10282926950	CONSORCIO S&S	03/02/2025	22:07:39	Electronico

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS PARA DETERMINAR LA ADMISIBILIDAD**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten y/o no se admiten.

N°	Documentación de presentación obligatoria	Nombre o razón social del postor			
		GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	CONSORCIO UNION SAN ADRIANO	COELLO ARANGO ENZO MELITON	CONSORCIO S&S
<b>A.</b>	<b>Documentos para la admisión de la oferta</b>				
<b>a.1)</b>	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple (Folio 3)	Cumple (Folio 155)	Cumple (Folio 7)	Cumple (Folio 279)
<b>a.2)</b>	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple (Folio 2)	Cumple (Folio 147-153)	Cumple (Folio 9)	Cumple (Folio 270-277)
<b>a.3)</b>	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple (Folio 4)	Cumple (Folio 145)	Cumple (Folio 15)	Cumple (Folio 268)
<b>a.4)</b>	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple (Folio 5)	Cumple (Folio 143)	Cumple (Folio 17)	Cumple (Folio 266)
<b>a.5)</b>	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	No Cumple (Folio 6)	Cumple (Folio 141)	Cumple (Folio 19)	No Cumple (Folio 264)
<b>a.6)</b>	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	No corresponde	Cumple (Folio 138-140)	No corresponde	Cumple (Folio 262)
	<b>Documentación de presentación facultativa:</b>				
<b>a)</b>	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad	Presenta (Folio 160-162)	Presenta (Folio 97)		
<b>b)</b>	Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao	Presenta (Folio 157)		Presenta (Folio 175)	Presenta (Folio 1)
<b>c)</b>	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	Presenta (Folio 158-159)	Presenta (Folio 61)	Presenta (Folio 172-173)	Presenta (Folio 3-6)
	<b>RESULTADO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°7-2024-MDAACD/CS-1

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	<p>El plazo ofertado en el Anexo N° 04, no corresponde a lo establecido en el numeral 1.8 de la sección específica de las bases Integradas, <b>donde se determina que el plazo de prestación del servicio es de ciento cincuenta (150) días calendario</b>, no obstante, el postor cosigna <b>165 días calendario</b>.</p> <p>Además de ser un documento que no es subsanable según en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece lo siguiente: <i>"Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales":</i></p> <p><b>a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u>: siendo así, la oferta presentada por el postor NO ES ADMITIDA.</b></p>
2	CONSORCIO S&S	<p>De la revisión de la oferta, el postor presenta el anexo N°4 Declaracion Jurada de Plazo de Prestacion del Servicio de Consultoria de Obra, no corresponde a lo establecido en el numeral 1.8 de las seccion especifica de las bases integradas, en la que se determina que el plazo de prestacion del servicio es de ciento cincuenta (150) días calendario.</p> <p>La oferta presentada tiene incongruencias al consignar lo siguiente anexo N° 4 Declaracion Jurada de Plazo de Prestacion del Servicio de Consultoria de Obra "(...) <b>150 días calendarios (5) meses (...)</b>" el subrayado es el agregado, así como también pone una condición al plazo y de acuerdo a las bases integradas el plazo solo puede ser expresado en días calendarios <b>mas no en meses</b>, pues tomando en cuenta que existe meses de 30 días calendario y 31 días calendario prácticamente el plazo se estaría excediendo de lo considerado en las bases integradas.</p> <p>Además de ser un documento que no es subsanable según en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece lo siguiente: <i>"Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales":</i></p> <p><b>a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u>: siendo así, la oferta presentada por el postor NO ES ADMITIDA.</b></p> <p>No es función del Comité de Selección Interpretar, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente a aplicar la ley de Contrataciones, según las Resolucion N° 0162-2019-TCE-S1, Resolucion N° 0334-2019-TCE-S1, Resolucion N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolucion N° 1950-2019-TCE-S2</p>

**9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO UNION SAN ADRIANO	
2	COELLO ARANGO ENZO MELITON	

**10 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS****10.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla a continuación

N°	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	Nombre o razón social del postor	
		CONSORCIO UNION SAN ADRIANO	COELLO ARANGO ENZO MELITON
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°7-2024-MDAACD/CS-1**

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	Monto facturado acumulado equivalente a 1 vez del valor referencial de la contratación	CUMPLE	CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA

11	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO UNION SAN ADRIANO		
2	COELLO ARANGO ENZO MELITON		

12	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
12.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el líneas arriba			

13	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO UNION SAN ADRIANO	
FACTORES		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el valor referencial de la contratación		
	M > 1.00 veces el valor referencial y < 1.50 veces el valor referencial: 40.00 puntos		
	M >= 1.50 veces el valor referencial y < 2.00 veces el valor referencial: 60.00 puntos		
	M >= 2.00 veces el valor referencial: 70.00 puntos		70.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		
	1. Los mecanismos de control 2. Los recursos a emplear 3. La medición del tiempo para garantizar la ejecución del servicio de consultoría en el plazo previsto y/o anticipación. 4. Plan del sistema de control según detalle, que permitan a la vez de una descripción detallada y desagregada. 5. Deben de incluir los diagramas, Metodología, Esquemas, Flujo de actividades, Flujograma de actividades.		
	No desarrolla la metodología que sustente la oferta: 0 puntos		
	Desarrolla la metodología de 1-2 ítems que sustenta la oferta: 5.00 puntos		5.00
	Desarrolla la metodología de 3 - 4 ítems que sustenta la oferta:10.00 puntos		10.00
	Desarrolla la metodologia de 5 ítems que sustenta la oferta: 30.00 puntos <i>El postor no cumplió en desarrollar y acreditar de forma adecuada la metodologia al no incluir los diagramas, Metodologia, Esquemas, Flujo de actividades, Flujograma de actividades y no desarrolla en plan de trabajo.</i>		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			85.00
13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	COELLO ARANGO ENZO MELITON	
FACTORES		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el valor referencial de la contratación		
	M > 1.00 veces el valor referencial y < 1.50 veces el valor referencial: 40.00 puntos		
	M >= 1.50 veces el valor referencial y < 2.00 veces el valor referencial: 60.00 puntos		
	M >= 2.00 veces el valor referencial: 70.00 puntos		70.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		



# ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°7-2024-MDAACD/CS-1

## ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

		1. Los mecanismos de control 2. Los recursos a emplear 3. La medición del tiempo para garantizar la ejecución del servicio de consultoría en el plazo previsto y/o anticipación. 4. Plan del sistema de control según detalle, que permitan a la vez de una descripción detallada y desagregada. 5. Deben de incluir los diagramas, Metodología, Esquemas, Flujo de actividades, Flujograma de actividades.	
		No desarrolla la metodología que sustente la oferta: 0 puntos	
		Desarrolla la metodología de 1-2 ítems que sustenta la oferta: 5.00 puntos	
		Desarrolla la metodología de 3 - 4 ítems que sustenta la oferta:10.00 puntos	
		Desarrolla la metodología de 5 ítems que sustenta la oferta: 30.00 puntos	30.00
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100.00</b>

### 14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO UNION SAN ADRIANO	85.00
2	COELLO ARANGO ENZO MELITON	100.00

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

### 15 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

16			
	CANCHO LLAMOCCA MARISOL DOMINGA	SOZA ORIHUELA EDILBERTO	DE LA CRUZ LLALLAHUI ROLY
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		

# ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°7-2024-MDAACD/CS-1

## ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	=====																																				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, la Municipalidad Distrital de Andres Avelino Caceres Dorregaray, a los 12 días del mes de febrero del año 2025, en el auditorum de la Entidad, a las 11:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolucion de Gerencia Municipal N° 244-2024-MDAACD/GM de fecha 12 de diciembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicacion Simplificada N°7-2024-MDAACD/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONTRATACION DE SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. 432-97DE LA LOCALIDAD DE VISTA HERMOSA DISTRITO ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY PRONCIA HUAMANGA DEPARTAMENTO DE AYACUCHO CIU 2545806, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																																					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>SOSA ORIHUELA EDILBERTO</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>SECRETARIO TECNICO DE DEFENSA CIVIL Y GESTION DE RIESGOS Y DESASTRES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>CANCHO LLAMOCCA MARISOL DOMINGA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>ESPECIALISTA EN FORMULACION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>DE LA CRUZ LLALLAHUI ROLY</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	SOSA ORIHUELA EDILBERTO	Titular		Dependencia:	SECRETARIO TECNICO DE DEFENSA CIVIL Y GESTION DE RIESGOS Y DESASTRES			Suplente	X			Primer Miembro	CANCHO LLAMOCCA MARISOL DOMINGA	Titular		Dependencia:	ESPECIALISTA EN FORMULACION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS			Suplente	X			Segundo Miembro	DE LA CRUZ LLALLAHUI ROLY	Titular		Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION			Suplente	X		
Presidente	SOSA ORIHUELA EDILBERTO	Titular		Dependencia:	SECRETARIO TECNICO DE DEFENSA CIVIL Y GESTION DE RIESGOS Y DESASTRES																																	
		Suplente	X																																			
Primer Miembro	CANCHO LLAMOCCA MARISOL DOMINGA	Titular		Dependencia:	ESPECIALISTA EN FORMULACION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																																	
		Suplente	X																																			
Segundo Miembro	DE LA CRUZ LLALLAHUI ROLY	Titular		Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION																																	
		Suplente	X																																			
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 12.02.2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO UNION SAN ADRIANO</td> <td>85.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>COELLO ARANGO ENZO MELITON</td> <td>100.00</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO UNION SAN ADRIANO	85.00	2	COELLO ARANGO ENZO MELITON	100.00																											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																				
1	CONSORCIO UNION SAN ADRIANO	85.00																																				
2	COELLO ARANGO ENZO MELITON	100.00																																				
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO UNION SAN ADRIANO</td> <td>95,616.90</td> <td>90.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>COELLO ARANGO ENZO MELITON</td> <td>106,241.00</td> <td>100.00</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO UNION SAN ADRIANO	95,616.90	90.00	2	COELLO ARANGO ENZO MELITON	106,241.00	100.00																								
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																			
1	CONSORCIO UNION SAN ADRIANO	95,616.90	90.00																																			
2	COELLO ARANGO ENZO MELITON	106,241.00	100.00																																			
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																						
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>No corresponde</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	No corresponde		2																													
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																				
1	No corresponde																																					
2																																						
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>  <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> </td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>No corresponde</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> </table>		7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p>	N°	Nombre o razón social del postor	1	No corresponde	2																													
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p>																																					
N°	Nombre o razón social del postor																																					
1	No corresponde																																					
2																																						

# ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°7-2024-MDAACD/CS-1

## ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

...		
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO UNION SAN ADRIANO	100.00
2	COELLO ARANGO ENZO MELITON	90.00
3		

8	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20
	1	COELLO ARANGO ENZO MELITON	100.00	90.00
		Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao		9.80
		Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.		4.90
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>112.70</b>
	2	CONSORCIO UNION SAN ADRIANO	85.00	100.00
		Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao		8.80
		Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.		4.40
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>101.20</b>
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

9	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
	9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
		COELLO ARANGO ENZO MELITON	106,241.00	Si
				No
				X

10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
	Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.			

11			
	CANCHO LLAMOCCA MARISOL DOMINGA	SOSA ORIHUELA EDILBERTO	DE LA CRUZ LLALLAHUI ROLY
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		