

FORMATO N° 26


INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 061-2022-CS-MDM/LC-2 SEGUNDA CONVOCATORIA

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	033-2023-OEC-MDM/LC
		Fecha del informe	9/06/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	
3	ANTECEDENTES LA A.S. N° 061-2022-CS-MDM/LC-1 (PRIMERA CONVOCATORIA) CONVOCADO EL 16/11/2022 Y FUE DECLARADO DESIERTO EL 21/04/2023 LA A.S. N° 061-2022-CS-MDM/LC-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA) CONVOCADO EL 26/05/2023 FUE DECLARADO DESIERTO EL 09/06/2023		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE BIEN MOTOR FUERA DE BORDA PARA EL PROYECTO DE LA PRODUCCION DEL CULTIVO DE PLATANO EN LA COMUNIDAD NATIVA DE PUERTO RICO DEL DISTRITO DE MEGANTONI - LA CONVENCION - CUSCO	
	4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 061-2022-CS-MDM/LC - SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 01 oferta, no fue admitida.		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 061-2022-CS-MDM/LC-2 SEGUNDA CONVOCATORIA

7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	
	Según el Art. 65 del reglamento de la ley de contrataciones inciso 65.1, los procedimiento de selección quedan desierto cuando no recibieron ofertas o cuando no existe ninguna oferta valida.	
8	<p>Que en virtud a lo establecido en el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual dispone que " El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria". Por estas consideraciones el OEC recomienda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El expediente de contratación se derive al área usuaria, con la finalidad de que realice una evaluación a las características técnicas del motor fuera de borda establecida en su Especificaciones técnicas, porque la no admisión deriva del incumplimiento de las características. • Además, se debe de precisar si persiste o no la necesidad de contratar el bien objeto del procedimiento de selección, con la finalidad de proceder con la tercera convocatoria. <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
9	<p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTON:</p>  <p>Teofilo Prado Leon JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO SERVICIOS AUXILIARES</p>	
NOMBRES Y FIRMAS DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		