



COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N° 002-2025-MDI/CS (PRIMERA CONVOCATORIA), PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICO EN PUESTO DE SALUD I..1 JOSE OLAYA DE INAHUAYA DE CENTRO POBLADO JOSE OLAYA DISTRITO DE INAHUAYA DE LA PROVINCIA DE UCAYALI DEL DEPARTAMENTO DE LORETO."

VALOR REFERENCIAL: S/ 1,147,673.21 (UN MILLON CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES CON 21/100 SOLES) INCLUIDO EL I.G.V.

En la Ciudad de Inahuaya, a los 12 días del mes de marzo del año 2025, en el local del Auditorio de la Municipalidad Distrital de Inahuaya, a las 13:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del CONCURSO PÚBLICO N° 02-2025-MDI-CS, cuyo objeto de convocatoria es LA CONTRATACIÓN PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICO EN PUESTO DE SALUD I..1 JOSE OLAYA DE INAHUAYA DE CENTRO POBLADO JOSE OLAYA DISTRITO DE INAHUAYA DE LA PROVINCIA DE UCAYALI DEL DEPARTAMENTO DE LORETO", a fin de EFECTUAR LAS APERTURAS DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

El Quórum, necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

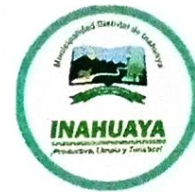
1. GLOBER ELKY ALARCON VALDIVIA.
2. EDUARD JAVIER VARGAS TORREJON.
3. NICASIO FLORES GRANDES.

Presidente Titular.
Primer Miembro Titular.
Segundo Miembro Titular.

Acto seguido el Comité de Selección, ha ingresado a la plataforma del SE@CE 3.0, para verificar el Registro de Participantes, en el que se observa el registro vía electrónica de los siguientes participantes:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INAHUAYA
Nomenclatura	CP-SM-2-2025-MDI/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	Supervisión de la Obra: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICO EN PUESTO DE SALUD I..1 JOSE OLAYA DE INAHUAYA DE CENTRO POBLADO JOSE OLAYA DISTRITO DE INAHUAYA DE LA PROVINCIA DE UCAYALI DEL DEPARTAMENTO DE LORETO
Número de Contratación	MD-2025-23

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10011217104	DIAZ SANCHEZ JHONNY	14/02/2025	Válido		14/02/2025	10011217104	
2	Proveedor con RUC	10053588706	TAMINCHE AHUANARI WILDER	09/03/2025	Válido		09/03/2025	10053588706	
3	Proveedor con RUC	10053588706	TAMINCHE AHUANARI WILDER	14/02/2025	No válido		14/02/2025	10053588706	
4	Proveedor con RUC	10053721350	PEÑA CORAL FERNANDO	05/02/2025	Válido		05/02/2025	10053721350	
5	Proveedor con RUC	10072009563	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	11/02/2025	Válido		11/02/2025	10072009563	
6	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	11/02/2025	Válido		11/02/2025	10167636191	
7	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	05/02/2025	Válido		05/02/2025	10180928672	



COMITÉ DE SELECCIÓN

8	Proveedor con RUC	10290832964	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	10/03/2025	Válido	10/03/2025	10290832964	🔍📄
9	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10/02/2025	Válido	10/02/2025	10294564662	🔍📄
10	Proveedor con RUC	10408417479	BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO	06/02/2025	Válido	06/02/2025	10408417479	🔍📄
11	Proveedor con RUC	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	10/03/2025	Válido	10/03/2025	10413840151	🔍📄
12	Proveedor con RUC	20393758423	VICDA E.I.R.L.	07/03/2025	No válido	07/03/2025	20393758423	🔍📄
13	Proveedor con RUC	20406468764	ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.	18/02/2025	Válido	18/02/2025	20406468764	🔍📄
14	Proveedor con RUC	20600446739	MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	05/02/2025	Válido	05/02/2025	20600446739	🔍📄
15	Proveedor con RUC	20601028434	MS SERVICIOS S.A.C.	21/02/2025	Válido	21/02/2025	20601028434	🔍📄
16	Proveedor con RUC	20604371857	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNI A&C S.A.C.	18/02/2025	Válido	18/02/2025	20604371857	🔍📄
17	Proveedor con RUC	20606360747	LM CORP. GENERALES S.A.C.	20/02/2025	Válido	20/02/2025	20606360747	🔍📄
18	Proveedor con RUC	20606633514	NEGI FARMA SAC	09/02/2025	Válido	09/02/2025	20606633514	🔍📄
19	Proveedor con RUC	20610914391	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES JOYAR E.I.R.L.	17/02/2025	Válido	17/02/2025	20610914391	🔍📄

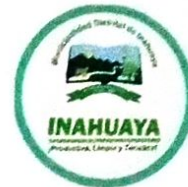
El presidente del Comité de Selección, da inicio al acto privado, haciendo unas precisiones sobre los alcances de la normativa de Contrataciones del Estado, respecto al requerimiento, en el extremo siguiente: Con relación a ello, cabe anotar que la Ley es la norma que desarrolla el citado precepto constitucional y, conjuntamente con su Reglamento y las demás normas de nivel reglamentario emitidas por el OSCE, constituye la normativa de contrataciones del Estado y en ese aspecto debe indicarse que de acuerdo a lo establecido en el literal b) del artículo 8° de la Ley, "El Área Usuaría, que es la dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación o, que dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, que colabora y participa en la planificación de las contrataciones, y realiza la verificación técnica de las contrataciones efectuadas a su requerimiento, para su conformidad.", por lo que, dentro de las funciones que corresponden al área usuaria de la contratación se encuentran: i) la formulación del requerimiento; y, ii) la verificación de las contrataciones efectuadas.

En relación con lo señalado líneas arriba, debe mencionarse que el artículo 16° de la Ley, concordado con el artículo 29° del Reglamento¹, establecen que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicios u obras a contratar, y definir en las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico -según corresponda-, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que esta debe ejecutarse. En ese contexto, se advierte que el área usuaria de la Entidad es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento de bienes, servicios u obras según corresponda; debiendo asegurar la calidad técnica de la contratación y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.² Por tanto, la definición del requerimiento es facultad y responsabilidad de la Entidad, en atención al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye las especificaciones técnicas y/o términos de

¹ Numeral 29.1 del artículo 29 del Reglamento. - **Requerimiento**

"Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorias de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios."

² En atención a lo dispuesto en el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento.



COMITÉ DE SELECCIÓN

referencia y/o expediente técnico de obra, ello a fin de cumplir la finalidad pública de contratación. Asimismo, la acotada normativa precisa que el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

Seguidamente el comité indica estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a las etapas que son materia de análisis, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas, por tanto se procedió a realizar la verificación de los postores que decidieron participar en el procedimiento de selección, determinándose que, en el día y horario señalado en el calendario publicado respectivamente, solo presentaron sus ofertas - (electrónicas), los siguientes postores:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INAHUAYA
Nomenclatura	CP-SM-2-2025-MDI/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	Supervisión de la Obra: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICO EN PUESTO DE SALUD I.1 JOSE OLAYA DE INAHUAYA DE CENTRO POBLADO JOSE OLAYA DISTRITO DE INAHUAYA DE LA PROVINCIA DE UCAYALI DEL DEPARTAMENTO DE LORETO
Número de Contratación	MD-2025-23

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	10053588706	CONSORCIO SUPERVISOR ZETA	11/03/2025	18:54:34	10053588706	11/03/2025	19:53:53	Enviado	Valido	
2	10290832964	CONSORCIO SUPERVISOR JOSE OLAYA	11/03/2025	20:57:06	10290832964	11/03/2025	21:31:12	Enviado	Valido	
3	10413840151	CONSORCIO SUPERVISOR INAHUAYA	11/03/2025	20:44:50	10413840151	11/03/2025	21:01:02	Enviado	Valido	

1.-REVISIÓN Y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:**1.1. Apertura y Revisión de Ofertas.**

Acto seguido el Comité de Selección procedió con la apertura del archivo que contienen la oferta del postor, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de las ofertas, señalada en los Términos de Referencia y el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, cuyo detalle se encuentra en el siguiente cuadro:

Documentos de presentación obligatoria: los mismos que están representados de acuerdo a las bases integradas (página 17 y 18) por **A. Documentos para la admisión de la oferta** y **B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación.**

1.- CONSORCIO SUPERVISOR ZETA, conformado por **TAMINCHE AHUANARI WILDER** con RUC N.º 10053588706, y **VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX** con RUC N.º 10180928672, realizo la foliación a su oferta, y señalo un índice de documentos.

A. Documentos para la admisión de la oferta.

- Declaración Jurada de datos del postor (**Anexo N° 01**).
Fundamento. – El Consorcio Supervisor Zeta, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando entre sus integrantes a: **TAMINCHE AHUANARI WILDER** con RUC N.º 10053588706, y **VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX** con RUC N.º 10180928672, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguido/deconstancia/rnp_constancia/validacertificadotodos.asp, se obtuvo que los consorciados cuentan con Registro Nacional de Proveedores vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.
Fundamento. - El Consorcio Supervisor Zeta, presento como parte de su oferta, copia de la vigencia poder de la referida empresa, así como copia de DNI de su representante legal, legible, así como copia



COMITÉ DE SELECCIÓN

=====

simple del DNI de su otro consorciado, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*

- Y
- Y
- P
- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento (**Anexo N° 02**).
Fundamento. – El Postor Supervisor Zeta, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
 - Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (**Anexo N° 03**).
Fundamento. – El Postor Supervisor Zeta, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICO EN PUESTO DE SALUD I..1 JOSE OLAYA DE INAHUAYA DE CENTRO POBLADO JOSE OLAYA DISTRITO DE INAHUAYA DE LA PROVINCIA DE UCAYALI DEL DEPARTAMENTO DE LORETO"**, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
 - Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).
Fundamento. – El Postor Supervisor Zeta, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **Trescientos (300) días calendario**, verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, se precisó en el punto 1.8 **Plazo de prestación del servicio de Consultoría de Obra**, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
 - Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).
Fundamento. – por tanto, es preciso señalar que si bien la **Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Directiva de participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado**, señala que los requisitos mínimos del contenido de la promesa formal del consorcio son: i) la identificación de los integrantes del consorcio, ii) la designación del representante común, iii) el domicilio común del consorcio, iv) las obligaciones que corresponden a cada integrante y su porcentaje de obligaciones, por lo que el Consorcio Supervisor Zeta, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando ambos consorciados lo siguiente: **a) sus integrantes del consorcio son: TAMINCHE AHUANARI WILDER con RUC N.° 10053588706, y VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N.° 10180928672, b) designan como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la Municipalidad Distrital de Inahuaya, al Sr. MERILAY STACY ACOSTA, c) fijan como domicilio legal común en psje la Paz asentamiento humano la Paz, Mz C Lt2 – Punchana, Maynas, Loreto y d) como obligaciones señalan: La empresa TAMINCHE AHUANARI WILDER, se obliga al 50% de participación y determina actividades vinculadas al objeto de la contratación, etc y el Sr. VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX, se obliga al 50% de participación y determina actividades vinculadas al objeto de la contratación, etc, verificándose que las condiciones y requisitos son los establecidos en las bases integradas.**

Por lo que el colegiado por **UNANIMIDAD**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	CONSORCIO SUPERVISOR ZETA, conformado por TAMINCHE AHUANARI WILDER con RUC N.° 10053588706, y VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N.° 10180928672.	ADMITIDA



COMITÉ DE SELECCIÓN



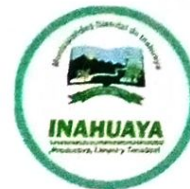
2.- CONSORCIO SUPERVISOR JOSE OLAYA, conformado por CISNEROS MALLCCO MIGUEL, con RUC N.º 10290832964 y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N.º 20452341698, realiza la foliación a su oferta, y señalo un índice de documentos.

A. Documentos para la admisión de la oferta.

- Declaración Jurada de datos del postor (**Anexo N° 01**).
Fundamento. – El Consorcio Supervisor José Olaya, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando entre sus integrantes a: **CISNEROS MALLCCO MIGUEL**, con RUC N.º 10290832964 y **CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, con RUC N.º 20452341698, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguido_de_constancia/rnp_constancia/validacertificadotodos.asp, se obtuvo que los consorciados, cuentan con Registro Nacional de Proveedores vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.
Fundamento. - El Consorcio Supervisor José Olaya, presento como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad (D.N.I) de sus consorciados y sus vigencias poder respectivamente, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52º del Reglamento (**Anexo N° 02**).
Fundamento. – El Consorcio Supervisor José Olaya, presento como parte de la oferta, el referido anexo, suscrito por cada uno de sus consorciados, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas.
- Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (**Anexo N° 03**).
Fundamento. – El Consorcio Supervisor José Olaya, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **“MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICO EN PUESTO DE SALUD I..1 JOSE OLAYA DE INAHUAYA DE CENTRO POBLADO JOSE OLAYA DISTRITO DE INAHUAYA DE LA PROVINCIA DE UCAYALI DEL DEPARTAMENTO DE LORETO”**, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).
Fundamento. – El Consorcio Supervisor José Olaya, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **Trescientos (300) días calendario**, verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, se precisó en el punto 1.8 **Plazo de prestación del servicio de Consultoría de Obra**, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).
Fundamento. – por tanto, es preciso señalar que si bien la **Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Directiva de participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado**, señala que los requisitos mínimos del contenido de la promesa formal del consorcio son: i) la identificación de los integrantes del consorcio, ii) la designación del representante común, iii) el domicilio común del consorcio, iv) las obligaciones que corresponden a cada integrante y su porcentaje de obligaciones, por lo que el Consorcio Supervisor José Olaya, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando ambos consorciados lo siguiente: **a) sus integrantes del consorcio son: CISNEROS MALLCCO MIGUEL**, con RUC N.º 10290832964 y **CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, con RUC N.º 20452341698, **b) designan como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del**



COMITÉ DE SELECCIÓN



contrato correspondiente con la Municipalidad Distrital de Inahuaya, a la Sra. **MIREYIA MELINNA FLORES ESPETIA**, c) fijan como domicilio legal común en calle Schell N.º 343, oficina 604 – Miraflores - Lima - Lima y d) como obligaciones señalan: La empresa **CISNEROS MALLCCO MIGUEL**, se obliga al 50% de participación y determina actividades vinculadas al objeto de la contratación, etc. y **CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, se obliga al 50% de participación y determina actividades vinculadas al objeto de la contratación, etc., verificándose que las condiciones y requisitos son los establecidos en las bases integradas.

Por lo que el colegiado por **UNANIMIDAD**, teniendo en consideración los principios que rigen las Contrataciones del Estado, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	CONSORCIO SUPERVISOR JOSE OLAYA , conformado por CISNEROS MALLCCO MIGUEL , con RUC N.º 10290832964 y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. , con RUC N.º 20452341698.	ADMITIDA.

3.- **CONSORCIO SUPERVISOR INAHUAYA**, conformado por **VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO**, con RUC N.º 10413840151 y **ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER**, con RUC N.º 10412188379, realiza la foliación a su oferta, y señalo un índice de documentos.

A. Documentos para la admisión de la oferta.

- Declaración Jurada de datos del postor (**Anexo N° 01**).
Fundamento. – El Consorcio Supervisor Inahuaya, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando entre sus integrantes a: **VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO**, con RUC N.º 10413840151 y **ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER**, con RUC N.º 10412188379, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguido_de_constancia/rnp_constancia/validacertificadotodos.asp, se obtuvo que los consorciados, cuentan con Registro Nacional de Proveedores vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.
- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.
Fundamento. - El Consorcio Supervisor Inahuaya, presento como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad (D.N.I) de sus consorciados y sus vigencias poder respectivamente, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.
- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52º del Reglamento (**Anexo N° 02**).
Fundamento. – El Consorcio Supervisor Inahuaya, presento como parte de la oferta, el referido anexo, suscrito por cada uno de sus consorciados, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas.
- Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (**Anexo N° 03**).
Fundamento. – El Consorcio Supervisor Inahuaya, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **“MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICO EN PUESTO DE SALUD I..1 JOSE OLAYA DE INAHUAYA DE CENTRO POBLADO JOSE OLAYA DISTRITO DE INAHUAYA DE LA PROVINCIA DE UCAYALI DEL DEPARTAMENTO DE LORETO”**, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.



COMITÉ DE SELECCIÓN

- =====
- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).
Fundamento. – El Consorcio Supervisor Inahuaya, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **Trescientos (300) días calendario**, verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, se precisó en el punto 1.8 **Plazo de prestación del servicio de Consultoría de Obra, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**
 - Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).
Fundamento. – por tanto, es preciso señalar que si bien la **Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Directiva de participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado**, señala que los requisitos mínimos del contenido de la promesa formal del consorcio son: i) la identificación de los integrantes del consorcio, ii) la designación del representante común, iii) el domicilio común del consorcio, iv) las obligaciones que corresponden a cada integrante y su porcentaje de obligaciones, por lo que el Consorcio Inahuaya, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando ambos consorciados lo siguiente: **a) sus integrantes del consorcio son: VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO, con RUC N.° 10413840151 y ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER, con RUC N.° 10412188379, b) designan como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la Municipalidad Distrital de Inahuaya, a la Sra. DAMARIS YEMINA CELESTINO PILLPA, c) fijan como domicilio legal común en Av. América Oeste N.° 382 Dpto 707, Urb los Cedros res. el Roble la Libertad – Trujillo - Trujillo y d) como obligaciones señalan: La empresa VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO, se obliga al 40% de participación y determina actividades vinculadas al objeto de la contratación, etc. y ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER, se obliga al 60% de participación y determina actividades vinculadas al objeto de la contratación, etc., verificándose que las condiciones y requisitos son los establecidos en las bases integradas.**

Por lo que el colegiado por **UNANIMIDAD**, teniendo en consideración los principios que rigen las Contrataciones del Estado, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	CONSORCIO SUPERVISOR INAHUAYA, conformado por VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO, con RUC N.° 10413840151 y ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER, con RUC N.° 10412188379.	ADMITIDA.

2.- CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; el Comité de Selección procede a calificar las ofertas presentadas cuyos resultados se detallan en el siguiente cuadro:

DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:	POSTOR
	CONSORCIO SUPERVISOR ZETA, conformado por TAMINCHE AHUANARI WILDER con RUC N.° 10053588706, y VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N.° 10180928672.
CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	



COMITÉ DE SELECCIÓN

B		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49º y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139º del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
C.		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		<u>Acreditación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1, 377,207.85 (UN MILLON TRESCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SIETE CON 85/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se <u>computarán desde la fecha de la conformidad</u> o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes [Mejoramiento y/o Ampliación y/o Construcción y/o Reconstrucción y/o remodelación y/o creación y/o la combinación de estas Puestos de Salud y/o Centros Médicos y/o Hospitales y/o Mercados y/o Instituciones Educativas y/o Infraestructuras Universitarias y/o clínicas de obras públicas y privadas. La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de <u>(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad". En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.	<u>PRESENTA</u> EL POSTOR PRESENTA, TRES (03) CONTRATOS, POR TANTO, EL COLEGIADO, DETERMINA QUE ALCANZO EL MONTO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, DE S/ 3,667,000.00 Soles.
		ESTADO DE LA OFERTA:	CALIFICADA

Acto seguido, el Comité de Selección acordó por unanimidad lo siguiente:

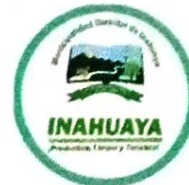


COMITÉ DE SELECCIÓN



- ✓ **DECLARAR CALIFICADA** la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR ZETA**, conformado por **TAMINCHE AHUANARI WILDER** con RUC N.º 10053588706, y **VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX** con RUC N.º 10180928672.

DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:		POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR JOSE OLAYA, conformado por CISNEROS MALLCCO MIGUEL, con RUC N.º 10290832964 y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N.º 20452341698.
CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49º y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139º del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Acreditación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1, 377,207.85 (UN MILLON TRESCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SIETE CON 85/100 SOLES) , por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se <u>computarán desde la fecha de la conformidad</u> o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes [Mejoramiento y/o Ampliación y/o Construcción y/o Reconstrucción y/o remodelación y/o creación y/o la combinación de estas Puestos de Salud y/o Centros Médicos y/o Hospitales y/o Mercados y/o Instituciones Educativas y/o Infraestructuras Universitarias y/o clínicas de obras públicas y privadas. La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de <u>(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.		<u>PRESENTA</u> EL POSTOR PRESENTA, DIECISIETE (17) CONTRATOS, EVIDENCIÁNDOSE LO SIGUIENTE: CABE PRECISAR QUE DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN LA RESOLUCIÓN N.º 0065-2018-TCE-S1 DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, "... EL SOLO SELLO DE CANCELADO EN EL COMPROBANTE, CUANDO HA SIDO COLOCADO POR EL PROPIO POSTOR, NO PUEDE SER CONSIDERADO COMO UNA ACREDITACIÓN QUE PRODUZCA FEHACIENCIA EN RELACIÓN A QUE SE ENCUENTRA CANCELADO. ADMITIR ELLO EQUIVALDRÍA A CONSIDERAR COMO VÁLIDA LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR AFIRMANDO QUE EL COMPROBANTE DE PAGO HA SIDO CANCELADO", SE EVIDENCIA QUE EXISTE INFORMACION EN LA QUE PRESENTA ESTADO DE CUENTA, PERO NO EXISTE INTERVENCIÓN DE UN TERCERO, POR LO QUE NO SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.



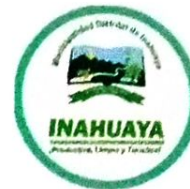
COMITÉ DE SELECCIÓN

=====	
Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad". En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.	POR TANTO, EL COLEGIADO, DETERMINA QUE ALCANZO EL MONTO DE S/ 2,830596.74 Soles.
ESTADO DE LA OFERTA:	CALIFICADA

Acto seguido, el Comité de Selección acordó por unanimidad lo siguiente:

- ✓ **CONSORCIO SUPERVISOR JOSE OLAYA**, conformado por **CISNEROS MALLCCO MIGUEL**, con RUC N.º 10290832964 y **CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, con RUC N.º 20452341698.

DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:		POSTOR
		CONSORCIO SUPERVISOR INAHUAYA, conformado por VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO, con RUC N.º 10413840151 y ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER, con RUC N.º 10412188379.
CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49º y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139º del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Acreditación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1, 377,207.85 (UN MILLON TRESCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SIETE CON 85/100 SOLES) , por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se <u>computarán desde la fecha de la conformidad</u> o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes [Mejoramiento y/o Ampliación y/o Construcción y/o Reconstrucción y/o remodelación y/o creación y/o la		<u>PRESENTA</u> EL POSTOR PRESENTA, TRECE (13) CONTRATOS, POR TANTO, EL COLEGIADO, DETERMINA QUE ALCANZO EL MONTO DE S/ 3,980,321.85 Soles.



COMITÉ DE SELECCIÓN

<p>combinación de estas Puestos de Salud y/o Centros Médicos y/o Hospitales y/o Mercados y/o Instituciones Educativas y/o Infraestructuras Universitarias y/o clínicas de obras públicas y privadas.</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de <u>(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	
ESTADO DE LA OFERTA:	CALIFICADA

Acto seguido, el Comité de Selección acordó por unanimidad lo siguiente:

- ✓ **CONSORCIO SUPERVISOR INAHUAYA**, conformado por **VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO**, con RUC N.º 10413840151 y **ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER**, con RUC N.º 10412188379.

3.- EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS.

Tras la calificación técnica de las ofertas, el comité de selección procedió a realizar la evaluación técnica de las ofertas que quedaron calificadas, determinándose:

De la revisión de la documentación que sustenta los factores de evaluación, se procedió a asignar el puntaje:

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR ZETA, conformado por **TAMINCHE AHUANARI WILDER** con RUC N.º 10053588706, y **VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX** con RUC N.º 10180928672.

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 PUNTOS
B. METODOLOGIA PROPUESTA	30.00 PUNTOS
TOTAL, PUNTAJE	100.00 PUNTOS



COMITÉ DE SELECCIÓN

=====

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR JOSE OLAYA, conformado por **CISNEROS MALLCCO MIGUEL**, con RUC N.º 10290832964 y **CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, con RUC N.º 20452341698.

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50.00 PUNTOS
B. METODOLOGIA PROPUESTA	30.00 PUNTOS
TOTAL, PUNTAJE	80.00 PUNTOS

JUSTIFICACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE:

NO CUMPLIERON CON PRESENTAR Y/O ACREDITAR LA INFORMACIÓN SOLICITADA EN LAS BASES INTEGRADAS.

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR INAHUAYA, conformado por **VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO**, con RUC N.º 10413840151 y **ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER**, con RUC N.º 10412188379.

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 PUNTOS
B. METODOLOGIA PROPUESTA	30.00 PUNTOS
TOTAL, PUNTAJE	100.00 PUNTOS

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, ambos postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos), establecido en las bases.

NRO.	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR ZETA, conformado por TAMINCHE AHUANARI WILDER con RUC N.º 10053588706, y VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX con RUC N.º 10180928672.	100.00
2	POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR JOSE OLAYA, conformado por CISNEROS MALLCCO MIGUEL, con RUC N.º 10290832964 y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N.º 20452341698.	80.00
3	POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR INAHUAYA, conformado por VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO, con RUC N.º 10413840151 y ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER, con RUC N.º 10412188379	100.00

Los miembros del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica único del postor, de acuerdo a los análisis efectuados, culminándose a las 14:35 horas del mismo día.

GLOBER ELKY ALARCON VALDIVIA
Presidente

EDUARDO JAVIER VARGAS TORREJON
1er Miembro

NICASIO FLORES GRANDES
2do Miembro