

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)**

1. DATOS GENERALES

1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	13/03/2025
1.2	ÁREA USUARIA	DIRECCION DE CAMINOS - OBRA "CREACION DEL CAMINO VECINAL INICIO DESVIO MARGEN DERECHA KM 92 VIA INTEROCEANICA (PE 30C) TRAMO SOL NACIENTE-HUACAMAYO, DISTRITO DE INAMBARI - TAMBOPATA - MADRE DE DIOS"
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL COMPONENTE 02.04 PUENTE MISISIPI Y ENCAUZAMIENTO, DEL PROYECTO: "CREACION DEL CAMINO VECINAL INICIO DESVIO MARGEN DERECHA KM 92 VIA INTEROCEANICA (PE 30C) TRAMO SOL NACIENTE-HUACAMAYO, DISTRITO DE INAMBARI - TAMBOPATA - MADRE DE DIOS" PARA LA OBRA "CREACION DEL CAMINO VECINAL INICIO DESVIO MARGEN DERECHA KM 92 VIA INTEROCEANICA (PE 30C) TRAMO SOL NACIENTE-HUACAMAYO, DISTRITO DE INAMBARI - TAMBOPATA - MADRE DE DIOS".
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	2
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	5
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código 2502307 Documento que declaró la viabilidad

2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO

2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	GOREMAD-GRI/DRTC/DC-CCVSOL NACIENTE-RO-BDOC INFORME N° 112-2025-GOREMAD-GRI-DRTC/DC INFORME N° 070-2025-GOREMAD-GRI/DRTC/DC-CCVSOL NACIENTE-RO-BDOC INFORME N° 267-2025-GOREMAD-GRI-DRTC/DC	Fecha de recepción	05/02/2025 Y 04/03/2025		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	4/03/2025	De oficio	-	Con motivo de observaciones	X
		Fecha de la tercera versión	-	De oficio	-	Con motivo de observaciones	-
		Fecha de la cuarta versión	-	De oficio	-	Con motivo de observaciones	-
		Fecha de la quinta versión	-	De oficio	-	Con motivo de observaciones	-
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI		NO	X	De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.	
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	X	NO			
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO	X		
		Documento de aprobación de la estandarización			Fecha de aprobación		
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO	X		
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación			Fecha de inicio de vigencia		
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.					
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO						



FORMATO							
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)							
Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
1	1	1	OFICIO N° 056-2025-GOREMAD-GRI/DRTC-MDD-OADM-UAP	20/02/2025	1	OFICIO N° 056-2025-GOREMAD-GRI/DRTC-MDD-OADM-UAP	1
<p>MEDIANTE LA EFECTUACIÓN DE LA INDAGACIÓN DE MERCADO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE VALOR ESTIMADO EL OEC VERIFICO QUE EXISTE UNA VARIACIÓN DE PRECIOS SUSTANCIALMENTE CONSIDERATIVAS EN VISTA QUE LA COTIZACIÓN DE MAYOR PRECIO OBSERVO A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DONDE INDICAN QUE, NO SE ABRÍAN CONSIDERADO ALGUNOS ESTUDIOS DE INGENIERIA POR LO QUE DICHA OBSERVACIÓN FUE COMUNICADA AL ÁREA USUARIA PARA SU RESPECTIVO LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES.</p>							
-	-	-	-	-	-	-	-
Consignar una síntesis de las observaciones							
-	-	-	-	-	-	-	-
Consignar una síntesis de las observaciones							
2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	1	1	INFORME N° 0267-2025-GOREMAD-GRI/DRTC/DC	3/03/2025	1	INFORME N° 0267-2025-GOREMAD-GRI/DRTC/DC	3/03/2025
<p>EL AREA USUARIA EN LA SEGUNDA VERSIÓN DE LOS TDR , LA OBSERVACION REALIZADA FUERON CONSIDERADAS VALIDAS. POR LO QUE SE VOLVIÓ A REALIZAR NUEVAMENTE LA INDAGACIÓN DE MERCADO Y SE OCTUVO EL VALOR ESTIMADO Y SIN OBSERVACIONES</p>							
-	-	-	-	-	-	-	-
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
-	-	-	-	-	-	-	-
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO							
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento						
1	SE CONSIDERO LOS ESTUDIOS DE INGENIERIA OBSERVADOS POR LOS POSTORES QUE COTIZARON						
	NINGUNA						
	NINGUNA						
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL							
3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS							
3.1.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS							
DEL PROVEEDOR							
Nº Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros						
	-						
DE LA ENTIDAD							
Nº Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros						
	-						
3.1.2 VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA			MONEDA	Nuevos Soles	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda
			MONTO	-			



FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)				
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.				
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO				
4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	5/02/2025	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	13/03/2025
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
<i>De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.</i>				
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)	SI	NO	X
<i>De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.</i>				
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	NO	X
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.</i>				
4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	NO	X
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i>				
5.	 GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones  Lic. Adm. Francisco Javier Alvarez ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES			
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				
NOTA: El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.				