

INFORME IVN N° 65-2024/DGR

Entidad : Municipalidad Provincial de Paita

Procedimiento : Licitación Pública N° 5-2024-MPP-CS-1, convocada para la contratación de la ejecución de obra: “Mejoramiento de los servicios de transitabilidad vial y peatonal en la ciudad Roja sector sur de la Ciudad de Paita, distrito de Paita, provincia de Paita, departamento Piura, CUI N° 2485223

Referencia : a) Expediente N° 2024-0054850
b) Expediente N° 2024-0061059
c) Expediente N° 2024-0069073

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 25 de abril de 2024, y complementado el 9 y 28 de mayo de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **CONSTRUCTORA JOFAR PERÚ S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 22 de marzo de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)¹ el Resumen Ejecutivo y las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 23 de marzo al 9 de abril de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 17 de abril de 2024, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 25 de abril de 2024, el OSCE recibió el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento, para su evaluación correspondiente.
- 1.5** Con fechas 6 y 24 de mayo de 2024, mediante notificación electrónica N° 1 y N° 2, nuestro despacho solicitó información a la Entidad, a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación e información complementaria relativa a los cuestionamientos y Bases Integradas; siendo que con fecha 9 y 28 de mayo de 2024, la Entidad presentó la información para ser evaluada.

¹ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

II. BASE LEGAL

- Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF.
- Directiva N° 009-2019-OSCE/CD: “Emisión de pronunciamiento”.
- Directiva N° 023-2016-OSCE/CD: “Disposiciones sobre la Formulación y Absolución de Consultas y Observaciones”.

III. ANÁLISIS

- 3.1 En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2 Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y su requerimiento.
- 3.3 Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar lo siguiente:

Respecto a la deficiente absolución e integración de Bases

- 3.4 De la revisión del pliego absolutorio e integración de Bases, se aprecia que el pliego publicado el 17 de abril de 2024 contiene diecinueve (19) consultas y/u observaciones formuladas por los participantes Proyecto Arquitectónicos, Tasaciones, Topográficos y Construcciones S.R.L. y Constructora Jofar Perú S.A.C.
- 3.5 Siendo que de las diecinueve (19) consultas y/u observaciones formuladas, nueve (9) versan sobre documentación faltante y/o deficiente en el Expediente Técnico de Obra, conforme se aprecia en el siguiente detalle:

Consultas y/u observaciones	Absoluciones
N° 6: “Se consulta y solicita al comité de selección <u>adjuntar en la integración de las bases el presupuesto de ejecución de obra</u> (...) dado que el presupuesto está publicado (...) no es legible (...)” (El subrayado y resaltado	“Se hace de conocimiento del consultante que el expediente técnico en su totalidad ha sido publicado en la plataforma del SEACE y adicionalmente, el expediente técnico se encuentra publicado en

<p>es nuestro).</p>	<p>https://drive.google.com/drive/folders/1S15KZ-_fEcSUypKkIN7oT4KwqG4AQd3F?usp=drive_link (...).</p>
<p>N° 10:</p> <p><u>"(...) expediente técnico incompleto faltaría publicar en el SEACE</u></p> <p>-NO ADJUNTA COTIZACIONES MATERIALES NI, COTIZACIONES DEL COSTO HORA-EQUIPO O MÁQUINA.</p> <p>- NO ADJUNTA EL CÁLCULO DEL COSTO HORA-HOMBRE.</p> <p>-FALTA CALCULO DE METRADOS.</p> <p>NO ADJUNTA ESTUDIO CANTERAS Y FUENTES DE AGUA</p> <p>-NO ADJUNTA ESTUDIO DE SEGURIDAD SALUD OCUPACIONAL</p> <p>-NO ADJUNTA PLANO DE UBICACIÓN DE CANTERAS Y BOTADEROS</p> <p>.NO ADJUNTA ESTUDIO PMA Y CIRA</p> <p>.NO ADJUNTA ESTUDIO ANÁLISIS RIESGOS DE DESASTRES</p> <p>-NO ADJUNTA ESTUDIO DE ESTRUCTURAS</p> <p>-NO ADJUNTA ESTUDIOS ANÁLISIS DE RIESGOS</p> <p>-NO ADJUNTA ESTUDIOS GEOLOGÍA</p> <p>-NO ADJUNTA ESTUDIOS INTERFERENCIAS</p> <p>NO ADJUNTA ESTUDIOS PLAN MONITOREO Y RESTOS ARQUEOLÓGICOS CIRA</p> <p>NO ADJUNTA ESTUDIOS SEÑALIZACIONES</p> <p>-NO ADJUNTA PRESUPUESTO CALCULO DE FLETE URBANO</p> <p>.NO ADJUNTA COTIZACIONES ACREDITADAS MATERIALES E INSUMOS como mínimo 2 cotización por material ACTUALIZADAS</p> <p>-NO ADJUNTA EN PRESUPUESTO DE DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES EL IMPUESTO SCT, CARBAJO</p> <p>SANCIÓN DE NULIDAD (...)" (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>"Para la elaboración del Expediente Técnico se han seguido los lineamientos de la NORMA TÉCNICA CE.010 PAVIMENTOS URBANOS; en el cual nos indica los ESTUDIOS MÍNIMOS DE INGENIERÍA.</p> <p>*Se encuentra en el ítem 23. ANEXOS; 23.01 COTIZACIONES; en el cual se justifican los precios de materiales, materiales y Equipos.</p> <p>*Se anexan cálculo del Costo Hora - Hombre (...)</p> <p>*Se encuentra el ítem 05. SUSTENTO DE METRADOS (...)</p> <p>*Si se encuentra el plano UC-01: PLANO DE UBICACIÓN DE CANTERAS; el PLANO DE BOTADEROS SE ANEXA.</p> <p>*(...) no será necesaria la tramitación del CIRA"</p> <p>*El ANÁLISIS RIESGOS DE DESASTRES; se encuentra englobado en el ítem 15 ESTUDIOS DEL ANÁLISIS DE GESTIÓN DE RIESGOS</p> <p>*El análisis estructural que se solicita, es correspondiente al Diseño del Pavimento que se encuentra en el ítem 21.</p> <p>*Se encuentra el ítem 15 ESTUDIOS DEL ANÁLISIS DE GESTIÓN DE RIESGOS</p> <p>*El ESTUDIO DE GEOLOGÍA; se encuentra englobado en el ítem 19 ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS.</p> <p>*Las calles que se han de intervenir, y todo lo correspondiente se describe detalladamente en la Memoria Descriptiva</p> <p>*Si se encuentra el Plano PS-01: PLANO DE SEÑALIZACIÓN</p> <p><u>*Se anexa la justificación de Cálculo de Flete Terrestre.</u></p> <p>*Si se están considerando 02.02 GASTOS FINANCIEROS RELATIVOS A LA OBRA; en el cual se incluye los gastos financieros y los seguros (...)" (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
<p>N° 11:</p> <p><u>"(...) Concerniente al expediente técnico incompleto faltaría publicar en el SEACE</u></p> <p>-NO ADJUNTA PLANO DE DEMOLICIONES.</p> <p>-NO ADJUNTA PLANO DISEÑO DE CARTEL DE OBRA.</p> <p>-NO ADJUNTA PLAN DE DESVÍOS.</p> <p>-NO ADJUNTA PANEL FOTOGRÁFICO SITUACIONAL DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.</p> <p>-NO ADJUNTA PLAN DE CAPACITACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN.</p> <p>-NO ADJUNTA ESTUDIO DE VULNERABILIDAD ESTRUCTURAL.</p> <p>-NO ADJUNTA ESTUDIO DE ASPECTO</p>	<p>"Para la elaboración del Expediente Técnico se han seguido los lineamientos de la NORMA TÉCNICA CE.010 PAVIMENTOS URBANOS; en el cual nos indica los ESTUDIOS MÍNIMOS DE INGENIERÍA.</p> <p>*Si se encuentra el PLANO PD - 01: PLANO DE DEMOLICIÓN</p> <p><u>*Se adjunta el plano CO-01 CARTEL DE OBRA.</u></p> <p>*La ejecución de la Obra, se va a realizar por tramos, lo cual no impedirá el tránsito totalmente el tránsito de las vías a intervenir.</p> <p>*El Panel Fotográfico se encuentra debidamente justificado en la MEMORIA DESCRIPTIVA; así mismo, en el ítem de 23 ANEXOS.</p> <p>*Lo que corresponde al diseño estructural, está debidamente justificado mediante los CÁLCULOS ESTRUCTURALES.</p> <p>*Se encuentra en el ítem 23. ANEXOS; 23.01</p>

<p>SOCIAL.</p> <p>-NO ADJUNTA PANEL FOTOGRÁFICO A INTERVENIR.</p> <p>-NO ADJUNTA COTIZACIONES DE MATERIALES DE AGREGADOS Y MAQUINARIA.</p> <p>-NO ADJUNTA LOS GASTOS GENERALES DE LA SUPERVISIÓN.</p> <p>-NO ADJUNTA ESTUDIO PMA Y CIRA (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>COTIZACIONES; en el cual se justifican los precios de materiales, materiales y Equipos.</p> <p>*Se encuentra en el ítem 11. DESAGREGADO DE GASTOS DE SUPERVISIÓN” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
<p>N° 12:</p> <p>“(…) <u>Concerniente al expediente técnico incompleto faltaría publicar en el SEACE</u></p> <p>-NO ADJUNTA CRONOGRAMA EJECUCIÓN DE OBRA.</p> <p>-NO ADJUNTA CALENDARIO ADQUISICIÓN DE MATERIALES E INSUMOS.</p> <p>-NO ADJUNTA CRONOGRAMA GANTT Y PERT CPM.</p> <p>-NO ADJUNTA CRONOGRAMA CURVAS.</p> <p>-NO ADJUNTA ESTUDIOS TOPOGRÁFICO COMPLETO.</p> <p>-NO ADJUNTA ESTUDIO DISEÑO GEOMÉTRICO.</p> <p>-NO ADJUNTA ESTUDIO HIDROLÓGICO (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>“Para la elaboración del Expediente Técnico se han seguido los lineamientos de la NORMA TÉCNICA CE.010 PAVIMENTOS URBANOS; en el cual nos indica los ESTUDIOS MÍNIMOS DE INGENIERÍA.</p> <p>*Si se encuentra el ítem 12. CRONOGRAMA DE AVANCE DE OBRA.</p> <p><u>*Se adjunta el CRONOGRAMA DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES.</u></p> <p>*El cronograma Gantt, se encuentra el ítem 12. CRONOGRAMA DE AVANCE DE OBRA.</p> <p>*La curva S, se realiza en la fase de ejecución de obra.</p> <p>*Si se encuentra el ítem 18. ESTUDIO TOPOGRÁFICO</p> <p>*El diseño geométrico, se encuentra en el plano de Arquitectura; no se requiere un análisis más detallado, ya que al ser Pavimentación Urbana las secciones de vía, ya están definidas por los lotes de las viviendas.</p> <p>*Si se encuentra el ítem 17. ESTUDIO HIDROLÓGICO (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
<p>N° 13:</p> <p>“(…) <u>Concerniente al expediente técnico incompleto faltaría publicar en el SEACE</u></p> <p>REVISIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO</p> <p>ANÁLISIS DE COSTOS UNITARIOS</p> <p>1. El expediente técnico considera los siguientes precios Operario S/ 26.15, Oficial S/ 20.53 y Peón S/ 18.60, Se deben de actualizar los precios de la mano de obra de acuerdo a la última tabla de remuneraciones de construcción civil, JUNIO 2023 según el siguiente detalle (Operario S/ 27.46, Oficial S/ 21.59 y Peón S/ 19.53):</p> <p>2. Se debe de justificar la partida 1.1.2.2 Movilización y Desmovilización de equipos/herramientas, con su respectivo cálculo, el cual no se ha considerado en el expediente técnico, por lo que se debe de adjuntar.</p> <p>3. No se adjunta el cálculo de la partida 1.1.2.3 Flete Terrestre Urbano, que justifique el monto considerado en el presupuesto de</p>	<p>“Para la elaboración del Expediente Técnico se han seguido los lineamientos de la NORMA TÉCNICA CE.010 PAVIMENTOS URBANOS; en el cual nos indica los ESTUDIOS MÍNIMOS DE INGENIERÍA.</p> <p>1.- <u>Se han modificado los precios de Mano de Obra, teniendo en cuenta la Revista Costos al mes de SEPTIEMBRE DEL 2023.</u></p> <p>2.-<u>Se adjunta el desagregado de Movilización y Desmovilización de Equipos y Herramientas.</u></p> <p>3.- <u>Se adjunta el desagregado de Flete Terrestre.</u></p> <p>4.- El Análisis Unitario de la Partida: 1.2.1.3 INSTALACIÓN DE TRANQUERA DE MADERA T/CABALLETE 3.00x1.00, h= 1.05m. PARA DESVIACIÓN VEHICULAR Y PROTECCIÓN; está considerada por UNIDAD; el cual incluye una SUBPARTIDA de confección de la Tranquera, en donde se indica que el Monto es por 10 Usos; por lo cual, la incidencia deberá ser $1/10 = 0.10$.</p> <p>5.-En la partida Partida: 1.3.2.6 CORTE DE</p>

<p>obra, por lo que se debe de adjuntar.</p> <p>4. En el presupuesto de obra se considera la ejecución de la Partida: 1.2.1.3 INSTALACION DE TRANQUERA DE MADERA T/CABALLETE 3.00x1.00, h= 1.05m. PARA DESVIACIÓN VEHICULAR Y PROTECCIÓN, con un metrado de 27 unidades, pero el costo que considera para cada una de estas está subvaluado (S/ 60.86), ya que en el análisis de costos unitarios han considerado una participación de 0.10, por lo que se deberá de corregir el análisis y considerar una participación de 1.00, ya que si se piensa darles varios usos se debió considerar un metrado diferente pero con el costo real por unidad.</p> <p>5. En la partida Partida: 1.3.2.6 CORTE DE JUNTAS, el rendimiento de una cortadora de concreto es de aproximadamente 20ml/h es decir que un día cortara 160 ml, por lo que el rendimiento considerado en el análisis de costos está muy elevado (300 ml), se debe de corregir.</p> <p>6. La partida 1.3.2.4 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm² GRADO 60 P / JUNTAS, se debe de desglosar en acero para juntas transversales y juntas longitudinales. El acero en juntas longitudinales según el tipo de pavimento proyectado es aproximadamente 0.224 ml x m², además estas juntas deben de ser de \varnothing 3/8" espaciadas cada 0.60m, por lo que el peso por metro lineal debe de ser 0.557 + el desperdicio, así mismo estas juntas se asientan sobre la mitad de una silleta armex de 20x30 que no ha sido considerada en el análisis que es aproximadamente 0.10 ml x m². Cada pieza es una varilla de 3/8 es de 0.80m. El acero para las juntas transversales es aproximadamente 0.0644 ml x m², estas juntas deben de ser de \varnothing 1" espaciadas cada 0.30m, por lo que el peso por metro lineal debe de ser 3.975 + el desperdicio, así mismo estas juntas se asientan sobre la mitad de una silleta armex de 20x30 que no ha sido considerada en el análisis que es aproximadamente 0.10 ml x m². Cada pieza de varilla de 1" es de 0.46m. Por lo que el acero considerado es muy poco, debiéndose de reformular esta partida considerando el metrado real.</p> <p>7. No ha considerado el BACKER ROD dentro del presupuesto de obra que es aproximadamente 1.84 ml x m²" (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>JUNTAS; el Rendimiento (300 ml); se rige por la cantidad de recurso que se destina para la ejecución de la partida, por cual este puede variar.</p> <p>6.-Se ha desagregado la partida 1.3.2.4 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm² GRADO 60 P / JUNTAS, en las partidas 1.3.2.4 ACERO CORRUGADO PARA JUNTAS LONGITUDINAL D=1/2", L=0.65 M y 1.3.2.5 ACERO LISO PARA JUNTAS TRANSVERSALES D=7/8", L=40CM @30CM según lo indicado; así mismo, se ha modificado los insumos del Análisis de Precios Unitarios; teniendo en cuenta lo que se indica en el Informe del Diseño Estructural TCP.</p> <p>7.-Las juntas son de 3 (±1) mm, lo cual no corresponde el uso del BACKER ROD" (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
<p>N° 14:</p> <p><u>("...)"</u> <u>Concerniente al expediente técnico</u></p>	<p>"Para la elaboración del Expediente Técnico se han seguido los lineamientos de la NORMA TÉCNICA CE.010 PAVIMENTOS URBANOS; en el cual nos</p>



**incompleto faltaría publicar en el SEACE
REVISIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO**

1. Dentro del presupuesto de obra está la Partida: 1.4.2.3 CORTE DE ADOQUINES DE CONCRETO 0.10X0.20X0.06 m, cuyo metrado es el mismo que el área de adoquín a instalar (Según planilla de metrados), se debe de recalcular el metrado de esta partida ya que sólo se recortará el adoquín de los bordes y no toda el área a instalar.

2. Se debe de modificar la Partida: 1.5.1.2 RELLENO Y COMPACTACIÓN CON MATERIAL PROPIO, porque dentro del análisis de costos se está considerando una maquinaria que no es la adecuada para realizar este trabajo (RODILLO LISO VIBR. AUTOP. 70-100 HP, 7- 9 TON, TRACTOR DE ORUGAS DE 140-160 HP (D6-D), MOTONIVELADORA 125 HP), ya que esta corresponde al área de las veredas y se debe de realizarse de manera manual, se debe de corregir el análisis de costos sincerándose con el tipo de actividad a realizar.

3. En el análisis de costos de la Partida: 1.5.1.3 NIVELACION Y COMPACTACION DE SUBRASANTE DE VEREDAS C/EQUIPO LIVIANO, no se ha considerado la Plancha Compactadora, por lo que se debe de incluir este equipo dentro de esta partida.

4. Para la Partida: 1.5.2.3 CONCRETO EN UÑAS DE VEREDA $f'c = 175 \text{ kg/cm}^2$, no se puede determinar si las proporciones de los materiales para cumplir con esta meta son los correctos, ya que no existen planos de detalle de veredas, se deben de adjuntar estos detalles.

5. En la planilla de metrados de la partida Partida: 1.6.2.1 SARDINEL, CONCRETO $f'c = 175 \text{ kg/cm}^2$ (CP-MS) Rendimiento:10.6, aparece que el sardinel peraltado tiene una altura de 0.30m y en el plano de las secciones transversales se puede apreciar que la altura es 0.50 m, por lo que se debe de corregir el metrado de todas las partidas que intervienen en la construcción de los sardineles peraltados y modificarse el presupuesto de obra.

6. El análisis de costos de la Partida: 1.9.4.2 SUMINISTRO E INST. DE VÁLVULA COMPUERTA, H°D° EMBONE, DN 110 MM. ISO 7559, INC. CÁMARA), no cuenta con el insumo de mano necesaria para ejecutar esta meta física, se debe de incorporar este insumo" (El subrayado y resaltado es nuestro).

indica los ESTUDIOS MÍNIMOS DE INGENIERÍA.

1.- **La Partida: 1.4.2.3 CORTE DE ADOQUINES DE CONCRETO 0.10X0.20X0.06 m; se ah incluido en la partida 1.4.2.1 SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE ADOQUÍN VEHICULAR COLOR NATURAL 10 X 20 X 6 CM (INCL. CORTE).**

2.- **La Partida 1.5.1.2 RELLENO Y COMPACTACIÓN CON MATERIAL PROPIO. se ha modificado cambiando la maquinaria, por el insumo COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHA 7 HP.**

3.- **La Partida 1.5.1.3 NIVELACIÓN Y COMPACTACIÓN DE SUBRASANTE DE VEREDAS C/EQUIPO LIVIANO; se agregado el insumo COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHA 7 HP.**

4.- Se han agregado los detalles solicitados.

5.-**Se han corregido los metrados considerando la altura del sardinel H=0.50 m. de la Partida: 1.6.2.1 SARDINEL, CONCRETO $f'c = 175 \text{ kg/cm}^2$ (CP-MS) Rendimiento:10.6;** así mismo, las demás partidas que se han visto afectadas por esta modificación.

6.- **En la Partida: 1.9.4.2 SUMINISTRO E INST. DE VÁLVULA COMPUERTA, H°D° EMBONE, DN 110 MM. ISO 7559, INC. CÁMARA); Se está incluyendo la mano de obra;** como se evidencia en el insumo SUMINISTRO E INST. DE VÁLVULA COMPUERTA, H°D° EMBONE, DN 110 MM. ISO 7559, INC. CÁMARA; aquí en el monto del insumo se está incluyendo la instalación (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

N° 15:

“(,,,) Concerniente al expediente técnico incompleto faltaría publicar en el SEACE REVISIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO

1. La Partida: 1.9.6.6 CONEXION DOMICIL. DE 1/2" DESDE RED MATRIZ DE AGUA POTABLE DN 110 mm. Lprom.= 5 mP/CONEX. DOMICIL. DE AGUA. Aprom= 0.60 M, presenta el insumo TUBERIA PVC SAP S/P C-10 AGUA 1/2"X5m, con una cantidad de 2.0 ml, el cual debe de ser 5.5 ml, ya que la conexión domiciliaria tiene una longitud promedio de 5.00 ml + el desperdicio, lo que ocasiona que la partida se encuentra subvaluada, se debe de cambiar la cantidad de este insumo dentro del análisis de costo unitario.

2. Se debe de incorporar la partida de entibación de zanjas en la instalación del sistema de alcantarillado ya que existe un tramo donde las profundidades superan el 1.50 m de profundidad, según lo indicado en la norma G050.

3. En la Partida: 1.10.2.4 CAMA DE APOYO CON ARENA GRUESA EN T.N. DE E=10cm, HASTA H= 2.00 M. P/TUB. DN 200 mm, que corresponde a la tubería de desagüe, considera una proporción de arena fina de 0.0875 x ml, deduciendo que el ancho considerado es de 0.70m, esto se debe de sustentar con el plano de detalle de la sección de la zanja de desagüe, lo cual se debe de adjuntar.

4. La Partida: 1.10.7.1 EXCAVACION MANUAL EN T.N. PARA CONEXIONES DOMICILIARIAS DE/ALCANTARILLADO, indica que la excavación debe de ser manual, pero dentro del análisis de costo considera el insumo RETROEXCAVADORA SOBRE LLANTAS 58 HP 1 y3, por lo que se debe de eliminar este insumo y bajar el rendimiento de la partida.

5. La Partida: 1.10.7.4 RELLENO Y APISONADO MANUAL DE ZANJA C/MAT. PROPIO, T.N. HASTA 0.30 M. S/CLAVE DE TUB. P/CONEX. DOMICIL. DE ALCANTARIL, indica que el relleno es con material propio y dentro del análisis de costos considera el insumo ARENA GRUESA PARA CAMA DE APOYO DE TUBERÍA DE ALCANTARILLADO, por lo tanto se debe de modificar el análisis de costos.

6. La partida: 1.10.7.5 RELLENO Y COMPACTACIÓN C/EQ. LIVIANO DE ZANJA C/MAT. PROPIO SELECCIONADO, T.N. Hprom.= 0.90 m. P/CONEX. DOMICIL.

“Para la elaboración del Expediente Técnico se han seguido los lineamientos de la NORMA TÉCNICA CE.010 PAVIMENTOS URBANOS; en el cual nos indica los ESTUDIOS MÍNIMOS DE INGENIERÍA.

1.- La Partida: 1.9.6.6 CONEXIÓN DOMICIL. DE 1/2" DESDE RED MATRIZ DE AGUA POTABLE DN 110 mm. Lprom.= 5 mP/CONEX. DOMICIL. DE AGUA. Aprom= 0.60 M; se ha modificado la incidencia del insumo TUBERÍA PVC SAP S/P C-10 AGUA 1/2"X5m.

2.-Se están siguiendo los lineamientos de la para la excavación de las zanjas; en el cual los precios se reflejan en el Análisis de Precios Unitarios.

3.-Si se encuentra los Planos DA-01 y DA-02: DETALLES DE ALCANTARILLADO; en el cual se indica que el Ancho Promedio es de 0.70 m, el cual varía dependiendo a la altura de corte.

4.- En la Partida: 1.10.7.1 EXCAVACIÓN MANUAL EN T.N. PARA CONEXIONES DOMICILIARIAS P/ALCANTARILLADO, se ha modificado el Análisis de Precios Unitarios, teniendo en cuenta la excavación manual.

5.- En la Partida: 1.10.7.4 RELLENO Y APISONADO MANUAL DE ZANJA C/MAT. PROPIO, T.N. HASTA 0.30 M. S/CLAVE DE TUB. P/CONEX. DOMICIL. DE ALCANTARIL; Se a modificado la partida debido a que el aporte es con material de préstamo (Arena Gruesa), con capas de 30 cm, como se puede verificar en los detalles de los planos de Alcantarillado.

6.- En la La partida: 1.10.7.5 RELLENO Y COMPACTACIÓN C/EQ. LIVIANO DE ZANJA C/MAT. PROPIO SELECCIONADO, T.N. Hprom.= 0.90 m; se modificó el Análisis de Precios Unitarios, suprimiendo el insumo ARENA GRUESA PARA CAMA DE APOYO DE TUBERÍA DE ALCANTARILLADO.

7.- En la Partida 1.10.7.8 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CAJAS DE DESAGÜE; se agregó el insumo CAJA DE DESAGÜE (FONDO) 12" X 24".

8.- La Partida 1.12.2 REPOSICIÓN DE TUBERÍA DE AGUA Y DESAGUE PRODUCTO DE MOVIMIENTO DE TIERRAS; se suprimió para evitar la duplicidad de partidas” (El subrayado y resaltado es nuestro).

<p>DE ALCANT. HASTA 0.30 M. S/CLAVE DE TUB. P/CONEX. DOMICIL. DE ALCANTARIL, indica que el relleno es con material propio y dentro del análisis de costos considera el insumo ARENA GRUESA PARA CAMA DE APOYO DE TUBERÍA DE ALCANTARILLADO, por lo tanto se debe de modificar el análisis de costos.</p> <p>7. En la Partida: 1.10.7.8 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CAJAS DE DESAGÜE, sólo considera el marco y tapa y el intermedio, falta considerar el fondo de la caja de desagüe, por lo que se debe de incluir este insumo.</p> <p>8. Dentro del presupuesto aparece la Partida: 1.12.2 REPOSICIÓN DE TUBERÍA DE AGUA Y DESAGUE PRODUCTO DE MOVIMIENTO DE TIERRAS, pero dentro del título 1.1.2 OBRAS PROVISIONALES, aparecen las partidas 1.1.2.4 REPOSICION DE CONEXIONES DE AGUA POTABLES, 1.1.2.5 REPOSICIONES DE CONEXIONES DE DESAGUE, por lo que existe duplicidad de partidas, se debe de corregir el presupuesto de obra” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	
<p>N° 16:</p> <p><u>“(…) Concerniente al expediente técnico incompleto faltaría publicar en el SEACE PLANOS</u></p> <p>1. Según la Partida: 1.2.1.1 PARANTES DE APOYO (COLOCACION EN OBRA - 05 USOS), estos elementos se sostendrán mediante dados de concreto, no hay planos que indiquen este detalle, con la finalidad de verificar que el costo unitario considerado en el presupuesto de la obra esté dentro de los precios del mercado, se deben de adjuntar estos planos.</p> <p>2. Falta el plano de ubicación de calicatas.</p> <p>3. Falta el plano de Plan de Desvíos, indicando la señalización vertical considerada, lo que se debe de reflejarse en el Análisis de costo considerado en el presupuesto de obra.</p> <p>4. Faltan planos de detalles constructivos, como de sardineles, veredas, paquete estructural del pavimento, detalle de juntas.</p> <p>5. Faltan planos de detalle de zanja de agua y desagüe. Falta el plano de botaderos donde se colocará el material excedente” (El</p>	<p>“Para la elaboración del Expediente Técnico se han seguido los lineamientos de la NORMA TÉCNICA CE.010 PAVIMENTOS URBANOS; en el cual nos indica los ESTUDIOS MÍNIMOS DE INGENIERÍA.</p> <p>1.- En la Partida: 1.2.1.1 PARANTES DE APOYO (COLOCACIÓN EN OBRA - 05 USOS), Los detalles y medidas se justifican según las Especificaciones Técnicas, en el cual el soporte es un dado de concreto con dimensiones de 24x24 cm.</p> <p>2.- Las ubicaciones de Calicatas, se describen en el Estudio de Mecánica de Suelos.</p> <p>3.- La Partida 1.2.1.4 IMPLEMENTACIÓN DE PLAN DE DESVÍOS Y MANTENIMIENTO DE TRÁNSITO VEHICULAR; se encuentra justificada en el Análisis de precios unitarios.</p> <p><u>4.-Se anexan los detalles solicitados.</u></p> <p>5.- Si se encuentran los planos DA.01 y DA-02: DETALLES DE ALCANTARILLADO” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>

<p>subrayado y resaltado es nuestro).</p>	
<p>N° 17:</p> <p><u>(...) Concerniente al expediente técnico incompleto faltaría publicar en el SEACE COTIZACIONES</u></p> <p>1. Algunos precios de las cotizaciones no concuerdan con los precios del presupuesto de obra, se tiene que corregir o sustentar los costos considerados en este. ESTUDIOS BÁSICOS DE INGENIERÍA.</p> <p>2. En el informe del estudio topográfico, no se ha adjuntado la base de datos topográfica, se debe de incorporar en el informe.</p> <p>3. Falta Plan de desvíos que justifique el monto de la partida 1.2.1.4 IMPLEMENTACION DE PLAN DE DESVÍOS Y MANTENIMIENTO DE TRÁNSITO VEHICULAR, considerada en el expediente técnico.</p> <p>4. El estudio de mecánica de suelos, recomienda que se debe de mejorar en el terreno hasta 0.40m de profundidad ya que está constituido por relleno antrópico de mala calidad, y dentro de las metas físicas del proyecto no se ha considerado este mejoramiento, por lo que se debe de considerar esta partida y profundizar los cortes de terreno.</p> <p>5. Falta PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO o CIRA.</p> <p>6. Falta Diseño de Estructuras.</p> <p>7. Falta Diseño de Drenaje" (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>"Para la elaboración del Expediente Técnico se han seguido los lineamientos de la NORMA TÉCNICA CE.010 PAVIMENTOS URBANOS; en el cual nos indica los ESTUDIOS MÍNIMOS DE INGENIERÍA.</p> <p>1.-Los precios están justificados según las cotizaciones anexadas.</p> <p>2.-En el INFORME TOPOGRÁFICO, se indican los BMs empleados, los cuales se encuentran debidamente justificados en el Panel Fotográfico.</p> <p>3.-Los montos de la partida 1.2.1.4 IMPLEMENTACIÓN DE PLAN DE DESVÍOS Y MANTENIMIENTO DE TRANSITO VEHICULAR; se encuentran justificados, en el desagregado del Análisis de Precios Unitarios.</p> <p>4.-En el EMS, no se indica la mejora de la calidad del suelo, se está indicando que se debe cortar hasta una altura mínima de 40 cm.</p> <p>5.-La normativa indica que; "Proyectos que se ejecuten sobre infraestructura preexistente. Tratándose de proyectos que se ejecuten sobre infraestructura preexistente, no será necesaria la tramitación del CIRA"</p> <p>6.-Si se encuentra el Ítem 21. DISEÑO DE PAVIMENTO; en el cual se encuentran todos los cálculos del diseño del paquete estructural del pavimento" (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
<p>N° 18:</p> <p><u>(...) Concerniente al expediente técnico incompleto faltaría publicar en el SEACE ESTUDIOS BASICOS DE INGENIERIA</u></p> <p>1. El archivo comprimido 6 está dañado, por lo que no se ha podido revisar los cálculos del estudio de tráfico.</p> <p>2. Falta estudio de plan de seguridad y salud en el trabajo, que justifique el monto considerado en el presupuesto.</p> <p>3. Estudio de seguridad Vial</p> <p>4. Falta diseño geométrico.</p> <p>5. Falta documento de libre disponibilidad de terreno e interferencias (...)" (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>"Para la elaboración del Expediente Técnico se han seguido los lineamientos de la NORMA TÉCNICA CE.010 PAVIMENTOS URBANOS; en el cual nos indica los ESTUDIOS MÍNIMOS DE INGENIERÍA.</p> <p>1.- Se ha verificado el archivo indicado el cual si se puede abrir; sin embargo, se ha vuelto a cargar teniendo en cuenta lo indicado.</p> <p>2.-La partida 1.2.18 ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO; se está indicando que el monto incluye la Elaboración del plan de seguridad y salud; el cual deberá ser aprobado por la entidad; y el monto se está justificado en los Análisis de Precios Unitarios.</p> <p>3.-El plan Vial, se engloba en la Partida 1.2.1.4 IMPLEMENTACIÓN DE PLAN DE DESVÍOS Y MANTENIMIENTO DE TRÁNSITO VEHICULAR.</p> <p>4.-El diseño geométrico, se encuentra en el plano de Arquitectura; no se requiere un análisis más</p>

	<p>detallado, ya que al ser Pavimentación Urbana las secciones de vía, ya están definidas por los lotes de las viviendas.</p> <p>5.-<u>Se anexa el Documento de Libre Disponibilidad</u>" (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
--	--

- 3.6** Vistas las absoluciones obrantes en el cuadro precedente, se advierte que el Expediente Técnico de Obra publicado no cuenta con información que los proveedores consideran necesaria para estructurar sus ofertas, y por otro lado los participantes han identificado deficiencias en algunas partidas², lo cual ha sido reconocido por la Entidad al aceptar su modificación en el pliego absolutorio.
- 3.7** Es así que en las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 6, N° 10, N° 11, N° 12, N° 13, N° 14, N° 15, N° 16 y N°18 se indicó que se adjuntaría la información solicitada, tales como el presupuesto de la ejecución de obra, cálculo de flete terrestre, planos, entre otros. No obstante, **en la integración de bases no se adjuntó toda la información que fue descrita por el Comité de Selección en las mencionadas absoluciones.**
- 3.8** Asimismo, mediante la elevación de cuestionamientos planteada por el participante **CONSTRUCTORA JOFAR PERÚ S.A.C.**, se elevaron a este Organismo Técnico Especializado, entre otras, las consultas y/u observaciones N° 10, N° 11, N° 12, N° 13, N° 14, N° 15, N° 16 y N°18, toda vez que, en las respuestas del pliego absolutorio la Entidad señaló que publicaría la información requerida, siendo que no se cumplió con ello.
- 3.9** Por su parte, nuestro despacho al analizar la información faltante y/o deficiente procedió a requerir la información respectiva mediante dos (2) notificaciones de fechas 6 y 24 de mayo de 2024.
- 3.10** Sin embargo, la Entidad a la fecha **no** completó y/o corrigió toda la información solicitada. Incluso ha realizado cambios no solicitados por el recurrente o por nuestro despacho, tales como, la modificación de la partida "1.9.4.1 - empalme a red existente de PVC 110 mm".
- 3.11** Bajo los aspectos señalados, se precisa que todo procedimiento de selección se encuentra imbuido de los Principios de Transparencia y Publicidad, los cuales disponen que las Entidades deben publicitar información **clara y coherente** con el fin de que el proceso de contratación sea comprendido por todos los proveedores, facilitando la supervisión y el control de las contrataciones.
- 3.12** Ahora bien, en el presente caso se aprecia que la Entidad no ha cumplido con responder e integrar correctamente las consultas y/u observaciones materia de análisis; es decir, **no brindó información clara a los participantes**

² Mediante el Anexo de definiciones del Reglamento, se define "Partida como cada una de las partes que conforman el presupuesto de una obra y precio unitario".

al no adjuntar todos los documentos que aceptó publicitar y/o corregir en el pliego absolutorio.

- 3.13** Aunado a ello, no llegó a sanear las omisiones derivadas del pliego absolutorio en el estado de elevación de cuestionamientos, y por ende su actuación no facilitó la supervisión y control del mencionado procedimiento de selección, lo cual implica una transgresión a los Principios de Transparencia y Publicidad, al artículo 72 del Reglamento y a la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD - Disposiciones sobre la Formulación y Absolución de Consultas y Observaciones.
- 3.14** En tal sentido, considerando las deficiencias señaladas en el análisis del presente informe y, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que se declare la nulidad de la Licitación Pública N° 5-2024-MPP-CS-1, a efectos de que se corrija el vicio advertido, debiendo retrotraerse a la etapa de absolución de consultas y/u observaciones e integración de bases; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.15** Efectuadas las precisiones expuestas, es preciso señalar que, en caso este Organismo Técnico Especializado advierta vicios de nulidad³ que generen la sustracción de la materia, no corresponderá emitir pronunciamiento respecto de la solicitud de elevación de cuestionamientos, sino un oficio en el cual se disponga las acciones correctivas determinadas para el caso en concreto, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.
- 3.16** Finalmente, es conveniente señalar que la Entidad al momento de absolver el pliego absolutorio puede registrar la información que requiere publicitar mediante el módulo de integración de bases teniendo en cuenta que el espacio máximo para registrar en dicha opción es de 350 MB⁴. Por su parte, en caso de tratarse de información del Expediente Técnico de Obra, la Entidad puede hacer uso del módulo ETO del SEACE para registrar la información de dicho expediente, de tal manera que esta se encuentre ordenada en la sección correspondiente y pueda reemplazar la información modificada y/o corregida.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1** Es competencia de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que

³ El artículo 44 de la Ley establece que el Titular de la Entidad podrá declarar la nulidad de los actos expedidos en el procedimiento de selección, cuando estos provengan de órganos incompetentes, contravengan las normas, contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la resolución que se expida la etapa a la que se debería retrotraerse el procedimiento.

⁴ Para mayor información ver url:
file:///C:/Users/jcanales/Downloads/TERMINOS%20Y%20CONDICIONES%20DE%20USO%20SEACE_vespanol_mayo2018.pdf

aqué **se retrotraiga a la etapa de absolución de consultas y/u observaciones e integración de bases,** a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.

- 4.2** Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3** Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 13 de junio de 2024

Código:7