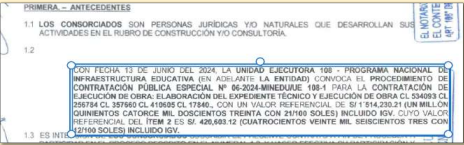
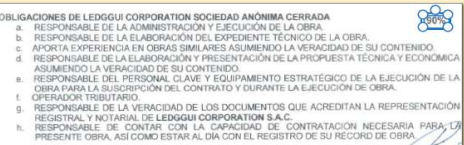
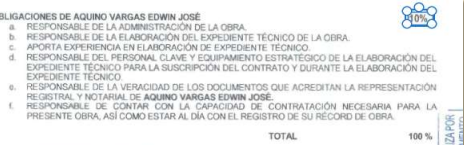


PRIMERA CONVOCATORIA																					
ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA CL 534093 CL 256784 CL 357660 CL 410605 CL 17840																					
ITEM 02																					
ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE CERCO PERIMÉTRICO DE LA IRI EN LA I.E. Nro 80083 EN EL CP LA GRAMA, DISTRITO DE PAIJAN, PROVINCIA DE ASCOPE, REGIÓN LA LIBERTAD - CL Nro 256784 - FUR 2433722																					
P O S T O R E S	Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad											FACTORES DE EVALUACION									
	a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notificarán las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)			f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA /NO CALIFICA	ORDEN DE PRELACION		
											EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO		EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES		TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)				PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)	
											M >= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos		M >= 3 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 30 puntos								
COMPONENTE		Valor Referencial V.R		Limite Inferior																	
Elaboración del Expediente Técnico		S/ 28,997.32		S/ 26,097.59																	
Ejecución de Obra		S/ 391,605.80		S/ 352,445.22																	
VALOR REFERENCIAL		S/ 420,603.12		S/ 378,542.81																	
POSTORES		CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	MONTO S/ Expediente técnico	MONTO S/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS		PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	PUNTOS	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)	PUNTAJE TOTAL	CALIFICA /NO CALIFICA	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO CLUB (LEDGGUI CORPORATION SAC - AQUINO VARGAS EDWIN JOSE)					26,464.60	352,445.22	378,909.82				NO ADMITIDA									
2	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL		SUBSANÓ			26,097.59	352,445.22	378,542.81	NO CUMPLE			NO ADMITIDA									
3	Postor según archivo: AK ENGINEERING & CONSTRUCTION SA - AKECSA Postor según registro en SEACE: Akecsa Item 1 y 2 - Consorcio Doble A Y E Item 3,4 y 5	CUMPLE	SUBSANÓ	CUMPLE	CUMPLE	26,097.59	352,445.22	378,542.81	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	0	70	70					NO CALIFICA	
4	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	CUMPLE	SUBSANÓ	CUMPLE	CUMPLE	26,097.59	352,446.58	378,544.17		CUMPLE	NO REQUIERE	ADMITIDA	30	0	30					NO CALIFICA	
5	CONSORCIO EQQUS (CONSTRUCCIONES EQQS SA - WILBER ANDRES AYALA AMESQUITA)					26,097.59	352,445.22	378,542.81			NO SUBSANÓ	NO ADMITIDA									
6	CONSORCIO LIBERTAD (CORPORACION BRANDM EIRL - GABRIEL ERNESTO ASENSIO VASQUEZ)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	26,097.59	352,445.22	378,542.81	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	ADMITIDA	30	70	100	30	100	70	100	CALIFICA	1
7	CONSORCIO ARMAR (ARMAR PROYECTOS SAC - INGENIERÍA Y CONSTRUCCION JJ & JT EIRL)	NO SUBSANÓ CORRECTAMENTE				26,097.59	352,445.22	378,542.81	NO SUBSANÓ	CUMPLE		NO ADMITIDA									
8	CONSORCIO CONISEM (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTPRES SRL - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERCIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SRL)					31,896.92	430,765.64	462,662.56	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA									
9	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EIRL - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)	NO SUBSANÓ CORRECTAMENTE				26,097.59	352,445.22	378,542.81				NO ADMITIDA									
10	CONSORCIO SAN LORENZO II (CONSORCIO VENANCIO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INGPER ASOCIADOS SRL)					26,097.59	352,445.22	378,542.81			NO CUMPLE	NO ADMITIDA									

OBSERVACIONES

		<p>De la revisión del Anexo N° 06 - Contrato de Consorcio se advierte que existen imágenes superpuestas al documento que alteran el contenido:</p> <div>    </div> <p>En ese sentido, dado que el documento se encuentra vulnerado, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p> <p>Por otro lado, cabe indicar que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan:</p> <p>1.1.- En el cuadro de resumen general el postor oferta para la utilidad el valor de S/. 2,038.87, siendo el valor correcto según cálculo aritmético de S/. 2,038.88</p> <p>1.2.- En el cuadro de resumen general el postor oferta para el IGV el valor de S/. 3,669.97, siendo el valor correcto según cálculo aritmético de S/. 4,036.97</p> <p>(...)"</p> <p>Asimismo, indica cálculo de corrección aritmética de acuerdo a lo siguiente:</p>
1	CONSORCIO CLUB (LEDGGUI CORPORATION SAC - AQUINO VARGAS EDWIN JOSE)	

		<table><tr><th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th><th>SUBTOTALES</th></tr><tr><td></td><th>ARITMETICO</th><th>OFERTADO</th></tr><tr><td>A ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Utilidad + IGV)</td><td>26,464.60</td><td>26,997.59</td></tr><tr><td>B EJECUCION DE OBRA</td><td>352,445.22</td><td>352,445.22</td></tr><tr><td>• COSTOS DIRECTOS</td><td>S/ 253,145.13</td><td>S/ 253,145.13</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES</td><td>S/ 32,888.00</td><td>S/ 32,888.00</td></tr><tr><td>- GASTOS GENERALES VARIABLES</td><td>S/ 25,780.00</td><td>S/ 25,780.00</td></tr><tr><td>- GASTOS GENERALES FIJOS</td><td>S/ 7,100.00</td><td>S/ 7,100.00</td></tr><tr><td>• Utilidad</td><td>S/ 12,657.26</td><td>S/ 12,657.26</td></tr><tr><td>• IGV</td><td>S/ 53,762.83</td><td>S/ 53,762.83</td></tr><tr><td>TOTAL A+B</td><td>S/ 378,909.82</td><td>S/ 378,542.81</td></tr></table> <p>En virtud de ello, se aplica corrección aritmética a la oferta de S/ 378,542.81 a S/ 378,909.82.</p>	COMPONENTE	SUBTOTALES	SUBTOTALES		ARITMETICO	OFERTADO	A ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Utilidad + IGV)	26,464.60	26,997.59	B EJECUCION DE OBRA	352,445.22	352,445.22	• COSTOS DIRECTOS	S/ 253,145.13	S/ 253,145.13	• GASTOS GENERALES	S/ 32,888.00	S/ 32,888.00	- GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 25,780.00	S/ 25,780.00	- GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 7,100.00	S/ 7,100.00	• Utilidad	S/ 12,657.26	S/ 12,657.26	• IGV	S/ 53,762.83	S/ 53,762.83	TOTAL A+B	S/ 378,909.82	S/ 378,542.81
COMPONENTE	SUBTOTALES	SUBTOTALES																																	
	ARITMETICO	OFERTADO																																	
A ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Utilidad + IGV)	26,464.60	26,997.59																																	
B EJECUCION DE OBRA	352,445.22	352,445.22																																	
• COSTOS DIRECTOS	S/ 253,145.13	S/ 253,145.13																																	
• GASTOS GENERALES	S/ 32,888.00	S/ 32,888.00																																	
- GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 25,780.00	S/ 25,780.00																																	
- GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 7,100.00	S/ 7,100.00																																	
• Utilidad	S/ 12,657.26	S/ 12,657.26																																	
• IGV	S/ 53,762.83	S/ 53,762.83																																	
TOTAL A+B	S/ 378,909.82	S/ 378,542.81																																	
2	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p><i>"Anexo N° 01:</i> ASIENTO <i>DICE: B00002</i> <i>DEBE DECIR: A0001"</i></p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>Sin embargo, de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan que:</p> <p>"(...)</p> <p>2.1.-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ITEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE FIEL CUMPLIMIENTO CON UNIDAD DE MEDIDA "%" SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES "GLOBAL"</p> <p>2.2.-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ITEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE DE ADELANTO DIRECTO CON UNIDAD DE MEDIDA "%" SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES "GLOBAL"</p> <p>2.3.-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ITEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE DE ADELANTO DE MATERIALES CON UNIDAD DE MEDIDA "%" SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES "GLOBAL"</p> <p>2.4.-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ITEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA SENCICO (0.2% PRESUPUE SIN IGV), CON UNIDAD DE MEDIDA "%" SIENDO LA DESCRIPCION CONSIDERADA EN LAS BASES CONTRIBUCION SENCICO, A SU VEZ LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES ES "GLOBAL"</p> <p>"(...)"</p> <p>En sentido, debido a la información que difiere de las bases integradas del procedimiento y los términos de referencia, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>																																	
3	Postor según archivo: AK ENGINEERING & CONSTRUCTION SA - AKECSA Postor según registro en SEACE: Akecsa Item 1 y 2 - Consorcio Doble A Y E Item 3,4 y 5	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p><i>"Anexo N° 01:</i> ASIENTO <i>DICE: B00002</i> <i>DEBE DECIR: A0001"</i></p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>Por otro lado de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan que:</p> <p>"(...)</p> <p>2.1.- En el desagregado del costo directo, para el ítem "Cercos Perimétricos Malla Galvanizada", el postor oferta el valor de S/. 204,046.87, siendo el valor correcto según cálculo aritmético de S/. 204,047.68</p> <p>2.2.- En el desagregado del costo directo, para el ítem "Delimitación perimetral con Eucalipto cada 7 metros (Suministro, transporte e instalación)", el postor oferta el valor de S/. 2,132.92, siendo el valor correcto según cálculo aritmético de S/. 2,132.16</p> <p>2.3.- Cabe mencionar que los errores antes mencionados inciden en el error de cálculo de la utilidad e IGV, los cuales son corregidos en el cálculo aritmético."</p> <p>Asimismo, indica cálculo de corrección aritmética de acuerdo a lo siguiente:</p> <table><tr><th>COMPONENTE</th><th>SUBTOTALES</th><th>SUBTOTALES</th></tr><tr><td></td><th>ARITMETICO</th><th>OFERTADO</th></tr><tr><td>A ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Utilidad + IGV)</td><td>26,997.59</td><td>26,997.59</td></tr><tr><td>B EJECUCION DE OBRA</td><td>352,445.22</td><td>352,445.22</td></tr><tr><td>• COSTOS DIRECTOS</td><td>S/ 244,528.00</td><td>S/ 244,528.00</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES</td><td>S/ 25,592.00</td><td>S/ 25,592.00</td></tr><tr><td>- GASTOS GENERALES VARIABLES</td><td>S/ 23,202.00</td><td>S/ 23,202.00</td></tr><tr><td>- GASTOS GENERALES FIJOS</td><td>S/ 2,390.00</td><td>S/ 2,390.00</td></tr><tr><td>• Utilidad</td><td>S/ 24,462.87</td><td>S/ 24,462.87</td></tr><tr><td>• IGV</td><td>S/ 53,763.04</td><td>S/ 53,763.04</td></tr><tr><td>TOTAL A+B</td><td>S/ 378,544.17</td><td>S/ 378,544.81</td></tr></table> <p>En virtud de ello, LA OFERTA ADMITIDA se aplica corrección aritmética a la oferta de S/ 378,542.81 a S/ 378,544.17</p>	COMPONENTE	SUBTOTALES	SUBTOTALES		ARITMETICO	OFERTADO	A ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Utilidad + IGV)	26,997.59	26,997.59	B EJECUCION DE OBRA	352,445.22	352,445.22	• COSTOS DIRECTOS	S/ 244,528.00	S/ 244,528.00	• GASTOS GENERALES	S/ 25,592.00	S/ 25,592.00	- GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 23,202.00	S/ 23,202.00	- GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 2,390.00	S/ 2,390.00	• Utilidad	S/ 24,462.87	S/ 24,462.87	• IGV	S/ 53,763.04	S/ 53,763.04	TOTAL A+B	S/ 378,544.17	S/ 378,544.81
COMPONENTE	SUBTOTALES	SUBTOTALES																																	
	ARITMETICO	OFERTADO																																	
A ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Utilidad + IGV)	26,997.59	26,997.59																																	
B EJECUCION DE OBRA	352,445.22	352,445.22																																	
• COSTOS DIRECTOS	S/ 244,528.00	S/ 244,528.00																																	
• GASTOS GENERALES	S/ 25,592.00	S/ 25,592.00																																	
- GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 23,202.00	S/ 23,202.00																																	
- GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 2,390.00	S/ 2,390.00																																	
• Utilidad	S/ 24,462.87	S/ 24,462.87																																	
• IGV	S/ 53,763.04	S/ 53,763.04																																	
TOTAL A+B	S/ 378,544.17	S/ 378,544.81																																	
5	CONSORCIO EQQUS (CONSTRUCCIONES EQQS SA - WILBER ANDRES AYALA AMESQUITA)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p><i>"ANEXO N°06: Contenido mínimo del Contrato de Consorcio,</i> <i>En el primer párrafo de identificación de consorcio CONSTRUCCIONES EQQUS.</i></p> <p><i>DICE:</i> <i>PARTIDA ELECTRONICA N° 06585200</i> <i>DEBE DECIR:</i> <i>PARTIDA ELECTRONICA N° 03018462"</i></p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor NO cumple con subsanar lo solicitado. En ese sentido, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>																																	
6	CONSORCIO LIBERTAD (CORPORACION BRANDM EIRL - GABRIEL ERNESTO ASENCIO VASQUEZ)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p><i>"Anexo N° 06</i> CLÁUSULA SEXTA, precisar que la duración del Contrato será hasta una vez culminado el plazo máximo de responsabilidad por vicios ocultos. "</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado. En ese sentido, SE ADMITE LA OFERTA.</p>																																	
7	CONSORCIO ARMAR (ARMAR PROYECTOS SAC - INGENIERÍA Y CONSTRUCCION JJ & JT EIRL)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p><i>"Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Sirvase presentar el certificado de vigencia de poder de la empresa ARMAR PROYECTOS SAC con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión.</i></p> <p><i>Anexo N° 05: Sirvase corregir el nombre del consorcio. "</i></p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles, el postor remite su vigencia poder con fecha de expedición el 28 de junio de 2024 lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala: "El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión", al respecto se precisa que la fecha de presentación de ofertas se llevó a cabo el 27 de junio de 2024. Asimismo, omite la subsanación del Anexo N° 05. En ese sentido se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>																																	
8	CONSORCIO CONISEM (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTPRES SRL - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SRL)	<p>El postor oferta el monto de S/ 462, 662.56.</p> <p>Al respecto, la nota "Importante" del numeral 1.3 del capítulo I de la sección específica de las bases indica que: El precio de las ofertas no puede exceder el valor referencial de conformidad con el artículo 39 del Reglamento. En ese sentido, la oferta NO ES ADMITIDA.</p> <p>Por otro lado, de la revisión del Anexo N° 06 - Contrato de Consorcio se advierte que el postor indica el El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes en dos oportunidades de la siguiente manera:</p> <div><div><p>1.- OBLIGACIONES DE ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L. 54% DE OBLIGACIONES</p><p>ITEM 02 (47% DE OBLIGACIONES) ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE CERCO PERIMÉTRICO DE LA IRI EN LA I.E. N° 80083 EN EL CP LA GRAMA, DISTRITO DE PAIJAN, PROVINCIA DE ASCOPE, REGIÓN LA LIBERTAD - CL N° 256784 - FUR 2433722.</p></div><div><p>2.- OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 46% DE OBLIGACIONES</p><p>ITEM 02 (53% DE OBLIGACIONES) ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE CERCO PERIMÉTRICO DE LA IRI EN LA I.E. N° 80083 EN EL CP LA GRAMA, DISTRITO DE PAIJAN, PROVINCIA DE ASCOPE, REGIÓN LA LIBERTAD - CL N° 256784 - FUR 2433722.</p></div></div> <p>De acuerdo a lo identificado, se define la doble distribución de obligaciones como incongruencia.</p> <p>Se deja expreso que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p>																																	
9	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EIRL - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p><i>"Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Sirvase presentar el certificado de vigencia de poder de la empresa INVERSIONES AGUILAR CALLE EIRL con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. "</i></p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles, el postor remite su vigencia poder con fecha de expedición el 28 de junio de 2024, lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala: "El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión".</p> <p>Se precisa que la fecha de presentación de ofertas se llevó a cabo el 27 de junio de 2024, en ese sentido se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>																																	
10	CONSORCIO SAN LORENZO II (CONSORCIO VENANCIO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INGPER ASOCIADOS SRL)	<p>De la revisión del Anexo N° 06 - Contrato de Consorcio se advierte que en el consorcio señala en su CLÁUSULA SEXTA: CONTABILIDAD Y TRIBUTACIÓN que <i>"llevará su propia contabilidad. Para lo cual se tramitará el RUC correspondiente ante la SUNAT"</i>. Al respecto, dicha propuesta contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala en el formato del Anexo N°06 <i>"f) Identificar al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio."</i></p> <p>Por lo expuesto, dado que el postor no identificó el número de RUC del consorcio se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>																																	

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS
PEC-PROC-6-2024-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA CL 534093 CL 256784 CL 357660 CL 410605 CL 17840

ITEM 03

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACIÓN DE LA IRI EN LA I.E. Nro 20648 EN EL CP CULLPE, DISTRITO DE SAN ANDRÉS DE TUPICOCHA, PROVINCIA DE HUAROCHIRÍ, REGIÓN LIMA - CL Nro 357660 - FUR Nro 2433923

P O S T O R E S	Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad								FACTORES DE EVALUACION								O R D E N D E P R E L A C I O N			
	a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el ítem b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)				f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	R E S U L T A D O	EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		P U N T A J E T O T A L	C A L I F I C A N O C A L I F I C A	
					COMPLEMENTO		Valor Referencial V.R.					Límite Inferior		TOTAL TECNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	O F E R T A E C O N O M I C A N O C A L I F I C A				PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)
					Elaboración del Expediente Técnico		S/ 29,217.98					S/ 26,296.19								
					Ejecución de Obra		S/ 364,337.79					S/ 327,904.02								
					VALOR REFERENCIAL		S/ 393,555.77					S/ 354,200.21								
POSTORES		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTOS SI Expediente Técnico	MONTOS SI Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS		PUNTOS					
1	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL		SUBSANÓ			26,296.19	327,904.02	354,200.21	NO CUMPLE		NO ADMITIDA									
2	Postor según archivo: CONSORCIO DOBLE A&E (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION SA - DOBLE A & E SERVICIOS GENERALES SAC) Postor según registro en SEACE: Akecsa Item 1 y 2 - Consorcio Doble A Y E Item 3,4 y 5	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	26,296.19	327,904.02	354,200.21	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	ADMITIDA	0	70	70		NO CALIFICA			
3	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.		SUBSANÓ			26,296.18	327,906.00	354,202.18	NO CUMPLE		NO REQUIERE	NO ADMITIDA								
4	CONSORCIO EQQUIS (CONSTRUCCIONES EQQS SA - WILBER ANDRES AYALA AMESQUITA)					26,296.19	327,904.02	354,200.21			NO SUBSANÓ	NO ADMITIDA								
5	CONSORCIO ARMAR (ARMAR PROYECTOS SAC - INGENIERÍA Y CONSTRUCCION JJ & JT EIRL)	NO SUBSANÓ CORRECTAMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	26,296.19	327,904.02	354,200.21		NO SUBSANÓ	CUMPLE	NO ADMITIDA								
6	CONSORCIO CONISEM (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTPRES SRL - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SRL)					26,296.19	327,904.02	354,200.21			NO CUMPLE	NO ADMITIDA								
7	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EIRL - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)	NO SUBSANÓ CORRECTAMENTE				26,296.19	327,904.02	354,200.21				NO ADMITIDA								
8	CONSORCIO SANTA ISABEL (INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PILLACA CAMARA JAVIER EMERSON)					26,296.19	327,904.02	354,200.21	NO CUMPLE			NO ADMITIDA								

OBSERVACIONES

1	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>Anexo N° 01: ASIENTO DICE: 800001 DEBE DECOR: A00001*</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>Sim embargo, de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan que:</p> <p>(...)</p> <p>2.1-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ITEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE FIEL CUMPLIMIENTO CON UNIDAD DE MEDIDA "%", SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES "GLOBAL"</p> <p>2.2-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ITEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE DE ADELANTO DIRECTO CON UNIDAD DE MEDIDA "%", SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES "GLOBAL"</p> <p>2.3-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ITEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE DE ADELANTO DE MATERIALES CON UNIDAD DE MEDIDA "%", SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES "GLOBAL"</p> <p>2.4-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ITEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA SENCICO (0.2% PRESUPUE SIN IGV), CON UNIDAD DE MEDIDA "%", SIENDO LA DESCRIPCION CONSIDERADA EN LAS BASES CONTRIBUCION SENCICO, A SU VEZ,LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES ES "GLOBAL"</p> <p>En sentido, debido a la información que difiere de las bases integradas del procedimiento y los términos de referencia, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>
---	---	--

2	Postor según archivo: CONSORCIO DOBLE A&E (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION SA - DOBLE A & E SERVICIOS GENERALES SAC) Postor según registro en SEACE: Akeasa Item 1 y 2 - Consorcio Doble A Y E Item 3,4 y 5	Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: "Anexo N° 06 Legalizar las firmas del documento." Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado. En ese sentido, SE ADMITE LA OFERTA.																																			
3	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Anexo N° 01: ASIENTO DICE: B00001 DEBE DECIR: A00001"</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>Por otro lado de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan que:</p> <p>(...)</p> <p>2.1.-EN EL DESAGREGADO DEL COSTO DIRECTO ITEM 3 DEMOLICION DE EDIFICACIONES EXISTENTES - INCLUYE DEMOLICION DE PISOS Y ELIMINACION EL POSTOR OFERTA UN VALOR DE S/2.053.50 SIENDO CALCULO ARITMETICO ES S/2.053.47</p> <p>2.2.-EN EL DESAGREGADO DEL COSTO DIRECTO ITEM 3 DEMOLICION DE CERCO DE ADOBE - INCLUYE ELIMINACION EL POSTOR OFERTA UN VALOR DE S/4.704.34 SIENDO CALCULO ARITMETICO ES S/4.704.00</p> <p>2.3.-EN EL DESAGREGADO DEL COSTO DIRECTO ITEM 3 DEMOLICION DE LOSAS DE CONCRETO EL POSTOR OFERTA UN VALOR DE S/19.691.73 SIENDO CALCULO ARITMETICO ES S/19.693.29</p> <p>2.4.-EN EL DESAGREGADO DEL COSTO DIRECTO ITEM CERCO PERIMETRICO MALLA GALVANIZADA EL POSTOR OFERTA UN VALOR DE S/85.065.28 SIENDO CALCULO ARITMETICO ES S/85.065.62</p> <p>2.5.-EN EL RESUMEN TOTAL DEL COSTO DIRECTO EL POSTOR OFERTA UN VALOR DE S/229.222.50 SIENDO EL CALCULO ARITMETICO S/229.224.04. CABE MENCIONAR QUE DEBIDO A LOS ERRORES MENCIONADOS ANTERIORMENTE, ESTO INCIDE EN EL ERROR DEL CALCULO DEL IGV, UTILIDAD Y TOTAL DEL PRESUPUESTO.</p> <p>(...)</p> <p>10.-EN EL RESUMEN DEL PRESUPUESTO DE EJECUCION DE OBRA, PARA EL ITEM PRESUPUESTO TOTAL DE EJECUCION DE OBRA EL POSTOR OFERTA S/ 327.904.02 SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 327.906.00</p> <p>(...)"</p> <p>Asimismo, indica cálculo de corrección aritmética de acuerdo a lo siguiente:</p> <table><tr><th rowspan="2">COMPONENTE</th><th colspan="2">SUBTOTALS</th></tr><tr><th>ARITMETICO</th><th>OFERTADO</th></tr><tr><td>A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (por Unidad + IGV)</td><td>36,296.18</td><td>36,296.18</td></tr><tr><td>B. EJECUCION DE OBRA</td><td>327,906.00</td><td>327,906.00</td></tr><tr><td>• COSTOS DIRECTOS</td><td>S/ 229,222.50</td><td>S/ 229,222.50</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES FUERA</td><td>S/ 20,749.00</td><td>S/ 20,749.00</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES FUERA</td><td>S/ 6,075.00</td><td>S/ 6,075.00</td></tr><tr><td>• UMBRAL</td><td>S/ 19,693.29</td><td>S/ 19,693.29</td></tr><tr><td>• IGV</td><td>S/ 22,922.40</td><td>S/ 22,922.40</td></tr><tr><td>TOTAL OBRA</td><td>S/ 327,906.00</td><td>S/ 327,906.00</td></tr><tr><td>TOTAL EXPEDIENTE TECNICO</td><td>36,296.18</td><td>36,296.18</td></tr><tr><td>TOTAL OBRA</td><td>327,906.00</td><td>327,906.00</td></tr></table> <p>En virtud de ello, se aplica corrección aritmética a la oferta de S/ 354,200.21 a S/ 354,202.18. Al respecto, si bien el valor total de la oferta se encuentra dentro de los límites establecidos, el valor total del expediente técnico se corrige de S/ 26,296.19 a S/26,296.18, siendo este nuevo monto inferior al límite de S/ 26,293.19 establecido en el numeral 1.3 del capítulo I de la sección específica de las bases integradas del procedimiento, por esta razón NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>	COMPONENTE	SUBTOTALS		ARITMETICO	OFERTADO	A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (por Unidad + IGV)	36,296.18	36,296.18	B. EJECUCION DE OBRA	327,906.00	327,906.00	• COSTOS DIRECTOS	S/ 229,222.50	S/ 229,222.50	• GASTOS GENERALES FUERA	S/ 20,749.00	S/ 20,749.00	• GASTOS GENERALES FUERA	S/ 6,075.00	S/ 6,075.00	• UMBRAL	S/ 19,693.29	S/ 19,693.29	• IGV	S/ 22,922.40	S/ 22,922.40	TOTAL OBRA	S/ 327,906.00	S/ 327,906.00	TOTAL EXPEDIENTE TECNICO	36,296.18	36,296.18	TOTAL OBRA	327,906.00	327,906.00
COMPONENTE	SUBTOTALS																																				
	ARITMETICO	OFERTADO																																			
A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (por Unidad + IGV)	36,296.18	36,296.18																																			
B. EJECUCION DE OBRA	327,906.00	327,906.00																																			
• COSTOS DIRECTOS	S/ 229,222.50	S/ 229,222.50																																			
• GASTOS GENERALES FUERA	S/ 20,749.00	S/ 20,749.00																																			
• GASTOS GENERALES FUERA	S/ 6,075.00	S/ 6,075.00																																			
• UMBRAL	S/ 19,693.29	S/ 19,693.29																																			
• IGV	S/ 22,922.40	S/ 22,922.40																																			
TOTAL OBRA	S/ 327,906.00	S/ 327,906.00																																			
TOTAL EXPEDIENTE TECNICO	36,296.18	36,296.18																																			
TOTAL OBRA	327,906.00	327,906.00																																			
4	CONSORCIO EQQUIS (CONSTRUCCIONES EQOS SA - WILBER ANDRES AYALA AMESQUITA)	Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: "ANEXO N°06. Contenido mínimo del Contrato de Consorcio. En el primer párrafo de identificación de consorciado CONSTRUCCIONES EQQUIS. DICE: PARTIDA ELECTRONICA N° 06585200 DEBE DECIR: PARTIDA ELECTRONICA N° 03019462" Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor NO cumple con subsanar lo solicitado. En ese sentido, NO SE ADMITE LA OFERTA.																																			
5	CONSORCIO ARMAR (ARMAR PROYECTOS SAC - INGENIERÍA Y CONSTRUCCION JJ & JT EIRL)	Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: "Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Si se presenta el certificado de vigencia de poder de la empresa ARMAR PROYECTOS SAC con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. Anexo N° 05. Si se debe corregir el nombre del consorcio." Transcurrido el plazo de dos días hábiles, el postor remite su vigencia poder con fecha de expedición el 28 de junio de 2024 lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala: "El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión", al respecto se precisa que la fecha de presentación de ofertas se llevó a cabo el 27 de junio de 2024. Asimismo, omite la subsanación del Anexo N° 05. Por otro lado de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan que: <p>(...)</p> <p>3.-EN EL DESAGREGADO DE COSTO DIRECTO ITEM 3 EL POSTOR OFERTA EL ITEM CON LA DESCRIPCION "DEMOLICION DE CERCO DE ADOBE - INCLUYE ELIMINACION" SIN NINGUNA UNIDAD DE MEDIDA SIENDO CONSIDERADA EN LAS BASES LA UNIDAD DE MEDIDA EN METROS (M)"</p> <p>En tal sentido, teniendo en cuenta que la unidad de medida es contenido esencial, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>																																			
6	CONSORCIO CONISEM (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SRL)	<p>De la revisión del Anexo N° 06 - Contrato de Consorcio se advierte que el postor indica el El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes en dos oportunidades de la siguiente manera:</p> <table><tr><th>1.- OBLIGACIONES DE ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.</th><th>2.- OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</th></tr><tr><td>54% DE OBLIGACIONES</td><td>48% DE OBLIGACIONES</td></tr></table> <p>ITEM 03 (29% DE OBLIGACIONES) ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. N° 20948 EN EL CP CULIPE, DISTRITO DE SAN ANDRES DE TUPACCOCHA, PROVINCIA DE HUACACHI, REGION LIMA - CL. N° 357960 - FUR N° 2433923</p> <p>ITEM 03 (71% DE OBLIGACIONES) ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. N° 20948 EN EL CP CULIPE, DISTRITO DE SAN ANDRES DE TUPACCOCHA, PROVINCIA DE HUACACHI, REGION LIMA - CL. N° 357960 - FUR N° 2433923</p> <p>De acuerdo a lo identificado, se define la doble distribución de obligaciones como incongruencia. En ese sentido, la oferta NO ES ADMITIDA. Se deja expreso que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p>	1.- OBLIGACIONES DE ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.	2.- OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	54% DE OBLIGACIONES	48% DE OBLIGACIONES																															
1.- OBLIGACIONES DE ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.	2.- OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.																																				
54% DE OBLIGACIONES	48% DE OBLIGACIONES																																				

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS
PEC-PROC-6-2024-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA CL 534093 CL 256784 CL 357660 CL 410605 CL 17840

ITEM 04

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE CERCO PERIMETRICO DE LA IRI EN LA I.E. Nro 20140 EN EL CP JUAN VELASCO, DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA - CL Nro 410605 - FUR Nro 2434010.

P O S T O R E S	Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad								FACTORES DE EVALUACION										
	a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifica las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e) Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)				f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especializado y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA / NO CALIFICA
					EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO		EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES					TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.70)					
					M >= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos		M >= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos												
					COMPROBANTE		Valor Referencial V.R.								Límite Inferior				
Elaboración del Expediente Técnico		S/ 28,309.38		S/ 25,478.45															
Ejecución de Obra		S/ 287,364.22		S/ 258,627.80															
VALOR REFERENCIAL		S/ 315,673.60		S/ 284,106.25															
POSTORES	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO S/ Expediente Técnico	MONTO S/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS			PUNTOS	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.70)	PUNTAJE TOTAL	CALIFICA / NO CALIFICA	
1	CONSORCIO CLUB (LEGGUI CORPORATION SAC - AQUINO VARGAS EDWIN JOSE)								NO CUMPLE	NO ADMITIDA									
2	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. VALTOL	SUBSANÓ			25,478.45	258,627.80	284,106.25	NO CUMPLE		NO ADMITIDA									
3	Postor según archivo: CONSORCIO DOBLE A&E (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION SA - DOBLE A & E SERVICIOS GENERALES SAC) Postor según registro en SEACE: Aleasca Item 1 y 2 - Consorcio Doble A Y E Item 3.4 y 5	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	25,478.45	258,627.80	284,106.25	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	ADMITIDA	0	70	70			NO CALIFICA	
4	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	SUBSANÓ				25,478.44	258,629.36	284,107.80	NO CUMPLE		NO ADMITIDA								
5	CONSORCIO EQGUS (CONSTRUCCIONES EQGUS SA - WILBER ANDRES AYALA AMESQUITA)				NO CUMPLE	25,478.45	258,627.80	284,106.25		NO CUMPLE	NO ADMITIDA								
6	CONSORCIO ARMAR (ARMAR PROYECTOS SAC - INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN JJ & JT EIRL)	NO SUBSANÓ CORRECTAMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	25,478.45	258,627.80	284,106.25	NO SUBSANÓ		NO ADMITIDA								
7	CONSORCIO CONISEM (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SRL)					28,309.38	287,364.22	315,673.60	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA								
8	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EIRL - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)	NO SUBSANÓ CORRECTAMENTE				25,478.45	258,627.80	284,106.25			NO ADMITIDA								
9	CONSORCIO SAN LORENZO II (CONSORCIO VENANCIO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INGP&R ASOCIADOS SRL)					25,478.45	258,627.80	284,106.25		NO CUMPLE	NO ADMITIDA								
10	CONSORCIO SAN ISIDRO (ANJOMACHRI CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL - CONSTRUCTORA LA TORRE CONTRATISTAS GENERALES SRL)					25,478.45	258,627.80	284,106.25		NO CUMPLE	NO ADMITIDA								

OBSERVACIONES

1	CONSORCIO CLUB (LEDGGUI CORPORATION SAC - AQUINO VARGAS EDWIN JOSE)	<p>De la revisión del Anexo N° 06 - Contrato de Consorcio se advierte que existen imágenes superpuestas al documento que alteran el contenido:</p> <div><div><p>PRIMERA.- REQUISITOS</p><p>1.1- LOS CONDOMINIOS SON PERSONAS JURÍDICAS Y/O NATURALES QUE DESARROLLAN SUS ACTIVIDADES EN EL SECTOR DE CONSTRUCCIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN.</p><p>1.2- EL CONDOMINIO DEBE TENER SU REGISTRO EN EL REGISTRO NACIONAL DE CONDOMINIOS.</p><p>1.3- EL CONDOMINIO DEBE TENER SU REGISTRO EN EL REGISTRO NACIONAL DE CONDOMINIOS.</p></div><div><p>SEGUNDA.- OBJETO DEL CONTRATO</p><p>2.1- DE CONFORMIDAD CON LAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 441 AL 446 DE LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES, LEY N° 19857 Y LA LEY DE LAS CONDOMINIOS QUE REGULA EL PRESENTE CONTRATO, SE PRESENTA AL PROCESO DE SELECCIÓN Y REALIZACIÓN CONJUNTAMENTE LA OBRA, Y COMO CONSECUENCIA DE ELLO, QUEDARÁ POR ASIGNAR LOS SERVICIOS Y/O TERCEROS ECONÓMICOS ASIGNADOS A LOS COMPONENTES DE LA OBRA.</p><p>2.2- LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES DE LA OBRA SON AQUELLOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL, INDICADO EN EL NUMERAL 1.2 ANTERIOR.</p><p>2.3- LOS CONDOMINIOS AUTORIZAN QUE EL CONDOMINIO QUE CONFORMA EL PRESENTE CONTRATO DE CONDOMINIO "CONDOMINIO CLUB LEDGGUI CORPORATION SAC" AUTORIZA AL PRESENTE CONTRATO DE CONDOMINIO "CONDOMINIO CLUB LEDGGUI CORPORATION SAC".</p></div><div><p>OBLIGACIONES DE LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</p><p>4.- RESPONSABLE DE LA ADMINISTRACIÓN Y EJECUCIÓN DE LA OBRA.</p><p>5.- RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA.</p><p>6.- APORTA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES AUMENTANDO LA SERIEDAD DE SU CONTENIDO.</p><p>7.- RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LA PROPUUESTA TÉCNICA Y ECONÓMICA ASIGNADA A LOS COMPONENTES DE LA OBRA.</p><p>8.- RESPONSABLE DEL PERSONAL CLAVE Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.</p><p>9.- RESPONSABLE DE LA VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA REPRESENTACIÓN PERSONAL Y FOTOGRAFÍA DE AQUINO VARGAS EDWIN JOSE.</p><p>10.- RESPONSABLE DE CONTACTAR CON LA CAPACIDAD DE CONTRATACIÓN NECESARIA PARA LA PRESENTE OBRA, ASÍ COMO ESTAR AL DÍA CON EL REGISTRO DE SU REGISTRO DE OBRA.</p></div><div><p>OBLIGACIONES DE AQUINO VARGAS EDWIN JOSE</p><p>4.- RESPONSABLE DE LA ADMINISTRACIÓN Y EJECUCIÓN DE LA OBRA.</p><p>5.- RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA.</p><p>6.- APORTA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES AUMENTANDO LA SERIEDAD DE SU CONTENIDO.</p><p>7.- RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LA PROPUUESTA TÉCNICA Y ECONÓMICA ASIGNADA A LOS COMPONENTES DE LA OBRA.</p><p>8.- RESPONSABLE DEL PERSONAL CLAVE Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.</p><p>9.- RESPONSABLE DE LA VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA REPRESENTACIÓN PERSONAL Y FOTOGRAFÍA DE AQUINO VARGAS EDWIN JOSE.</p><p>10.- RESPONSABLE DE CONTACTAR CON LA CAPACIDAD DE CONTRATACIÓN NECESARIA PARA LA PRESENTE OBRA, ASÍ COMO ESTAR AL DÍA CON EL REGISTRO DE SU REGISTRO DE OBRA.</p></div></div> <p>En ese sentido, dado que el documento se encuentra vulnerado, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p> <p>Por otro lado, cabe indicar que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan:</p> <p>(...)</p> <p>3.-Se advierte que el postor en el ítem 3.-EJECUCIÓN DE COMPONENTES, Cerco Vivo de cabuya (Suministro, Transporte e Instalación), altera la unidad de medida en la OFERTA considera (und) siendo la unidad de medida considerada en las bases (m²).</p> <p>Dicha observación altera contenido esencial de la oferta.</p>																																	
2	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. VALTOL	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Anexo N° 01: ASIENTO DICE: B00002 DEBE DECIR: A0001"</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>Por otro lado de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan que:</p> <p>(...)</p> <p>2.1-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ÍTEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE FIEL CUMPLIMIENTO CON UNIDAD DE MEDIDA "KG" SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES "GLOBAL."</p> <p>2.2-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ÍTEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE DE ADELANTO DIRECTO CON UNIDAD DE MEDIDA "KG" SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES "GLOBAL."</p> <p>2.3-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ÍTEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE DE ADELANTO DE MATERIALES CON UNIDAD DE MEDIDA "KG" SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES "GLOBAL."</p> <p>2.4-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ÍTEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA SERVICIO (0.2% PRESUPUESTO SIN IGV), CON UNIDAD DE MEDIDA "KG" SIENDO LA DESCRIPCIÓN CONSIDERADA EN LAS BASES "GLOBAL."</p> <p>(...)</p> <p>En sentido, debido a la información que difiere de las bases integradas del procedimiento y los términos de referencia, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>																																	
3	Postor según archivo: CONSORCIO DOBLE A&E (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION SA - DOBLE A & E SERVICIOS GENERALES SAC) Postor según registro en SEACE: Akessa Ítem 1 y 2 - Consorcio Doble A Y E Ítem 3.4 y 5	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Anexo N° 06: Legalizar las firmas del documento."</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado. En ese sentido, SE ADMITE LA OFERTA.</p>																																	
4	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Anexo N° 01: ASIENTO DICE: B00001 DEBE DECIR: A00001"</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>Por otro lado, cabe indicar que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan:</p> <p>(...)</p> <p>1.- Para el ítem expediente técnico el postor oferta el 89.999999%.</p> <p>1.1.-Se advierte que el postor en el detalle de RESUMEN GENERAL DEL PRESUPUESTO, Folio N° 17, correspondiente ítem Expediente Técnico, SE OFERTA S/ 25,478.45, siendo el cálculo correcto S/ 25,478.44.</p> <p>2.- Para el ítem ejecución de obra el postor oferta el 90.000544%.</p> <p>2.1.-Se advierte que el postor en el detalle de PRESUPUESTO DIRECTO DE OBRA, ítem 3.- EJECUCIÓN DE COMPONENTES, Cerco Perimétrico Malla Galvanizada, SE OFERTA S/ 144,876.33, siendo el cálculo correcto S/ 144,876.90</p> <p>2.2.-Se advierte que el postor en el detalle de PRESUPUESTO DIRECTO DE OBRA, ítem 3.- EJECUCIÓN DE COMPONENTES, Cerco Vivo de cabuya (Suministro, Transporte e Instalación), SE OFERTA S/ 7,113.04, siendo el cálculo correcto S/ 7,113.67</p> <p>2.3.- En el desagregado de gastos generales, para el ítem 1.01 PERSONAL TECNICO, ADMINISTRATIVO - INCLUYE BENEFICIOS SOCIALES Y OTROS, el postor oferta "Ing. Residente de Obra" siendo la descripción considerada en las bases " Residente de Obra"</p> <p>(...)</p> <p>Asimismo, indica cálculo de corrección aritmética de acuerdo a lo siguiente:</p> <table><thead><tr><th>COMPONENTE</th><th>SUB-TOTALES</th><th>SUB-TOTALES</th></tr><tr><th></th><th>ASIGNADO</th><th>OTORGADO</th></tr></thead><tbody><tr><td>A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (INCLUIDO EN IGV)</td><td>25,478.45</td><td>25,478.44</td></tr><tr><td>B. EJECUCION DE OBRA</td><td>258,420.32</td><td>258,027.91</td></tr><tr><td>• GASTOS DIRECTOS</td><td>S/ 177,818.34</td><td>S/ 177,818.34</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES</td><td>S/ 21,586.00</td><td>S/ 21,586.00</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES VARIABLES</td><td>S/ 18,125.00</td><td>S/ 18,125.00</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES FIJOS</td><td>S/ 4,461.00</td><td>S/ 4,461.00</td></tr><tr><td>• OTRAS</td><td>S/ 17,781.04</td><td>S/ 17,781.04</td></tr><tr><td>• IGV</td><td>S/ 20,480.94</td><td>S/ 20,480.94</td></tr><tr><td>TOTAL A&E</td><td>S/ 284,147.80</td><td>S/ 284,146.35</td></tr></tbody></table> <p>En virtud de ello, se aplica corrección aritmética a la oferta de S/ 284,106.25 a S/ 284,107.80. Al respecto, si bien el valor total de la oferta se encuentra dentro de los límites establecidos, el valor total del expediente técnico se corrige de S/ 25,478.45 a S/25,478.44, siendo este nuevo monto inferior al límite de S/ 25,478.45 establecido en el numeral 1.3 del capítulo I de la sección específica de las bases integradas del procedimiento, por esta razón NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>	COMPONENTE	SUB-TOTALES	SUB-TOTALES		ASIGNADO	OTORGADO	A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (INCLUIDO EN IGV)	25,478.45	25,478.44	B. EJECUCION DE OBRA	258,420.32	258,027.91	• GASTOS DIRECTOS	S/ 177,818.34	S/ 177,818.34	• GASTOS GENERALES	S/ 21,586.00	S/ 21,586.00	• GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 18,125.00	S/ 18,125.00	• GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 4,461.00	S/ 4,461.00	• OTRAS	S/ 17,781.04	S/ 17,781.04	• IGV	S/ 20,480.94	S/ 20,480.94	TOTAL A&E	S/ 284,147.80	S/ 284,146.35
COMPONENTE	SUB-TOTALES	SUB-TOTALES																																	
	ASIGNADO	OTORGADO																																	
A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (INCLUIDO EN IGV)	25,478.45	25,478.44																																	
B. EJECUCION DE OBRA	258,420.32	258,027.91																																	
• GASTOS DIRECTOS	S/ 177,818.34	S/ 177,818.34																																	
• GASTOS GENERALES	S/ 21,586.00	S/ 21,586.00																																	
• GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 18,125.00	S/ 18,125.00																																	
• GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 4,461.00	S/ 4,461.00																																	
• OTRAS	S/ 17,781.04	S/ 17,781.04																																	
• IGV	S/ 20,480.94	S/ 20,480.94																																	
TOTAL A&E	S/ 284,147.80	S/ 284,146.35																																	
5	CONSORCIO EQUUS (CONSTRUCCIONES EQUUS SA - WILBER ANDRES AYALA AMESQUITA)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Anexo N° 03: Falta de firma ANEXO N° 06: Contenido mínimo del Contrato de Consorcio. En el primer párrafo de identificación de consorcio CONSTRUCCIONES EQUUS.</p> <p>DICE: PARTIDA ELECTRONICA N° 06585200 DEBE DECIR: PARTIDA ELECTRONICA N° 03018462"</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor NO cumple con subsanar lo solicitado. En ese sentido, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>																																	
6	CONSORCIO ARMAR (ARMAR PROYECTOS SAC - INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN JJ & JT E.I.RL)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Si vase presentar el certificado de vigencia de poder de la empresa ARMAR PROYECTOS SAC con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión.</p> <p>Anexo N° 06: Si vase corregir el nombre del consorcio."</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles, el postor remite su vigencia poder con fecha de expedición el 28 de junio de 2024 lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala: "El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión", al respecto se precisa que la fecha de presentación de ofertas se llevó a cabo el 27 de junio de 2024. Asimismo, omite la subsanación del Anexo N° 05. En ese sentido se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>																																	

7	CONSORCIO CONISEM (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SRL)	De la revisión del Anexo N° 06 - Contrato de Consorcio se advierte que el postor indica el El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes en dos oportunidades de la siguiente manera:	
		1.- OBLIGACIONES DE ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L. 84% DE OBLIGACIONES	2.- OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 46% DE OBLIGACIONES
8	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EIRL - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)	De acuerdo a lo indentificado, se define la doble distribución de obligaciones como incongruencia. En ese sentido, la oferta NO ES ADMITIDA . Se deja expreso que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.	
		Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: "Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Sirvase presentar el certificado de vigencia de poder de la empresa INVERSIONES AGUILAR CALLE EIRL con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión." Transcurrido el plazo de dos días hábiles, el postor remite su vigencia poder con fecha de expedición el 28 de junio de 2024, lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala: "El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario <u>a la presentación de ofertas</u> , computada desde la fecha de emisión". Se precisa que la fecha de presentación de ofertas se llevó a cabo el 27 de junio de 2024, en ese sentido se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.	
9	CONSORCIO SAN LORENZO II (CONSORCIO VENANCIO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INGPER ASOCIADOS SRL)	De la revisión del Anexo N° 06 - Contrato de Consorcio se advierte que en el consorcio señala en su CLÁUSULA SEXTA: CONTABILIDAD Y TRIBUTACIÓN que "llevará su propia contabilidad. Para lo cual se tramitará el RUC correspondiente ante la SUNAT". Al respecto, dicha propuesta contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala en el formato del Anexo N°06 "f) Identificar al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y entrará la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio." Por lo expuesto, dado que el postor no identificó el número de RUC del consorcio se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.	
10	CONSORCIO SAN ISIDRO (AUDIMACHRI CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL - CONSTRUCTORA LA TORRE CONTRATISTAS GENERALES SRL)	De la revisión del Anexo N°06 se advierte que no ha cumplido con describir de manera expresa y completa el contenido mínimo de las facultades del representante común en la CLÁUSULA SÉTIMA ya que, según lo establecido en las bases integradas del referido procedimiento, el formato del Anexo N°06 indica que "b) La designación del representante común del consorcio. <u>Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista, hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.</u> ". Por lo expuesto dado que la promesa de consorcio del postor contraviene el contenido mínimo del Anexo N° 06 establecido en las bases integradas del referido procedimiento, se declara NO ADMITIDA la oferta.	

PRONIED

PROGRAMA NACIONAL
DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por
COLQUICHAGUA VALER Josseline
Fabiola FAU 20514347221 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 08.08.2024 19:02:56 -05:00

PRONIED

PROGRAMA NACIONAL
DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por
VERASTEGUI HILARIO Gustavo
Alfredo FAU 20514347221 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 08.08.2024 18:54:29 -05:00

PRONIED

PROGRAMA NACIONAL
DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por GALVAN
HUAMANI Gerardo Bruno FAU
20514347221 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 08.08.2024 19:12:55 -05:00

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
PEC-PROC-6-2024-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA CL 534093 CL 256784 CL 357660 CL 410605 CL 17840

ITEM 06

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACIÓN DE LA IRI EN LA I.E. Nro 273 EN EL CP CORIS, DISTRITO DE CORIS, PROVINCIA DE AJJA, REGIÓN ÁNCASH - CL Nro 17840 - FUR Nro 2433911.

P O S T O R E S	Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad											FACTORES DE EVALUACION								O R D E N D E P R E L A C I O N					
	a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta - DNI - Persona Natural - Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notificarán las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)				f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especializado y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	R E S U L T A D O	EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		P U N T A J E T O T A L	C A L I F I C A C I O N						
												EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO				EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES					T O T A L T É C N I C A	P U N T A J E P O N D E R A D O (C O E F I C I E N T E 0,30)	O F E R T A N O D E M O N S T R A C I O N P O N D E R A D O (C O E F I C I E N T E 0,70)		
												M ≥ 3 veces el valor referencial: 30 puntos M ≥ 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M ≥ 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos				M ≥ 3 veces el valor referencial: 70 puntos M ≥ 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos M ≥ 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 30 puntos									
												P U N T O S				P U N T O S									
												P U N T O S				P U N T O S									
POSTORES	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO \$ Equivalente Técnico	MONTO \$ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS												
1	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL		SUBSANÓ			25,478.45	309,007.80	334,486.25	NO CUMPLE			NO ADMITIDA													
2	Postor según archivo: CONSORCIO DOBLE A&E (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION SA - DOBLE A & E SERVICIOS GENERALES SAC) Postor según registro en SEACE: Alvecaa Item 1 y 2 - Consorcio Doble A Y E Item 3,4 y 5	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	25,478.45	309,007.80	334,486.25	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	ADMITIDA	0	70	70				NO CALIFICA						
3	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.		SUBSANÓ			25,478.44	309,007.69	334,486.13	NO CUMPLE			NO ADMITIDA													
4	CONSORCIO EQUUS (CONSTRUCCIONES EQUUS SA - WILBER ANDRES AYALA AMESQUITA)					25,478.45	309,007.80	334,486.25			NO CUMPLE	NO ADMITIDA													
5	CONSORCIO ARMAR (ARMAR PROYECTOS SAC - INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN JJ & JT EIRL)	NO SUBSANÓ CORRECTAMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	25,478.45	309,007.80	334,486.25	NO CUMPLE	NO SUBSANÓ	CUMPLE	NO ADMITIDA													
6	CONSORCIO CONISEM (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SRL)										NO CUMPLE	NO ADMITIDA													
7	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EIRL - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)	NO SUBSANÓ CORRECTAMENTE				25,478.45	309,007.80	334,486.25				NO ADMITIDA													
8	CONSORCIO HUASCARAN (SOSAIFER SRL - FLORENTINO ANTONIO ANTUNEZ CELMI)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	25,478.45	309,007.80	334,486.25	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	NO ADMITIDA													
9	CONSORCIO SAN LORENZO II (CONSORCIO VENANCIO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INGP&R ASOCIADOS SRL)										NO CUMPLE	NO ADMITIDA													
10	CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC	NO SUBSANÓ CORRECTAMENTE				25,478.45	309,007.80	334,486.25				NO ADMITIDA													
11	CONSORCIO SANTA ISABEL (INVERSIONES SINCOMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PILLACA CAMARA JAVIER EMERSON)					25,478.44	309,007.80	334,486.24	NO CUMPLE			NO ADMITIDA													

OBSERVACIONES

1	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Anexo N° 01: ASIENTO DICE: B00002 DEBE DECIR: A0001"</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>Sin embargo, de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad General de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan que:</p> <p>"1.-) 2.1-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ITEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE FIEL CUMPLIMIENTO CON UNIDAD DE MEDIDA "% SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES "GLOBAL".</p> <p>2.2-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ITEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE DE ADELANTO DIRECTO CON UNIDAD DE MEDIDA "% SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES "GLOBAL".</p> <p>2.3-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ITEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE DE ADELANTO DE MATERIALES CON UNIDAD DE MEDIDA "% SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES "GLOBAL".</p> <p>2.4-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ITEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA SENCICO (0.2% PRESUPUE SIN IGV), CON UNIDAD DE MEDIDA "% SIENDO LA DESCRIPCION CONSIDERADA EN LAS BASES CONTRIBUCION SENCICO.A SU VEZ.LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASESES "GLOBAL".)"</p> <p>En sentido, debido a la información que difiere de las bases integradas del procedimiento y los términos de referencia, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>																																	
2	Postor según archivo: CONSORCIO DOBLE A & E (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION SA - DOBLE A & E SERVICIOS GENERALES SAC) Postor según registro en SEACE: Akeasa Item 1 y 2 - Consorcio Doble A Y E Item 3,4 y 5	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Anexo N° 06 Legalizar las firmas del documento."</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado. En ese sentido, SE ADMITE LA OFERTA.</p>																																	
3	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Anexo N° 01: ASIENTO DICE: B00001 DEBE DECIR: A00001"</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>Por otro lado, cabe indicar que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad General de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan:</p> <p>"1.-) 1.- PARA EL ITEM EXPEDIENTE TECNICO EL POSTOR OFERTA EL 89.9997%.</p> <p>1.1-EL POSTOR EN EL PRESUPUESTO TOTAL DE EXPEDIENTE TECNICO OFERTA S/25,478.45 SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/25,478.44.</p> <p>2.- PARA EL ITEM EJECUCION DE OBRA EL POSTOR OFERTA EL 89.9997%.</p> <p>2.1-EN EL DESAGREGADO DEL COSTO DIRECTO ITEM 3 DEMOLICION DE EDIFICACIONES EXISTENTES - INCLUYE DEMOLICION DE PISOS Y ELIMINACION EL POSTOR OFERTA UN VALOR DE S/17,273.45 SIENDO CALCULO ARITMETICO ES S/17,273.19</p> <p>2.2-EN EL DESAGREGADO DEL COSTO DIRECTO ITEM 3 DEMOLICION DE LOSAS DE CONCRETO EL POSTOR OFERTA UN VALOR DE S/1,772.83 SIENDO CALCULO ARITMETICO ES S/1,772.87</p> <p>2.3-EN EL DESAGREGADO DEL COSTO DIRECTO ITEM 5 CANAL DE EVACUACION AGUAS PLUVIALES EL POSTOR OFERTA UN VALOR DE S/9,030.78 SIENDO CALCULO ARITMETICO ES S/9,030.80</p> <p>2.4-EN EL RESUMEN TOTAL DEL COSTO DIRECTO EL POSTOR OFERTA UN VALOR DE S/216,628.20 SIENDO EL CALCULO ARITMETICO S/216,628.11</p> <p>2.4-EN EL DESAGREGADO DE LOS GASTOS GENERALES ITEM 1.01 EL POSTOR OFERTA EL ITEM CON LA DESCRIPCION ING. RESIDENTE DE OBRA SIENDO LA DESCRIPCION CONSIDERADA EN LAS BASES RESIDENTE DE OBRA.</p> <p>3.EL POSTOR EN LOS GASTOS GENERALES CONSIDERA UN PORCENTAJE DE 10.89 % SIENDO EL CALCULO ARITMETICO DEL PORCENTAJE 10.88501%</p> <p>4-EN EL RESUMEN DEL PRESUPUESTO DE EJECUCION DE OBRA, PARA EL ITEM PRESUPUESTO TOTAL DE EJECUCION DE OBRA, EL POSTOR OFERTA S/ 309,007.80, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 309,007.69"</p> <p>Asimismo, indica cálculo de corrección aritmética de acuerdo a lo siguiente:</p> <table><tr><th>COMPONENTE</th><th>SERIESELES</th><th>VALORESELES</th></tr><tr><td></td><td>ARITMETICO</td><td>OFERTADO</td></tr><tr><td>A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (incl. I+D+i+I+V)</td><td>25,478.45</td><td>25,478.44</td></tr><tr><td>B. EJECUCION DE OBRA</td><td>309,007.80</td><td>309,007.69</td></tr><tr><td>• COSTO DIRECTO</td><td>S/ 216,628.11</td><td>S/ 216,628.11</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES</td><td>S/ 9,030.80</td><td>S/ 9,030.80</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES FIJOS</td><td>S/ 4,470.00</td><td>S/ 4,470.00</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES VARIABLES</td><td>S/ 4,560.80</td><td>S/ 4,560.80</td></tr><tr><td>• I+D+i+I+V</td><td>S/ 21,628.20</td><td>S/ 21,628.20</td></tr><tr><td>• I+D+i+I+V</td><td>S/ 4,560.80</td><td>S/ 4,560.80</td></tr><tr><td>TOTAL A+B</td><td>S/ 334,486.25</td><td>S/ 334,486.13</td></tr></table> <p>En virtud de ello, se aplica corrección aritmética a la oferta de S/ 334,486.25 a S/ 334,486.13, al respecto dado que el nuevo valor se encuentra por debajo del límite inferior establecido en el numeral 1.3 del capítulo I de la sección específica de las bases integradas del procedimiento, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>	COMPONENTE	SERIESELES	VALORESELES		ARITMETICO	OFERTADO	A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (incl. I+D+i+I+V)	25,478.45	25,478.44	B. EJECUCION DE OBRA	309,007.80	309,007.69	• COSTO DIRECTO	S/ 216,628.11	S/ 216,628.11	• GASTOS GENERALES	S/ 9,030.80	S/ 9,030.80	• GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 4,470.00	S/ 4,470.00	• GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 4,560.80	S/ 4,560.80	• I+D+i+I+V	S/ 21,628.20	S/ 21,628.20	• I+D+i+I+V	S/ 4,560.80	S/ 4,560.80	TOTAL A+B	S/ 334,486.25	S/ 334,486.13
COMPONENTE	SERIESELES	VALORESELES																																	
	ARITMETICO	OFERTADO																																	
A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (incl. I+D+i+I+V)	25,478.45	25,478.44																																	
B. EJECUCION DE OBRA	309,007.80	309,007.69																																	
• COSTO DIRECTO	S/ 216,628.11	S/ 216,628.11																																	
• GASTOS GENERALES	S/ 9,030.80	S/ 9,030.80																																	
• GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 4,470.00	S/ 4,470.00																																	
• GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 4,560.80	S/ 4,560.80																																	
• I+D+i+I+V	S/ 21,628.20	S/ 21,628.20																																	
• I+D+i+I+V	S/ 4,560.80	S/ 4,560.80																																	
TOTAL A+B	S/ 334,486.25	S/ 334,486.13																																	
4	CONSORCIO EQUUS (CONSTRUCCIONES EQUUS SA - WILBER ANDRES AYALA AMESQUITA)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"ANEXO N°06: Contenido mínimo del Contrato de Consorcio</p> <p>En el primer párrafo de identificación de consorcio CONSTRUCCIONES EQUUS.</p> <p>DICE: PARTIDA ELECTRONICA N° 06585200 DEBE DECIR: PARTIDA ELECTRONICA N° 03018482"</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor NO cumple con subsanar lo solicitado. En ese sentido, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>																																	
5	CONSORCIO ARMAR (ARMAR PROYECTOS SAC - INGENIERIA Y CONSTRUCCION JJ & JT EIRL)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Sirvase presentar el certificado de vigencia de poder de la empresa ARMAR PROYECTOS SAC con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión.</p> <p>Anexo N° 05: Sirvase corregir el nombre del consorcio."</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles, el postor remite su vigencia poder con fecha de expedición el 28 de junio de 2024 lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala: "El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión", al respecto se precisa que la fecha de presentación de ofertas se llevó a cabo el 27 de junio de 2024. Asimismo, omite la subsanación del Anexo N° 05.</p> <p>Por otro lado, cabe indicar que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad General de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan:</p> <p>"1.-) 2.1-EN EL DESAGREGADO DE COSTO DIRECTO ITEM 4 EL POSTOR OFERTA EL TEM CON LA DESCRIPCION DEMOLICION DE LOSA DE CONCRETO SIENDO LA DESCRIPCION CONSIDERADA EN LAS BASES LOSA RECREATIVA (5.00 X 5.00m)"</p> <p>En sentido, debido a la información que difiere de las bases integradas del procedimiento y los términos de referencia, así como la no subsanación de los documentos requeridos, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>																																	

6	CONSORCIO CONISEM (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SRL)	<p>De la revisión del Anexo N° 06 - Contrato de Consorcio se advierte que el postor indica el El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes en dos oportunidades de la siguiente manera:</p> <div><div>1.- OBLIGACIONES DE ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L. 84% DE OBLIGACIONES</div><div>2.- OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 46% DE OBLIGACIONES</div></div> <div><div>ITEM 95 (19% DE OBLIGACIONES) ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACIÓN DE LA IRI EN LA I.E. N° 273 EN EL CP. CORIS, DISTRITO DE CORIS, PROVINCIA DE AJAJA, REGIÓN ANCASH CL N° 17840 - FUR N° 2433911</div><div>ITEM 68 (81% DE OBLIGACIONES) ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACIÓN DE LA IRI EN LA I.E. N° 273 EN EL CP. CORIS, DISTRITO DE CORIS, PROVINCIA DE AJAJA, REGIÓN ANCASH CL N° 17840 - FUR N° 2433911</div></div> <p>De acuerdo a lo indentificado, se define la doble distribución de obligaciones como incongruencia. En ese sentido, la oferta NO ES ADMITIDA. Se deja expreso que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p>
7	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EIRL - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Si no se presenta el certificado de vigencia de poder de la empresa INVERSIONES AGUILAR CALLE EIRL con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión."</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles, el postor remite su vigencia poder con fecha de expedición el 28 de junio de 2024, lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala: "El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión".</p> <p>Se precisa que la fecha de presentación de ofertas se llevó a cabo el 27 de junio de 2024, en ese sentido se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>

PRONIED
PROGRAMA NACIONAL
DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA
FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por
COLQUICHAGUA VALER Josseline
Fabiola FAU 20514347221 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08.08.2024 19:03:14 -05:00

PRONIED
PROGRAMA NACIONAL
DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA
FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por
VERASTEGUI HILARIO Gustavo
Alfredo FAU 20514347221 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08.08.2024 18:53:47 -05:00

PRONIED
PROGRAMA NACIONAL
DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA
FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por GALVAN
HUAMANI Gerardo Bruno FAU
20514347221 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08.08.2024 19:13:28 -05:00