

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN,
CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
N° 340-2024-MDSM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE LÍNEA DE ADUCCIÓN, LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y CONEXIONES DOMICILIARIAS; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL CASERÍO DE MILLHUISH DEL C.P. DE RANCAS DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2613256

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 14:30 horas del día 30 de octubre de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de COMITÉ DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 340-2024-MDSM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, de fecha 02 de octubre de 2024, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección:



Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ	-	PRESIDENTE TITULAR
ING. NESTOR JAVIER ANTEQUERA HUAMAN	-	SUPLENTE DEL PRIMER
		MIEMBRO TITULAR
LIC. ADM. JUAN CARLOS FLORES VALVERDE	-	2DO MIEMBRO TITULAR

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro	Proveedor	RUC/CODIGO	Nombre de la Empresa	Fecha de inscripción	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	10/10/2024	Válido		10/10/2024	20274419637	
2	Proveedor con RUC	20495970702	EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL	03/10/2024	Válido		03/10/2024	20495970702	
3	Proveedor con RUC	20534151307	JZ CONSTRUCTOR ES S.A.C.	11/10/2024	Válido		11/10/2024	20534151307	
4	Proveedor con RUC	20540029556	GRUPO CONSTRUCTOR EL MARAÑON E.I.R.L.	11/10/2024	Válido		11/10/2024	20540029556	
5	Proveedor con RUC	20542013622	HERMANOS GUARDIA S.A.C.	10/10/2024	Válido		10/10/2024	20542013622	
6	Proveedor con RUC	20600628560	CONSTRUCTOR A SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C.	10/10/2024	Válido		10/10/2024	20600628560	
7	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	10/10/2024	Válido		10/10/2024	20601981905	
3	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. TEINGECON S.A.C.	14/10/2024	Válido		14/10/2024	20603425104	

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20542013622	CONSORCIO MILLHUISH GRUPO CONSTRUCTOR EL MARAÑON E.I.R.L.	25/10/2024	11:36:36	20542013622	25/10/2024	13:54:11	Enviado	Valido		
2	20540029556	CONSORCIO MILLHUISH GRUPO CONSTRUCTOR EL MARAÑON E.I.R.L.	25/10/2024	22:47:06	20540029556	25/10/2024	22:49:27	Enviado	Valido		

1ERA FASE

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 01 CONSORCIO MILLHUISH	POSTOR 02 GRUPO CONSTRUCTOR EL MARAÑON E.I.R.L.
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI CUMPLE	SI CUMPLE
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI CUMPLE	SI CUMPLE
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI CUMPLE	SI CUMPLE
4	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI CUMPLE	SI CUMPLE
5	e) Declaración jurada de plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI CUMPLE	SI CUMPLE
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI CUMPLE	NO CUMPLE (VER NOTA N° 1)
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	NO ADMITIDO

NOTA
GRUPO CONSTRUCTOR EL MARAÑON E.I.R.L.

N° 1:

- Observación 01: El presupuesto del expediente técnico de obra, específicamente en el ÍTEM N° 01 menciona: "OBRAS PROVISIONALES"; no obstante, en el Anexo N°6 del desagregado de partidas del postor menciona "OBRAS PROVINCIALES"; para mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

Nº ITEM	PARTIDA
01	OBRAS PROVINCIALES

Extraído de la oferta del postor

Item	Descripción
01	OBRAS PROVISIONALES

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 02: El presupuesto del expediente técnico de obra, específicamente en el ÍTEM N° 01.01 menciona: "CONSTRUCCIONES PROVISIONALES"; no obstante, en el Anexo N°6 del desagregado de partidas del postor menciona "CONSTRUCCIONES PROVINCIALES"; para mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

01.01	CONSTRUCCIONES PROVINCIALES
-------	-----------------------------

Extraído de la oferta del postor

01.01	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES
-------	------------------------------

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 03: El presupuesto del expediente técnico de obra, específicamente en el ÍTEM N° 01.01.02, se contempló que en la partida ALMACÉN, OFICINA Y GUARDIANÍA la unidad de medida es "g/b"; sin embargo, el postor no respeta lo establecido en el Expediente técnico de obra y consigna una unidad de medida totalmente incongruente "g/b"; para mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

01.01.02	ALMACEN, OFICINA Y GUARDIANIA	g/b
----------	-------------------------------	-----

Extraído de la oferta del postor

01.01.02	ALMACEN, OFICINA Y GUARDIANIA	g/b
----------	-------------------------------	-----

Extraído del presupuesto del ETO

[Firma]

- Observación 04: El presupuesto del expediente técnico de obra, específicamente en el ÍTEM N° 01.01.03, se contempló que en la partida MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS Y MAQUINAS la unidad de medida es "glb"; sin embargo, el postor no respeta lo establecido en el Expediente técnico de obra y consigna una unidad de medida totalmente incongruente "g/b"; para mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

01.01.03	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y MAQUINAS	glb
----------	--	-----

Extraído de la oferta del postor

01.01.03	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y MAQUINARIAS	glb
----------	---	-----

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 05: El presupuesto del expediente técnico de obra, se detectó dos inconsistencias en el ÍTEM N.º 01.02.01, primero la denominación de la partida es ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PSST; sin embargo, el postor ha indicado erróneamente la partida como ELBORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PSST. Segundo en el Expediente Técnico de la obra, la unidad de medida asignada es "glb"; sin embargo, el postor ha indicado erróneamente la unidad de medida como "g/b", para mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

01.02.01	ELBORACIÓN, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PSST	g/b
----------	--	-----

Extraído de la oferta del postor

01.02.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PSST	glb
----------	---	-----

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 06: El presupuesto del expediente técnico de obra, se detectó dos inconsistencias en el ÍTEM N.º 01.02.03, primero la denominación de la partida es "RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA"; sin embargo, el postor ha indicado erróneamente la partida como "RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD EN". Segundo en el Expediente Técnico de la obra, la unidad de medida asignada es "glb"; sin embargo,

[Firma]

el postor ha indicado erróneamente la unidad de medida como "g/b", para mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

01.02.03	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA	g/b
----------	--	-----

Extraído de la oferta del postor

01.02.03	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA	g/b
----------	--	-----

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 07: El presupuesto del expediente técnico de obra, específicamente en el ÍTEM N° 01.02.04, se contempló que en la partida "CAPACITACIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD", la unidad de medida es "g/b"; sin embargo, el postor no respeta lo establecido en el Expediente técnico de obra y consigna una unidad de medida totalmente incongruente "g/b"; para mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

01.02.04	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	g/b
----------	-----------------------------------	-----

Extraído de la oferta del postor

01.02.01	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	g/b
----------	-----------------------------------	-----

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 08: El presupuesto del expediente técnico de obra, específicamente en el ÍTEM N° 02.02.01 menciona: "EXCAVACION EN TERRENO NORMAL (0.6*0.9)."; no obstante, en el Anexo N°6 del desagregado de partidas del postor menciona "EXCAVACION EN TERRENO NORMAL (0.6^0.9)"; para mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

02.02.01	EXCAVACION DE TERRENO NORMAL (0.6*0.9)	m³
----------	--	----

Extraído de la oferta del postor

02.02.01

EXCAVACION EN TERRENO NORMAL (0.6'0.9)

m³*Extraído del presupuesto del ETO*

- Observación 09: El presupuesto del expediente técnico de obra, específicamente en el ÍTEM N° 04.05.01 menciona: SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC SP C-10, D=1/2", no obstante, en el Anexo N°6 del desagregado de partidas del postor menciona SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC SP C-10, D=1/2"; para mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

01.05.01

SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC SP C-10, D=1/2"

m

Extraído de la oferta del postor

01.05.01

SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC SP C-10, D=1/2"

m

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 10: El presupuesto del expediente técnico de obra, específicamente en el ÍTEM N° 04.05.02 menciona: SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS EN CONEXIÓN DOMICILIARIOS Ø 1/2", no obstante, en el Anexo N°6 del desagregado de partidas Del postor menciona SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS EN CONEXIÓN DOMICILIARIOS Ø; para mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

01.05.02

SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS EN CONEXIONES DOMICILIARIAS Ø

und

Extraído de la oferta del postor

01.05.02

SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS EN CONEXIONES DOMICILIARIAS Ø

und

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 11: El presupuesto del expediente técnico de obra, en el ÍTEM N° 04.06.02 menciona: SOLADO DE CONCRETO $f_c=100$ kg/cm², E=2" y en la oferta del postor menciona SOLADO DE

CONCRETO $f_c=100 \text{ kg/cm}^2$, $E=2^\circ$ para mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

04.06.02	SOLADO DE CONCRETO $f_c=100 \text{ kg/cm}^2$, $E=2^\circ$	m ²
----------	--	----------------

Extraído de la oferta del postor

04.06.02	SOLADO DE CONCRETO $f_c=100 \text{ kg/cm}^2$, $E=2^\circ$	m ²
----------	--	----------------

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 12: El presupuesto del expediente técnico de obra, en el ÍTEM N° 05.03.01 menciona: SOLADO DE CONCRETO $f_c=100 \text{ kg/cm}^2$, $E=2^\circ$ y en la oferta del postor menciona SOLADO DE CONCRETO $f_c=100 \text{ kg/cm}^2$, $E=2^{un}$ para mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

05.03.01	SOLADO DE CONCRETO $f_c=100 \text{ kg/cm}^2$, $E=2^{un}$	m ²
----------	---	----------------

Extraído de la oferta del postor

05.03.01	SOLADO DE CONCRETO $f_c=100 \text{ Kg/cm}^2$, $E=2^\circ$	m ²
----------	--	----------------

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 13: El presupuesto del expediente técnico de obra, en el ÍTEM N° 05.06.02 menciona: GRAVA DMAX=1/2" y en la oferta del postor menciona GRAVA DMAX=1/2" mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

05.06.02	GRAVA DMAX=1/2"	m ³
----------	-----------------	----------------

Extraído de la oferta del postor

05.06.02	GRAVA DMAX=1/2"	m ³
----------	-----------------	----------------

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 14: El presupuesto del expediente técnico de obra, en el ÍTEM N° 05.07.01 menciona: SUMINISTRO E INST. DE ACC. EN VALVULA DE CONTROL Ø1 1/2", C-10 y en la oferta del postor

Menciona SUMINISTRO E INST. DE ACC. EN VALVULA DE CONTROL Ø1 1/2", C-10 mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

05.07.01	SUMINISTRO E INST. DE ACC. EN VALVULA DE CONTROL Ø1 1/2", C-10	und
----------	--	-----

Extraído de la oferta del postor

05.07.01	SUMINISTRO E INST. DE ACC. EN VALVULA DE CONTROL Ø1 1/2", C-10	und
----------	--	-----

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 15: El presupuesto del expediente técnico de obra, en el ÍTEM N° 06 menciona: VALVULA DE PURGA (Ø1 1/2", 10UND) y en la oferta del postor menciona VALVULA DE PURGA (Ø1 1/2", 10UND) mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

06	VALVULA DE PURGA (Ø1 1/2", 10UND)	
----	-----------------------------------	--

Extraído de la oferta del postor

06	VALVULA DE PURGA (Ø1 1/2", 10UND)	
----	-----------------------------------	--

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 16: El presupuesto del expediente técnico de obra, en el ÍTEM N° 06.03.01 menciona: SOLADO DE CONCRETO $f_c=100$ kg/cm², E=2" y en la oferta del postor menciona SOLADO DE CONCRETO $f_c=100$ kg/cm², E=2" para mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

06.03.01	SOLADO DE CONCRETO $f_c=100$ Kg/cm ² , E=2"	m ²
----------	--	----------------

Extraído de la oferta del postor

06.03.01	SOLADO DE CONCRETO $f_c=100$ Kg/cm ² , E=2"	m ²
----------	--	----------------

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 17: El presupuesto del expediente técnico de obra, en el ÍTEM N° 06.06.02 menciona: GRAVA DMAX=1/2" y en la oferta del postor menciona GRAVA DMAX=1/2" mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

06.06.02	GRAVA DMAX=1/2"	m ³
----------	-----------------	----------------

Extraído de la oferta del postor

06.06.02	GRAVA DMAX=1/2"	m ³
----------	-----------------	----------------

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 18: El presupuesto del expediente técnico de obra, en el ÍTEM N° 06.07.01 menciona: SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS EN VALVULA DE PURGA Ø 3/4" y en la oferta del postor menciona SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS EN VALVULA DE PURGA Ø 3/4" mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

06.07.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS EN VALVULA DE PURGA Ø 3/4"	und
----------	---	-----

Extraído de la oferta del postor

06.07.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS EN VALVULA DE PURGA Ø 3/4"	und
----------	---	-----

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 19: El presupuesto del expediente técnico de obra, en el ÍTEM N° 07.01 la unidad de medida es glb y en la oferta del postor es g/b, mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

07.01	CAPACITACION	glb
-------	--------------	-----

Extraído de la oferta del postor

07.01	CAPACITACION	g/b
-------	--------------	-----

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 20: El presupuesto del expediente técnico de obra, en el ÍTEM N° 08 menciona: MITIGACIÓN AMBIENTAL y en la oferta del postor menciona MITIGACIÓN BIENTAL mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

08	MITIGACION AMBIENTAL	
----	----------------------	--

Extraído de la oferta del postor

08	MITIGACION AMBIENTAL	
----	----------------------	--

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 21: El presupuesto del expediente técnico de obra, en el ÍTEM N° 08.01 la unidad de medida es glb y en la oferta del postor es g/b, mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

08.01	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL	g/b
-------	---------------------------------	-----

Extraído de la oferta del postor

08.01	MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL	g/b
-------	----------------------------------	-----

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 22: El presupuesto del expediente técnico de obra, en el ÍTEM N° 09.01 la unidad de medida es glb y en la oferta del postor es g/b, mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

09.01	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	g/b
-------	--------------------------------	-----

Extraído de la oferta del postor

00.01	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	g/b
-------	--------------------------------	-----

Extraído del presupuesto del ETO

- Observación 23: El presupuesto del expediente técnico de obra, en el ÍTEM N° 10.01 la unidad de medida es glb y en la oferta del postor es g/b, mejor ilustración se adjunta imágenes extraídas de la oferta y del ETO:

10.01	FLETE TERRESTRE	g/b
-------	-----------------	-----

Extraído de la oferta del postor

10.01	FLETE TERRESTRE	g/b
-------	-----------------	-----

Extraído del presupuesto del ETO

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que los errores advertidos no son pasibles de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de la rúbrica y la foliación; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, además de omitir información esencial como el caso de la unidad de metrado y la descripción de las partidas; hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar v/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1935-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

2DA_ FASE

A continuación, el comité realiza la Revisión de los Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia; obteniendo el siguiente resultado:

POSTORES		POSTOR 01 CONSORCIO MILLHUISH	POSTOR 02 GRUPO CONSTRUCTOR EL MARAÑON E.I.R.L.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
B	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 10)	SI	NO
ESTADO DEL POSTOR		SI CALIFICA	NO CALIFICA

3ERA FASE

Culminada la Revisión de los Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación de los Factores de Evaluación, obteniendo el siguiente resultado:

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACIÓN	POSTOR 01 CONSORCIO MILLHUISH
A	PRECIO	100 puntos	100 puntos
PUNTAJE FINAL			
B	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	05 puntos	05 puntos
C	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 10% POR COLINDANCIA	10 puntos	10 puntos
PUNTAJE TOTAL			115 puntos

Siendo las 16:30 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la Buena Pro a la empresa CONSORCIO MILLHUISH con su oferta económica ascendente a S/ 736,587.54 (Setecientos treinta y seis mil quinientos ochenta y siete con 54/100 soles.)

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad



ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ
PRESIDENTE TITULAR



SUPLENTE DE 1ER MIEMBRO TITULAR
ING. NESTOR JAVIER ANTEQUERA HUAMAN



2DO MIEMBRO TITULAR
LIC. ADM. JUAN CARLOS FLORES VALVERDE