

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN
SIMPLIFICADA N° 004-2024-GSRCH-SEGUNDA CONVOCATORIA**

En la ciudad de Chota, a los catorce días del mes de octubre del año Dos Mil Veinticuatro, en los ambientes de la sala de juntas de la oficina de Administración, de la Gerencia Sub Regional Chota, siendo las 9: 00 am se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Memorando N°235-2024-GR.CAJ-GSRCH/G., de fecha 28 de agosto del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°004-2024-GSRCH – Segunda Convocatoria para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA GENERAL PARA PROYECTOS DE INVERSIÓN DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD (FORMATO N° 06 – B), DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN I.E. CHOTA DE CENTRO POBLADO CHOTA DISTRITO DE CHOTA DE LA PROVINCIA DE CHOTA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”**, a fin de realizar la Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas y otorgamiento de la Buena Pro.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Ítem	Nombres y Apellidos	Cargo	Tipo
01	Ing. Edwin Diaz Diaz	Presidente del Comité	Conocimiento Técnico
02	Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante	Conocimiento Técnico
03	C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz	Segundo integrante	Órgano Encargado de las Contrataciones

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	Válido	10267222849
2	Proveedor con RUC	20487555186	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	Válido	20487555186
3	Proveedor con RUC	20600213840	VELAZCO + CIERTO CONSULTORES S.A.C. V+C CONSULTORES S.A.C.	Válido	20600213840
4	Proveedor con RUC	20601425204	CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C	Válido	20601425204

3. DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la Admisión, Calificación y Evaluación de oferta en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA
Nomenclatura : AS-SM-4-2024-GSRCHOTA-2
Nro. de convocatoria : 2
Objeto de contratación : Servicio
Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA GENERAL DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO EN I.E. CHOTA DE CENTRO POBLADO CHOTA DISTRITO DE CHOTA DE LA PROVINCIA DE CHOTA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA GENERAL DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO EN I.E. CHOTA DE CENTRO POBLADO CHOTA DISTRITO DE CHOTA DE LA PROVINCIA DE CHOTA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"			
20606334061	CONSORCIO SAN ROMAN	11/10/2024	23:25:10	Electronico
20601425204	CONSORCIO INGENIEROS	11/10/2024	23:50:59	Electronico

1. **“CONSORCIO SAN ROMAN”**; Con domicilio común en **JR. GREGORIO MALCA 454 – CHOTA – CHOTA - CAJAMARCA**; Con Correo electrónico: **cch_20@yahoo.com**; Con su representante Común: **ABNER LITTER IDROGO GALVEZ**, identificado con **DNI: 48142406**; integrado por:

a).- **CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL**: Con RUC N° **20495875891**, con domicilio legal en **JR. AMÉRICA NRO. 700 (A MEDIA CUADRA DE SIS CUTERVO) CAJAMARCA - CUTERVO - CUTERVO**, Con Correo electrónico: **cch_20@yahoo.com**, Participación **50%**.

b).- **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C.**: Con RUC N° **20606334061**, con domicilio legal **CAL.LAS FRESAS MZA. C3 LOTE. 12 A.H. MILAGRO DE DIOS LAMBAYEQUE - CHICLAYO - JOSE LEONARDO ORTIZ**; Con Correo electrónico: **conoinsa123@hotmail.com**, Participación **50%**.

2. "CONSORCIO INGENIEROS"; Con domicilio común en JR. SANTA CLARA NRO. 183 CENT. CHOTA CAJAMARCA - CHOTA - CHOTA; Con Correo electrónico: civilsaps.ingenieros@gmail.com; Con su representante Común: CESAR ELADIO FUSTAMANTE BENAVIDEZ, identificado con DNI: 47963350; integrado por:

a).- "CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C": Con RUC N° 20601425204, con domicilio legal en JR. SANTA CLARA NRO. 183 CENT. CHOTA CAJAMARCA - CHOTA - CHOTA, Con Correo electrónico: civilsaps.ingenieros@gmail.com, Participación 50%.

b).- AQUINO VARGAS EDWIN JOSE: Con RUC N° 10427149825, con domicilio legal CALLE JUAN MANUEL ITURREGUI 286 - LAMBAYEQUE; Con Correo electrónico: edjo67@hotmail.com, Participación 50%.

4. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y NO ADMITIDAS

Los integrantes del Comité de Selección procedieron a la revisión de la oferta técnica del postor para verificar la Documentación Obligatoria, obteniéndose el siguiente resultado:

2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria									Conformidad y disconformidad del comité		
A. Documentos para la admisión de la oferta											
Postores	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)	a.6) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	Estado de la Oferta	Presidente: Ing. Edwin Díaz Díaz	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
CONSORCIO SAN ROMAN	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO INGENIEROS	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, habiendo presentado la Documentación Obligatoria correspondiente, de acuerdo a lo establecido en las bases, se procede a la revisión de la documentación para acreditar los Requisitos de Calificación, de las Ofertas admitidas:

5.1 Requisitos de Calificación – Capacidad Legal

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		Conformidad y/o Disconformidad del comité		
B) CAPACIDAD LEGAL		Presidente: Ing. Edwin Díaz Díaz	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
CONSORCIO SAN ROMAN		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONSORCIO INGENIEROS		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

5.2 Requisitos de Calificación – Experiencia del Personal Clave

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		Conformidad y/o Disconformidad del comité		
B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		Presidente: Ing. Edwin Díaz Díaz	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		CONSORCIO SAN ROMAN		
JEFE DE PROYECTO		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLE DE LA ARQUITECTURA DE SERVICIOS DE EDUCACIÓN		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLE DEL MODELAMIENTO Y DISEÑO ESTRUCTURAL Y ESTUDIOS DE INGENIERÍA		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLE DE LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y MECÁNICAS		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLE DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLE DEL EQUIPAMIENTO DE SERVICIOS DE SALUD		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

MODELADOR BIM.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN SOCIAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLES DE LA ESPECIALIDAD Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC).	NO CUMPLE El postor “CONSORCIO SAN ROMAN”, para acreditar la experiencia del personal clave (RESPONSABLES DE LA ESPECIALIDAD Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC)), presento Constancia de Conformidad de Servicio y Orden de Servicio (folios 128-131), por un pedido de 2 meses, recalando que la Orden de servicio se encuentra con fecha 10/08/2022, asimismo, adjuntó certificado de trabajo (folio 132) durante el periodo del 01/08/2022 hasta el 11/11/2022, en tal sentido, <i>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado. Por lo que el postor solo acredita una experiencia mínima de 10 meses.</i> En tal sentido, el postor NO CUMPLE con la capacidad técnica y profesional – Experiencia del Personal Calve solicitada en las bases, correspondiente al RESPONSABLES DE LA ESPECIALIDAD Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC); ya que solo acredita con una experiencia acumulada de 10 meses, la cual según las bases se requiere un profesional con “ <u>Experiencia mínima de 12 meses contados a partir de la fecha de la colegiatura</u> , asimismo de haberse desempeñado como especialista, responsable, supervisor Y/O evaluador, proyectista y/o la combinación de todas las anteriores en instalaciones de Tecnologías de la Información y Comunicación (ITL), en Proyectos de Edificaciones en General del sector público o privado.		
CONSORCIO INGENIEROS			
JEFE DE PROYECTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLE DE LA ARQUITECTURA DE SERVICIOS DE EDUCACIÓN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLE DEL MODELAMIENTO Y DISEÑO ESTRUCTURAL Y ESTUDIOS DE INGENIERÍA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLE DE LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y MECÁNICAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLE DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLE DEL EQUIPAMIENTO DE SERVICIOS DE SALUD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
MODELADOR BIM.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN SOCIAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLES DE LA ESPECIALIDAD Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

5.2 Requisitos de Calificación – Experiencia del Postor en la Especialidad

3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	Conformidad y/o Disconformidad del comité			
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	POSTORES	Presidente: Ing. Edwin Díaz Díaz	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 260,000.00 (Doscientos sesenta mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considera servicios de consultoría similares a los siguientes: A la formulación de estudios de Preinversión a Nivel de perfil, Ficha Técnica estándar, Ficha técnica general para proyectos de inversión de baja y mediana complejidad FORMATO N° 06 – B o Expedientes Técnicos, en proyectos cuya Naturaleza sea Creación y/o Construcción y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Mejoramiento y/o Renovación y/o Ampliación y/o Sustitución y/o Adecuación o la combinación de los términos anteriores en Proyectos del sector Educación.</p> <p>Acreditación:</p>	CONSORCIO INGENIEROS	Calificado	Calificado	Calificado

<p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 10 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p>				
--	--	--	--	--

6. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Seguidamente, luego de la revisión a las ofertas para acreditar los requisitos de calificación, se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad** según lo establecido en las bases del procedimiento; obteniéndose el siguiente resultado:

6.1 Factor Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad

CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RANGOS HASTA 70 PUNTOS		Presidente: Ing. Edwin Díaz Díaz	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
<p>Evaluación:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a s/ 520,000.00 (Quinientos veinte mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [520,000.00]: [70] puntos</p> <p>M >= [390,000.00] y < [520,000.00]: [60] puntos</p> <p>M > [260,000.00] y < [390,000.00]: [50] puntos</p>	CONSORCIO INGENIEROS	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos

Seguidamente se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Metodología Propuesta** según lo establecido en las bases del presente procedimiento de Selección:

6.2 Factor Evaluación - Metodología Propuesta:

FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos		Presidente: Ing. Edwin Díaz Díaz	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Presentación de la metodología para el servicio de consultoría:</p> <p>1.1. Justificación.</p> <p>1.2. Objetivos.</p> <p>1.3. Alcances.</p> <p>2. Propuesta de la metodología para el servicio de consultoría:</p> <p>2.1. Memoria descriptiva (identificación del servicio, facilidades, dificultades y posibles soluciones).</p> <p>2.2. Relación y breve descripción de las actividades a desarrollar.</p> <p>2.3. Relación de recursos a utilizar.</p> <p>2.4. Cuadro de Incidencia del personal clave en la Formulación del Estudio de Preinversión.</p> <p>2.5. Asignación de funciones y/o Responsabilidades del recurso humano.</p> <p>2.6. Cronograma de recursos del personal del servicio de consultoría.</p> <p>2.7. Propuesta de trabajo de campo y de gabinete.</p> <p>3. Programación de actividades:</p> <p>3.1. Cronograma de actividades (GANTT, PERT Y CPM).</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	<p>CONSORCIO INGENIEROS</p>	<p>00 puntos</p> <p>El postor, en el capítulo IV Factores de Evaluación, del literal b. Metodología Propuesta, no especifica de una manera precisa y detallada la metodología que empleara para el desarrollo de la Formulación del Estudio de Preinversión a nivel de ficha técnica general para Proyectos de Inversión de baja y mediana complejidad (Formato N° 06 – B), del Proyecto de Inversión Pública denominado: “Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Educación Superior Tecnológica en I.E. Chota de Centro Poblado Chota Distrito de Chota de la Provincia de Chota del Departamento de Cajamarca”; el consultor describe textualmente en su metodología que, “<i>durante el desarrollo del proyecto de inversión pública realizado por nuestra representada nos orientamos a respetar y cumplir con los trabajos y actividades detallados en los documentos que constituyen las relaciones contractuales como son, las bases del proceso de selección, términos de referencia, plazos contractuales, f...]</i>”; dichas acciones descritas por el postor son más un compromiso de cumplimiento contractual y no una metodología planificada que conlleve al desarrollo del estudio de preinversión de calidad.</p> <p>por otro lado, se hace de conocimiento al postor que, los términos de referencia consignados en el capítulo III REQUERIMIENTO del presente proceso, es un instrumento, a través del cual la entidad define, justifica, determina el objetivo, el alcance, la complejidad del requerimiento, entre otros aspectos que se describen para el cumplimiento del objetivo de la contratación, a fin de obtener un adjudicatario con las condiciones mínimas a satisfacción de la entidad, para que realice un estudio de calidad; no obstante se hace mención que, los términos de referencia no describen de manera exclusiva y restrictiva el desarrollo de una metodología que conlleve al cumplimiento de los objetivos de la consultoría; por lo que, de la evaluación del Capítulo B. METODOLOGÍA PROPUESTA, se verifico que el postor en el desarrollo de su metodología ha transcrito los términos de referencia, no ha propuesto ni ha desarrollado el contenido mínimo de una metodología para la ejecución de la consultoría expresamente señalada; por lo que, <u>la metodología es una propuesta proyectada que constituye el marco de referencia para que la entidad valore el expertiz que tiene que tener el postor, donde se pueda evidenciar la planificación, el desarrollo de actividades para el cumplimiento de los avances parciales programados, hitos de control de calidad, participación de profesionales, cumplimiento de funciones y sucesiones de actividades, que permitan culminar el estudio de preinversión en términos de calidad y tiempo programado, hechos que generaran que la entidad cumpla con la finalidad publica de la contratación, para cerra brechas en el sector educación del nivel superior tecnológico y satisfacer el interés público.</u></p>		

Luego de la revisión se muestra el **RESULTADO FINAL** de los **Factores de Evaluación: Experiencia del Postor en la Especialidad y Metodología Propuesta.**

RESUMEN DEL PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES
Postores	Experiencia del postor en la especialidad	Metodología propuesta	Puntaje Total	
	70 puntos	30 puntos		
CONSORCIO INGENIEROS	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica

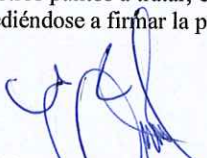
Por unanimidad el comité de selección aprobó el puntaje otorgado para los **Factores De Evaluación: Experiencia Del Postor En La Especialidad Y Metodología Propuesta**, por lo que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en ese sentido, y como se puede apreciar en el cuadro anterior el postor **"CONSORCIO INGENIEROS"** no cumple con el puntaje técnico mínimo para pasar a la etapa de evaluación económica.

De lo expuesto, el comité de selección por unanimidad muestra su conformidad respecto a la evaluación de la propuesta técnica presentada por el postor **CONSORCIO INGENIEROS**, concluyendo **NO CUMPLE CON EL FACTORES DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA**, según lo requerido en las bases para pasar a la siguiente etapa de evaluación económica.


SEGUIDAMENTE, el comité de selección por unanimidad; acuerdan declarar **DESIERTO** el Procedimiento de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°004-2024-GSRCH – Segunda Convocatoria para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA GENERAL PARA PROYECTOS DE INVERSIÓN DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD (FORMATO N° 06 – B), DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN I.E. CHOTA DE CENTRO POBLADO CHOTA DISTRITO DE CHOTA DE LA PROVINCIA DE CHOTA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"; precisando que se emitirá un informe en que se evalúe y justifique las posibles causas de desierto, el mismo que será suscrito por todos los integrantes, así mismo se estará haciendo llegar una copia de la presente Acta y el a la Unidad de Logística para su publicación en el SEACE.

Se deja constancia que, por motivos de carga laboral del comité de selección; la Admisión, Evaluación, Calificación y Buena Pro se realizó el día 14 de octubre del 2024 hasta el día 22 de octubre del 2024.

Al no existir otros puntos a tratar, el presidente del comité de selección da por terminada la reunión, siendo las 9:00 am del día 22 de octubre del 2024, procediéndose a firmar la presente en señal de conformidad.


.....
Ing. Edwin Diaz Diaz
Presidente


.....
Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo
Primer integrante


.....
C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
Segundo integrante