

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	002-CS / CP N° 006-2025-PASLC-1																																																														
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>Se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 009-2025-VIVIENDA-VMCS-PALSC-UA-CS, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Público N° 006-2025-PASLC-1, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LA COMPLEMENTACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LAS NUEVAS HABILITACIONES PARTES ALTAS DE HUAYCÁN II, SECTORES 150, 151, 152, 153, 154 - DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2412955, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión; calificación; evaluación, otorgamiento de la buena pro :</td> <td>30/04/2025</td> <td>9/05/2025</td> <td>09:30 am</td> <td>16:30 pm</td> </tr> </tbody> </table>						ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión; calificación; evaluación, otorgamiento de la buena pro :	30/04/2025	9/05/2025	09:30 am	16:30 pm																																												
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																																																													
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																																												
- Para la admisión; calificación; evaluación, otorgamiento de la buena pro :	30/04/2025	9/05/2025	09:30 am	16:30 pm																																																												
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Condición</th> <th>LOCADOR</th> <th>Titular</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>DIEGO ERNESTO TELLO ROBALINO</td> <td>Condición</td> <td>LOCADOR</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>LAURA ALEJANDRINA TORRES MATOS</td> <td>Condición</td> <td>CAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>CLEVER LOAYZA MADARIAGA</td> <td>Condición</td> <td>CAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>								Condición	LOCADOR	Titular		Presidente	DIEGO ERNESTO TELLO ROBALINO	Condición	LOCADOR	Titular	X					Suplente		Primer Miembro	LAURA ALEJANDRINA TORRES MATOS	Condición	CAS	Titular	X					Suplente		Segundo Miembro	CLEVER LOAYZA MADARIAGA	Condición	CAS	Titular	X					Suplente																	
		Condición	LOCADOR	Titular																																																												
Presidente	DIEGO ERNESTO TELLO ROBALINO	Condición	LOCADOR	Titular	X																																																											
				Suplente																																																												
Primer Miembro	LAURA ALEJANDRINA TORRES MATOS	Condición	CAS	Titular	X																																																											
				Suplente																																																												
Segundo Miembro	CLEVER LOAYZA MADARIAGA	Condición	CAS	Titular	X																																																											
				Suplente																																																												
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>CAMPOS HERNANDEZ JORGE LUIS</td></tr> <tr><td>2</td><td>ESPINOZA LINO LUIS ROLANDO</td></tr> <tr><td>3</td><td>SALGUERO SUSANNE IVAN GASTON</td></tr> <tr><td>4</td><td>ZAVALA LAGOS VICTOR HUGO</td></tr> <tr><td>5</td><td>ESQUIVEL ESCOBAR NESTOR ALCIDES</td></tr> <tr><td>6</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td></tr> <tr><td>7</td><td>MENDOZA BARRANTES SEGUNDO CESAR</td></tr> <tr><td>8</td><td>RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO</td></tr> <tr><td>9</td><td>HUERTAS JARA FELIX RUBEN</td></tr> <tr><td>10</td><td>CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td></tr> <tr><td>11</td><td>ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.</td></tr> <tr><td>12</td><td>ESTUDIOS, DISEÑOS Y PROYECTOS DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.R.L. -EDYPSA S.R.L.</td></tr> <tr><td>13</td><td>SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA</td></tr> <tr><td>14</td><td>CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>15</td><td>LYCONS S.R.L.</td></tr> <tr><td>16</td><td>MAKNO INGENIEROS S.A.</td></tr> <tr><td>17</td><td>CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA</td></tr> <tr><td>18</td><td>HM INGENIEROS CONSULTORES S.A.</td></tr> <tr><td>19</td><td>JRLG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C</td></tr> <tr><td>20</td><td>PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>21</td><td>GRUPO AYS S.A.C.</td></tr> <tr><td>22</td><td>META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU</td></tr> <tr><td>23</td><td>C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.</td></tr> <tr><td>24</td><td>CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU</td></tr> <tr><td>25</td><td>S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.</td></tr> <tr><td>26</td><td>MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU</td></tr> <tr><td>27</td><td>CONSULTORES BIM E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>28</td><td>AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.</td></tr> <tr><td>29</td><td>AEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> </tbody> </table>						1	CAMPOS HERNANDEZ JORGE LUIS	2	ESPINOZA LINO LUIS ROLANDO	3	SALGUERO SUSANNE IVAN GASTON	4	ZAVALA LAGOS VICTOR HUGO	5	ESQUIVEL ESCOBAR NESTOR ALCIDES	6	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	7	MENDOZA BARRANTES SEGUNDO CESAR	8	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO	9	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	10	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.	12	ESTUDIOS, DISEÑOS Y PROYECTOS DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.R.L. -EDYPSA S.R.L.	13	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	14	CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L.	15	LYCONS S.R.L.	16	MAKNO INGENIEROS S.A.	17	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	18	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A.	19	JRLG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21	GRUPO AYS S.A.C.	22	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	23	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	24	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	25	S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	26	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU	27	CONSULTORES BIM E.I.R.L.	28	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	29	AEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
1	CAMPOS HERNANDEZ JORGE LUIS																																																															
2	ESPINOZA LINO LUIS ROLANDO																																																															
3	SALGUERO SUSANNE IVAN GASTON																																																															
4	ZAVALA LAGOS VICTOR HUGO																																																															
5	ESQUIVEL ESCOBAR NESTOR ALCIDES																																																															
6	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER																																																															
7	MENDOZA BARRANTES SEGUNDO CESAR																																																															
8	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO																																																															
9	HUERTAS JARA FELIX RUBEN																																																															
10	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																																																															
11	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.																																																															
12	ESTUDIOS, DISEÑOS Y PROYECTOS DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.R.L. -EDYPSA S.R.L.																																																															
13	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA																																																															
14	CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L.																																																															
15	LYCONS S.R.L.																																																															
16	MAKNO INGENIEROS S.A.																																																															
17	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA																																																															
18	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A.																																																															
19	JRLG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C																																																															
20	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																																															
21	GRUPO AYS S.A.C.																																																															
22	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU																																																															
23	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.																																																															
24	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU																																																															
25	S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.																																																															
26	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU																																																															
27	CONSULTORES BIM E.I.R.L.																																																															
28	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.																																																															
29	AEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																																															

30	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
31	GAMBELL INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
32	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.
33	ZAMIR G-I E.I.R.L.
34	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.
35	GRUPO MDVP S.A.C.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN
3	ZAMIR G-I E.I.R.L.
4	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN II (CONFORMADO POR SALGUERO SUSANNE IVAN GASTON; JRLG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C Y ESQUIVEL ESCOBAR NESTOR ALCIDES)
5	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN (ZAVALA LAGOS VICTOR HUGO) (CONFORMADO POR MAKNO INGENIEROS S.A.; ZAVALA LAGOS VICTOR HUGO)
6	LYCONS S.R.L.
7	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN (CONFORMADO POR ESPINOZA LINO LUIS ROLANDO Y QUICHCA SEDANO LEON)

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	---	---

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	ÚNICO
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	
3	ZAMIR G-I E.I.R.L.	
4	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN II	
5	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN (ZAVALA LAGOS VICTOR HUGO)	
6	LYCONS S.R.L.	
7	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN	

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	NO CORRESPONDE	
	A.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		HUERTAS JARA FELIX RUBEN
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.1.1		FORMACIÓN ACADÉMICA	NO CORRESPONDE	
A.1.2		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	ZAMIR G-I E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	NO CORRESPONDE	
A.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN II	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	NO CORRESPONDE	
A.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN (ZAVALA LAGOS VICTOR HUGO)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	NO CORRESPONDE	
A.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	LYCONS S.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	NO CORRESPONDE	
A.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
7	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	NO CORRESPONDE	
A.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
----	----------------------------------	---

1	ZAMIR G-I E.I.R.L.	<p>El postor presenta el CONTRATO N°072-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED cuya denominación corresponde a la denominación de edificaciones, denominación que no se considera como servicio de consultoría de obra igual ni similar, por lo que dicha experiencia no se considera válida.</p> <p>Tampoco presente constancia de prestación o liquidación del contrato; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>El postor presenta para acreditar su experiencia el CONTRATO N°008-2023/SSDT-SS y el CONTRATO N°008-2023/SSDT-SS.</p> <p>Nótese que el postor (en estos últimos contratos) se trata de una empresa CONSULTORA DE OBRAS, que contrata a otra empresa CONSULTORA DE OBRAS para elaborar el expediente técnico de obras, cuyas denominaciones coincidentemente son similares a lo solicitado en las bases integradas y que luego de la realizar diligentemente la búsqueda del objeto del contrato que suscribe el postor con las empresas, estas no se encuentra en el banco de proyectos.</p> <p>Todos estos indicios, han generado dudas razonables a este colegiado, por lo que se solicita al Órgano Encargado de las Contrataciones, proceda con la fiscalización de los documentos que obran en las ofertas del postor, y que han sido presentados para acreditar su experiencia en la especialidad.</p> <p>Por lo tanto, este colegiado ha determinado no considerar como válida las experiencias presentadas por el postor.</p>
2	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN (ZAVALA LAGOS VICTOR HUGO)	<p>La experiencia N° 1 presentada no corresponde a ninguna consultoría de obra igual o similar, puesto que corresponde a cambio de redes de agua, cuya denominación no esta considerada como igual ni similar.</p> <p>La experiencia N° 2, presentada no se encuentra acompañada de constancia de prestación o liquidación del contrato; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>La experiencia N° 4 presenta liquidación de contrato (presenta marcas que no deja visualizar el documento y no se puede verificar información relevante para la acreditación).</p> <p>La experiencia N° 6, 7 y 8 presenta contratos que supera los 10 años anteriores a la presentación de la oferta que se solicita en las bases integradas, mismo que indica que en el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>La experiencia N° 9 y 10 presentada no corresponde a ninguna consultoría de obra igual o similar, puesto que corresponde a cambio de redes de agua, cuya denominación no esta considerada como igual ni similar.</p>

7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	ÚNICO
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	
4	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN II	
5	LYCONS S.R.L.	
5	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN	

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	05 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	El postor no desarrolla el punto N° 3 "Matriz de asignación de responsabilidades" 0 puntos
PUNTAJE TOTAL		95 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN II
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	05 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	LYCONS S.R.L.

FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		95 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		El postor consigna un plazo mayor (155 días calendario, folio 423) en el cronograma de actividades de lo establecido en el expediente de contratación (150 días calendario). 0 puntos
PUNTAJE TOTAL			95 puntos

5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN	
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		95 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		05 puntos
PUNTAJE TOTAL			100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	100	CALIFICADA
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	95	CALIFICADA
3	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN II	100	CALIFICADA
4	LYCONS S.R.L.	95	CALIFICADA
5	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN	100	CALIFICADA

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	S/. 1,476,597.33	S/. 1,328,937.60	90	CALIFICADO
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	S/. 1,476,597.33	S/. 1,328,937.60	90	CALIFICADO
3	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN II	S/. 1,476,597.33	S/. 1,328,937.60	90	CALIFICADO
4	LYCONS S.R.L.	S/. 1,476,597.33	S/. 1,328,937.60	90	CALIFICADO
5	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN	S/. 1,476,597.33	S/. 1,328,937.60	90	CALIFICADO

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	
	FACTOR	PUNTAJES	
	PRECIO	100 puntos	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	
	FACTOR	PUNTAJES	
	PRECIO	100 puntos	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN II	
	FACTOR	PUNTAJES	
	PRECIO	100 puntos	
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	LYCONS S.R.L.	
	FACTOR	PUNTAJES	
	PRECIO	100 puntos	
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN	
	FACTOR	PUNTAJES	
	PRECIO	100 puntos	

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	100
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	100
3	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN II	100
4	LYCONS S.R.L.	100
5	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN	100

8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
1	CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	80	20	100	---	100
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	76	20	96	---	96
3	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN II	80	20	100	---	100
4	LYCONS S.R.L.	76	20	96	---	96
5	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN	80	20	100	---	100

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)**IMPORTANTE:**

De conformidad con el numeral 84.1 del artículo 84 del Reglamento, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.

DETALLE DE LA OFERTA QUE EXCEDE EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
1	---	---	---	---	---
...	---	---	---	---	---

IMPORTANTE:

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	---	---
...	---	---

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos en el sorteo electrónico en el SEACE, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	S/. 1,328,937.60

12 ACUERDO ADOPTADO

El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

13


LAURA ALEJANDRINA TORRES MATOS
PRIMER MIEMBRO SUPLENTE


DIEGO ERNESTO TELLO ROBALINO
PRESIDENTE TITULAR


CLEVER LOAYZA MADARIAGA
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

ANEXO N° 1

CONCURSO PÚBLICO N° 006-2025-PASLC

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LA COMPLEMENTACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LAS NUEVAS HABILITACIONES PARTES ALTAS DE HUAYCÁN II, SECTORES 150, 151, 152, 153, 154 - DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2412955

CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

DESCRIPCION	CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	ZAMIR G-I E.I.R.L.	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN II	ZAVALA LAGOS VICTOR HUGO (CONSORCIO SUPERVISIÓN HUAYCAN)	LYCONS S.R.L.	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN
a.1) Documentos Obligatorios							
Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.							
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.							
a.2) En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.							
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6) Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
ADMISION DE OFERTA							
	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

ANEXO N° 2

CONCURSO PÚBLICO N° 006-2025-PAS/C

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LA COMPLEMENTACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LAS NUEVAS HABILITACIONES PARTES ALTAS DE HUAYCÁN II, SECTORES 150, 151, 152, 153, 154 - PROVINCIA DE ATE - DISTRITO DE ATE - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI N° 2412955

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACION	CONSULTORES DE INGENIERIA E INGENIERIA G-1 E.I.R.L.	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN II	ZAVALA LAGOS VICTOR HUGO (CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN)	LYCONS S.R.L.	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
B.1. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
FORMACIÓN ACADÉMICA					
Requisitos: Jefe de Proyecto Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil Especialista en Sistemas de Agua Potable Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil Especialista en Sistemas de Alcantarillado Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil Especialista en mecánica de suelos y Geotécnica Ingeniero Civil Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CORRESPONDE CALIFICAR	NO CORRESPONDE CALIFICAR	NO CORRESPONDE CALIFICAR	NO CORRESPONDE CALIFICAR	NO CORRESPONDE CALIFICAR
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE					
Requisitos: Jefe de Proyecto Cargo desempeñado Director, Jefe, Gerente, Supervisor, Coordinador o la combinación de estos, de: Estudio, Proyecto o Ingeniería; en la elaboración o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos o de estudios definitivos o de ingeniería de detalle. Tipo de experiencia Otras de saneamiento Tiempo de experiencia 24 meses en el cargo desempeñado (Computado desde la fecha de la colegiatura). Especialista en Sistemas de Agua Potable Cargo desempeñado Especialista, Ingeniero, Jefe, Responsable, Revisor o la combinación de estos, de: Sistemas, Redes, Líneas; de Agua Potable o Agua Potable y Alcantarillado; en la elaboración o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos o de estudios definitivos o de ingeniería de detalle. Tipo de experiencia Otras de saneamiento. Tiempo de experiencia 15 meses en el cargo desempeñado (Computado desde la fecha de la colegiatura). Especialista en Sistemas de Alcantarillado Cargo desempeñado Especialista, Ingeniero, Jefe, Responsable, Revisor o la combinación de estos, de: Sistemas, Redes, Líneas; de Alcantarillado, Desagüe o Agua Potable y Alcantarillado; en la elaboración o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos o de estudios definitivos o de ingeniería de detalle. Tipo de experiencia Otras de saneamiento. Tiempo de experiencia 15 meses en el cargo desempeñado (Computado desde la fecha de la colegiatura). Especialista en mecánica de suelos y Geotécnica Cargo desempeñado Especialista, Ingeniero, Jefe, Responsable, Revisor o la combinación de estos, de: Mecánica de Suelos, Geotécnica o Suelos; en la elaboración o en la supervisión de la elaboración de expedientes técnicos o de estudios definitivos o de ingeniería de detalle. Tipo de experiencia Otras de saneamiento Tiempo de experiencia 15 meses en el cargo desempeñado (Computado desde la fecha de la colegiatura). Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CORRESPONDE CALIFICAR	NO CORRESPONDE CALIFICAR	NO CORRESPONDE CALIFICAR	NO CORRESPONDE CALIFICAR	NO CORRESPONDE CALIFICAR

B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

[illegible]

ANEXO N° 3

CONCURSO PÚBLICO N° 006-2025-PASLC

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE LA COMPLEMENTACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y
ALCANTARILLADO EN LAS NUEVAS HABILITACIONES PARTES ALTAS DE HUAYCÁN II, SECTORES 150, 151, 152, 153, 154 - DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2412955

CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

DOCUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN		CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAC, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN II	LYCONS S.R.L.	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,500,000.00 (Dos Millones Quinientos Mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 2,500,000.00 : 95 puntos M >= 2,000,000.00 y < S/ 2,500,000.00: 85 puntos M > 1,107,448.00 y < 2,000,000.00: 75 puntos	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.						
Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.						
B. METODOLOGÍA PROPUESTA						
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: 05 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta: 0 puntos	NO CUMPLE El postor no desarrolla el punto N° 3 "Matriz de asignación de responsabilidades"	CUMPLE	NO CUMPLE El postor no desarrolla un plan mayor (155 días calendario, folio 423) en el cronograma de actividades de lo establecido en el expediente de contratación (150 días calendario).	CUMPLE
1. Plan de trabajo • Alcance - responsabilidad del consultor • Descripción de las actividades a realizar • Plan o metodología de la consultoría • Cronograma de actividades 2. Mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico 3. Matriz de asignación de responsabilidades 4. Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría 5. Conclusiones y recomendaciones						
Nota: Respecto al cronograma de actividades, éste deberá ser en virtud al plazo de prestación del servicio de supervisión de la elaboración de la complementación del estudio definitivo y expediente técnico, el cual es de 150 días calendario.						
Asimismo, los postores podrán incorporar en su cronograma la presentación de una programación GANTT y PERT CPM cumpliendo con el plazo contractual.						
Acreditación:						
Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología		100 puntos	100 puntos	95 puntos	95 puntos	100 puntos
Puntaje						

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

[X] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN II subsanar su oferta dentro del plazo de 01 día hábil, conforme a la siguiente información:

- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 07 de mayo de 2025
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): 08 de mayo de 2025

Se solicitó subsanar lo siguiente:

- Detallar el documento o error que se subsanó: - En el Anexo N° 5 "Promesa de Consorcio" falta legalizar las firmas del representante legal de todos los miembros del consorcio, por lo que deberán absolver dicha observación.

BASE LEGAL

Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

