

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Adjudicación Simplificada N° 027-2023-DRTC/CS-2

En, Huánuco a los 15 días del mes de setiembre del 2023, en la oficina de la Sub Dirección de Logística y Servicios Auxiliares – DRTC HUANUCO, a las 08:00 horas, el COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 027-2023-DRTC/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA, RUTA N HU-102, TRAMO: PALLALI - SINGA, L= 9.50 KM MULTIDISTRITAL, HUAMALÍES, HUÁNUCO., a fin de dar inicio a la apertura electrónica, calificación y evaluación de ofertas.

Se da inicio el acto, en seguida el funcionario- usuario de la DRTC - HUANUCO realizo el ingreso al SEACE a fin de visualizar el registro de participante, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases.

1. Registro de Participantes.

conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, de acuerdo al cronograma se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10101785101	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	2023-09-06 22:45:56.0	Válido
2	10227026150	FLORES VALVERDE JOSE LUIS	2023-09-04 22:10:17.0	Válido
3	10435783479	SALDIVAR CHAVEZ CHRISTIAN ALEJANDRO	2023-09-04 15:43:15.0	Válido
4	10438700850	COELLO GARGATE ALICIA KARLA	2023-09-04 18:21:08.0	Válido
5	10471464380	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	2023-09-03 01:50:34.0	Válido
6	10473243895	ESCOBAL ARANCIAL JOHAN	2023-09-05 23:44:36.0	Válido
7	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-30 07:46:00.0	Válido
8	20573182368	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA CUNYAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-09-06 17:05:18.0	Válido
9	20600398491	CONSULTORES & EJECUTORES JELMARS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-08-30 21:38:43.0	Válido
10	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	2023-09-01 10:01:48.0	Válido
11	20601845700	CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUANUCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-06 17:18:55.0	Válido

2. Detalle de los postores

De acuerdo con el cronograma establecido, presentaron su oferta a través del SEACE el siguiente postor:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	10435783479	CONSORCIO SUPERVISOR HUAMALIES	08/09/2023	22:55:23	10435783479	08/09/2023	22:57:00	Enviado	Valido	
2	10473243895	ESCOBAL ARANCIAL JOHAN	08/09/2023	20:44:53	10473243895	08/09/2023	20:49:23	Enviado	Valido	
3	20573182368	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA CUNYAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/09/2023	23:47:02	20573182368	08/09/2023	23:51:04	Enviado	Valido	

3. Apertura de la Oferta.

El comité de selección procede a la apertura electrónica de la oferta técnica, para verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

N.º	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	ESCOBAL ARANCIAL JOHAN	CONSORCIO SUPERVISOR HUAMALIES	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA CUNYAG E.I.R.L.
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	Cumple	Cumple	Cumple
a.6)	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	Cumple	Cumple	Cumple
a.7)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	Cumple	Cumple	Cumple
ESTADO ADMINITIO // NO ADMITIDO		Admitido	Admitido	Admitido

4. Calificación de la oferta

Acto seguido se realiza la calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Nro.	POSTOR	Requisitos de Calificación				Estado
		B.1 Formación académica	B.2 Experiencia del personal clave	B.3 Equipamiento estratégico	C Experiencia del postor en la especialidad	Calificada / Descalificada
1	ESCOBAL ARANCIAL JOHAN	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Calificada
2	CONSORCIO SUPERVISOR HUAMALIES	Acredita	Acredita	Acredita	No acredita (1)	Descalificada
2	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA CUNYAG E.I.R.L.	Acredita	No acredita (2)	Acredita	Acredita	Descalificada

- (1) El postor CONSORCIO SUPERVISOR HUAMALIES, para acreditar su experiencia en la especialidad, lo realiza bajo la primera forma de acreditación, "**contrato u ordenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación**", adjuntando así, CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N.º 002-2018-MPH-LL, CONTRATO DE CONSORCIO TEMPORAL y su CONFORMIDAD DE SUPERVISOR DE OBRA, se evidencia:

EN LA CONFORMIDAD DE SUPERVISOR DE OBRA:

- Incongruencias en el mismo documento, entre la fecha de inicio y de termino y el plazo de ejecución (fecha inicio y fin del servicio en un total de 229 días calendarios, sin embargo, en el mismo documento señalan el plazo de 210 días calendarios), lo cual resulta una información contradictoria, no permitiendo tener certeza de cuál es el plazo real de ejecución del servicio.
- No se identifica el nombre y el apellido en el contenido del documento, por otro lado, la ilegibilidad del sello, tampoco permite identificar a la persona que lo suscribe, por lo que, no cumple con la información exigida en las bases integradas para considerarse un documento idóneo.

Se advierte que de permitirse la subsanación se vulneraría lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, en las que se señala que El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Así mismo de solicitarse la inclusión de dichos nombres y apellidos a través de la presentación de otro documento, alteraría el contenido esencial de la oferta presentada (dado que el documento se presentaría para acreditar la experiencia del postor).

EN EL CONTRATO DE CONSORCIO TEMPORAL

- Así mismo es preciso mencionar que las bases señalan como nota importante para la experiencia del postor en la especialidad lo siguiente:

Importante
<ul style="list-style-type: none">• El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.
<ul style="list-style-type: none">• En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

NOTA: EXTRAIDO DE LA PAGINA DE LA PAGINA 56 DE LAS BASES INTEGRADAS

Como se puede apreciar y según señala la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD actualizada con la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado" en su numeral 7.4.2 literal d) "(...) En el caso de consultorías en general, **consultorías de obras** y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio **deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones** (...).

De la oferta presentada por el postor se visualiza lo siguiente:

6.00.- PORCENTAJE, OBLIGACIONES DE LAS PARTES	
Los porcentajes de participación de los integrantes del CONSORCIO, sin perjuicio de la Asunción de responsabilidad mancomunada y solidaria frente al Comitente, serán los siguientes:	
<ul style="list-style-type: none">• ROOSEVELT NIGUERT MEJIA LOARTE 70.00% Experiencia en Consultoría de Supervisión de Obras Asesoramiento Técnico	
<ul style="list-style-type: none">• JUAN CARLOS GARCIA DURAND 15.00% Experiencia en Consultoría de Supervisión de Obras Asesoramiento Técnico	
<ul style="list-style-type: none">• DANIEL ANIBAL DÍAZ ALFARO 15.00% Experiencia en Consultoría de Supervisión de Obras Asesoramiento Técnico	
El Ing. Roosevelt Niguert Mejía Loarte no se responsabiliza de los documentos presentados ante la Entidad (Propuesta Técnica del proceso Concurso Público N° 01-2017-MPH/CS-01e Informes de Supervisión).	

Como puede apreciarse, el contrato de consorcio de consultoría de obra presentada no cumple en precisar las obligaciones vinculadas al objeto de la contratación del consorciado Roosevelt Niguert Mejía Loarte.

- (2) El postor CONSULTORA Y CONSTRUCTORA CUNYAG E.I.R.L, presenta en su oferta en el folio 67, un certificado de trabajo para acreditar la experiencia del Ingeniero Supervisor Seguridad y Salud en el Trabajo, el siguiente documento:

El que suscribe, Ing. **EDWING LAURO TREBEJO GAVIDIA**, Titular Gerente de **TREBEJO CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES EIRL**, ubicado en JIRON AREQUIPA B LOTE 29 CALLERIA-CORONEL PORTILLO-UCAYALI

CERTIFICA:

Que, el Sr. **BELISARIO ESTACIO LAGUNA**, identificado con DNI N° 40518997, ha laborado como Supervisor de Seguridad, Salud en el trabajo y Medio Ambiente (SSOMA), durante el periodo comprendido desde el del 01/10/2020 hasta 31/12/2022, demostrando durante su permanencia responsabilidad, honestidad y dedicación en las labores que le fueron encomendadas.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Sin embargo, en ningún extremo del contenido de dicho documento, menciona lo exigido en las bases integradas:

	1. JEFE DE SUPERVISIÓN DE SERVICIO Experiencia mínima de dos (02) años como Ingeniero Residente y/o Supervisor y/o Jefe de Supervisión y/o Inspector y/o Gerente de obras y/o la combinación de los términos anteriores, en ejecución de obras viales y/o trochas y/o servicios de mantenimiento y/o mejoramiento periódico y/o caminos vecinales y/o departamentales y/o nacionales, contando a partir de la colegiatura.
	2. INGENIERO SUPERVISOR AMBIENTAL Experiencia mínima de un (01) años como Especialista y/o Supervisor y/o Coordinador y/o Jefe en Medio Ambiente y/o Ambiental y/o la combinación de los términos anteriores, en ejecución de obras en general y/o servicios de mantenimiento y/o mejoramiento periódico y/o caminos vecinales y/o departamentales y/o nacionales, contando a partir de la colegiatura.
	3. INGENIERO SUPERVISOR SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO Experiencia mínima de un (01) años como Especialista y/o Supervisor y/o Coordinador y/o Jefe en Seguridad y/o Salud en el Trabajo y/o la combinación de los términos anteriores, en ejecución de obras en general y/o servicios de mantenimiento y/o mejoramiento periódico y/o caminos vecinales y/o departamentales y/o nacionales, contando a partir de la colegiatura.

Por lo que, este colegiado no valida dicha experiencia, por no contener el lugar de la prestación de servicio de acuerdo a lo especificado en las bases integradas.

Por tanto, considerando lo contemplado en la Resolución N.º 2522-2022-TCE-S1, pagina 15; (...) de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, **pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas** (...)

Por lo que, de forma unánime este colegiado decide descalificar la oferta por los motivos expuestos.

5. Evaluación de la oferta

Se prosigue con la evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

Nro.	POSTOR	Estado	Evaluación Técnica Puntaje máx.: 100 puntos. Puntaje min: 80 puntos.			
		Calificada / Descalificada	A. Experiencia del Postor en la Especialidad	B. Metodología Propuesta	C. Formación académica	PUNTAJE TOTAL
			60 puntos	30 puntos	10 puntos	100 PUNTOS
1	ESCOBAL ARANCIAL JOHAN	calificada	60puntos	30 puntos	0 puntos	90 puntos

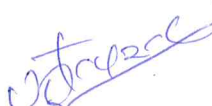
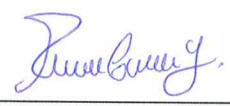

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

6. Apertura y evaluación de ofertas económicas

Finalmente, el comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases

Nro.	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN			PONDERACIÓN		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		EVALUACIÓN TÉCNICA (Mínimo 80 Puntos)	EVALUACIÓN ECONÓMICA MONTO TOTAL OFERTADO S/.	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PONDERACIÓN TÉCNICA	PONDERACIÓN ECONÓMICA					
					0.80	0.20					
1	ESCOBAL ARANCIAL JOHAN	90 puntos	S/. 51,800.00	100	72	20	92	0	4.6	96.6	1º

Los integrantes del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas.

	
ING. VIOLETA OTAYZA CRUZ PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
CPC. CARMEN ROSIO CARBAJAL GARCIA PRIMER MIEMBRO	ING. DORCAS ELIZABETH INGA GOMEZ SEGUNDO MIEMBRO