

FORMATO N° 26																	
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																	
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>01-CS AS N°04-2024-MTPE</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>10/05/2024</td> </tr> </table>	Número de informe	01-CS AS N°04-2024-MTPE	Fecha del informe	10/05/2024											
	Número de informe	01-CS AS N°04-2024-MTPE															
Fecha del informe	10/05/2024																
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	LUIS SALVADOR CARPIO ANGOSTO JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN															
3	<b>ANTECEDENTES</b> <p>Con fecha 05 de abril de 2024, se convocó el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2024-MTPE– Primera Convocatoria, para la contratación del “SERVICIO DE EXAMENES MÉDICOS OCUPACIONALES PARA LOS SERVIDORES DEL MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO”, mediante la plataforma SEACE.</p> <p>Conforme con el cronograma del referido procedimiento de selección, del 06 de abril 2024 al 17 de abril de 2024 se verificó que a través de la actividad Registro de participantes (Electrónica) del SEACE, se registraron trece (13) proveedores.</p> <p>Con fecha 18 de abril de 2024 se llevó a cabo la presentación de ofertas, verificándose a través del SEACE que se presentaron cuatro (04) ofertas. De las cuales dos (02) ofertas no fueron admitidas.</p> <p>Se solicitó el apoyo para la revisión de Ofertas de los requisitos de calificación (Formación académica y experiencia del personal clave) al área usuaria. Mediante un Acta de fecha 26 de abril de 2024, remitió su calificación indicando que, las dos únicas ofertas admitidas, fueron Descalificadas.</p> <p>Asimismo, al no contar con una (1) oferta válida se declara desierto, en concordancia con el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala: “El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas”</p> <p>Por lo cual, mediante Acta de Admisión, Evaluación y Calificación de fecha 29 de abril de 2024 se declara desierto el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2024-MTPE– Primera Convocatoria, publicándolo en el SEACE el mismo día.</p>																
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b> <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>SERVICIO DE EXAMENES MÉDICOS OCUPACIONALES PARA LOS SERVIDORES DEL MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2024-MTPE</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>Primera Convocatoria</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>ITEM UNICO</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE EXAMENES MÉDICOS OCUPACIONALES PARA LOS SERVIDORES DEL MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2024-MTPE	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO							
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE EXAMENES MÉDICOS OCUPACIONALES PARA LOS SERVIDORES DEL MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO																
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2024-MTPE																
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria																
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO																
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentaron 4 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 2 ofertas, no fueron admitidas (INNOMEDIC INTERNATIONAL E.I.R.L y OXYBARIKA E.I.R.L. - OXYBARIKA) 0 ofertas, fueron rechazadas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>2 ofertas, fueron descalificadas (SAMA OCUPACIONAL E.I.R.L. y EPS ENLACE MEDICO FINANCIERO SAC)</td> <td></td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.		Se presentaron 4 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 2 ofertas, no fueron admitidas (INNOMEDIC INTERNATIONAL E.I.R.L y OXYBARIKA E.I.R.L. - OXYBARIKA) 0 ofertas, fueron rechazadas.	X	2 ofertas, fueron descalificadas (SAMA OCUPACIONAL E.I.R.L. y EPS ENLACE MEDICO FINANCIERO SAC)								
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.																	
Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.																	
Se presentaron 4 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 2 ofertas, no fueron admitidas (INNOMEDIC INTERNATIONAL E.I.R.L y OXYBARIKA E.I.R.L. - OXYBARIKA) 0 ofertas, fueron rechazadas.	X																
2 ofertas, fueron descalificadas (SAMA OCUPACIONAL E.I.R.L. y EPS ENLACE MEDICO FINANCIERO SAC)																	
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</td> </tr> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolucón de consultas y observaciones.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td>X</td> </tr> </table>		Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolucón de consultas y observaciones.	X	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:																	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X															
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X															
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolucón de consultas y observaciones.	X															
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X															

6.5	Otras	Se solicitó a los postores del procedimiento comuniquen las razones por las que no estructuraron adecuadamente sus ofertas.	X
-----	-------	---	---




7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	-	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>Con respecto al numeral 6.1: No se recibió respuesta del motivo por el cual no se presentaron en el procedimiento de selección.</p> <p>Por lo expuesto, no se puede determinar alguna causa.</p> <p>Con respecto al numeral 6.2: a) La empresa VICTOR ARCE SOCIEDAD CIVIL mediante correo electrónico de fecha 04 de mayo de 2024, indica lo siguiente: "Solicitan que un terapeuta realice la evaluación muscular esquelética, cuando en la práctica lo realiza el médico evaluador que tiene mayor competencia que un personal Técnico. Solicitan tecnólogo en radiología con licencia IPEN, cuando en la práctica el que realiza la toma es el operador de equipo radiológico con licencia IPEN es que lo realiza. Por algo el IPEN le da licencia para realizar las tomas." b) La empresa MEDILABORIS S.A.C. mediante correo electrónico de fecha 03 de mayo de 2024, indica lo siguiente: "Se pasó la fecha". c) La empresa SERVICIOS MEDICOS EL TREBOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA mediante correo electrónico de fecha 03 de mayo de 2024, indica que no fue aceptada su consulta referente a la ampliación de distritos y agregar el distrito de Los Olivos. d) La empresa SOLUCIONES MEDICAS GROUP S.A.C. - SOMEDIC S.A.C. mediante correo electrónico de fecha 03 de mayo de 2024, indica que dentro de los Términos de Referencia no figura el distrito La Victoria, donde se encuentra su sede.</p> <p>Por lo expuesto, después de haber analizado las respuestas mencionadas líneas arriba podemos determinar que las empresas no cumplirían con los TDRs, motivo por el cual no presentaron su oferta. Cabe señalar que esto no ha limitado la presentación de ofertas de otros participantes.</p> <p>Con respecto al numeral 6.3: Referente a la absolución de consultas y/u observaciones se han revisado las respuestas del pliego.</p> <p>Por lo cual, se concluye que estas no han sido determinantes para la declaratoria del desierto. Cabe señalar que esto no ha limitado la presentación de ofertas de participantes.</p> <p>Con respecto al numeral 6.4, 6.5 y 7.4: a) Los postores INNOMEDIC INTERNATIONAL E.I.R.L y OXYBARICA E.I.R.L. - OXYBARICA no consignaron adecuadamente los precios unitarios por cada examen/evaluación en el Anexo N°06, no siendo subsanable este documento. Asimismo, mediante correo electrónico de fecha 06 de mayo de 2024, la empresa INNOMEDIC INTERNACIONAL EIRL indica que estaba confuso con respecto al precio unitario de cada examen del protocolo. b) El postor SAMA OCUPACIONAL EIRL no cumplió con acreditar la experiencia del personal clave necesaria (Coordinar Médico del Servicio). Asimismo, mediante correo electrónico de fecha 03 de mayo de 2024, la empresa SAMA OCUPACIONAL EIRL, indica que hubo un error en la consignación de nombres del personal. c) El postor EPS ENLACE MEDICO FINANCIERO SAC no cumplió con acreditar la formación académica y la experiencia de varios personales claves.</p> <p>Por lo expuesto se concluye que los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas.</p>		

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Para una mejor interpretación de la forma de presentación de la oferta, se suprimirá el primer cuadro (detalle de los precios unitarios por tipo de examen) y se mantendrá el segundo cuadro en donde se establece el precio unitario por protocolo y electrocardiograma. Cabe señalar que, el cuadro del detalle de los precios unitarios por tipo de examen deberá ser presentado como documento para la suscripción del contrato, toda vez que las bases estándar del OSCE señalan que se puede solicitar la estructura de costos de la oferta.</p>
---	--

9	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>
---	---

	
Lisseth Stephany Valdivia Moreno	
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
Aldo Jesús Peña Ceron PRIMER MIEMBRO TITULAR	Betzabe Rosario Cutipa Apaza SEGUNDO MIEMBRO TITULAR