



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARTIMBAMBA

## COMITE DE SELECCION



### ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

#### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDS-CS PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL CANAL DE REGADÍO LA PAUCA, SECTOR LA PAUCA CENTRO POBLADO LA VICTORIA DEL DISTRITO DE SARTIMBAMBA – PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN – LA LIBERTAD”, con CUI N° 2505633.

En La Localidad de Sartimbamba, siendo las 08:00 am horas del día 04 de diciembre del 2024, se reunieron en el Área de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Sartimbamba, los miembros del Comité de Selección, encargado de la conducción del Procedimiento de Selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDS-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO IOARR: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL CANAL DE REGADÍO LA PAUCA, SECTOR LA PAUCA CENTRO POBLADO LA VICTORIA DEL DISTRITO DE SARTIMBAMBA – PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN – LA LIBERTAD”, con CUI N° 2505633**, designado mediante Resolución de Alcaldía N° 191-2024-MDS/A, comisión integrada por los siguientes Señores:

| MIEMBROS TITULARES                     |               |                        |
|--|---------------|------------------------|
| LIC. YAMIR JOHANSON RODRIGUEZ MARQUINA | DNI: 43237725 | <b>PRESIDENTE</b>      |
| ING. CARLOS JOSE AGUILAR MORALES       | DNI: 41616061 | <b>PRIMER MIEMBRO</b>  |
| ING. ANTHONY BRANDON ARAUJO FLORES     | DNI: 72446481 | <b>SEGUNDO MIEMBRO</b> |

Con la finalidad de llevar a cabo la ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION, DE OFERTAS TECNICAS del Procedimiento de Selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDS-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, contando con el quórum reglamentario establecido en el Artículo 46º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En cumplimiento al numeral 43.1 del artículo 43 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el D.S 344-2018-EF., donde expresa: “El órgano a cargo de los procedimientos de selección se encarga de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación. Los procedimientos de selección pueden estar a cargo de un comité de selección o del órgano encargado de las contrataciones”. El comité de selección sesiona con la finalidad de evaluar las ofertas de los postores



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARTIMBAMBA

## COMITE DE SELECCION



participantes del Procedimiento de selección antes descrito.” A fin de iniciar la apertura electrónica, admisión, calificación, y evaluación de las ofertas.

### 1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| MIEMBROS TITULARES                     |               |                        |
|--|---------------|------------------------|
| LIC. YAMIR JOHANSON RODRIGUEZ MARQUINA | DNI: 43237725 | <b>PRESIDENTE</b>      |
| ING. CARLOS JOSE AGUILAR MORALES       | DNI: 41616061 | <b>PRIMER MIEMBRO</b>  |
| ING. ANTHONY BRANDON ARAUJO FLORES     | DNI: 72446481 | <b>SEGUNDO MIEMBRO</b> |

### 2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

A continuación, el Presidente del Comité de Selección, con las formalidades de Ley, dio inicio al presente procedimiento de selección, pasando a verificar el registro de participantes en forma electrónica a través del SEACE.

Los postores inscritos de manera electrónica son los siguientes participantes:

| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social  | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 1    | Proveedor con RUC | 10013182146 | ÑACA BAILON HERNAN   | 25/11/2024                            | Válido |             | 25/11/2024        | 10013182146         |          |
| 2    | Proveedor con RUC | 10166567535 | JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO                                      | 22/11/2024                            | Válido |             | 22/11/2024        | 10166567535         |          |
| 3    | Proveedor con RUC | 10175245265 | ROJAS PISCOYA AVELINO  | 25/11/2024                            | Válido |             | 25/11/2024        | 10175245265         |          |
| 4    | Proveedor con RUC | 10181337341 | TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO                                      | 29/11/2024                            | Válido |             | 29/11/2024        | 10181337341         |          |
| 5    | Proveedor con RUC | 10181420761 | VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN                                     | 25/11/2024                            | Válido |             | 25/11/2024        | 10181420761         |          |
| 6    | Proveedor con RUC | 10426891480 | RIOS VARGAS JOSE LUIS SANDINO                                      | 27/11/2024                            | Válido |             | 27/11/2024        | 10426891480         |          |
| 7    | Proveedor con RUC | 10433867527 | GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL  | 26/11/2024                            | Válido |             | 26/11/2024        | 10433867527         |          |
| 8    | Proveedor con RUC | 10456317974 | POLO JULCA GONZALO   | 01/12/2024                            | Válido |             | 01/12/2024        | 10456317974         |          |
| 9    | Proveedor con RUC | 10468582517 | FLORES CASAS RUBEN ISAIAS  | 24/11/2024                            | Válido |             | 24/11/2024        | 10468582517         |          |
| 10   | Proveedor con RUC | 10473514872 | RAMIREZ ARMAS WALTER ALBERTO                                       | 27/11/2024                            | Válido |             | 27/11/2024        | 10473514872         |          |
| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social  | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
| 11   | Proveedor con RUC | 20600005384 | BIENES Y RAICES LORENZA CASTILLO S.A.C.- BIENES Y RAICES LC S.A.C. | 24/11/2024                            | Válido |             | 24/11/2024        | 20600005384         |          |
| 12   | Proveedor con RUC | 20612608645 | CONINBEC S.A.C.  | 23/11/2024                            | Válido |             | 23/11/2024        | 20612608645         |          |

12 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 11 a 12. Página 2 / 2.









# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARTIMBAMBA

## COMITE DE SELECCION



### 3. PRESENTACIÓN DE OFERTAS DE FORMA ELECTRÓNICO A TRAVÉS DEL SE@CE. –

Dándose inicio el presente acto, se revisa la relación de postores que registraron su participación de forma electrónica, y presentaron sus ofertas de la misma manera, de acuerdo a las reglas establecidas en las bases estandarizadas, el comité de selección verificó que hubo **doce (12) participantes** registrados (**estado válido**) y de los cuales **cuatro (04) participante** presentaron su oferta de forma electrónico.

| Nro. | RUC/Código  | Nombre o Razón Social         | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones  |
|------|-------------|-------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|---|
| 1    | 10468582517 | CONSORCIO AVE FENIX ROJAS     | 02/12/2024        | 20:16:48         | 10468582517         | 02/12/2024            | 20:19:52             | Enviado                | Valido |        |   |
| 2    | 10175245265 | PISCOYA AVELINO               | 02/12/2024        | 09:02:53         | 10175245265         | 02/12/2024            | 09:11:20             | Enviado                | Valido |        |   |
| 3    | 10013182146 | ÑACA BAILON HERNAN            | 02/12/2024        | 20:40:38         | 10013182146         | 02/12/2024            | 20:41:17             | Enviado                | Valido |        |   |
| 4    | 10426891480 | CONSORCIO SUPERVISOR LA PAUCA | 02/12/2024        | 21:21:21         | 10426891480         | 02/12/2024            | 21:23:35             | Enviado                | Valido |        |   |

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

habiéndose revisado la documentación inicialmente presentada a través de la plataforma del SEACE, se procedió con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta de acuerdo al siguiente detalle:

1.- Acto seguido se procede a realizar la verificación de los documentos de presentación obligatoria, los cuales están adjuntos en las Ofertas de los postores, obteniéndose los siguientes resultados:

**SE PROCEDIO A REVISAR Y VERIFICAR LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER OBLIGATORIO Y REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD:**

| POSTORES |                        | RUC         | DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA                      |  |   |  |  |   |             | OBSERVACIONES |
|----------|------------------------|-------------|---|--|---|--|--|---|-------------|---------------|
|          |                        |             | a) Declaración jurada de datos del postor.<br>b) (Anexo N° 1) | c) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | d) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | e) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | f) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5) |             |               |
| 1        | ROJAS PISCOYA AVELINO. | 10175245265 | SI CUMPLE   | SI CUMPLE  | SI CUMPLE   | SI CUMPLE  | NO CUMPLE  | NO CORRESPONDE  | NO ADMITIDA |               |
| 2        | CONSORCIO AVE FENIX    | 10468582517 | SI CUMPLE   | SI CUMPLE  | SI CUMPLE   | SI CUMPLE  | SI CUMPLE  | SI CUMPLE   | ADMITIDA    |               |



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARTIMBAMBA

## COMITE DE SELECCION



|   |                                     |             |           |              |              |              |           |                   |                |
|---|-------------------------------------|-------------|-----------|--------------|--------------|--------------|-----------|-------------------|----------------|
| 3 | ÑACA BAILON<br>HERNAN               | 10013182146 | SI CUMPLE | SI<br>CUMPLE | SI<br>CUMPLE | SI<br>CUMPLE | NO CUMPLE | NO<br>CORRESPONDE | NO<br>ADMITIDA |
| 4 | CONSORCIO<br>SUPERVISOR LA<br>PAUCA | 10426891480 | SI CUMPLE | SI<br>CUMPLE | SI<br>CUMPLE | SI<br>CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE         | NO<br>ADMITIDA |

### 1) ROJAS PISCOYA AVELINO SU OFERTA NO ES ADMITIDA POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS.

Debemos indicar que, en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, en su **Artículo 143: Computo de los Plazos**, se detalla que los **plazos de computan en días calendario**. Como se evidencia en la siguiente imagen

**Artículo 143. Cómputo de los plazos**  
Durante la ejecución contractual los plazos se computan en días calendario, excepto en los casos en los que el presente Reglamento indique lo contrario, aplicándose supletoriamente lo dispuesto por los artículos 183 y 184 del Código Civil.

Asimismo, el postor ROJAS PISCOYA AVELINO en la documentación presentada **ANEXO N° 4** "DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA" FOLIO N° 14, en donde se muestra lo siguiente:

14

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARTIMBAMBA  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDS-CS

---

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores  
COMITE DE SELECCIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDS-CS  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de Ciento cincuenta (150) días calendario, de los cuales, Ciento veinte (120) días calendario para la supervisión de la obra y Treinta (30) días calendario para la revisión de la liquidación e informe de liquidación de consultoría, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Lambayeque, 02 de diciembre de 2024

  
.....  
AVELINO ROJAS PISCOYA  
Firma, Nombre y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

  
  
Avelino Rojas Piscoya  
DNI N° 74389

La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARTIMBAMBA

## COMITE DE SELECCION



propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos.

Cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente:

**60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales**

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica

Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA**

2) **ÑACA BAILON HERNAN SU OFERTA NO ES ADMITIDA POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS.**

Debemos indicar que, en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, en su **Artículo 143: Computo de los Plazos**, se detalla que los **plazos de computan en días calendario**. Como se evidencia en la siguiente imagen

**Artículo 143. Cómputo de los plazos**  
Durante la ejecución contractual los plazos se computan en días calendario, excepto en los casos en los que el presente Reglamento indique lo contrario, aplicándose supletoriamente lo dispuesto por los artículos 183 y 184 del Código Civil.

Asimismo, el postor ÑACA BAILON HERNAN en la documentación presentada **ANEXO N° 4** "DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA" FOLIO N° 005, en donde se muestra lo siguiente:

005

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARTIMBAMBA  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDS-CS

ANEXO N° 4  
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDS-CS  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **CIENTO CINCUENTA (150) DÍAS CALENDARIOS**.

Supervisión de la ejecución de la Obra : 120 días calendario  
Liquidación : 30 días calendario

Sartimbamba, 02 de diciembre del 2024

HERNAN ÑACA BAILON  
Postor

Hernan Ñaca Bailon  
Postor



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARTIMBAMBA

## COMITE DE SELECCION



La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos.

Cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente:

**60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales**

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica

Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA**

3) **CONSORCIO SUPERVISOR LA PAUCA SU OFERTA NO ES ADMITIDA POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS.**

Debemos indicar que, en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, en su **Artículo 143: Computo de los Plazos**, se detalla que los **plazos de computan en días calendario**. Como se evidencia en la siguiente imagen

**Artículo 143. Cómputo de los plazos**  
Durante la ejecución contractual los plazos se computan en días calendario, excepto en los casos en los que el presente Reglamento indique lo contrario, aplicándose supletoriamente lo dispuesto por los artículos 183 y 184 del Código Civil.

Asimismo, el postor CONSORCIO SUPERVISOR LA PAUCA en la documentación presentada **ANEXO N° 4 "DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA"** FOLIO N° 21, en donde se muestra lo siguiente:

21

**CONSORCIO SUPERVISOR LA PAUCA**

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDS-CS - PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de CIENTO CINCUENTA (150) días calendario, y, la etapa de Liquidación de la obra, será de TREINTA (30) días calendario.

Huamachaco, 02 de diciembre del 2024.

CONSORCIO SUPERVISOR LA PAUCA  
Karin Estefany Acosta Rosendo  
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

CONSORCIO SUPERVISOR LA PAUCA  
Karin Estefany Acosta Rosendo  
REPRESENTANTE COMÚN

UHB. LIBERTAD 822 H LT.3 200 PISO - TUMBILLO - TUMBILLO - LA LIBERTAD.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARTIMBAMBA

## COMITE DE SELECCION



La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos,

Cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente:

**60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales**

**a)** La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica

Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA**

### CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE LA OFERTAS

Acto seguido, el presidente del comité de selección informa que, terminada la etapa de admisión de las ofertas, corresponde realizar la etapa de calificación y evaluación de las ofertas técnicas conforme a lo establecido en el artículo 82 numeral 82.1 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones obteniendo los siguientes resultados:

| N° | POSTOR  | REQUISITOS DE CALIFICACION  | ESTADO   |
|----|---|---|----------|
| 1  | <b>CONSORCIO AVE FENIX</b><br>- FLORES CASAS RUBEN ISAIAS<br>- POLO JULCA GONZALO | POSTOR CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD TAL COMO LO DISPONE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | CALIFICA |

### **FACTORES DE EVALUACION**

| N° | POSTOR  | EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD | METODOLOGIA PROPUESTA    | OBSERVACION | PUNTAJE |
|----|---|--------------------------------|--------------------------|-------------|---------|
| 1  | <b>CONSORCIO AVE FENIX</b><br>- FLORES CASAS RUBEN ISAIAS<br>- POLO JULCA GONZALO | CUMPLE OBTIENE 80 PUNTOS       | CUMPLE OBTIENE 20 PUNTOS | NINGUNA     | 100     |

El comité de selección concluye la evaluación técnica, que la propuesta del postor **CONSORCIO AVE FENIX** conformados por **(FLORES CASAS RUBEN ISAIAS y TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO)**, ha superado el puntaje mínimo requerido de 80 puntos; por lo que el comité de selección declara apta dicha oferta para la apertura y evaluación de OFERTA ECONOMICA.

Luego de leída y aprobada por unanimidad la presente acta y siendo las 09: 40 horas del mismo día, en señal de conformidad y aprobación del texto de la presente suscriben los integrantes del comité de selección.

LIC. YAMIR JOHANSON RODRIGUEZ  
MARQUINA  
Presidente  
Comité de Selección

ING. CARLOS JOSE AGUILAR MORALES  
Miembro  
Comité de Selección

ING. ANTHONY BRANDON ARAUJO  
FLORES Miembro  
Comité de Selección

FIRMADO EL ORIGINAL