

FORMATO Nº 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°60-2024-HDNA-1

Servicio de Consultoría de Obra para la formulación del Estudio de Pre Inversión y Expediente Técnico de Obra del proyecto: “Ampliación del servicio de distribución de energía eléctrica en 07 AAHH en la Unidad de Negocios Chimbote (AH Lomas de San Pedro, A.H. Jhosselyn Alvarez Asian, Ah Rio Salcedo, Ah La Planicie, Ah Rio Santa, Ah Lomas Del Mar, Vista Al Mar 1), distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote, provincia del Santa, departamento de Ancash.”

1	NÚMERO DE ACTA		CS- 007-AS-60-2024-HDNA-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En Trujillo, a los 10 días del mes de setiembre del año 2024, vía reunión virtual a través de video conferencia - Cisco Webex Meeting a las 17:30 horas, se reunieron, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0086-2024-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del Adjudicación Simplificada N°67-2024-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria “Servicio de Consultoría de Obra para la formulación del Estudio de Pre Inversión y Expediente Técnico de Obra del proyecto: “AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELECTRICA EN URBANIZACIÓN VENECIA, CENTRO POBLADO SANTA BÁRBARA (REDES DE MT Y BT), DISTRITO BAÑOS DEL INCA, EN LA PROVINCIA DE CAJAMARCA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		Carla Cecilia Chacon Aguirre	Titular	x	Dependencia:	Área Unidad Formuladora
			Suplente			
Primer Miembro		Cecilia Sandoval González	Titular	x	Dependencia:	Área de Logística
			Suplente			
Segundo Miembro		Jorge Ricardo Chero Llontop	Titular	x	Dependencia:	Área Administración de Proyectos
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:					
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 10 de setiembre de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:						
Nº		Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica	
1		CONSULTORES Y CONSTRUCTORES KEVIN S.A.C.			90 puntos	
2		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL			100 puntos	
3		BIGENIOS S.A.C.			100 puntos	
4		CONSORCIO CARBAO II por las empresas CARBAO S.A.C; Carlos H.Sanchez Palomino y Segundo O. Montenegro Hernández			100 puntos	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:					
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:						
Nº		Nombre o razón social del postor			Oferta Económica	% del Valor Referencial
1		CONSULTORES Y CONSTRUCTORES KEVIN S.A.C.			S/ 230,412.20	100%
2		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL			S/ 207,370.98	90%
3		BIGENIOS S.A.C.			S/ 207,370.98	90%
4		CONSORCIO CARBAO II por las empresas CARBAO S.A.C; Carlos H.Sanchez Palomino y Segundo O. Montenegro Hernández			S/ 207,370.98	90%
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS					

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº60-2024-HDNA-1**

Servicio de Consultoría de Obra para la formulación del Estudio de Pre Inversión y Expediente Técnico de Obra del proyecto: "Ampliación del servicio de distribución de energía eléctrica en 07 AAHH en la Unidad de Negocios Chimbote (AH Lomas de San Pedro, A.H. Jhosselyn Alvarez Asían, Ah Rio Salcedo, Ah La Planicie, Ah Rio Santa, Ah Lomas Del Mar, Vista Al Mar 1), distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote, provincia del Santa, departamento de Ancash."

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	FOREX PERU S.A.C.	En su oferta técnica no presenta contratos cuyas experiencia son similares a las solicitadas en las bases por lo que, no se consideró para el computo los contratos 132-2022; 4500057186; 4500057188, 4500059026 y 4500066537 por no ser un servicio similar, se desestima porque la experiencia presentada no corresponde.

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuesta. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor
1	Ninguna

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES KEVIN S.A.C.	90 puntos
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	100 puntos
3	BIGENIOS S.A.C.	100 puntos
4	CONSORCIO CARBAO II por las empresas CARBAO S.A.C; Carlos H.Sanchez Palomino y Segundo O. Montenegro Hernández	100 puntos

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES KEVIN S.A.C.	72	18	90
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	80	20	100
4	BIGENIOS S.A.C.	80	20	100
5	CONSORCIO CARBAO II por las empresas CARBAO S.A.C; Carlos H.Sanchez Palomino y Segundo O. Montenegro Hernández	80	20	100

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº60-2024-HDNA-1**

Servicio de Consultoría de Obra para la formulación del Estudio de Pre Inversión y Expediente Técnico de Obra del proyecto: "Ampliación del servicio de distribución de energía eléctrica en 07 AAHH en la Unidad de Negocios Chimbote (AH Lomas de San Pedro, A.H. Jhosselyn Alvarez Asían, Ah Rio Salcedo, Ah La Planicie, Ah Rio Santa, Ah Lomas Del Mar, Vista Al Mar 1), distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote, provincia del Santa, departamento de Ancash."

SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y 10% POR COLINDANCIA

En cumplimiento del artículo 50, numeral 50.1 inciso g) del Reglamento de la Ley de Contrataciones:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje total	Bonificación del 5%	Colindancia 10%	PUNTAJE TOTAL
1	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES KEVIN S.A.C.	90	4.5	No aplica	94.5
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	100	5	No aplica	105
3	BIGENIOS S.A.C.	100	5	No aplica	105
4	CONSORCIO CARBAO II por las empresas CARBAO S.A.C; Carlos H.Sanchez Palomino y Segundo O. Montenegro Hernández	100	5	No aplica	105

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1

DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

Teniendo los resultados evaluación y calificación de las propuestas, se verificó empate de los postores que obtubieron el primer lugar en orden de prelación con 105.00 puntos, el cual deberá ser resuelto en virtud al Art. 74.2 literal b) y de conformidad con lo señalado en el Art. 91.2, del RLCE corresponde con ese resultado efectuar el desempate a través de **SORTEO ELECTRÓNICO** mediante la plataforma del SEACE y así otorgar la BUENA PRO al siguiente postor:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO CARBAO II por las empresas CARBAO S.A.C; Carlos H.Sanchez Palomino y Segundo O. Montenegro Hernández	S/ 207,370.98	Si	
		No	x

10

ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral del 9.1.

11



Carla Cecilia Chacon Aguirre

Cecilia Sandoval González

Jorge Ricardo Chero Llontop

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 5° - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS




ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº67-2024-HDNA-1

"Contratación del servicio de consultoría de obra para la formulación del Estudio de Pre Inversión y Expediente Técnico de Obra del proyecto:
"AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELECTRICA EN URBANIZACIÓN VENECIA, CENTRO POBLADO SANTA BÁRBARA (REDES DE MT Y BT),
DISTRITO BAÑOS DEL INCA, EN LA PROVINCIA DE CAJAMARCA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA".

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas, aplicando la siguiente fórmula: $PTP_i = c_1 PT_i + c_2 PE_i$

Postores		EVALUACIÓN TÉCNICA		EVALUACIÓN ECONÓMICA		PUNTAJE TOTAL (PT*0.80 + PE*0.20)			BONIFICACIÓN MYPE	TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	Observación
		FACTOR EXPERIENCIA DEL POSTOR		FACTOR PRECIO								
		Monto Acreditado	Puntaje Ev. Técnica (PT)	Oferta Postores	Puntaje Ev. Económica (PE)	PT*0.80	PE*0.20	PTPi	5%			
1	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES KEVIN S.A.C.	S/507,953.16	90	S/230,412.20	90	72.00	18.00	90.00	4.50	94.50	4to	Presenta constancia y planilla conforme
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	S/610,457.61	100	S/207,370.98	100	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00	3ero	Presenta constancia y planilla conforme
3	BIGENIOS S.A.C.	S/820,160.00	100	S/207,370.98	100	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00	2do	Presenta constancia y planilla conforme
4	CONSORCIO CARBAO II por las empresas CARBAO S.A.C; Carlos H.Sanchez Palomino y Segundo O. Montenegro Hernández	S/649,420.73	100	S/207,370.98	100	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00	1ero	Presenta constancia y planilla conforme

En concordancia con lo dispuesto en el art. 91 del RLCE, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben acreditarse como tales empresas de acuerdo con la normativa de la materia, la cual establece entre otras condiciones que las empresas promocionales de personas con discapacidad deban presentar ante la Entidad contratante, además de la constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección. En ese sentido, corresponde que accedan al beneficio de preferencia en caso de empate, por presentar su certificado vigente con la copia de la planilla de pago del mes ultimo anterior a la postulación.

		
Carla Cecilia Chacon Aguirre	Cecilia Sandoval González	Jorge Ricardo Chero Llontop
MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		