

ACTA DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2023-GRSM-GTBM-T/CS

PRIMERA CONVOCATORIA

(Derivada del Concurso Público N° 001-2023-GRSM-GTBM-T/CS - PRIMERA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0048 - SALOMÓN REATEGUI HIDALGO - CACATACHI DEL DISTRITO DE CACATACHI - PROVINCIA DE SAN MARTÍN - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN", CON CUI N° 2415918

EN EL DISTRITO DE TARAPOTO, PROVINCIA DE SAN MARTIN, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN; SIENDO LAS 09:15 HORAS DEL DÍA MARTES 31/10/2023, Y REUNIDOS EN LAS INSTALACIONES DEL AUDITORIO DE LA GERENCIA TERRITORIAL BAJO MAYO, LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN GERENCIAL TERRITORIAL N° 233-2023-GRSM/GTBM-T, INTEGRADOS POR LOS SIGUIENTES MIEMBROS TITULARES:

- ✓ LUIS ALBERTO RUBIÑOS ALIAGA, CON DNI N° 41592059, PRESIDENTE TITULAR.
- ✓ RONALD BECERRA SOLANO, CON DNI N° 41961035, PRIMER MIEMBRO TITULAR.
- ✓ MARTIN SANCHEZ GATICA, CON DNI N° 70467697, SEGUNDO MIEMBRO TITULAR.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN MANIFIESTA A LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PRESENTES QUE LA PRESENTE REUNIÓN ES CON LA FINALIDAD DE PROCEDER CON LA ETAPA CORRESPONDIENTE ACORDE AL CRONOGRAMA QUE RIGE EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, PARA LO CUAL LOS POSTORES PARTICIPANTES QUE SE REGISTRARON VÍA ELECTRÓNICA EN EL SEACE SON:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10009549931	PADILLA PINEDO GUSTAVO	16/10/2023	Válido	16/10/2023	10009549931
2	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	18/10/2023	Válido	18/10/2023	10020386997
3	Proveedor con RUC	10070329706	ROJAS SILVA CARLOS ALBERTO	17/10/2023	Válido	17/10/2023	10070329706
4	Proveedor con RUC	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	22/10/2023	Válido	22/10/2023	10214926062
5	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	17/10/2023	Válido	17/10/2023	10294564662
6	Proveedor con RUC	10402783465	GONZALES GONZALES FREDDY	16/10/2023	Válido	16/10/2023	10402783465
7	Proveedor con RUC	10404698121	RAMOS GONZALES HERALDO	18/10/2023	Válido	18/10/2023	10404698121
8	Proveedor con RUC	20450449718	AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.	19/10/2023	Válido	19/10/2023	20450449718
9	Proveedor con RUC	20493816625	H & T INGENIEROS CONSULTORES S.A	18/10/2023	Válido	18/10/2023	20493816625

GERENCIA TERRITORIAL BAJO MAYO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DE LA UNIDAD, DE LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
10	Proveedor con RUC	20493991117	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	18/10/2023	Válido	18/10/2023	20493991117

17 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

11	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	22/10/2023	Válido	22/10/2023	20494986320
12	Proveedor con RUC	20534471476	JMM MALPARTIDA MARQUEZ CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	16/10/2023	Válido	16/10/2023	20534471476
13	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	16/10/2023	Válido	16/10/2023	20600020430
14	Proveedor con RUC	20600263278	SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/10/2023	Válido	16/10/2023	20600263278
15	Proveedor con RUC	20601790271	FELITA S.A.C	17/10/2023	Válido	17/10/2023	20601790271
16	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTION S ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/10/2023	Válido	14/10/2023	20603066279
17	Proveedor con RUC	20605108009	CORPORACIÓN MERAKI P & B S.A.C.	17/10/2023	Válido	17/10/2023	20605108009

17 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 11 a 17. Página 2 / 2.

Fuente Plataforma SEACE

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN MANIFIESTA QUE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS ELECTRONICAMENTE MEDIANTE LA PLATAFORMA DEL SEACE SON:

Presentación de ofertas/expressión de interés					
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN-SUB REGION BAJO MAYO-TARAPOTO				
Nomenclatura :	AS-SM-13-2023-GRSM/GTBM-T/CS-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra				
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0048 - SALOMÓN REATEGUI HIDALGO - CACATACHI DEL DISTRITO DE CACATACHI - PROVINCIA DE SAN MARTÍN ¿ DEPARTAMENTO DE SAN				
Nro. ítem	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1		CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0048 - SALOMÓN REATEGUI HIDALGO - CACATACHI DEL DISTRITO DE CACATACHI			
10404698121		CONSORCIO SUPERVISOR IE0048	23/10/2023	14:51:37	Electronico
20601790271		CONSORCIO SUPERVISOR TURED	23/10/2023	18:02:10	Electronico
10402783465		CONSORCIO SUPERVISOR CACATACHI	23/10/2023	21:57:07	Electronico
10070329708		CONSORCIO ALFA CONSULTORES	23/10/2023	22:27:33	Electronico
20493991117		CONSORCIO SUPERVISOR CACATACHI	23/10/2023	22:50:22	Electronico
10214926062		TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	23/10/2023	23:53:53	Electronico



GOBIERNO REGIONAL
SAN MARTÍN

GERENCIA TERRITORIAL BAJO MAYO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DE LA UNIDAD, DE LA PAZ Y EL DESARROLLO"

A CONTINUACIÓN DE CONFORMIDAD CON LO ESTIPULADO DENTRO DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, PREVIO A LA EVALUACIÓN DETERMINAR SI LAS OFERTAS CUMPLEN CON LOS REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD ESPECIFICADA EN LAS BASES, DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO LA OFERTA SE CONSIDERARÁ NO ADMITIDA.

DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	POSTORES QUE PRESENTARON OFERTA					
	CONSORCIO SUPERVISOR TURED	CONSORCIO SUPERVISOR CACATACHI	CONSORCIO SUPERVISOR IE0048	CONSORCIO ALFA CONSULTORES	CONSORCIO SUPERVISOR (IVAN BLADIMIR BARTIRA RAMIREZ Y S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC)	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	OBSERVADO	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI PRESENTA	OBSERVADO	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE
OBSERVADO	SI	SI	NO	NO	NO	NO
RESULTADO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

DE LO OBSERVADO:

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR TURED

Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de "admisión" el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases Integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. **De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.**

El Comité de selección realiza la verificación íntegra de todos los documentos que presentan los postores en la cual describimos a continuación:

En los folios del 787 al 792 de la oferta Técnica se observa que se adjunta la ficha del ruc del **CONSORCIO SUPERVISOR TURED**, sin embargo, de la revisión del Anexo 07 (Folio 785), DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACION DE LA EXONERACION DEL IGV, en cuya información no consigna su condición de consorcio con contabilidad independiente, siendo estos de carácter obligatorio de acuerdo a lo señalado en la página 80 de las bases integradas en la nota "IMPORTANTE", siendo ésta de carácter insubsanable, por lo que No cumple, la propuesta económica.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26

Encuentro el presente documento, por el representante legal de (CONSORCIO) EN NOMBRE DE UNA PERSONA JURÍDICA, declaro bajo juramento que gozo del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumpla con las condiciones siguientes:

- 1.- Que el domicilio fiscal de la empresa²⁹ se encuentra ubicada en la Amazonía y coincide con el lugar establecido como sede central (donde tiene su administración y lleva su contabilidad);
- 2.- Que la empresa se encuentra inscrita en las Oficinas Registrales de la Amazonía (exigible en caso de personas jurídicas);
- 3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía, y
- 4.- Que la empresa no presta servicios fuera de la Amazonía.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Importante

Cuando se trate de consorcios, esta declaración jurada será presentada por cada uno de los integrantes del consorcio, salvo que se trate de consorcios con contabilidad independiente, en cuyo caso debe ser suscrita por el representante común, debiendo indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio.

²⁹ En el artículo 1 del "Reglamento de las Disposiciones Tributarias contenidas en la Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía" se define como "empresa" a las "Personas naturales, sociedades conyugales, sucesiones indivisas y personas consideradas jurídicas por la Ley del Impuesto a la Renta, generadoras de rentas de tercera categoría, ubicadas en la Amazonía. Las sociedades conyugales son aquellas que ejerzan la opción prevista en el Artículo 16 de la Ley del Impuesto a la Renta."

Página 80 de 87 30006 palabras [X] Español (Perú) [D] Concentrar

En tal sentido no presenta tal como indica las bases "Cuando se trate de consorcios, esta declaración jurada será presentada por cada uno de los integrantes del consorcio, salvo que se trate de consorcios con contabilidad independiente, en cuyo caso debe ser suscrita por el representante común, debiendo indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio", contraviniendo el marco normativo de la ley de contrataciones y el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, el Tribunal dispuso que en los procedimientos de selección que lleven a cabo las entidades del Estado, cuando participen

proveedores en consorcio con contabilidad independiente y dicho Consorcio se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC) de la SUNAT, los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (requisitos para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes. Añade dicho Acuerdo de Sala Plena que la condición de consorcio con contabilidad independiente deberá ser indicada, junto con el número de RUC, en la "Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV", la cual debe ser suscrita por el representante común del Consorcio. En ese sentido el CONSORCIO ha contraviniendo el marco normativo de la ley de contrataciones y el Acuerdo de Sala Plena N°03-2018/TCE, por lo tanto, no se admite.

De lo expuesto con anterioridad es importante mencionar que el comité de selección realiza la revisión íntegra de la oferta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél.

El Comité de Selección, al existir observaciones no subsanables acuerda NO ADMITIR la oferta.

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR CACATACHI

Cómo cuestión previa es preciso indicar qué en la etapa de ADMISIÓN el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas términos de referencia o expediente técnico de obra especificados en las bases. **De no cumplir con la requerido la oferta se considera no admitida.**

Se observa el Anexo N° 3 - Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico.

El postor no consigna claramente lo que ofrece, contraviniendo las bases integradas y bases estándares, en cuanto no especifica el tipo de servicio de consultoría, como se muestra.

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 0048- SALOMON REATEGUI HIDALGO - CACATACHI DEL DISTRITO DE CACATACHI - PROVINCIA DE SAN MARTIN - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN" CON CUI N° 2415918, de conformidad con los términos de referencia que se indican en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Fuente: Extraído de la oferta del postor folio 20

En las bases integradas el Comité de Selección claramente se consignó la forma como debe ser presentado el Anexo N° 3.

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra **PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0048 - SALOMÓN REATEGUI HIDALGO - CACATACHI DEL DISTRITO DE CACATACHI - PROVINCIA DE SAN MARTÍN - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN", CON CUI N° 2415918**, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Fuente: Extraído del Anexo N° 3 de las bases integradas.

Como se puede observar el servicio de consultoría de obra corresponde a la supervisión de la ejecución de la obra. El postor formulo su oferta con deficiencias que generan ambigüedad en la etapa de ejecución contractual.

Se observa el Anexo N° 4 - Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra.

El postor presenta el Anexo N° 4, del cual se observa lo siguiente

	Descripción	Duración (días calendario)	Sistema de contratación
1	Etapa de supervisión de obra (inc. Revisión del estudio definitivo)	360	Tarifas (diario)
2	Etapa de liquidación	30	Suma alzada
	TOTAL	390	

Fuente: Extraído de la oferta del postor folio 21

Con se puede observar, el postor consigno el plazo de 30 días calendario, para la **Etapa de Liquidación** sin especificar si la liquidación corresponde al contrato de obra o al contrato del servicio de consultoría de obra; información que no es concordante con el punto 8 del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, donde se señala claramente que los 30 días calendario, corresponde a la **Etapa de Liquidación de Obra**,

La ejecución de la Consultoría se realizará en un plazo de 390 días calendario, según el siguiente detalle:

	Descripción	Duración (días calendario)	Sistema de Contratación
1	Etapa de Supervisión de obra (inc. revisión del estudio definitivo)	360	TARIFAS (diario)
2	Etapa de Liquidación de obra	30	SUMA ALZADA
	TOTAL	390	

Fuente: Extraído de las bases integradas

La misma que guarda relación con el numeral 1.3 del capítulo I de la sección específica de las bases integradas, al haberse previstos como parte de las actividades de la

supervisión la liquidación del contrato de obra, se consignó SUPERVISION DE OBRA y LIQUIDACION DE OBRA.

Se ha previsto, que las actividades de la supervisión comprenden además la liquidación del contrato de obra, se debe desagregar el monto correspondiente a ambas prestaciones, según el siguiente detalle:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra (inc. Revisión del estudio definitivo)	360	Día	1,683.705583	606,134.01
Liquidación de obra				32,895.45
				639,029.46

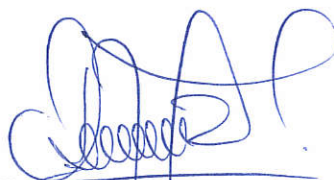
Fuente: Extraído de las bases integradas

El hecho que el postor no precise en su oferta, si el plazo de 30 días calendario corresponde a la liquidación del contrato de obra (Bases Integradas) o a la liquidación del contrato del servicio de consultoría de obra (Art. 170 del Reglamento), genera incertidumbre y ambigüedad, respecto de lo realmente ofrecido en su oferta, la misma que conformara el contrato. No es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno

De lo expuesto con anterioridad es importante mencionar que el comité de selección realiza la revisión íntegra de la oferta; que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidos por el postor.

El comité de selección, al existir observaciones no subsanables acuerda **NO ADMITIR** la oferta.

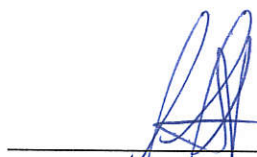
No habiendo observación alguna, se da por concluido el acto antes mencionado; siendo las 10:30 horas del mismo día, mes y año, procediendo a redactar el acta correspondiente, la misma que es firmada por todos los intervinientes en señal de conformidad. =====



LUIS ALBERTO RUBIÑOS ALIAGA
DNI N° 41592059
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION



RONALD BECERRA SOLANO
DNI N° 41961035
PRIMER MIEMBRO TITULAR



MARTÍN SÁNCHEZ GATICA
DNI N° 70467697
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ACTA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS

PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2023-GRSM-GTBM-T/CS PRIMERA CONVOCATORIA

(Derivada del Concurso Público N° 001-2023-GRSM-GTBM-T/CS - PRIMERA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0048 - SALOMÓN REATEGUI HIDALGO - CACATACHI DEL DISTRITO DE CACATACHI - PROVINCIA DE SAN MARTÍN - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN", CON CUI N° 2415918

EN EL DISTRITO DE TARAPOTO, PROVINCIA DE SAN MARTIN, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN; SIENDO LAS 10:31 HORAS DEL DÍA MARTES 31/10/2023, Y REUNIDOS EN LAS INSTALACIONES DEL AUDITORIO DE LA GERENCIA TERRITORIAL BAJO MAYO, LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN GERENCIAL TERRITORIAL N° 233-2023-GRSM/GTBM-T, MANIFIESTAN QUE EL ACTO SEGUIDO A LA ETAPA DE ADMISIBILIDAD ES LLEVAR A CABO EL ACTO DE CALIFICACION DE OFERTAS, DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO DENTRO DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, A FIN DE DETERMINAR SI CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES.

CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

CRITERIOS DE CALIFICACION		CONSORCIO SUPERVISOR IE0048	CONSORCIO ALFA CONSULTORES	CONSORCIO SUPERVISOR CACATACHI (IVAN BLADIMIR BARTRA RAMIREZ y S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC)	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
A.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			
A.2	EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL CLAVE				
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 3,001,402.01 Si cumple	S/ 1,904,575.83 Si cumple	S/ 2,618,831.53 Si cumple	S/ 1,458,638.95 Si cumple
RESULTADO		CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

OBSERVACIONES:

POSTOR: CONSORCIO ALFA CONSULTORES

Se observa la Experiencia N° 01, 02, 03, 05, 06 y 08, presentada por el postor para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Experiencia N° 01: El CONTRATO DE FORMALIZACION DEL CONSORCIO ALFA CONSULTORES, no es totalmente legible (Folios 171 y 172) no pudiendo identificar las obligaciones de cada una de los consorciados, y también no se puede verificar la legalización de las firmas. Motivo por el cual no se valida la esta experiencia.

Experiencia N° 02: La documentación para acreditar este contrato no es legible (Folios 178 al 186), situación que permite la lectura del objeto del contrato, el monto del contrato y el contenido. Motivo por el cual no se valida la esta experiencia.

Experiencia N° 03: La documentación para acreditar este contrato no es legible (Folios 187 al 191), situación que permite la lectura del objeto del contrato, el monto del contrato y el contenido. Motivo por el cual no se valida la esta experiencia.

Experiencia N° 05: La documentación para acreditar este contrato no es legible (Folios 201 al 205), existe partes del contrato que no permite la lectura del contenido del contrato. Motivo por el cual no se valida la esta experiencia.

Experiencia N° 06: La documentación para acreditar este contrato no es legible (Folios 208 al 218), situación que permite la lectura del objeto del contrato, el monto del contrato y el contenido de contrato de consorcio, para verificar las obligaciones de cada consorciado. Motivo por el cual no se valida la esta experiencia.

Experiencia N° 08: La documentación para acreditar este contrato no es legible (Folio 241), no permite verificar quien suscribe la referida constancia. Motivo por el cual no se valida la esta experiencia.

De lo expuesto con anterioridad es importante mencionar que el comité de selección realiza la revisión integra de la oferta; que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidos por aquel.

El comité de selección, al existir observaciones no subsanables, solo valida la Experiencia N° 04, 07, 09, 10 y 11, que en total el monto de experiencia asciende a S/ 1,904,575.83.

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR CACATACHI (IVAN BLADIMIR BARTRA RAMIREZ y S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC)

Se observa la Experiencia N° 05, 06, 07, 08 y 09, presentada por el postor para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Experiencia N° 05 y 06: La experiencia presentada por el postor no corresponde a infraestructura educativa, como se solicita en las bases integradas. También se observa que la constancia de cumplimiento de la prestación de la experiencia 6 se ha emitido por SERVICIO EN GENERAL. Motivo por el cual no se valida la esta experiencia.

Experiencia N° 07, 08 y 09: De la revisión del contrato de consorcio presentado para acreditar cada una de las referidas experiencias, no se puede determinar fehacientemente las obligaciones que ejecutaron cada uno de los consorciados. Motivo por el cual no se valida la esta experiencia proveniente de dichos contratos.

De lo expuesto con anterioridad es importante mencionar que el comité de selección realiza la revisión integra de la oferta; que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y

exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidos por aquel.

El comité de selección, al existir observaciones no subsanables solo valida la Experiencia N° 01, 02, 03 y 04, que en total el monto de experiencia asciende a S/ 2,618,831.53.

POSTOR: TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO

Se observa la Experiencia N° 03, 04, 05 y 06, presentada por el postor para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Experiencia N° 03: El postor presenta la Resolución Rectoral N° 0837-2023, que aprueba la liquidación del servicio del servicio de consultoría de obra para la supervisión, por un monto de S/ 408,939.83. Sin embargo, en la constancia de cumplimiento de la prestación de consultoría de obra, señala como: Monto total ejecutado del contrato la suma de S/ 351,513.30; y consigna en datos de la obra MONTO TOTAL DE LA OBRA a S/ 408,939.83; existe inconsistencia en la información contenida en la constancia y la resolución que aprueba la liquidación de la consultoría de obra.

Experiencia N° 04: El postor presenta la Resolución Rectoral N° 0852-2023, que aprueba la liquidación del servicio del servicio de consultoría de obra para la supervisión, por un monto de S/ 389,540.30. Sin embargo, en la constancia de cumplimiento de la prestación de consultoría de obra, señala como: Monto total ejecutado del contrato la suma de S/ 231,173.11; y consigna en datos de la obra MONTO TOTAL DE LA OBRA a S/ 389,540.30; existe inconsistencia en la información contenida en la constancia y la resolución que aprueba la liquidación de la consultoría de obra.

Experiencia N° 05: El postor presenta la Resolución Rectoral N° 0825-2023, que aprueba la liquidación del servicio del servicio de consultoría de obra para la supervisión, por un monto de S/ 315,966.95. Sin embargo, en la constancia de cumplimiento de la prestación de consultoría de obra, señala como: Monto total ejecutado del contrato la suma de S/ 228,847.51; y consigna en datos de la obra MONTO TOTAL DE LA OBRA a S/ 315,966.95; existe inconsistencia en la información contenida en la constancia y la resolución que aprueba la liquidación de la consultoría de obra.

Experiencia N° 06: El postor acredita la experiencia presenta el Contrato de Consultoría de Obra N° 004-2021-GORE-ICA, y la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, en la que se señala como: **Monto total ejecutado del contrato** la suma de S/ 241,322.02; al ser experiencia adquirida en consorcio, según el contrato de consorcio le **corresponde a 50% que equivale a S/ 120,661.01**.

De lo expuesto con anterioridad es importante mencionar que el comité de selección realiza la revisión íntegra de la oferta; que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidos por aquel.

El comité de selección, al existir observaciones no subsanables solo valida la Experiencia N° 01, 02 y parte de la experiencia N° 06, que en total el monto de experiencia asciende a S/ 1,458,638.95.

POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD DECLARA QUE LAS PROPUESTAS QUE QUEDAN **CALIFICADAS** POR CUANTO SI CUMPLEN CON LOS REQUISITOS DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS., QUE SON LAS SIGUIENTES:

1. CONSORCIO SUPERVISOR IE0048
2. CONSORCIO ALFA CONSULTORES
3. CONSORCIO SUPERVISOR CACATACHI (IVAN BLADIMIR BARTRA RAMIREZ y S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC)
4. TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO

EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

De conformidad con el Numeral 74.1 del Artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procederá a efectuar la evaluación de las ofertas ADMITIDAS, cuyos resultados de muestran a continuación:

FACTORES DE EVALUACION		CONSORCIO SUPERVISOR IE0048		CONSORCIO ALFA CONSULTORES		CONSORCIO SUPERVISOR CACATACHI (IVAN BLADIMIR BARTRA RAMIREZ y S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC)		TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	
		MONTO/ PRESENTA	PUNTAJE	MONTO/ PRESENTA	PUNTAJE	MONTO/ PRESENTA	PUNTAJE	MONTO/ PRESENTA	PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	3,001,402.01	80.00	1,904,575.83	60.00	2,618,831.53	80.00	1,458,638.95	40.00
B	METODOLOGIA PROPUESTA	Cumple: Si	20.00	Cumple: No	0.00 (*)	Cumple: No	0.00 (**)	No presenta	0.00 (***)
PUNTAJE TOTAL		100.00		60.00		80.00		40.00	
SITUACION		CALIFICADA		DESCALIFICADA		DESCALIFICADA		DESCALIFICADA	


OBSERVACIONES:

(*) La metodología propuesta presentada por el postor **CONSORCIO ALFA CONSULTORES**, contiene paginas ilegibles, como son: Paginas 330 al 347, paginas 352 al 357, pagina 359, paginas 375 al 378, paginas 380 al 383; que no permite evaluar su contenido, y determinar se corresponde a los termino de referencia de las bases integradas. Por lo expuesto, se considera por no presentada la metodología.

(**) La metodología propuesta presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR CACATACHI (IVAN BLADIMIR BARTRA RAMIREZ y S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC)**, presenta inconsistencia con la normativa de contrataciones. En la actividad N° 44 y 47 (Folio 2822) de la programación GANTT, contravienen los numerales 208.1 y 208.8 del artículo 208 del Reglamento. Por lo expuesto, se considera por no presentada la metodología.

(***) El postor **TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO** no presenta la metodología propuesta. Por lo expuesto, se considera por no presentada la metodología.

NO HABIENDO OBSERVACIÓN ALGUNA, SE DA POR CONCLUIDO EL ACTO ANTES MENCIONADO; SIENDO LAS 11:30 HORAS DEL MISMO DÍA, MES Y AÑO, PROCEDIENDO A REDACTAR EL ACTA CORRESPONDIENTE, LA MISMA QUE ES FIRMADA POR TODOS LOS INTERVINIENTES EN SEÑAL DE CONFORMIDAD. =====



LUIS ALBERTO RUBIÑOS ALIAGA
DNI N° 41592059
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION



RONALD BECERRA SOLANO
DNI N° 41961035
PRIMER MIEMBRO TITULAR



MARTÍN SÁNCHEZ GATICA
DNI/N° 70467697
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2023-GRSM-GTBM-T/CS PRIMERA CONVOCATORIA

(Derivada del Concurso Público N° 001-2023-GRSM-GTBM-T/CS - PRIMERA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0048 - SALOMÓN REATEGUI HIDALGO - CACATACHI DEL DISTRITO DE CACATACHI - PROVINCIA DE SAN MARTÍN - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN", CON CUI N° 2415918

EN EL DISTRITO DE TARAPOTO, PROVINCIA DE SAN MARTIN, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN; SIENDO LAS 10:31 HORAS DEL DÍA MARTES 31/10/2023, Y REUNIDOS EN LAS INSTALACIONES DEL AUDITORIO DE LA GERENCIA TERRITORIAL BAJO MAYO, LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN GERENCIAL TERRITORIAL N° 233-2023-GRSM/GTBM-T, Y HABIENDO CULMINADO LAS ETAPAS DE ADMISIBILIDAD, CALIFICACION Y EVALUCION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, PROCEDE A OTORGAR LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN DENOMINADO PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2023-GRSM/GTBM-T-1- PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0048 - SALOMÓN REATEGUI HIDALGO - CACATACHI DEL DISTRITO DE CACATACHI - PROVINCIA DE SAN MARTÍN - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN", CON CUI N° 2415918, AL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR IE0048 (Integrado por la persona Natural RAMOS GONZALES HERALDO y la Persona Natural RIMARACHIN FLORES JOSELITO) POR EL MONTO QUE ASCIENDE A LA SUMA DE S/ 540,791.46 soles (Quinientos Cuarenta Mil Setecientos Noventa y Uno con 46/100 soles).

TENIENDO EN CUENTA QUE SEGÚN LO ESTIPULADO EN LA PROPUESTA DEL PRESENTE EL PRECIO NO INCLUYE IG.V.

NO HABIENDO OBSERVACIÓN ALGUNA, SE DA POR CONCLUIDO EL ACTO ANTES MENCIONADO; SIENDO LAS 12:30 HORAS DEL MISMO DÍA, MES Y AÑO, PROCEDIENDO A REDACTAR EL ACTA CORRESPONDIENTE, LA MISMA QUE ES FIRMADA POR TODOS LOS INTERVINIENTES EN SEÑAL DE CONFORMIDAD. =====



LUIS ALBERTO RUBIÑOS ALIAGA
DNI N° 41592059
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION



RONALD BECERRA SOLANO
DNI N° 41961035
PRIMER MIEMBRO TITULAR



MARTÍN SANCHEZ GATICA
DNI N° 70467697
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR