

FORMATO N° 14

ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS

EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE PISTA Y VEREDAS EN EL SECTOR NORTE PERIFERICO 1 (ASOCIACION DE VIVIENDAS LA CAPORALA 1, LOS PINOS, LAS FLORES DE RETES, EL NAZARENO, EL PINAR Y SECTORES COLINDANTES DE LA CIUDAD DE HUARAL, DISTRITO DE HUARAL - PROVINCIA DE HUARAL - LIMA" – ETAPA I (ASOCIACION DE VIVIENDAS CAPORALA 1, C.P. LAS FLORES DE RETES Y LOTIZADORA EL PINAR) – CUI N° 2480329

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO 14			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En, la ciudad de Huaral, a los 09 días del mes de agosto del año 2024, en la Oficina de la Oficina de Abastecimiento, Control Patrimonial y Maestranza, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 188-2024-MPH-GM de fecha 24 de mayo del 2024, encargad de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N° 07-2024-MPH-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE PISTA Y VEREDAS EN EL SECTOR NORTE PERIFERICO 1 (ASOCIACION DE VIVIENDAS LA CAPORALA 1, LOS PINOS, LAS FLORES DE RETES, EL NAZARENO, EL PINAR Y SECTORES COLINDANTES DE LA CIUDAD DE HUARAL, DISTRITO DE HUARAL - PROVINCIA DE HUARAL - LIMA" – ETAPA I (ASOCIACION DE VIVIENDAS CAPORALA 1, C.P. LAS FLORES DE RETES Y LOTIZADORA EL PINAR) – CUI N° 2480329, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. Siendo las 16:00 hrs. del 09 de agosto del 2024 se dio por culminado la etapa de evaluación del presente proceso.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JEAN PAUL PAZ CORTES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	WILLIAN ARTURO CULLANCO ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y EQUIPO MECANICO
		Suplente			
Segundo Miembro	BRANDER ALVITRES JACOME	Titular		Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO CONTROL PATRIMONIAL Y MAESTRANZA
		Suplente	X		
4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 09 de agosto del 2024 [...], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:					
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Consignar las razones para su no admisión		
1	JAEC CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/. 9,867,712.46	EL POSTOR NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA: DE LA VERIFICACION DEL MONTO OFERTADO POR EL POSTOR NO COINCIDE CON EL CALCULO DE LA INCIDENCIA PORCENTUAL DE LOS GASTOS GENERALES (FIJOS Y VARIABLES) Y LA UTILIDAD CONSIGNADOS EN LA OFERTA, ADEMAS EL POSTOR NO CONSIGNA EL PORCENTAJE DEL TOTAL DE LOS GASTOS GENERALES PARA LA VERIFICACION DEL MONTO OFERTADO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 1.5 DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS, de acuerdo a los establecido en el RLCE Artículo 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Por lo tanto el Anexo ° 06 no es un documento que se pueda subsanar. Ante esta situación este colegiado amparado en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, establece lo siguiente: "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación." Por lo expuesto este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta.		
			COSTO DIRECTO	%	MONTO REAL DEDUCIDO
			GASTOS FIJOS	7,041,920.95	3.533%
			GASTOS VARIABLES	7,041,920.95	7.857%
			UTILIDAD	7,041,920.95	7.363%
			248,791.07	553,283.73	518,472.45



FORMATO N° 14

ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS

EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE PISTA Y VEREDAS EN EL SECTOR NORTE PERIFERICO 1 (ASOCIACION DE VIVIENDAS LA CAPORALA 1, LOS PINOS, LAS FLORES DE RETES, EL NAZARENO, EL PINAR Y SECTORES COLINDANTES DE LA CIUDAD DE HUARAL, DISTRITO DE HUARAL - PROVINCIA DE HUARAL - LIMA" – ETAPA I (ASOCIACION DE VIVIENDAS CAPORALA 1, C.P. LAS FLORES DE RETES Y LOTIZADORA EL PINAR) – CUI N° 2480329

2	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL SAC	SI.	9,867,712.46	<p>EL POSTOR NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA: EL MONTO OFERTADO POR EL POSTOR NO CONSIGNA EN SU ESTRUCTURA DE COSTOS LOS PORCENTAJES (EL NUMERO PORCENTUAL) DE LOS GASTOS GENERALES (FIJOS, VARIABLES), UTILIDAD E IGV QUE PERMITAN VERIFICAR LA INCIDENCIA PORCENTUAL DEL MONTO OFERTADO DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 1.5 DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS, de acuerdo a los establecido en el RLCE Artículo 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Por lo tanto el Anexo ° 06 no es un documento que se pueda subsanar. Ante esta situación este colegiado amparado en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, establece lo siguiente: "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación." Por otro lado Tal como se puede evidenciar la fecha 04/04/2024 consignada en el desagregado de partidas del Anexo N° 6, no se encuentra comprendido en el cronograma del proceso de selección; La fecha consignada en el presupuesto del expediente técnico, es la fecha en la que el proyectista determine los precios de las partidas a ejecutarse, siendo este un tiempo o periodo anterior a la convocatoria del proceso de selección. Con costos establecidos en cada partida que contienen (el costo directo, gastos generales fijos y variables, utilidad, IGV y costo total) que determinan el valor referencial del proyecto, presupuesto que se toma como referencia para que el postor pueda proponer su oferta económica que debe comprender dentro del cronograma del proceso de selección si reduce o aumenta los costos establecidos en el expediente técnico. De acuerdo a múltiples pronunciamientos, opiniones y resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado, manifiestan que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación, de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor a su propio criterio altero el contenido de los formatos establecidos en las bases integradas. Es necesario traer a colación que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación de Este colegiado debe darse en virtud a la documentación obrante en oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna información contenida en la oferta. Bajo ese contexto el postor no cumple con el literal V. del Anexo Ne 2 "Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección", por lo que este colegiado declara como NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>
3	CONSORCIO SAN AGUSTIN	SI.	9,867,712.46	<p>EL POSTOR NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO: EL POSTOR NO INDICA EN SU PROMESA DE CONSORCIO que están sujetos a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 3.1 CONDICIONES DE CONSORCIOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS. El numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del expediente técnico y las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. POSTOR NO CUMPLE ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA: Tal como se puede evidenciar la fecha 04/04/2024 consignada en el desagregado de partidas del Anexo N° 6, no se encuentra comprendido en el cronograma del proceso de selección; La fecha consignada en el presupuesto del expediente técnico, es la fecha en la que el proyectista determine los precios de las partidas a ejecutarse, siendo este un tiempo o periodo anterior a la convocatoria del proceso de selección. Con costos establecidos en cada partida que contienen (el costo directo, gastos generales fijos y variables, utilidad, IGV y costo total) que determinan el valor referencial del proyecto, presupuesto que se toma como referencia para que el postor pueda proponer su oferta económica que debe comprender dentro del cronograma del proceso de selección si reduce o aumenta los costos establecidos en el expediente técnico. De acuerdo a múltiples pronunciamientos, opiniones y resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado manifiestan que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación, de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor a su propio criterio altero el contenido de los formatos establecidos en las bases integradas. Es necesario traer a colación que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación de Este colegiado debe darse en virtud a la documentación obrante en oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna información contenida en la oferta. Bajo ese contexto el postor no cumple con el literal V. del Anexo Ne 2 "Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección", por lo que este colegiado declara como NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>



FORMATO N° 14

ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS

EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE PISTA Y VEREDAS EN EL SECTOR NORTE PERIFERICO 1 (ASOCIACION DE VIVIENDAS LA CAPORALA 1, LOS PINOS, LAS FLORES DE RETES, EL NAZARENO, EL PINAR Y SECTORES COLINDANTES DE LA CIUDAD DE HUARAL, DISTRITO DE HUARAL - PROVINCIA DE HUARAL - LIMA" – ETAPA I (ASOCIACION DE VIVIENDAS CAPORALA 1, C.P. LAS FLORES DE RETES Y LOTIZADORA EL PINAR) – CUI N° 2480329

4	CONSTRUCTORA PAFARI SRL	S/.	9,867,712.46	<p>POSTOR NO CUMPLE ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA: Tal como se puede evidenciar la fecha 04/04/2024 consignada en el desagregado de partidas del Anexo N° 6, no se encuentra comprendido en el cronograma del proceso de selección; La fecha consignada en el presupuesto del expediente técnico, es la fecha en la que el proyectista determino los precios de las partidas a ejecutarse, siendo este un tiempo o periodo anterior a la convocatoria del proceso de selección. Con costos establecidos en cada partida que contienen (el costo directo, gastos generales fijos y variables, utilidad, IGV y costo total) que determinan el valor referencial del proyecto, presupuesto que se toma como referencia para que el postor pueda proponer su oferta económica que debe comprender dentro del cronograma del proceso de selección si reduce o aumenta los costos establecidos en el expediente técnico. De acuerdo a múltiples pronunciamientos, opiniones y resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado, manifiestan que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación, de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor a su propio criterio altero el contenido de los formatos establecidos en las bases integradas. Es necesario traer a colación que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación de Este colegiado debe darse en virtud a la documentación obrante en oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna información contenida en la oferta. Bajo ese contexto el postor no cumple con el literal V. del Anexo Ne 2 "Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección", EL POSTOR CONSIGNA EN SU OFERTA UNA NOMENCLATURA QUE NO CORRESPONDE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS Y LA PLATAFORMA SEACE de acuerdo a los establecido en el RLCE Artículo 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Por lo tanto el Anexo ° 06 no es un documento que se pueda subsanar, por lo que este colegiado declara como NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>
5	CONSORCIO AZ	S/.	9,867,712.46	<p>EL POSTOR NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO: EL POSTOR NO INDICA EN SU PROMESA DE CONSORCIO que están sujetos a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 3.1 CONDICIONES DE CONSORCIOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS, NO INDICAN QUE SERAN RESPONSABLES DE LA ATENCION A EMERGENCIAS EN CASO DE ACCIDENTES DE OBRA, RESPONSABLE DE HACER EFECTIVO EL DESVIO VEHICULAR DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA, RESPONSABLES DE IMDEMNIZACIONES IMPUTABLES A LA EJECUCION DE LA OBRA, RESPONSABLE DE LA MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL, DE CONFORMIDAD CON LAS BASES ADMINISTRATIVAS, El numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del expediente técnico y las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p>
6	CONSORCIO LA CAPORALA	S/.	10,964,124.95	<p>NO CUMPLE ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO: EL POSTOR NO CUMPLE CON EL PORCENTAJE MINIMO DE PARTICIPACION DE CADA CONSORCIADO DONDE DEBE SER MAYOR AL 40% Y NO INDICA EN SU PROMESA DE CONSORCIO que están sujetos a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 3.1 CONDICIONES DE CONSORCIOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS, ADEMAS NO INDICAN QUE SERAN RESPONSABLES DE LA ATENCION A EMERGENCIAS EN CASO DE ACCIDENTES DE OBRA, RESPONSABLE DE HACER EFECTIVO EL DESVIO VEHICULAR DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA, RESPONSABLE DE LA MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL, DE CONFORMIDAD CON LAS BASES ADMINISTRATIVAS. El numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del expediente técnico y las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. EL POSTOR NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA: EL MONTO OFERTADO POR EL POSTOR NO CONSIGNA EN SU ESTRUCTURA DE COSTOS LOS PORCENTAJES DE LOS GASTOS GENERALES (FIJOS, VARIABLES), QUE PERMITAN VERIFICAR LA INCIDENCIA PORCENTUAL DEL MONTO OFERTADO DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 1.5 DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS, de acuerdo a los establecido en el RLCE Artículo 60.4 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Por lo tanto el Anexo ° 06 no es un documento que se pueda subsanar. Ante esta situación este colegiado amparado en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, establece lo siguiente: "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. por lo que este colegiado declara como NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>



FORMATO N° 14

ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS

EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE PISTA Y VEREDAS EN EL SECTOR NORTE PERIFERICO 1 (ASOCIACION DE VIVIENDAS LA CAPORALA 1, LOS PINOS, LAS FLORES DE RETES, EL NAZARENO, EL PINAR Y SECTORES COLINDANTES DE LA CIUDAD DE HUARAL, DISTRITO DE HUARAL - PROVINCIA DE HUARAL - LIMA" – ETAPA I (ASOCIACION DE VIVIENDAS CAPORALA 1, C.P. LAS FLORES DE RETES Y LOTIZADORA EL PINAR) – CUI N° 2480329

7	MEJESA SRL	SI.	9,867,712.46	<p>POSTOR NO CUMPLE ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA: Tal como se puede evidenciar la fecha abril del 2024 consignada en el desagregado de partidas del Anexo N° 6, no se encuentra comprendido en el cronograma del proceso de selección; La fecha consignada en el presupuesto del expediente técnico, es la fecha en la que el proyectista determino los precios de las partidas a ejecutarse, siendo este un tiempo o periodo anterior a la convocatoria del proceso de selección. Con costos establecidos en cada partida que contienen (el costo directo, gastos generales fijos y variables, utilidad, IGV y costo total) que determinan el valor referencial del proyecto, presupuesto que se toma como referencia para que el postor pueda proponer su oferta económica que debe comprender dentro del cronograma del proceso de selección si reduce o aumenta los costos establecidos en el expediente técnico. De acuerdo a múltiples pronunciamientos, opiniones y resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado, manifiestan que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación, de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor a su propio criterio altero el contenido de los formatos establecidos en las bases integradas. Es necesario traer a colación que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo la evaluación de Este colegiado debe darse en virtud a la documentación obrante en oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna información contenida en la oferta. Bajo ese contexto el postor no cumple con el literal V. del Anexo Ne 2 "Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección" por lo que este colegiado declara como NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>
8	COPORACION XIANY SAC	SI.	9,867,712.46	<p>EL POSTOR NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 03 DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, EL POSTOR INDICA EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA QUE NO ESTA ESTABLECIDO EN EL CAPITULO I NUMERAL 1.2 Y CAPITULO III NUMERAL 3.1 DE LA SESION ESPECIFICA DE LAS BASES, NO CUMPLE ANEXO N° 04 DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA: EL POSTOR INDICA EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA QUE NO ESTA ESTABLECIDO EN EL CAPITULO I NUMERAL 1.2 Y CAPITULO III NUMERAL 3.1 DE LA SESION ESPECIFICA DE LAS BASES, El numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del expediente técnico y las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, NO CUMPLE ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA: EL POSTOR PRESENTA SU OFERTA ECONOMICA EN FORMATO EXCEL POR LO TANTO NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN EL CAPITULO I NUMERAL 1.7 DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS: FORMA DE PRESENTACION DE LAS OFERTAS DONDE INDICA LAS OFERTAS SE PRESENTARAN CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 59 DEL REGLAMENTO: LAS DECLARACIONES JURADAS, FORMATOS O FORMULARIOS PREVISTOS EN LAS BASES QUE CONFORMAN LA OFERTA DEBEN ESTAR DEBIDAMENTE FIRMADOS POR EL POSTOR (FIRMA MANUSCRITA O DIGITAL, SEGUN LEY N° 27269, LEY DE FIRMAS Y CERTIFICADOS DIGITALES) LOS DEMAS DOCUMENTOS DEBEN SER VISADOS POR EL POSTOR. EN EL CASO DE PERSONA JURIDICA POR SU REPRESENTANTE LEGAL, APODERADO O MANDATARIO DESIGNADO PARA DICHO FIN Y, EN EL CASO DE PERSONA NATURAL POR ESTE O SU APODERADO. NO SE ACEPTA EL PEGADO DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA O VISTO. LAS OFERTAS SE PRESENTAN FOLIADAS. EN LA APERTURA ELECTRONICA DE LA OFERTA, EL COMITE DE SELECCION, VERIFICA LA PRESENTACION DE LO EXIGIDO EN LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 73.2 DEL ARTICULO 73 DEL REGLAMENTO. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.</p>
9	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	SI.	9,867,712.46	<p>EL POSTOR NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA: EL POSTOR EN LA ESTRUCTURA DE SU OFERTA EN EL ITEM 07.03.07, CONSIGNA UNA PARTIDA QUE NO ESTA CONTEMPLADA EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, ALTERANDO EL CONTENIDO DEL ESPEDIENTE TECNICO, De acuerdo a múltiples pronunciamientos, opiniones y resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado, manifiestan que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación, de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor a su propio criterio altero el contenido de los formatos establecidos en las bases integradas. Es necesario traer a colación que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación de Este colegiado debe darse en virtud a la documentación obrante en oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna información contenida en la oferta. Bajo ese contexto el postor no cumple con el literal V. del Anexo Ne 2 "Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección" por lo que este colegiado declara como NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>



FORMATO N° 14

ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS

EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE PISTA Y VEREDAS EN EL SECTOR NORTE PERIFERICO 1 (ASOCIACION DE VIVIENDAS LA CAPORALA 1, LOS PINOS, LAS FLORES DE RETES, EL NAZARENO, EL PINAR Y SECTORES COLINDANTES DE LA CIUDAD DE HUARAL, DISTRITO DE HUARAL - PROVINCIA DE HUARAL - LIMA" – ETAPA I (ASOCIACION DE VIVIENDAS CAPORALA 1, C.P. LAS FLORES DE RETES Y LOTIZADORA EL PINAR) – CUI N° 2480329

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Item(s) a los que postula
1	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A. CCODEINGESA	S/. 10,964,124.95	UNICO
2	CONSORCIO MAXRONA	S/. 10,739,141.40	UNICO
3	FM CONTRATISTAS GENERALES SRL	S/. 9,867,712.46	UNICO
...			

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o condiciones de los términos de referencias previstas en las bases.

7 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A. CCODEINGESA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	85.5	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3	
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	2	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90.5	
7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO MAXRONA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	87.29	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3	
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	2	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	92.29	
7.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	FM CONTRATISTAS GENERALES SRL	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	95	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3	
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	2	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100	

8 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN



FORMATO N° 14

ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS

EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE PISTA Y VEREDAS EN EL SECTOR NORTE PERIFERICO 1 (ASOCIACION DE VIVIENDAS LA CAPORALA 1, LOS PINOS, LAS FLORES DE RETES, EL NAZARENO, EL PINAR Y SECTORES COLINDANTES DE LA CIUDAD DE HUARAL, DISTRITO DE HUARAL - PROVINCIA DE HUARAL - LIMA" – ETAPA I (ASOCIACION DE VIVIENDAS CAPORALA 1, C.P. LAS FLORES DE RETES Y LOTIZADORA EL PINAR) – CUI N° 2480329

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación (SORTEO DESEMPATE ELECTRONICO EN LA PLATAFORMA SEACE) es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	FM CONTRATISTAS GENERALES SRL	100
2	CONSORCIO MAXRONA	92.29
3	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A. CCODEINGESA	90.5
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	FM CONTRATISTAS GENERALES SRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	<p>NO CUMPLE, NO INCORPORA A SU OFERTA LA DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR EL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, LA FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y LA EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria 2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases. DE LAS BASES ESTANDARIZADAS, En específico, el postor no ha indicado si el equipamiento estratégico es propio o alquilado, conforme a lo requerido en el CAPITULO III REQUERIMIENTO 3.1 numeral 2.3.1.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO de las bases. Esta omisión constituye un incumplimiento de los requisitos de calificación establecidos en las bases los cuales son esenciales para la evaluación de la capacidad operativa del postor y para asegurar que cuenta con los recursos necesarios para la correcta ejecución del contrato, si bien es cierto de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139 del artículo 139 del reglamento el requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato, EN EL NUMERAL 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria 2.2.1.2, indica que el postor debe incorporar documento del cumplimiento de dichos requisitos para la suscripción del contrato. De acuerdo a múltiples pronunciamientos, opiniones y resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado, manifiestan que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación, de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor a su propio criterio altero el contenido de los formatos establecidos en las bases integradas. Es necesario traer a colación que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación de Este colegiado debe darse en virtud a la documentación obrante en oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna información contenida en la oferta. Bajo ese contexto el postor no cumple con el literal V. del Anexo Ne 2 "Conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección".</p>	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE (FORMACION ACADEMICA)		X
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR	CUMPLE	
	B.1 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADO
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO MAXRONA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE (FORMACION ACADEMICA)	X	



FORMATO N° 14

ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS

EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE PISTA Y VEREDAS EN EL SECTOR NORTE PERIFERICO 1 (ASOCIACION DE VIVIENDAS LA CAPORALA 1, LOS PINOS, LAS FLORES DE RETES, EL NAZARENO, EL PINAR Y SECTORES COLINDANTES DE LA CIUDAD DE HUARAL, DISTRITO DE HUARAL - PROVINCIA DE HUARAL - LIMA" – ETAPA I (ASOCIACION DE VIVIENDAS CAPORALA 1, C.P. LAS FLORES DE RETES Y LOTIZADORA EL PINAR) – CUI N° 2480329

	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		CUMPLE
	B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO



FORMATO N° 14

ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS

EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE PISTA Y VEREDAS EN EL SECTOR NORTE PERIFERICO 1 (ASOCIACION DE VIVIENDAS LA CAPORALA 1, LOS PINOS, LAS FLORES DE RETES, EL NAZARENO, EL PINAR Y SECTORES COLINDANTES DE LA CIUDAD DE HUARAL, DISTRITO DE HUARAL - PROVINCIA DE HUARAL - LIMA" - ETAPA I (ASOCIACION DE VIVIENDAS CAPORALA 1, C.P. LAS FLORES DE RETES Y LOTIZADORA EL PINAR) - CUI N° 2480329

9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A. CCODEINGESA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE (FORMACION ACADEMICA)	X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	CUMPLE	
	B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores que obtuvieron el SEGUNDO y TERCER lugar en la orden de prelación, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO MAXRONA
2	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A. CCODEINGESA
...	

11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

12

 Municipalidad Provincial de Huaral  PRIMER MIEMBRO - COMITÉ DE SELECCIÓN	 Municipalidad Provincial de Huaral  PRESIDENTE (I) COMITÉ DE SELECCIÓN	 Municipalidad Provincial de Huaral  SEGUNDO MIEMBRO - COMITÉ DE SELECCIÓN
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		