

# FORMATO N° 13

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

### 1 NÚMERO DE ACTA

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Pucallpa, a los 15 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Direccion Ejecutiva de Logistica del Gobierno Regional de Ucayali, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato Nro 04 de fecha 25/10/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 108-2024-GRU-GR-CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO A TODO COSTO DEL "MANTENIMIENTO DE COBERTURAS EN LA I.E. N° 65171 STELLA MAZZAROLO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, REGION UCAYALI, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

### 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CPC. JULIO CESAR ROQUE RUIZ	Titular	x	Dependencia:	ÁREA USUARIA - PDC
		Suplente			
Primer Miembro	TEC. ADM. NIMIA TAPULLIMA NOA	Titular		Dependencia:	ÁREA USUARIA - PDC
		Suplente	x		
Segundo Miembro	Lic. Adm. CESAR GRANDEZ MAYORA	Titular		Dependencia:	OEC - ÁREA DE BIENES
		Suplente	x		

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CERVERA TICONA JHONN MANUEL	10400519256
2	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	10402725791
3	MINAYA SOTO NOEL AMOS	10445835507
4	ARNALDO MARTINEZ YOMAC	10464227666
5	MINAYA SOTO HARVIS HENRY	10472710635
6	LA FLECHA MULTISERVICIOS E.I.R.L.	20393366347
7	EMPRESA CONSTRUCTORA AMARILIS S.A.C.	20393871581
8	2P CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20394024750
9	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	20477155805
10	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES	20520577018
11	KIJANA S.A.C.	20544498364
12	BABO EXPORTACION S.R.L.	20545531888
13	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	20550683645
14	NABA CORPORATION E.I.R.L.	20558093219
15	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ	20563715163
16	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES	20601206481
17	FREISA PERU EMPRESA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20602244777
18	AJOSA INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603739818
19	HELISUPPLIES E.I.R.L.	20604377707
20	INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA BADAJOS	20605418881
21	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	20605545948
22	ANIRVA MULTISERVICIO Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20606308851
23	BONI BROTHERS RBC S.R.L.	20607444618
24	SERKEX GLOBAL E.I.R.L.	20609226928
25	D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.	20609288931
26	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	20609800837
27	CORPORACION AGUILEZ S.A.C.	20610435638
28	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611172461
29	GRUPO EDITECH UCAYALI EMPRESA INDIVIDUAL DE	20611672544
30	ORSAN CONSORCIO E.I.R.L.	20612524697
31	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.	20612877913



FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado, los siguientes postores presentaron en la plataforma del seace sus ofertas electronicas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.	8/11/2024	20:31:18
2	LA FLECHA MULTISERVICIOS E.I.R.L.	8/11/2024	21:29:56
3	CONSORCIO MAZZAROLO MANANTAY	8/11/2024	22:10:58
4	FREISA PERU EMPRESA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	8/11/2024	21:53:58
5	MINAYA SOTO NOEL AMOS	8/11/2024	19:42:03
6	GRUPO EDITECH UCAYALI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	8/11/2024	23:15:48
7	CORPORACION AGUILEZ S.A.C.	8/11/2024	20:10:50
8	EMPRESA CONSTRUCTORA AMARILIS S.A.C.	8/11/2024	22:13:27

6 Acto seguido, se procede con la descargad de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	GRUPO EDITECH UCAYALI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Postor presenta su oferta tecnica - economica con firma pegada, contraviniendo con lo establecido numeral 1.6. del capitulo I - seccion general de las bases integradas, que a su letra dice: Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales ). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. <b>No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.</b> Las ofertas se presentan foliadas. Por lo que su oferta no se admite.
2	CORPORACION AGUILEZ S.A.C.	Postor presenta su oferta tecnica - economica la misma que tiene problemas para problemas para la correcta descarga del documento digital, contraviniendo con lo establecido numeral 1.7. del capitulo I - seccion general de las bases integradas, que a su letra dice: ..... <b>El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.</b> Por lo que su oferta no se admite.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.	unico
2	LA FLECHA MULTISERVICIOS E.I.R.L.	unico
3	CONSORCIO MAZZAROLO MANANTAY	unico
4	FREISA PERU EMPRESA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	unico
5	MINAYA SOTO NOEL AMOS	unico
6	EMPRESA CONSTRUCTORA AMARILIS S.A.C.	unico

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>9.1</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Precio de su oferta</b>	<b>% del valor referencial</b>
1	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.	129,160.24	64.08
2	LA FLECHA MULTISERVICIOS E.I.R.L.	170,200.00	84.44
3	CONSORCIO MAZZAROLO MANANTAY	158,000.00	78.39
4	FREISA PERU EMPRESA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	250,525.00	124.29
5	MINAYA SOTO NOEL AMOS	128,800.00	63.90
6	EMPRESA CONSTRUCTORA AMARILIS S.A.C.	129,500.00	64.25
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		

<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>MINAYA SOTO NOEL AMOS</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		100 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
<b>10.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		99.72 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>99.72 puntos</b>
<b>10.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>EMPRESA CONSTRUCTORA AMARILIS S.A.C.</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		99.46 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>99.46 puntos</b>
<b>10.4</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>	<b>CONSORCIO MAZZAROLO MANANTAY</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		81.52 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>81.52 puntos</b>
<b>10.5</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5</b>	<b>LA FLECHA MULTISERVICIOS E.I.R.L.</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		75.68 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>75.68 puntos</b>
<b>10.6</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6</b>	<b>FREISA PERU EMPRESA CONSTRUCTORA E.I.R.L.</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		51.41 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>51.41 puntos</b>
<b>.....</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>		

<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	MINAYA SOTO NOEL AMOS	100 puntos
2	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.	99.72 puntos
3	EMPRESA CONSTRUCTORA AMARILIS S.A.C.	99.46 puntos
4	CONSORCIO MAZZAROLO MANANTAY	81.52 puntos
5	LA FLECHA MULTISERVICIOS E.I.R.L.	75.68 puntos
6	FREISA PERU EMPRESA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	51.41 puntos

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	MINAYA SOTO NOEL AMOS
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b> <b>NO CUMPLE</b>
	<b>B</b> <b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
	B.1   EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X
	B.2   FORMACION ACADEMICA	X
	B.3   CAPACITACION	X
	B.4   EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	<b>C</b> <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	
	C.1   FACTURACIÓN	X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>NO CALIFICA</b>
<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b> <b>NO CUMPLE</b>
	<b>B</b> <b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
	B.1   EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X
	B.2   FORMACION ACADEMICA	X
	B.3   CAPACITACION	X
	B.4   EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	<b>C</b> <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	
	C.1   FACTURACIÓN	X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>NO CALIFICA</b>
<b>12.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	EMPRESA CONSTRUCTORA AMARILIS S.A.C.
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b> <b>NO CUMPLE</b>
	<b>B</b> <b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
	B.1   EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X
	B.2   FORMACION ACADEMICA	X
	B.3   CAPACITACION	X
	B.4   EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	<b>C</b> <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	
	C.1   FACTURACIÓN	X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>NO CALIFICA</b>



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.4	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		CONSORCIO MAZZAROLO MANANTAY	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	B.2	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.3	CAPACITACION	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CALIFICA</b>	
12.5	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		LA FLECHA MULTISERVICIOS E.I.R.L.	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	B.2	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.3	CAPACITACION	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	
12.6	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		FREISA PERU EMPRESA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	B.2	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.3	CAPACITACION		X
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	C.1	FACTURACIÓN		X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CALIFICA</b>	
<p>SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p>				
.....	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>			
12.3	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.			

13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
	1	LA FLECHA MULTISERVICIOS E.I.R.L.



**FORMATO N° 13****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	MINAYA SOTO NOEL AMOS	NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación capacitación del personal clave, conforme lo establecido en el numeral 22, literal b.2.2 de las bases integradas, ya que adjunta el certificado del curso de especialización denominado: residencia, supervisión y seguridad de obras, sin embargo, en la descripción de la estructura curricular de dicha especialización, no menciona que haya llevado capacitación en seguridad de obras, por lo tanto, no acredita haber llevado el curso en seguridad de obras.
2	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.	NO CUMPLE, Postor presenta capacitación distintas a lo solicitado en las bases (RESIDENCIA, SUPERVISIÓN Y SEGURIDAD DE OBRAS) y Postor presenta experiencia como residente con denominaciones diferentes a lo solicitado a las bases mantenimiento y/o mantenimiento de Refacción y/o reparación y/o rehabilitación en instituciones educativas y/o centro de salud y/o locales comunales y/o instituciones públicas y Postor presenta experiencia en servicios distintos a los solicitados en las bases (Mantenimiento en instituciones educativas y/o instituciones salud y/o sistema de abastecimiento (castillo de madera y pozo tubular).
3	EMPRESA CONSTRUCTORA AMARILIS S.A.C.	NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación equipamiento estratégico, conforme lo establecido en el numeral 22, literal b.1 de las bases integradas, ya que adjunta factura electrónica n° e001 – 780, en donde se consigna la adquisición de una regla de aluminio, sin embargo no especifica las dimensiones de dicha regla, es decir, el comité de selección no tiene la certeza que dicha herramienta cumpla con las dimensiones establecidas en las bases en las cual se solicita que tenga las siguientes dimensiones: 1" x 4" x 8", es decir en pulgadas, es decir, el comité de selección no puede interpretar ni suponer las dimensiones de los equipos ofertados por el postor. Debido a que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, por lo que, conforme a lo antes descrito, el POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR FEHACIENTEMENTE el equipamiento estratégico.
4	CONSORCIO MAZZAROLO MANANTAY	NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación experiencia del personal clave, conforme lo establecido en el numeral 22, literal b.3 de las bases integradas, ya que adjunta un certificado de trabajo profesional, en donde esta consignado: el cargo desempeñado, el tiempo de inicio y fin del servicio y el tipo de servicios realizados, sin embargo, no precisa ni especifica en dicho documento; cuales son los servicios en los cuales ha participado dicho profesional, es decir, el postor no acredita su experiencia conforme las bases integradas




**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	4	FREISA PERU EMPRESA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	NO CUMPLE, en las bases integradas se solicita DIPLOMADOS Y/O CURSOS DE ESPECIALIZACION EN RESIDENCIA, SUPERVISION Y SEGURIDAD DE OBRAS, CON UNA CANTIDAD DE 120 HORAS LECTIVAS Y SUS RESPECTIVOS MODULOS TEORICO - PRACTICA, portor presenta capacitaciones distintas a lo solicitado y NO CUMPLE, postor adjunta CONTRATO N° 022-2023-GAD-CSJJU/PJ, el mismo que no tienen por objeto de contratacion distinto a lo solicitado a las bases, asi mismo adjunta CONTRATO N° 020-2021-GRLL-GRA, el mismo que no adjunta la conformidad y/o constancia de prestacion.
--	---	--	---

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
----	-------------------------

15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">               .....              TEC. ADM. NIMIA TAPULLIMA NOA              Comité de Selección              Miembro Suplente         </div> <div style="text-align: center;">               .....              CPC. JULIO CESAR ROQUE RUIZ              Comité de Selección              Presidente Titular         </div> <div style="text-align: center;">               .....              Lic. Adm. CESAR GRANDEZ MAYORA              Comité de Selección              Miembro Suplente         </div> </div>
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>



## **ANEXO N°001**

### **EVALUACION DE OFERTA - ITEM UNICO**

#### **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 108-2024-GRU-GR-CS**

**CONTRATACION DEL SERVICIO A TODO COSTO DEL "MANTENIMIENTO DE COBERTURAS EN LA I.E. N° 65171 STELLA MAZZAROLO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, REGION UCAYAL**

#### **DETERMINACION LA OFERTA CON EL MEJOR PUNTAJE**


N°	POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA
1	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.	S/129,160.24
2	LA FLECHA MULTISERVICIOS E.I.R.L.	S/170,200.00
3	CONSORCIO MAZZAROLO MANANTAY	S/158,000.00
4	FREISA PERU EMPRESA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	S/250,525.00
5	MINAYA SOTO NOEL AMOS	S/128,800.00
6	EMPRESA CONSTRUCTORA AMARILIS S.A.C.	S/129,500.00


Artículo 74.2. Del RLC "Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: a) Cuando la Evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente formula:

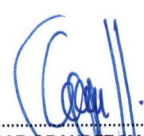
i = Oferta  
Pi = Puntaje de la Oferta a evaluar  
Oi = Precio i  
Om = Precio de Oferta más baja  
PMP = Puntaje máx del precio

#### **DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE Y ORDEN DE PRELACIÓN**

N°	POSTORES	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
1	MINAYA SOTO NOEL AMOS	128,800.00	100.00	1
2	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.	129,160.24	99.72	2
3	EMPRESA CONSTRUCTORA AMARILIS S.A.C.	129,500.00	99.46	3
4	CONSORCIO MAZZAROLO MANANTAY	158,000.00	81.52	4
5	LA FLECHA MULTISERVICIOS E.I.R.L.	170,200.00	75.68	5
6	FREISA PERU EMPRESA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	250,525.00	51.41	6

  
TEC. ADM. NIMA TAPULLIMA NOA  
Comité de Selección  
Miembro Suplente

  
CPC JULIO CESAR ROQUE RUIZ  
Comité de Selección  
Presidente Titular

  
Lic. Adm. CESAR GRANDEZ MAYORA  
Comité de Selección  
Miembro Suplente



## ANEXO 02

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 108-2024-GRU-GR-CS

CONTRATACION DEL SERVICIO A TODO COSTO DEL "MANTENIMIENTO DE COBERTURAS EN LA I.E. N° 65171 STELLA MAZZAROLO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, REGION UCAYAL

#### REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

POSTOR	MINAYA SOTO NOEL AMOS	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.	EMPRESA CONSTRUCTORA AMARILIS S.A.C.	CONSORCIO MAZZAROLO MANANTAY	LA FLECHA MULTISERVICIOS E.I.R.L.	FREISA PERU EMPRESA CONSTRUCTORA E.I.R.L.
<b>DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>						
<b>B.1 CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>						
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO o 01 REGLA DE ALUMINIO 1" X 4" X 8" o 01 COMPACTADORA TIPO SALTARIN o 01 MEZCLADORA DE CONCRETO 9-11 P3 o 01 ANDAMIO METALICO o 01 MOCHILA ESPARCIDORA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación equipamiento estratégico, conforme lo establecido en el numeral 22, literal b.1 de las bases integradas, ya que adjunta factura electrónica n° e001 – 780, en donde se consigna la adquisición de una regla de aluminio, sin embargo no especifica las dimensiones de dicha regla, es decir, el comité de selección no tiene la certeza que dicha herramienta cumpla con las dimensiones establecidas en las bases en las cual se solicita que tenga las siguientes dimensiones: 1" x 4" x 8", es decir en pulgadas, es decir, el comité de selección no puede interpretar ni suponer las dimensiones de los equipos ofertados por el postor.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
<b>B.2 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE</b>						
B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA PUESTO: (01) RESPONSABLE DEL SERVICIO INGENIERO CIVIL (titulado, colegiado y habilitado)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
<b>B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE</b>						



<p>B.2.2 CAPACITACIÓN EL RESPONSABLE DEL SERVICIO – INGENIERO CIVIL, DEBERA CONTAR CON:</p> <p>• DIPLOMADOS Y/O CURSOS DE ESPECIALIZACION EN RESIDENCIA, SUPERVISION Y SEGURIDAD DE OBRAS, CON UNA CANTIDAD DE 120 HORAS LECTIVAS Y SUS RESPECTIVOS MODULOS TEORICO - PRACTICA.</p>	<p>NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación capacitación del personal clave, conforme lo establecido en el numeral 22, literal b.2.2 de las bases integradas, ya que adjunta el certificado del curso de especialización denominado: residencia, supervisión y seguridad de obras, sin embargo, en la descripción de la estructura curricular de dicha especialización, no menciona que haya llevado capacitación en seguridad de obras, por lo tanto, no acredita haber llevado el curso en seguridad de obras.</p>	<p>Postor presenta capacitación distintas a lo solicitado en las bases (RESIDENCIA, SUPERVISION Y SEGURIDAD DE OBRAS)</p>	<p>SI CUMPLE</p>	<p>NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación experiencia del personal clave, conforme lo establecido en el numeral 22, literal b.3 de las bases integradas, ya que adjunta un certificado de trabajo profesional, en donde esta consignado: el cargo desempeñado, el tiempo de inicio y fin del servicio y el tipo de servicios realizados, sin embargo, no precisa ni especifica en dicho documento; cuales son los servicios en los cuales ha participado dicho profesional, es decir, el postor no acredita su experiencia conforme las bases integradas.</p>	<p>SI CUMPLE</p>	<p>NO CUMPLE, en las bases integradas se solicita DIPLOMADOS Y/O CURSOS DE ESPECIALIZACION EN RESIDENCIA, SUPERVISION Y SEGURIDAD DE OBRAS, CON UNA CANTIDAD DE 120 HORAS LECTIVAS Y SUS RESPECTIVOS MODULOS TEORICO - PRACTICA, por lo tanto presenta capacitaciones distintas a lo solicitado</p>
<p><b>B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b></p>	<p>SI CUMPLE</p>	<p>Postor presenta experiencia como residente con denominaciones diferentes a o solicitado a las bases mantenimiento y/o mantenimiento de Refacción y/o reparación y/o rehabilitación en instituciones educativas y/o centro de salud y/o locales comunales y/o instituciones públicas.</p>	<p>SI CUMPLE</p>	<p>SI CUMPLE</p>	<p>SI CUMPLE</p>	<p>SI CUMPLE</p>
<p><b>RESPONSABLE DEL SERVICIO</b> Deberá contar con experiencia mínima de (1.5) años como residente de servicios y/o obras en mantenimiento y/o mantenimiento de Refacción y/o reparación y/o rehabilitación en instituciones educativas y/o centro de salud y/o locales comunales y/o instituciones públicas. (contabilizados desde la colegiatura).</p> <p>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p>						
<p><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN AL ESPECIALIDAD</b></p>						

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*




C	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado a S/.290,000.00 (DOSCIENTOS NOVENTA MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/. 58,000.00 (CINCUENTA Y OCHO MIL CON 00/100 SOLES), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran los servicios iguales o similares: Mantenimiento en instituciones educativas y/o instituciones salud y/o sistema de abastecimiento (castillo de madera y pozo tubular).</p>	SI CUMPLE	Postor presenta experiencia en servicios distintos a los solicitados en las bases (Mantenimiento en instituciones educativas y/o instituciones salud y/o sistema de abastecimiento (castillo de madera y pozo tubular).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE, postor adjunta CONTRATO N° 022-2023-GAD-CSJU/PJ, el mismo que no tienen por objeto de contratación distinto a lo solicitado a las bases, así mismo adjunta CONTRATO N° 020-2021-GRLL-GRA, el mismo que no adjunta la conformidad y/o constancia de prestación.
CALIFICA (SI) (NO)		NO CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICA	NO CALIFICA

viernes, 15 de Noviembre de 2024

  
 TEC. ADM. NIMIA TAPULLIMA NOA  
 Comité de Selección  
 Miembro Suplente

  
 CPC. JULIO CESAR ROQUE RUIZ  
 Comité de Selección  
 Presidente Titular

  
 Lic. Adm. CESAR GRANDEZ MAYORA  
 Comité de Selección  
 Miembro Suplente



**FORMATO N° 22**

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>																								
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Pucallpa, a los 15 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Direccion Ejecutiva de Logistica del Gobierno Regional de Ucayali, a las 15:58 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato Nro 04 de fecha 25/10/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 108-2024-GRU-GR-CS , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO A TODO COSTO DEL "MANTENIMIENTO DE COBERTURAS EN LA I.E. N° 65171 STELLA MAZZAROLO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, REGION UCAYAL, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																								
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																								
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width:20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width:30%;">CPC. JULIO CESAR ROQUE RUIZ</td> <td style="width:10%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">x</td> <td rowspan="2" style="width:15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width:15%;">ÁREA USUARIA - PDC</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">TEC. ADM. NIMIA TAPULLIMA NOA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ÁREA USUARIA - PDC</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td style="text-align: center;">x</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Lic. Adm. CESAR GRANDEZ MAYORA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OEC - ÁREA DE BIENES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td style="text-align: center;">x</td> </tr> </table>	Presidente	CPC. JULIO CESAR ROQUE RUIZ	Titular	x	Dependencia:	ÁREA USUARIA - PDC	Suplente		Primer Miembro	TEC. ADM. NIMIA TAPULLIMA NOA	Titular		Dependencia:	ÁREA USUARIA - PDC	Suplente	x	Segundo Miembro	Lic. Adm. CESAR GRANDEZ MAYORA	Titular		Dependencia:	OEC - ÁREA DE BIENES	Suplente	x
Presidente	CPC. JULIO CESAR ROQUE RUIZ			Titular	x			Dependencia:	ÁREA USUARIA - PDC																
		Suplente																							
Primer Miembro	TEC. ADM. NIMIA TAPULLIMA NOA	Titular		Dependencia:	ÁREA USUARIA - PDC																				
		Suplente	x																						
Segundo Miembro	Lic. Adm. CESAR GRANDEZ MAYORA	Titular		Dependencia:	OEC - ÁREA DE BIENES																				
		Suplente	x																						
<b>4</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:																								
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado																				
	<b>LA FLECHA MULTISERVICIOS E.I.R.L.</b>				<b>170,200.00</b>																				
<b>5</b>	<b>BASE LEGAL</b> Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".																								
<b>6</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del COMITÉ DE SELECCION , por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.																								
<b>7</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">                   TEC. ADM. NIMIA TAPULLIMA NOA                  Comité de Selección                  Miembro Suplente             </div> <div style="text-align: center;">                   CPC. JULIO CESAR ROQUE RUIZ                  Comité de Selección                  Presidente Titular             </div> <div style="text-align: center;">                   Lic. Adm. CESAR GRANDEZ MAYORA                  Comité de Selección                  Miembro Suplente             </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b> </div>																								