

ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS**CONCURSO PÚBLICO N° 022-2023-MINEDU/UE026**
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA TRES (03)
COLEGIOS DE ALTO RENDIMIENTO

El día 24 de enero de 2024, se dieron cita los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de Designación de Miembros del Comité de Selección de fecha 09 de noviembre de 2023, para la conducción del **Concurso Público N° 022-2023-MINEDU/UE026**, para la contratación del “**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA TRES (03) COLEGIOS DE ALTO RENDIMIENTO**”, conformado por los siguientes colaboradores:

Presidente	DENISSE MIRELLA RUBIO COTRINA	Titular	X	Dependencia:	OL
		Suplente			
Primer Integrante	HENRY SAÚL LÓPEZ CHAHUAYO	Titular	X	Dependencia:	OL
		Suplente			
Segundo Integrante	RICARDO MANUEL VÍA GAMBINI (*)	Titular		Dependencia:	DEBEDSAR
		Suplente	X		

(*) Precisar que para en las presente actuaciones la participación del señor Ricardo Manuel Vía Gambini, en calidad de suplente se da debido a que, el titular (Sra. María Teresa Quispe Oyague), está haciendo uso de su periodo vacacional hasta el miércoles 31 de enero de 2024.

ANTECEDENTES:

Que, de acuerdo al cronograma de selección en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, en adelante SEACE, se han registrado los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	20100195322	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.
2	20101192190	SAGAZ S.A.C. SERVICIOS DE SEGURIDAD
3	20330789515	SEGURIDAD OLIMPO S.A.
4	20372190028	AVP Y SEGURIDAD S.A.C.
5	20445426254	SERVICIOS INTEGRALES CORPORATIVOS DEL PERU S.A.C
6	20448426379	EMPRESA DE SEGURIDAD LUZVIG & SERVICIOS MULTIPLES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
7	20449517203	BIZONTE BLACK S.R.L.
8	20452713404	ELITSUR S.R.L.
9	20455742375	AQP SECURITY S.A.C.
10	20490006771	PACIFIC SECURITY INTERNATIONAL S.A.C.
11	20490544918	CORPORACION EMPRESARIAL VISUAL SERVICIOS GENERALES S.R.L.
12	20493433025	A & T SECURITY NATIONAL S.A.C.
13	20494824931	ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.
14	20511772312	JAHIR SERVIS COMPANY S.A.C.
15	20519951551	EMPRESA DE VIGILANCIA ARMADA Y SERVICIOS VIGSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
16	20527960917	HALCON BLACK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -
17	20535783650	A.V.I SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.
18	20537116774	GRUPO VAMER SECURITY S.A.C.
19	20539522834	VIPER SECURITY SAC
20	20539721870	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.
21	20548360405	ROLO'Z SECURITY SERVICE S.A.C
22	20550686075	B & G RESGUARDO S.A.C.



PERÚ

Ministerio
de Educación

23	20551326587	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.
24	20552917210	TS DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TS PERU S.A.C.
25	20553529337	OPTIMUS SECURITY S.A.C. - OPTIMUS SEC S.A.C.
26	20554075682	SERVICIO DE PROTECCION VIGILANCIA Y RESGUARDO S.A.C. SEPROVIR S.A.C.
27	20555436743	GRUPO SCORPIO DP SAC - GRUPO SDP S.A.C.
28	20556831158	CODIGO 10 SEGURIDAD S.A.C.
29	20562710150	CORPORACION ARSTAS S.A.C.
30	20564091813	CORPROVISEG S.R.L.
31	20564289419	CLEAN & SECURITY SERVICIOS GENERALES S.R.L.
32	20565412257	JCC SERVICIO INTEGRAL S.A.C. - JCC SER VINT
33	20568286562	COMPANIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.
34	20573834454	GRUPO FAVEGO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO FAVEGO S.A.C.
35	20574615781	EMPRESA DE SEGURIDAD IMPERIO WARI S.A.C.
36	20600092490	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.
37	20601035198	J & L RESGUARDO S.A.C.
38	20601146925	SERVICIOS DE SEGURIDAD Y LIMPIEZA SEÑOR DE LA MISERICORDIA S.A.C.-SESYLSEMI S.A.C.
39	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
40	20601258812	ROMA & SGH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ROMA & SGH S.A.C.
41	20601337755	MAKER SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAKER SERVICES S.A.C.
42	20601372852	GRUPO MUFALAAC S.A.C.
43	20601836417	GUARDIA CIVIL COMPANY S.A.C.
44	20601984696	IPERSEGUR SECURITY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IPERSEGUR SECURITY S.R.L.
45	20602094236	VICAT SECURITY S.A.C.
46	20602197400	L&J ALL'ERTA S.A.C.
47	20602252648	TEAM MARINES CORPORATION S.A.C.
48	20602479758	EMPRESA DE SEGURIDAD GJR S.A.C.
49	20602545491	SMARP SEGURIDAD Y VIGILANCIA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
50	20602648151	GEPSI SELVA S.A.C.
51	20603110669	EMPRESA DE SERVICIOS VIGMAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
52	20603184191	SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA COSEPRI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
53	20603361831	SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
54	20604077134	TOTAL PROTECTION SECURITY S.A.C.
55	20604237085	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.
56	20604290903	SERVICIOS GENERALES VALENTIN SCORPIO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
57	20604373787	H & A ONE SOLUTION S.A.C.
58	20604420165	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.
59	20604487308	GUARDIAN DEFENSE S.A.C. - GUARD DEFENSE S.A.C.
60	20604499748	GRUPO G & S SECURITY S.A.C.
61	20605044639	GRUPO ESPARTA SECURITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
62	2060528701	PREVENCION Y VIGILANCIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-PREVENCION Y VIGILANCIA S.A.C.
63	20605385436	OCEVIPEVIP S.A.C.
64	20605396942	A & G SEGURIDAD INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
65	20605542922	DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C.
66	20605681281	VIPROSEG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VIPROSEG S.A.C.
67	20605682414	GRUPO GERENCIA DE SEGURIDAD S.A.C.
68	20605987967	CLEAN & SECURITY MEPA S.A.C.
69	20606121823	ACTIUM SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.
70	20606142880	SOTERIA GROUP S.A.C.
71	20606306441	SERVICIOS CORPORATIVOS KAMELOT PERU S.A.C.
72	20607836974	IPERSEGUR PERU S.A.C.
73	20608227181	SECURITY TECHNOLOGY SHADDAI S.A.C.
74	20610259881	FACILITY CLEANING SOLUTION VGA S.A.C.

Con fecha 12 de enero del 2024, se llevó a cabo el acto de presentación de ofertas a través de la plataforma del SEACE, como se detalla a continuación:

ITEM N° 1 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR AYACUCHO

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación
20600092490	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	12/01/2024	21:14:45
20605987967	CONSORCIO MEPA SECURITY	12/01/2024	21:24:43
20449517203	BIZONTE BLACK S.R.L.	12/01/2024	22:46:29
20573834454	CONSORCIO GRUPO FAVEGO	12/01/2024	23:36:26
20494824931	ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.	12/01/2024	23:48:48

ITEM N° 2 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR LIMA PROVINCIA

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación
20604077134	TOTAL PROTECTION SECURITY S.A.C.	12/01/2024	7:09:48
20568286562	COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	12/01/2024	10:19:44
20606306441	CONSORCIO KAMELOT - PYV	12/01/2024	13:21:46
20605396942	CONSORCIO A&G SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C - AUDAZ PROTECCION PATRIMONIAL S.A.C	12/01/2024	14:57:55
20605682414	CONSORCIO GRUPO GERENCIA DE SEGURIDAD S.A.C. - ASEPSIA SOLUTION S.A.C.	12/01/2024	18:46:43
20535783650	A.V.I SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.	12/01/2024	18:54:57
20601836417	CONSORCIO GUARDICA CIVIL COMPANY SAC - OPTIMUS SECURITY SAC	12/01/2024	18:56:07
20604420165	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	12/01/2024	19:57:46
20552917210	CONSORCIO ZADEL	12/01/2024	20:37:21
20600092490	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	12/01/2024	21:14:45
20550686075	B & G RESGUARDO S.A.C.	12/01/2024	21:52:56
20602252648	TEAM MARINES CORPORATION S.A.C.	12/01/2024	22:13:44
20551326587	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	12/01/2024	22:25:19
20605287001	PREVENCION Y VIGILANCIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- PREVENCION Y VIGILANCIA S.A.C.	12/01/2024	22:47:12
20573834454	CONSORCIO GRUPO FAVEGO	12/01/2024	23:36:26

ITEM N° 3 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR PUNO

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación
20490006771	PACIFIC SECURITY INTERNATIONAL S.A.C.	12/01/2024	16:05:20
20100195322	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	12/01/2024	16:22:20
20606121823	ACTIUM SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.	12/01/2024	17:38:49
20519951551	EMPRESA DE VIGILANCIA ARMADA Y SERVICIOS VIGSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/01/2024	18:55:01
20564091813	CONSORCIO CORPROVISEG S.R.L. & MAX SECURITY AND SERVICES	12/01/2024	19:51:15
20602545491	SMARP SEGURIDAD Y VIGILANCIA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/01/2024	21:13:56
20448426379	EMPRESA DE SEGURIDAD LUZVIG & SERVICIOS MULTIPLES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/01/2024	23:49:21

El Comité de Selección con fecha 15 de enero del 2024, procedió a extraer del SEACE los archivos contenidos en las ofertas de los postores, a fin de determinar si las ofertas presentadas cumplen con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección Específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el RLCE.

ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección verificó si las ofertas presentadas cumplen o no con los documentos de presentación obligatoria consignados en el Numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el artículo 73° del Reglamento.

ITEM 1: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR AYACUCHO

Nº	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Acreditación de la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta (Anexo N° 6) Si.	RESULTADO
1	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	1,875,000.00	ADMITIDO
2	CONSORCIO MEPA SECURITY (CLEAN & SECURITY MEPA SAC - IPERSEGUR SECURITY SRL)	SI	SI	SI	SI	SI	1,307,176.55	ADMITIDO
3	BIZONTE BLACK S.R.L.	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	1,450,916.28	ADMITIDO
4	CONSORCIO GRUPO FAVEGO (EVAZ SECURITY SAC - GRUPO FAVEGO SAC)	SI	SI	SI	SI	NO SUBSANO	1,354,931.70	NO ADMITIDO
5	ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	1,331,765.13	ADMITIDO

1. POSTOR: GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.

La oferta del postor cumple con la totalidad de los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.**

2. POSTOR: CONSORCIO MEPA SECURITY (CLEAN & SECURITY MEPA SAC - IPERSEGUR SECURITY SRL)

De la revisión a los documentos de admisibilidad, se observó que el Anexo N° 01 no ha completado el distrito, la provincia y el departamento del domicilio legal; es por ello que se solicitó a través de la Carta Nro. 006-2024-CS-CP N° 022-2023-MINEDU/UE026 de fecha 16.01.2024, la solicitud de subsanación, de conformidad con el Artículo 60° del RLCE.

De la revisión en la plataforma del SEACE, se advierte que el postor subsanó la observación en el plazo requerido.

En ese sentido, al cumplir con la totalidad de los requisitos de admisión, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO MEPA SECURITY**.



3. POSTOR: BIZONTE BLACK S.R.L.

La oferta del postor cumple con la totalidad de los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **BIZONTE BLACK S.R.L.**

4. POSTOR: CONSORCIO GRUPO FAVEGO (EVAZ SECURITY SAC - GRUPO FAVEGO SAC)

De la revisión a los documentos de admisibilidad, se observó que el Anexo N° 5 de la Promesa de Consorcio, no cuenta con la legalización de firmas; es por ello que se solicitó a través de la Carta Nro. 001-2024-CS-CP N° 022-2023-MINEDU/UE026 de fecha 16.01.2024, la solicitud de subsanación, de conformidad con el 60° del RLCE.

De la revisión en la plataforma del SEACE, se verifica que el postor no realizó ningún registro de subsanación, conforme el siguiente detalle:

RUC / Código	20573834454
Consorcio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO GRUPO FAVEGO
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (175867 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	16/01/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Ítem(s)	

La oferta del postor no cumple con la totalidad de los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO GRUPO FAVEGO**.

5. **POSTOR: ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.**

La oferta del postor cumple con la totalidad de los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.**

ITEM 2: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR LIMA PROVINCIA

N°	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Acreditación de la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta (Anexo N° 6) SI.	RESULTADO
1	TOTAL PROTECTION SECURITY S.A.C.	SI	SI	SI	NO PRESENTO	NO APLICA	1,280,390.70	NO ADMITIDO
2	COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	1,301,456.64	ADMITIDO
3	CONSORCIO KAMELOT - PYV	SI	SI	SI	SI	SI	1,269,925.80	ADMITIDO
4	CONSORCIO A&G SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C - AUDAZ PROTECCION PATRIMONIAL S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	1,438,350.09	ADMITIDO
5	CONSORCIO GRUPO GERENCIA DE SEGURIDAD S.A.C. - ASEPSIA SOLUTION S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	1,036,800.00	ADMITIDO
6	A.V.I SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	1,305,735.91	ADMITIDO

7	CONSORCIO GUARDICA CIVIL COMPANY SAC - OPTIMUS SECURITY SAC	SI	SI	SUBSANADO	SI	SI	1,499,704.63	ADMITIDO
8	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	1,303,378.95	ADMITIDO
9	CONSORCIO ZADEL (TS PERU SAC - EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA CONSORCIO ZADEL SAC)	SI	SI	SI	SI	NO SUBSANO	1,567,323.00	NO ADMITIDO
10	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	1,770,200.00	ADMITIDO
11	B & G RESGUARDO S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	1,248,665.61	ADMITIDO
12	TEAM MARINES CORPORATION S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	1,050,444.35	ADMITIDO
13	SID SYSTEM SECURITY- LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	1,899,900.00	ADMITIDO
14	PREVENCION Y VIGILANCIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PREVENCION Y VIGILANCIA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	1,474,620.84	ADMITIDO
15	CONSORCIO GRUPO FAVEGO (EVAZ SECURITY SAC - GRUPO FAVEGO SAC)	SI	SI	SI	SI	NO SUBSANO	1,354,931.70	NO ADMITIDO

1. POSTOR: TOTAL PROTECTION SECURITY S.A.C.

De la revisión a los documentos de admisibilidad, se observó la omisión del Anexo N° 3 - Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia.

De acuerdo a lo dispuesto en el numeral 60.2. son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

(...) g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; (...)

Ahora bien, respecto a la omisión de documentos que forman parte de la oferta, estos solo pueden ser subsanados siempre que dichos documentos hayan sido emitidos por una Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias y/o certificaciones que acrediten estar inscrito o integrar un registro y otros de naturaleza análoga, y que su fecha de emisión sea anterior a la presentación de ofertas.

Al respecto, se trae a colación la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 que señala lo siguiente: "Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia", por lo que, es responsabilidad del postor verificar cada uno de los documentos que componen la oferta.

En tal sentido, la oferta del postor no cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **TOTAL PROTECTION SECURITY S.A.C.**

2. POSTOR: COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.**

3. POSTOR: CONSORCIO KAMELOT – PYV

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

4. **POSTOR: CONSORCIO A&G SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C – AUDAZ PROTECCION PATRIMONIAL S.A.C**

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

5. **POSTOR: CONSORCIO GRUPO GERENCIA DE SEGURIDAD S.A.C. - ASEPSIA SOLUTION S.A.C.**

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

6. **POSTOR: A.V.I SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.**

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

7. **POSTOR: CONSORCIO GUARDICA CIVIL COMPANY SAC - OPTIMUS SECURITY SAC**

Mediante Carta Nro. 002-2024-CS-CP N° 022-2023-MINEDU/UE026 de fecha 16.01.2024, se notificó a través del SEACE, la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el marco de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), como se muestra a continuación:

✓ Se advierte que el Anexo N° 2, dice lo siguiente:

Dice:

iii) Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables del TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General. (lo subrayado es nuestro)

Debe decir:

iii) Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

De la revisión en la plataforma del SEACE, se advierte que el postor subsanó conforme a lo solicitado dentro del plazo establecido.

En ese sentido, la oferta del postor cumple con la totalidad de los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

8. **POSTOR: GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.**

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

9. **POSTOR: CONSORCIO ZADEL (TS PERU SAC - EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA CONSORCIO ZADEL SAC)**

Mediante Carta Nro. 003-2024-CS-CP N° 022-2023-MINEDU/UE026, de fecha 16.01.2024, se requirió al postor la subsanación de folios y vistos. De la revisión en la plataforma del SEACE, se verificó que el postor presentó la subsanación.

Asimismo, mediante Carta Nro. 009-2024-CS-CP N° 022-2023-MINEDU/UE026, de fecha 18 de enero de 2024, se requirió al postor la subsanación del ANEXO N° 5 de la promesa de consorcio con respecto

a la legalización de firmas (folio 17 y 18), de conformidad con el Artículo 60° del RLCE. de la revisión en la plataforma del SEACE, se verifica que el postor no realizó ningún registro de subsanación, conforme el siguiente detalle:

RUC / Código	20552917210
Consortio	Si
Nombre o razón social	consorcio zadel
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (177047 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	18/01/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Ítem(s)	Q

La oferta del postor no cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **NO ADMITIDA**.

10. POSTOR: GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar ADMITIDA la oferta del postor.

11. POSTOR: B & G RESGUARDO S.A.C.

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

12. POSTOR: TEAM MARINES CORPORATION S.A.C.

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

13. POSTOR: SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

14. POSTOR: PREVENCION Y VIGILANCIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PREVENCION Y VIGILANCIA S.A.C.

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

15. POSTOR: CONSORCIO GRUPO FAVEGO (EVAZ SECURITY SAC - GRUPO FAVEGO SAC)

De la revisión a los documentos de admisibilidad, se observó que el Anexo N° 5 de la Promesa de Consortio, no cuenta con la legalización de firmas; es por ello que se solicitó a través de



PERÚ

Ministerio
de Educación

la Carta Nro. 001-2024-CS-CP N° 022-2023-MINEDU/UE026 de fecha 16.01.2024, la solicitud de subsanación, de conformidad con el 60° del RLCE.

De la revisión en la plataforma del SEACE, se verificó que el postor **NO PRESENTÓ LA SUBSANACIÓN**, como se muestra a continuación:

RUC / Código	20573834454
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO GRUPO FAVEGO
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (175867 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	16/01/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Ítem(s)	

La oferta del postor no cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **NO ADMITIDA**.

ITEM 3 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR PUNO

N°	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Acreditación de la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Promesa de Consortio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta (Anexo N° 6) SI.	RESULTADO
1	PACIFIC SECURITY INTERNATIONAL S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	1,455,024.00	ADMITIDO
2	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	1,437,696.16	ADMITIDO
3	ACTIUM SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	1,476,165.91	ADMITIDO
4	EMPRESA DE VIGILANCIA ARMADA Y SERVICIOS VIGSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	1,903,069.08	ADMITIDO
5	CONSORCIO CORPROVISEG S.R.L. & MAX SECURITY AND SERVICES	SI	SI	SI	SI	SI	1,651,211.66	ADMITIDO
6	SMARP SEGURIDAD Y VIGILANCIA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SUBSANADO	SI	NO APLICA	1,440,005.61	ADMITIDO
7	EMPRESA DE SEGURIDAD LUZVIG & SERVICIOS MULTIPLES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	1,471,703.40	ADMITIDO

1. POSTOR: PACIFIC SECURITY INTERNATIONAL S.A.C.

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

2. POSTOR: VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.

De la revisión al Anexo N° 6 se observa una incongruencia entre el monto total en números es S/ 1,437,696.00; y el precio consignado en letras es UN MILLÓN CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS CON 16/100 SOLES, como se muestra a continuación:

VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.
Lima, Arequipa, Cusco, Puno, Moquegua, y Tacna.

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ITEM 3

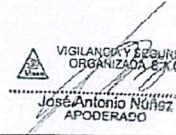
Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 022-2023-MINEDU/UE026 – ITEM (S) N° 3
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	TOTAL
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA TRES (03) COLEGIOS DE ALTO RENDIMIENTO – COAR PUNO	S/ 1,437,696.00
TOTAL: UN MILLÓN CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS CON 16/100 SOLES	S/ 1,437,696.00

El precio de la oferta en Soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Arequipa, 12 de enero del 2024.


VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.
José Antonio Núñez Salas
APODERADO
VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.

En ese sentido de conformidad con el artículo 60.4 del RLCE, establece que, ante la divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último, motivo por el cual se tiene que el precio ofertado es de **S/ 1,437,696.16 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS CON 16/100 SOLES).**

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

3. POSTOR: ACTIUM SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

4. **POSTOR: EMPRESA DE VIGILANCIA ARMADA Y SERVICIOS VIGSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

5. **POSTOR: CONSORCIO CORPROVISEG S.R.L. & MAX SECURITY AND SERVICES**

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

6. **POSTOR: SMARP SEGURIDAD Y VIGILANCIA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

Mediante Carta Nro. 005-2024-CS-CP N° 022-2023-MINEDU/UE026 de fecha 16.01.2024, se notificó a través del SEACE, la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el marco de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), como se muestra a continuación:

✓ Se advierte que el Anexo N° 2, dice lo siguiente:

Dice:

iii) Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables del TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General. (lo subrayado es nuestro)

Debe decir:

iii) Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

De la revisión en la plataforma del SEACE, se advierte que el postor subsanó conforme a lo solicitado dentro del plazo establecido.

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

7. **POSTOR: EMPRESA DE SEGURIDAD LUZVIG & SERVICIOS MULTIPLES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.**

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA**.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Previo a la evaluación de las ofertas, es importante señalar a los postores que solicitaron la bonificación de 5% por tener la condición de micro y pequeña empresa; solo es aplicable para los procesos cuya cuantía corresponda a una Adjudicación Simplificada.

“Artículo 50. Procedimiento de evaluación

50.1. Los documentos del procedimiento contemplan lo siguiente:

(...)

g) En procedimientos de selección que por su cuantía correspondan a Adjudicaciones Simplificadas, a solicitud de los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, se les asigna una bonificación

equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten que dicha condición ha sido otorgada por la Autoridad competente. Esta disposición se extiende a los ítems de una Licitación Pública o Concurso Público, cuya cuantía corresponda a una Adjudicación Simplificada."

En tal sentido, se deja constancia que al ser este un Concurso Público no es aplicable la solicitud de bonificación del 5% sobre el puntaje obtenido a las MYPÉS.

A continuación, se evaluaron las ofertas admitidas, determinándose el orden de prelación, según el factor y procedimiento de evaluación enunciado en la sección específica de las Bases Integradas, obteniendo el siguiente resultado:

ITEM 1: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR AYACUCHO

VALOR ESTIMADO S/ 1,584,159.96

N°	POSTOR	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		Precio	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto	Puntaje Obtenido (PRECIO)		
1	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	S/ 1,875,000.00	100	S/ 1,307,176.55	69.72	69.72	4
2	CONSORCIO MEPA SECURITY (CLEAN & SECURITY MEPA SAC - IPERSEGUR SECURITY SRL)	S/ 1,307,176.55			100.00	100.00	1
3	BIZONTE BLACK S.R.L.	S/ 1,450,916.28			90.09	90.09	3
5	ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.	S/ 1,331,765.13			98.15	98.15	2

ITEM 2: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR LIMA PROVINCIA

VALOR ESTIMADO S/ 1,587,323.28

N°	POSTOR	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		Precio	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto	Puntaje Obtenido (PRECIO)		
1	COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	S/ 1,301,456.64	100	S/1,036,800.00	79.66	79.66	5
2	CONSORCIO KAMELOT - PYV	S/ 1,269,925.80			81.64	81.64	4
3	CONSORCIO A&G SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C - AUDAZ PROTECCION PATRIMONIAL S.A.C	S/ 1,438,350.09			72.08	72.08	8
4	CONSORCIO GRUPO GERENCIA DE SEGURIDAD S.A.C. - ASEPSIA SOLUTION S.A.C.	S/ 1,036,800.00			100.00	100.00	1
5	A.V.I SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.	S/ 1,305,735.91			79.40	79.40	7
6	CONSORCIO GUARDIA CIVIL COMPANY SAC - OPTIMUS SECURITY SAC	S/ 1,499,704.63			69.13	69.13	10
7	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	S/ 1,303,378.95			79.55	79.55	6
8	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	S/ 1,770,200.00			58.57	58.57	11
9	B & G RESGUARDO S.A.C.	S/ 1,248,665.61			83.03	83.03	3

10	TEAM MARINES CORPORATION S.A.C.	S/ 1,050,444.35			98.70	98.70	2
11	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	S/ 1,899,900.00			54.57	54.57	12
12	PREVENCION Y VIGILANCIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA PREVENCION Y VIGILANCIA S.A.C.	S/ 1,474,620.84			70.31	70.31	9

ITEM 3 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR PUNO

VALOR ESTIMADO S/ 1,794,142.92

N°	POSTOR	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		Precio	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto	Puntaje Obtenido (PRECIO)		
1	PACIFIC SECURITY INTERNATIONAL S.A.C.	S/ 1,455,024.00	100	S/ 1,437,696.00	98.81	98.81	3
2	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	S/ 1,437,696.16 (*)			100.00	100.00	1
3	ACTIUM SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.	S/ 1,476,165.91			97.39	97.39	5
4	EMPRESA DE VIGILANCIA ARMADA Y SERVICIOS VIGSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1,903,069.08			75.55	75.55	7
5	CONSORCIO CORPROVISEG S.R.L. & MAX SECURITY AND SERVICES	S/ 1,651,211.66			87.07	87.07	6
6	SMARP SEGURIDAD Y VIGILANCIA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1,440,005.61			99.84	99.84	2
7	EMPRESA DE SEGURIDAD LUZVIG & SERVICIOS MULTIPLES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1,471,703.40			97.69	97.69	4

(*) De conformidad con el artículo 60.4 del RLCE, "ante la divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último."

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Visto el resultado de la evaluación de las ofertas, se procederá con la calificación de las ofertas conforme con lo dispuesto en el artículo 75 del Reglamento de la LCE, a fin de verificar si cumplen con los Requisitos de Calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.

ITEM 1: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR AYACUCHO

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	
	1°	2°
	CONSORCIO MEPA SECURITY	ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.
HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM) <ul style="list-style-type: none"> Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la autoridad administrativa de Trabajo. En dicha constancia deberá detallar las actividades de vigilancia privada. La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se 	CUMPLE	NO CUMPLE

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	
	1°	2°
	CONSORCIO MEPA SECURITY	ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.
<p>prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad.</p> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley Nro. 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado. (...)</p>		
<p>B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</p> <p><u>DOS (02) SUPERVISORES</u> Tener como mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor. (...)</p>	CUMPLE	CUMPLE
<p>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)</p> <p><u>Requisito</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/2,200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100), por la contratación de servicios de vigilancia en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...)</p>	NO CUMPLE	CUMPLE
ESTADO:	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA

1. POSTOR: CONSORCIO MEPA SECURITY

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

a) **HABILITACIÓN:**

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que **CUMPLE** con la acreditación del requisito de calificación “HABILITACIÓN”, del registro de RENEEIL y SUCAMEC, exigido en las Bases Integradas.

b) **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE:**

Respecto a la experiencia del señor EUDES ARIAS HUAMAN

De la revisión a la Constancia de trabajo en el folio 46, no acredita fehacientemente que el “cargo de Supervisor” fue ejecutado en actividades de vigilancia y/o seguridad, tal como se solicita en los requisitos de calificación; asimismo, no se logra identificar que la empresa emisora Grupo Elite del Norte S.R.L. se dedique al rubro de vigilancia.



ELITNOR SRL
GRUPO ELITE DEL NORTE S.R.L.
RUC N° 20494230985

CERTIFICADO DE TRABAJO

Antero Javier Quispe Medrano, identificado con D. N. I. N° 06594594, en representación de GRUPO ELITE DEL NORTE S. R. L. con RUC 20494230985.

CERTIFICA:

Que el Sr(a) EUDES, ARIAS HUAMAN identificado(a) con DNI N° 41846443 Ha laborado en nuestra empresa desde el 01 de junio del 2019 hasta el 09 de septiembre del 2019, en el cargo de SUPERVISOR.

CAUSA DEL CESE: TERMINO DE CONTRATO

Al respecto, se realizó la consulta pública en el portal de SUNAT y se puede advertir que Grupo Elite del Norte S.R.L. tiene actividades de Seguridad Privada y Limpieza de Edificios, hecho que de por sí, no permite tener certeza si la constancia efectuada es para un supervisor de limpieza o de seguridad.

Sin perjuicio de ello, se advierte que la segunda constancia presentada a folio 47, como Supervisor de la Empresa de Seguridad y Vigilancia del 10 de septiembre de 2019 al 10 de julio de 2023, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

Respecto a la experiencia del señor MEDINA PARIONA RIDER YAESON

A través de su constancia presentada a folio 48, demuestra una experiencia como supervisor de los agentes de seguridad y vigilancia del 09 de marzo de 2020 al 12 de enero del 2024, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

En conclusión, el postor cumple con el presente requisito de calificación.

c) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Antes de iniciar el análisis de los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, nos remitiremos a su folio 25 y 26 a efectos de identificar los alcances de las obligaciones de cada una de las empresas consorciadas descritos en el Anexo N° 5, conforme al siguiente detalle:

1. **Obligaciones de CLEAN & SECURITY MEPA S.A.C. (95%)**
 - Ejecutar el Servicio de Seguridad y Vigilancia en las instalaciones del MC correspondientes al Departamento de Ayacucho.
 - Aportar con sus recursos administrativos y logísticos.
 - Facturar la totalidad del servicio que ejecute el Consorcio.
 - Presentación de la Oferta.
 - Así mismo, dejamos constancia en la aplicación a la parte final del artículo 13.3 de la LCE respecto a la individualización de la responsabilidad de cada consorciado, que CLEAN & SECURITY MEPA S.A.C. solo se hace responsable de la veracidad de sus documentos entregados para la presente oferta, así como los anexos de la oferta, sus contratos de experiencia del postor, licencias y/o autorizaciones de su empresa, documentos de su personal, sus declaraciones juradas, certificados, etc.; quedando establecido de manera expresa que cada consorciado se hará responsable de los documentos que le corresponden en el presente procedimiento de selección.
2. **Obligaciones de IPERSEGUR SECURITY S.R.L. (05%)**
 - **Administración.**
 - Así mismo, dejamos constancia en la aplicación a la parte final del artículo 13.3 de la LCE respecto a la individualización de la responsabilidad de cada consorciado, que IPERSEGUR SECURITY S.R.L. solo se hace responsable de la veracidad de sus

DOCUMENTO NO REDACTADO EN LA NOTARIA

Sobre este alcance deberemos tener presente que la Directiva Nro. 005-2019-OSCE/CD – Participación de proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, ha establecido con claridad que, no se toma en cuenta la documentación de los consorciados que asumen obligaciones referidas a actividades de carácter administrativo o de gestión o actividades relacionadas con asuntos de organización interna. (a mayor abundamiento léase el numeral 7.5.2 Experiencia del Postor).

Teniendo en cuenta este alcance, este colegiado no considerará la experiencia del consorciado IPERSEGUR SECURITY S.R.L. debido a que su única obligación es Administración.

Dicho esto, no se considerará la siguiente documentación presentada como sustento del Anexo Nro. 08 – Experiencia del postor en la especialidad:

- Contrataciones suscritas con la empresa Industrias Cachimayo S.A.C. con la empresa IPERSEGUR SECURITY S.R.L. (anterior nombre comercial JNCHURKURUMI S.R.L.).
- Contratación suscrita con la empresa Unidad de Gestión de Apoyo al Desarrollo Sostenible del VRAEM con la empresa IPERSEGUR SECURITY S.R.L. (anterior nombre comercial JNCHURKURUMI S.R.L.).
- Contrataciones suscritas con la empresa Asociación de Pequeños Productores Mineros Artesanales de Huánuco Jatun KCasa con la empresa IPERSEGUR SECURITY S.R.L. (anterior nombre comercial JNCHURKURUMI S.R.L.).
- Contratación suscrita con el Instituto Tecnológico de la Producción (ITP) con la empresa IPERSEGUR SECURITY S.R.L. (anterior nombre comercial JNCHURKURUMI S.R.L.).
- Contratación suscrita con Representaciones e Inversiones P&B S.A.C. con la empresa IPERSEGUR SECURITY S.R.L. (anterior nombre comercial JNCHURKURUMI S.R.L.).

Ahora bien, descontadas dichas contrataciones, el postor únicamente acredita seis (06) contrataciones suscritas con el consorciado **CLEAN & SECURITY MEPA S.A.C.**, las cuales sumadas ascienden al monto de **S/ 453,099.99**, monto que al ser inferior a lo solicitado en el requisito de calificación **da lugar al incumplimiento de dicho requisito.**

Por lo consiguiente, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **CONSORCIO MEPA SECURITY.**

2. POSTOR: ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.

a) HABILITACIÓN

A través de la Carta Nro. 010-2024-CS-CP N° 022-2023-MINEDU/UE026 de fecha 18.01.2024, se requirió la solicitud de subsanación del presente requisito de calificación; de conformidad con el 60° del RLCE, según detalle.

- ✓ Se advierte que la copia de la constancia vigente de RENEEL, está incompleta no se visualiza la firma del funcionario de la autoridad administrativa de Trabajo que expide dicha constancia (folio 19).
- ✓ Se advierte que la Resolución N° 00941-2018-SUCAMEC-GSSP, que otorga autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico, expedida por SUCAMEC, venció el 23 de agosto de 2023 (folio 22 y 23).

De la revisión de la documentación de subsanación presentada en el SEACE, se verifica que cumple con la acreditación del registro de RENEEL; sin embargo, NO CUMPLE con acreditar la autorización de SUCAMEC, el postor solo presento un registro de solicitud de renovación de fecha 20.10.2023, como se muestra a continuación:

Usuario: EPONCE

SUCAMEC
Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil

Número de Expediente: **202300222003**
Título: **SOLICITA RENOVACIÓN DE AUTORIZACIÓN PSVP**
Proceso: **2023 DL 1213 ART 18 (FISCAL) Autorización para prestar servicios de seguridad privada bajo la modalidad de servicio de Vigilancia Privada**
Administrado: **ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C. - RUC 20494824931**
Nota: **15 FOLIOS
CARTA FIANZA EN ORIGINAL (02 FOLIOS)**

DOCUMENTO:	Deposito bancario - BN	FECHA:	03/08/2023
Número Empece:	0		
Importe Empece:	0		
Fecha Empece:	03/08/2023		
DOCUMENTO:	Solicitud TUPA 2023 Autorización servicio Vigilancia Privada - ADJUNTA FUT, COPIA DEL PLANO, COPIA LICENCIA DE FUNC. DECLAR. JURADAS, COPIA DE DNI Y CARTA FIANZA ORIGINAL	FECHA:	03/08/2023
FORMULARIO SOLICITUD:	Presentado		
Carta fianza:	Presentado		
Declaración jurada:	Presentado		
Plano de distribución:	Presentado		
COPIA PROT:	No Presentado		
DOCUMENTO:	Otros - EXPEDIENTE	FECHA:	03/08/2023
DOCUMENTO:	Memorando - Remita al expediente GSSP	FECHA:	03/08/2023
DOCUMENTO:	Fotografías - FOTOS Y RECAUDOS	FECHA:	03/08/2023
DOCUMENTO:	Actas - ACTA 2433-2023- SUCAMEC-JZ-ICA-AYCJY	FECHA:	03/08/2023
DOCUMENTO:	Otros - actuator	FECHA:	03/08/2023
DOCUMENTO:	Otros - CEDULA NOTIFICADA	FECHA:	03/08/2023
DOCUMENTO:	Otros - oficio de observación	FECHA:	03/08/2023
DOCUMENTO:	Subsanación - SUBSANACION DE OBSERVACION ADJUNTA CARTA FIANZA ORIGINAL	FECHA:	03/08/2023
DOCUMENTO:	Subsanación - 07 FOLIOS. Enviado por correo: worsem@normal com	FECHA:	03/08/2023

Puede realizar el seguimiento de su expediente ingresando a: <http://traza.sucamec.gob.pe>

SUCAMEC
JEFATURA ZONAL ICA
RECIBIDO
20 OCT 2023
N° REG. _____ FOLIO _____
FIRMA: _____

WORSEM SAC
Vº Bº

Asimismo, se procedió a verificar en el portal web de la SUCAMEC; sin embargo, el trámite se encuentra observado; por lo tanto, no cuenta con la autorización correspondiente.

Búsqueda de Expedientes

Expediente: 202300222003



Ingrese el texto de la imagen: * QSKKJ

Nro expediente	DNI/RUC	Fecha ingreso	Estado
202300222003	20494824931	03/08/2023	Observado

Detalle

Fecha	Area	Estado	Area Actual	Descripción
03/08/2023	JEFATURA ZONAL ICA	Ingresado	JEFATURA ZONAL ICA	15 FOLIOS CARTA FIANZA EN ORIGINAL (02 FOLIOS)
04/10/2023	GSSP	Observado	GSSP	Observado.- la empresa deberá recoger la carta fianza original en SUCAMEC JEFATURA ZONAL ICA, deberá regularizar su procedimiento por la plataforma SUCAMEC EN LINEA (SEL)

En conclusión, el postor NO CUMPLE con el presente requisito de calificación – Habilitación.

b) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Respecto a la experiencia del señor CARRASCO RAMOS, LUIS JOEL

A través de la constancia presentada a folio 17, demuestra una experiencia como supervisor de vigilancia en entidades públicas y privadas del 21 de abril de 2021 al 30 de diciembre de 2023, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

Respecto a la experiencia del señor CONTRERAS VEGA, ELEAZAR JUAN

A través de la constancia presentada a folio 18, demuestra una experiencia como supervisor de vigilancia en entidades públicas y privadas del 15 de enero de 2020 al 30 de diciembre de 2023, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

En conclusión, el postor CUMPLE con el presente requisito de calificación - Experiencia del Personal Clave

c) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que **CUMPLE** con la acreditación del monto facturado exigido en las Bases Integradas.

Por lo consiguiente, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.**

Acto seguido, en vista de que las ofertas de los postores que ocuparon el primero y segundo lugar fueron descalificadas; se procederá a revisar los requisitos de calificación de los postores del orden de prelación:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN – ITEM 1	POSTORES	
	3°	4°
	BIZONTE BLACK S.R.L.	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.
HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM) <ul style="list-style-type: none"> Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la autoridad administrativa de Trabajo. En dicha constancia deberá detallar las actividades de vigilancia privada. La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad. <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley Nro. 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p> <p>(...)</p>	CUMPLE	CUMPLE
B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE DOS (02) SUPERVISORES Tener como mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor. (...)	CUMPLE	CUMPLE
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM) <u>Requisito</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/2,200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100), por la contratación de servicios de vigilancia en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...)	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO:	CALIFICADA	CALIFICADA

3. POSTOR: BIZONTE BLACK S.R.L.

a) HABILITACIÓN

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que **CUMPLE** con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", del registro de RENEEL y SUCAMEC, exigido en las Bases Integradas.

b) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Respecto a la experiencia del señor CABRERA CALLAÑAUPA JIM FELIX

A través de la constancia presentada a folio 15, demuestra una experiencia como supervisor de seguridad y vigilancia del 10 de febrero de 2017 al 10 de diciembre de 2020, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

Respecto a la experiencia del señor VILA HUALLPA JOSE RAUL

A través de la constancia presentada a folio 16, demuestra una experiencia como supervisor de seguridad y vigilancia del 18 de abril de 2017 al 25 de diciembre de 2020, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

En conclusión, el postor cumple con el presente requisito de calificación.

c) **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que **CUMPLE** con la acreditación del monto facturado exigido en las Bases Integradas.

Por lo consiguiente, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **BIZONTE BLACK S.R.L.**

4. **POSTOR: GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.**

a) **HABILITACIÓN**

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", del registro de RENEEIL y SUCAMEC, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

Respecto a la experiencia del señor PALACIOS MARTEL, PERCY NELSON

A través de la constancia presentada a folio 13, demuestra una experiencia como supervisor de seguridad del 21 de noviembre de 2016 al 26 de noviembre de 2019, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

Respecto a la experiencia del señor ARIAS MAYER, LUIS ENRIQUE

A través de la constancia presentada a folio 14, demuestra una experiencia como supervisor de vigilancia privada del 02 de marzo de 2018 al 12 de marzo de 2020.

Además, en el folio 15, demuestra una experiencia como supervisor de seguridad y vigilancia del 28 de diciembre de 2020 al 07 de junio de 2021 y del 15 de diciembre de 2021 al 08 de mayo de 2023, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

En conclusión, el postor cumple con el presente requisito de calificación.

c) **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

A través de la Carta Nro. 011-2024-CS-CP N° 022-2023-MINEDU/UE026 de fecha 18.01.2024, se requirió la solicitud de subsanación de los vistos en los folios del 70 al 75 de su oferta, de acuerdo a lo establecido en el numeral 1.6 de la sección general de las bases. De la revisión en la plataforma del SEACE, se verificó que el postor presentó la subsanación.

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que **CUMPLE** con la acreditación del monto facturado exigido en las Bases Integradas.

Por lo consiguiente, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.**

Solicitud de Reducción de oferta económica

El comité de selección, según lo establecido en el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, previo al otorgamiento de la buena pro, procedió a revisar las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, ello de conformidad con lo establecido en el numeral 68.3¹ del artículo 68 – rechazo de ofertas; por lo que, de dicha revisión, se verifica que la oferta del postor **GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.**, *quien ocupa el cuarto lugar en el orden de prelación y quien tiene la condición de CALIFICADA, supera el valor estimado*, conforme a lo siguiente:

Orden de prelación	POSTOR	Precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	VALOR ESTIMADO
4°	GRUPO SECURITY ROCER	1,875,000.00	S/ 1,584,159.96

De conformidad con lo establecido en el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a solicitar la reducción de la oferta económica al postor GRUPO SECURITY ROCER S.A. por haber superado el valor estimado, a través de la Carta N° 013-2024-CS-CP N° 022-2023-MINEDU/UE026-1 de fecha 22.01.2024, notificado por correo electrónico, otorgándole el plazo de dos (2) días hábiles para su presentación a través de la Mesa de Partes de la Entidad.

Mediante Carta S/N de fecha 23.01.2024 recibido a través de la Mesa de Partes Digital (MPD2024-EXT-0058762), el postor GRUPO SECURITY ROCER S.A remite el Anexo N° 6 por el monto de S/ 1,748,000.00; sin embargo, la oferta económica reducida sigue superando el valor estimado en S/ 163,840.04.

En consecuencia, conforme a lo establecido en el numeral 68.4² del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección, solicito a la DEBEDSAR en su calidad de área usuaria el MEMORANDO N° 002-2024-CS-CP-022-2023-MINEDU/UE026 de fecha 24.01.2024, para que en su calidad de área usuaria se sirva realizar el incremento de los recursos presupuestales respecto a la oferta calificada.

A su vez, se solicitó con MEMORANDO N° 003-2024-CS-CP-022-2023-MINEDU/UE026 a la Oficina de Logística la opinión respecto a la validación de la oferta económica que superó el valor estimado.

¹ 68.3 “En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor”.

² 68.4. “En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. [...]»

ITEM 2: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR LIMA PROVINCIA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN – ITEM 2	POSTORES	
	1°	2°
	CONSORCIO GRUPO GERENCIA DE SEGURIDAD S.A.C. - ASEPSIA	TEAM MARINES CORPORATION S.A.C.
HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM) <ul style="list-style-type: none"> Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la autoridad administrativa de Trabajo. En dicha constancia deberá detallar las actividades de vigilancia privada. La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad. <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley Nro. 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p> <p>(...)</p>	CUMPLE	CUMPLE
B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE <u>DOS (02) SUPERVISORES</u> Tener como mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor. <p>(...)</p>	CUMPLE	CUMPLE
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM) <u>Requisito</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/2,200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100), por la contratación de servicios de vigilancia en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <p>(...)</p>	CUMPLE	NO CUMPLE
ESTADO:	RECHAZADA	DESCALIFICADA

1. POSTOR: CONSORCIO GRUPO GERENCIA DE SEGURIDAD S.A.C. - ASEPSIA

a) HABILITACIÓN:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que **CUMPLE** con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", del registro de RENEEL y SUCAMEC, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE:

Respecto a la experiencia del señor TENORIO SANTA CRUZ RICARDO

A través de la constancia presentada a folio 41, demuestra una experiencia como supervisor de seguridad en entidades públicas y privadas del 14 de mayo de 2019 al 10 de septiembre de 2022, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

Respecto a la experiencia del señor VERA MUÑOZ LUCIO GIANCARLOS

A través de la constancia presentada a folio 42, demuestra una experiencia como supervisor de seguridad en entidades públicas y privadas del 17 de octubre del 2018 al 01 de septiembre de 2022, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

c) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que **CUMPLE** con la acreditación del monto facturado exigido en las Bases Integradas.

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **CONSORCIO GRUPO GERENCIA DE SEGURIDAD S.A.C. - ASEPSIA**.

SOLICITUD DE ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE SU OFERTA

Considerando que oferta del **CONSORCIO GRUPO GERENCIA DE SEGURIDAD S.A.C. – ASEPSIA**, CALIFICA el comité verifica que su oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, considerando ello y amparado en le Numeral 68.1 del Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones el comité solicito al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta a través de la CARTA N° 007-2024-CS-CP N° 022-2023-MINEDU/UE 026 de fecha 17 de enero de 2024, otorgándole el plazo de dos (2) días hábiles. Ante lo solicitado, el postor no remitió los elementos constitutivos de la oferta; sin embargo, a través del correo electrónico remite la CARTA S/N, manifestando que por error material consigno un monto inferior la cual no garantiza un adecuado servicio.

En ese sentido, al no remitir los elementos constitutivos de su oferta económica, este comité de selección acordó por unanimidad declarar **RECHAZADA** la oferta del postor **CONSORCIO GRUPO GERENCIA DE SEGURIDAD S.A.C. - ASEPSIA**.

2. POSTOR: TEAM MARINES CORPORATION S.A.C.**a) HABILITACIÓN**

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", del registro de RENEEIL y SUCAMEC, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVERespecto a la experiencia del señor CESAR LUIWY TEJADA GUILLER

A través de la constancia presentada a folio 24, demuestra una experiencia como supervisor de vigilancia y seguridad del 09 de junio de 2017 hasta el 11 de enero de 2024, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

Respecto a la experiencia del señor LUIS ANGEL ARANDA GALVEZ

A través de la constancia presentada a folio 25, demuestra una experiencia como supervisor de vigilancia y seguridad del 09 de junio de 2019 hasta el 11 de enero de 2024, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

En conclusión, el postor cumple con el presente requisito de calificación.

c) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

De manera previa debemos tener presente que, la experiencia del postor en la especialidad se podrá acreditar, según el requisito de calificación, de dos maneras: la primera a través de una copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; y la segunda a través de (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Comprobante de pago (Factura Electrónica)	Observación
E001-753	Folio 30 - Estado de cuenta del BCP es ilegible (no se visualiza los conceptos y depósitos efectuados al contratista). Con respecto a la Constancia de Detracción, se precisa que no se encuentra dentro de los documentos establecidos en las bases para acreditar la cancelación del comprobante de pago presentado, toda vez que, no acreditan de forma fehaciente que las facturas hayan sido canceladas en su totalidad, en tanto solo aluden a un porcentaje que fue depositado, según el sistema de pago de obligaciones tributarias.
E001-771	Folio 32 - Estado de cuenta del BCP es ilegible (no se visualiza los conceptos y depósitos efectuados al contratista). Con respecto a la Constancia de Detracción, se precisa que no se encuentra dentro de los documentos establecidos en las bases para acreditar la cancelación del comprobante de pago presentado, toda vez que, no acreditan de forma fehaciente que las facturas hayan sido canceladas en su totalidad, en tanto solo aluden a un porcentaje que fue depositado, según el sistema de pago de obligaciones tributarias.
E001-785	Folio 35 - Estado de cuenta del BCP es ilegible (no se visualiza los conceptos y depósitos efectuados al contratista). Con respecto a la Constancia de Detracción, se precisa que no se encuentra dentro de los documentos establecidos en las bases para acreditar la cancelación del comprobante de pago presentado, toda vez que, no acreditan de forma fehaciente que las facturas hayan sido canceladas en su totalidad, en tanto solo aluden a un porcentaje que fue depositado, según el sistema de pago de obligaciones tributarias. Finalmente, se advierte que los documentos que respaldan la contraprestación, devienen de una negociación (factura negociable) con un tercero, mecanismo que, bajo los alcances de las presentes bases no son aceptadas para la acreditación del requisito de calificación.
E001-799	Folio 38 y 39 - Estado de cuenta del BCP es ilegible (no se visualiza los conceptos y depósitos efectuados al contratista). Con respecto a la Constancia de Detracción, se precisa que no se encuentra dentro de los documentos establecidos en las bases para acreditar la

	<p>cancelación del comprobante de pago presentado, toda vez que, no acreditan de forma fehaciente que las facturas hayan sido canceladas en su totalidad, en tanto solo aluden a un porcentaje que fue depositado, según el sistema de pago de obligaciones tributarias.</p> <p>Finalmente, se advierte que los documentos que respaldan la contraprestación, devienen de una negociación (factura negociable) con un tercero, mecanismo que, bajo los alcances de las presentes bases no son aceptadas para la acreditación del requisito de calificación.</p>
E001-802	<p>Folio 42 - Estado de cuenta del BCP es ilegible (no se visualiza los conceptos y depósitos efectuados al contratista). Con respecto a la Constancia de Detracción, se precisa que no se encuentra dentro de los documentos establecidos en las bases para acreditar la cancelación del comprobante de pago presentado, toda vez que, no acreditan de forma fehaciente que las facturas hayan sido canceladas en su totalidad, en tanto solo aluden a un porcentaje que fue depositado, según el sistema de pago de obligaciones tributarias.</p> <p>Finalmente, se advierte que los documentos que respaldan la contraprestación, devienen de una negociación (factura negociable) con un tercero, mecanismo que, bajo los alcances de las presentes bases no son aceptadas para la acreditación del requisito de calificación.</p>
E001-861	<p>Folio 44 - Estado de cuenta del BCP es ilegible (no se visualiza los conceptos y depósitos efectuados al contratista). Con respecto a la Constancia de Detracción, se precisa que no se encuentra dentro de los documentos establecidos en las bases para acreditar la cancelación del comprobante de pago presentado, toda vez que, no acreditan de forma fehaciente que las facturas hayan sido canceladas en su totalidad, en tanto solo aluden a un porcentaje que fue depositado, según el sistema de pago de obligaciones tributarias.</p>
E001-894	<p>Folio 46 - Estado de cuenta del BCP es ilegible (no se visualiza los conceptos y depósitos efectuados al contratista). Con respecto a la Constancia de Detracción, se precisa que no se encuentra dentro de los documentos establecidos en las bases para acreditar la cancelación del comprobante de pago presentado, toda vez que, no acreditan de forma fehaciente que las facturas hayan sido canceladas en su totalidad, en tanto solo aluden a un porcentaje que fue depositado, según el sistema de pago de obligaciones tributarias.</p>
E001-906	<p>Folio 49 y 50 - Estado de cuenta del BCP es ilegible (no se visualiza los conceptos y depósitos efectuados al contratista). Con respecto a la Constancia de Detracción, se precisa que no se encuentra dentro de los documentos establecidos en las bases para acreditar la cancelación del comprobante de pago presentado, toda vez que, no acreditan de forma fehaciente que las facturas hayan sido canceladas en su totalidad, en tanto solo aluden a un porcentaje que fue depositado, según el sistema de pago de obligaciones tributarias.</p> <p>Finalmente, se advierte que los documentos que respaldan la contraprestación, devienen de una negociación (factura negociable) con un tercero, mecanismo que, bajo los alcances de las presentes bases no son aceptadas para la acreditación del requisito de calificación.</p>
E001-907	<p>Folio 53 - Estado de cuenta del BCP es ilegible (no se visualiza los conceptos y depósitos efectuados al contratista). Con respecto a la</p>

	<p>Constancia de Detracción, se precisa que no se encuentra dentro de los documentos establecidos en las bases para acreditar la cancelación del comprobante de pago presentado, toda vez que, no acreditan de forma fehaciente que las facturas hayan sido canceladas en su totalidad, en tanto solo aluden a un porcentaje que fue depositado, según el sistema de pago de obligaciones tributarias.</p> <p>Finalmente, se advierte que los documentos que respaldan la contraprestación, devienen de una negociación (factura negociable) con un tercero, mecanismo que, bajo los alcances de las presentes bases no son aceptadas para la acreditación del requisito de calificación.</p>
E001-908	<p>Folio 55 - Estado de cuenta del BCP es ilegible (no se visualiza los conceptos y depósitos efectuados al contratista). Con respecto a la Constancia de Detracción, se precisa que no se encuentra dentro de los documentos establecidos en las bases para acreditar la cancelación del comprobante de pago presentado, toda vez que, no acreditan de forma fehaciente que las facturas hayan sido canceladas en su totalidad, en tanto solo aluden a un porcentaje que fue depositado, según el sistema de pago de obligaciones tributarias.</p>
E001-918	<p>Folio 58 - Estado de cuenta del BCP es ilegible (no se visualiza los conceptos y depósitos efectuados al contratista). Con respecto a la Constancia de Detracción, se precisa que no se encuentra dentro de los documentos establecidos en las bases para acreditar la cancelación del comprobante de pago presentado, toda vez que, no acreditan de forma fehaciente que las facturas hayan sido canceladas en su totalidad, en tanto solo aluden a un porcentaje que fue depositado, según el sistema de pago de obligaciones tributarias.</p> <p>Finalmente, se advierte que los documentos que respaldan la contraprestación, devienen de una negociación (factura negociable) con un tercero, mecanismo que, bajo los alcances de las presentes bases no son aceptadas para la acreditación del requisito de calificación.</p>
E001-923	<p>Folio 60 – El Estado de cuenta demuestra el abono por parte de una empresa que no es el cliente, además monto no coincide con el monto o traza de la factura emitida.</p> <p>Finalmente, se advierte que los documentos que respaldan la contraprestación, devienen de una negociación (factura negociable) con un tercero, mecanismo que, bajo los alcances de las presentes bases no son aceptadas para la acreditación del requisito de calificación.</p>
E001-929	<p>Folio 63 - Estado de cuenta del BCP es ilegible (no se visualiza los conceptos y depósitos efectuados al contratista). Con respecto a la Constancia de Detracción, se precisa que no se encuentra dentro de los documentos establecidos en las bases para acreditar la cancelación del comprobante de pago presentado, toda vez que, no acreditan de forma fehaciente que las facturas hayan sido canceladas en su totalidad, en tanto solo aluden a un porcentaje que fue depositado, según el sistema de pago de obligaciones tributarias.</p> <p>Finalmente, se advierte que los documentos que respaldan la contraprestación, devienen de una negociación (factura negociable) con un tercero, mecanismo que, bajo los alcances de las presentes</p>

	bases no son aceptadas para la acreditación del requisito de calificación.
E001-933	<p>Folio 66 - Estado de cuenta del BCP es ilegible (no se visualiza los conceptos y depósitos efectuados al contratista). Con respecto a la Constancia de Detracción, se precisa que no se encuentra dentro de los documentos establecidos en las bases para acreditar la cancelación del comprobante de pago presentado, toda vez que, no acreditan de forma fehaciente que las facturas hayan sido canceladas en su totalidad, en tanto solo aluden a un porcentaje que fue depositado, según el sistema de pago de obligaciones tributarias.</p> <p>Finalmente, se advierte que los documentos que respaldan la contraprestación, devienen de una negociación (factura negociable) con un tercero, mecanismo que, bajo los alcances de las presentes bases no son aceptadas para la acreditación del requisito de calificación.</p>
E001-948	<p>Folio 69 - Estado de cuenta del BCP es ilegible (no se visualiza los conceptos y depósitos efectuados al contratista). Con respecto a la Constancia de Detracción, se precisa que no se encuentra dentro de los documentos establecidos en las bases para acreditar la cancelación del comprobante de pago presentado, toda vez que, no acreditan de forma fehaciente que las facturas hayan sido canceladas en su totalidad, en tanto solo aluden a un porcentaje que fue depositado, según el sistema de pago de obligaciones tributarias.</p> <p>Finalmente, se advierte que los documentos que respaldan la contraprestación, devienen de una negociación (factura negociable) con un tercero, mecanismo que, bajo los alcances de las presentes bases no son aceptadas para la acreditación del requisito de calificación.</p>
E001-954	<p>Folio 72 – El Estado de cuenta demuestra el abono por parte de una empresa que no es el cliente, además monto no es legible.</p> <p>Finalmente, se advierte que los documentos que respaldan la contraprestación, devienen de una negociación (factura negociable) con un tercero, mecanismo que, bajo los alcances de las presentes bases no son aceptadas para la acreditación del requisito de calificación.</p>
E001-960	<p>Folio 75 – El Estado de cuenta demuestra el abono por parte de una empresa que no es el cliente, además monto no es legible.</p> <p>Finalmente, se advierte que los documentos que respaldan la contraprestación, devienen de una negociación (factura negociable) con un tercero, mecanismo que, bajo los alcances de las presentes bases no son aceptadas para la acreditación del requisito de calificación.</p>

Asimismo, el presente requisito de calificación debe ser acreditado sin margen de dudas, inferencias e interpretaciones, según lo indicado en las bases integradas.

Respecto a la ilegibilidad de los documentos, se debe tener en cuenta que, el numeral 1.8 de la sección general de las bases administrativas es claro sobre la responsabilidad del participante sobre este punto. Además, cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; el participante, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban

información clara y legible (específicamente, respecto de la información relacionada a la experiencia del postor en la especialidad).

Respecto a las facturas negociables, debe tenerse presente que, dicha figura no se encuentra regulada dentro de los requisitos de calificación de las bases aprobadas por el OSCE, motivo por el cual no puede ser considerada como válida. Además, de acuerdo a lo reseñado por la normativa que lo regula, la negociación de una factura permite que el tercero o entidad financiera adelante el pago de la factura, siendo que no necesariamente exista una conformidad para dicha gestión, bastando en algunos casos que se haya pasado un determinado tiempo para poder hacerse efectivo.

En conclusión, el postor no cumple con el presente requisito de calificación, al haberse evidenciado la ilegibilidad de los documentos presentados y por haber acreditado la cancelación a través de un factoring, figura que de por sí, no es encontrada establecida como parte de la acreditación del requisito de calificación.

Por lo consiguiente, el postor no cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor **TEAM MARINES CORPORATION S.A.C.**

Acto seguido, se procedió a revisar los requisitos de calificación de los postores del orden de prelación:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN – ITEM 2	POSTORES	
	3°	4°
	B & G RESGUARDO S.A.C.	CONSORCIO KAMELOT - PYV
HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM) <ul style="list-style-type: none"> Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la autoridad administrativa de Trabajo. En dicha constancia deberá detallar las actividades de vigilancia privada. La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad. <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley Nro. 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado. (...)</p>	CUMPLE	CUMPLE
B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE DOS (02) SUPERVISORES Tener como mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor. (...)	CUMPLE	CUMPLE
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM)	CUMPLE	CUMPLE

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN – ITEM 2	POSTORES	
	3°	4°
	B & G RESGUARDO S.A.C.	CONSORCIO KAMELOT - PYV
Requisito El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/2,200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100), por la contratación de servicios de vigilancia en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...)		
ESTADO:	RECHAZADA	CALIFICADA

3. POSTOR: B & G RESGUARDO S.A.C.

a) HABILITACIÓN

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que **CUMPLE** con la acreditación del requisito de calificación “HABILITACIÓN”, del registro de RENEEL y SUCAMEC, exigido en las Bases Integradas.

b) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Respecto a la experiencia del señor QUISPE GONZALES LUIS ALBERTO

A través de su constancia presentada a folio 23, demuestra una experiencia como supervisor de seguridad y vigilancia del 23 de marzo de 2018 al 23 de marzo del 2021, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

Respecto a la experiencia del señor PARIA BERNARDO DANI DAVID

A través de su constancia presentada a folio 26, demuestra una experiencia como supervisor de seguridad y vigilancia del 15 de mayo de 2021 al 11 de enero de 2024, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

Cabe señalar que, de manera adicional el postor presento a folio 29 la constancia del señor ASENIO DEUNICIO INOCENTE BRAULIO quien también cumple con la experiencia requerida en el requisito de calificación.

En conclusión, el postor cumple con el presente requisito de calificación.

c) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que **CUMPLE** con la acreditación del monto facturado exigido en las Bases Integradas.

Por lo consiguiente, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **B & G RESGUARDO S.A.C.**

SOLICITUD DE ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE SU OFERTA

Considerando que oferta de B & G RESGUARDO S.A.C., **CALIFICA** el comité verifica que su oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, considerando ello y amparado en el Numeral 68.1 del Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones el comité solicito al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta a través de la CARTA N° 012-2024-CS-CP N° 022-2023-MINEDU/UE 026 de fecha 19.01.2024, se solicitó (vía correo electrónico), los elementos constitutivos de su oferta para el **ÍTEM 2**, conforme a la establecido en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgándole el plazo de dos (2) días hábiles. Ante lo solicitado se obtuvo como respuesta la CARTA N° 001-2024.B&G, la cual fue remitida a la Mesa de Partes el día 22/01/2024 (**MPT2024-EXT-0052380**).

De la revisión a la estructura de costo presentada, se aprecia que el rubro "3.1 Essalud" consigno el monto de S/ 179.79, y de acuerdo a la formula (Remuneración Bruta + Vacaciones) x 9%, la sumatoria asciende a **S/ 194.77**; en consecuencia, en el cálculo omitió considerar las "vacaciones", por lo que no estaría suficientemente presupuestada en el presente rubro.

Adicionalmente, este colegiado observa los siguientes rubros:

TOTAL REMUNERACION TRABAJADOR (MENSUAL) (1+ 2 + 3 + 4)	S/ 3,411.07	S/ 4,604.53	S/ 3,411.07	S/ 4,604.53
5. GASTOS OPERATIVOS (UNIFORMES)	S/ 0.10	S/ 0.10	S/ 0.10	S/ 0.10
6. GASTOS OPERATIVOS (IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD - COVID 19) <small>NOTA: INCLUYE MASCARILLAS, ALCOHOL, PROTECTOR FACIAL</small>	S/ 0.10	S/ 0.10	S/ 0.10	S/ 0.10
7. GASTOS OPERATIVOS (MATERIALES E IMPLEMENTOS, EQUIPOS DE COMUNICACIÓN, EQUIPOS DE SISTEMA DE SEGURIDAD)	S/ 0.10	S/ 0.10	S/ 0.10	S/ 0.10
TOTAL DE COSTOS (1+2+3+4+5+6+7)	S/ 3,411.37	S/ 4,604.83	S/ 3,411.37	S/ 4,604.83

- ✓ **5. Gastos operativos (uniformes):** el postor estima un presupuesto de S/ 0.10 para la dotación del uniforme de verano e invierno por agente y supervisor para los 24 meses de ejecución contractual; por cuanto dicha valoración no resulta objetiva y coherente, por lo cual el comité por unanimidad considera que este rubro no estaría suficientemente presupuestada.
- ✓ **6. Gastos operativos (implementos de seguridad – Covid 19):** estima un presupuesto de S/ 0.10, lo cual no resulta razonable para financiar la dotación de mascarillas, alcohol y protector facial, para dar cumplimiento de las nuevas disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2. por cuanto dicha valoración no resulta objetiva y coherente, por lo cual el comité por unanimidad considera que este rubro no estaría suficientemente presupuestada.
- ✓ **7. Gastos operativos (materiales e implementos, equipos de comunicación, equipos de sistema de seguridad):** estima un presupuesto de S/ 0.10, por cuanto dicha valoración no resulta objetiva y coherente, por lo cual el comité por unanimidad considera que este rubro no estaría suficientemente presupuestada; Al respecto los términos de referencia contenidas en las bases integradas refiere que:
- En **comunicaciones** debe considerar lo siguiente: (16 radios portátiles para personal (AGENTES Y SUPERVISOR), 03 teléfonos móviles para supervisor)
 - En **Equipos de sistema de seguridad** requieren lo siguiente: (25 CAMARAS EXTERNAS DE ALTA RESOLUCION EN HD)
 - En **Implementos** requieren lo siguiente: (Linternas con batería/pilas recargables, Lentes de protección de radiación solar, Bloqueador Solar, Silbato, Vara y Detector de metal tipo paleta).
 - En **Materiales** requieren lo siguiente: (Cuaderno de control de visitantes y proveedores, Lapiceros y demás útiles necesarios para la realización del servicio, (400) pases de visita debidamente numerados, Un organizador u ordenador para

los pases de visitas y Libreta de apuntes para cada agente de seguridad y supervisor).

Por tal motivo no podría afirmarse que las prestaciones descritas en dicha estructura de costos se encuentran debidamente presupuestadas, lo cual pondría en riesgo cumplimiento del servicio materia de la presente contratación.

En ese sentido, este comité de selección acordó por unanimidad declarar **RECHAZADA** la oferta del postor **B & G RESGUARDO S.A.C.**

4. POSTOR: CONSORCIO KAMELOT - PYV

a) HABILITACIÓN

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que **CUMPLE** con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", del registro de RENEEIL y SUCAMEC, exigido en las Bases Integradas.

b) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Respecto a la experiencia del señor ASUNCION CRUZ, WILLIAM ROBINSON

A través de su constancia presentada a folio 40, demuestra una experiencia como supervisor de seguridad del 14 de enero de 2021 al 12 de enero 2024, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

Respecto a la experiencia del señor ANTUNEZ CARILLO, RAUL ANTONIO

A través de su constancia presentada a folio 41, demuestra una experiencia como supervisor de seguridad del 23 de marzo de 2021 al 12 de enero de 2024, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

En conclusión, el postor cumple con el presente requisito de calificación.

c) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que **CUMPLE** con la acreditación del monto facturado exigido en las Bases Integradas.

Por lo consiguiente, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **CONSORCIO KAMELOT - PYV.**

ITEM 3: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - COAR PUNO

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN – ITEM 3	POSTORES	
	1°	2°
	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	SMARP SEGURIDAD Y VIGILANCIA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
HABILITACIÓN (PARA CADA ITEM) <ul style="list-style-type: none"> Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la autoridad administrativa de Trabajo. En dicha constancia deberá detallar las actividades de vigilancia privada. La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad. <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley Nro. 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado. (...)</p>	CUMPLE	CUMPLE
B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE DOS (02) SUPERVISORES Tener como mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor. (...)	CUMPLE	CUMPLE
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (PARA CADA ITEM) <u>Requisito</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/2,200,000.00 (Dos millones doscientos mil con 00/100), por la contratación de servicios de vigilancia en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...)	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO:	CALIFICADA	CALIFICADA

1. POSTOR: VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.

a) HABILITACIÓN

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", del registro de RENEEL y SUCAMEC, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Respecto a la experiencia del señor MONTOYA COAQUIRA DANIEL EZEQUIEL

A través de su constancia presentada a folio 26, demuestra una experiencia como supervisor de vigilancia del 16 de diciembre de 2015 al 30 de septiembre de 2020, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

Respecto a la experiencia del señor GONZALES HUARACHA JESUS DANIEL

A través de su constancia presentada a folio 27, demuestra una experiencia como supervisor de vigilancia del 01 de marzo de 2018 al 28 de febrero de 2023, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

En conclusión, el postor cumple con el presente requisito de calificación.

c) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que CUMPLE con la acreditación del monto facturado exigido en las Bases Integradas.

Por lo consiguiente, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.**

2. POSTOR: SMARP SEGURIDAD Y VIGILANCIA INTEGRAL S.A.C.

a) HABILITACIÓN

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que cumple con la acreditación del requisito de calificación "HABILITACIÓN", del registro de RENEEL y SUCAMEC, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

b) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Respecto a la experiencia del señor MARCIAL QUISPE PINEDA

A través de su constancia presentada a folio 26, demuestra una experiencia como supervisor de seguridad del 01 de abril de 2019 al 28 de febrero de 2022, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

Respecto a la experiencia del señor VALENCIA VALENZUELA WILFREDO

A través de su constancia presentada a folio 30, demuestra una experiencia como supervisor de seguridad y vigilancia del 16 de julio de 2019 al 12 de enero de 2024, periodo que supera el requerido en el requisito de calificación.

En conclusión, el postor cumple con el presente requisito de calificación.

c) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

De la revisión de la documentación presentada, se verifica que **CUMPLE** con la acreditación del monto facturado exigido en las Bases Integradas.

Por lo consiguiente, el postor cumple con acreditar la totalidad de los requisitos de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **SMARP SEGURIDAD Y VIGILANCIA INTEGRAL S.A.C.**

Acuerdos:

1. Postergar la fecha final del otorgamiento de la buena pro del Concurso Público N° 022-2023-MINEDU/UE026, para la contratación del "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA TRES (03) COLEGIOS DE ALTO RENDIMIENTO", debido a que la oferta del postor GRUPO SECURITY ROCER S.A.C. en el ítem 01, supera el valor estimado y de conformidad a lo establecido en el Numeral 68.4. del Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para efectos que este comité de selección considere válida la oferta económica, se debe contar con la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad gestión que se viene realizando el cual motiva la presente postergación.

Etapa	Fecha
Otorgamiento de la buena pro :	26/01/2024


No habiendo otro asunto que tratar se dio por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.



**HENRY SAÚL LÓPEZ
CHAHUAYO**
Primer Integrante



**DENISSE MIRELLA RUBIO
COTRINA**
Presidente



**RIGARDO MANUEL VÍA
GAMBINI**
Segundo Integrante
Suplente