

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	01 - A.S. N° 01-2025-GR-CAJ/DRTC- PRIMERA CONVOCATORIA				
---	----------------	--	--	--	--	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-GR-CAJ/DRTC-PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es " <b>MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL: CA-108 EMP. PE-3N (CAJABAMBA) - LLUCHUBAMBA - L.D. LA LIBERTAD (EL TINGO, LI-108 A BOLÍVAR), TRAMOS: ABRA PUMACAMA (KM 20+000) - LLUCHUBAMBA (KM 35+330) -LLUCHUBAMBA (KM 35+980) - MARCAMACHAY (KM 66+330), LONGITUD EFECTIVA 45.680 KM</b> ", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:						
<u>ETAPAS</u>		<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>		
		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:		21/03/2025	25/03/2025	09:00	13:00	
- Para la evaluación:		25/03/2025	25/03/2025	14:40	15:33	
- Para la calificación:		25/03/2025	28/03/2025	15:35	09:50	
- Para el otorgamiento de la buena pro:		28/03/2025	28/03/2025	10:00	10:10	

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ING. DENIS LORENZO PEREZ HUALTIBAMBA	Condición	Miembro con conocimiento técnico	Titular	X	
				Suplente		
Primer Miembro	ING. EDILBERTO FUSTAMANTE HEREDIA	Condición	Miembro con conocimiento técnico	Titular	X	
				Suplente		
Segundo Miembro	CPC. RONALD FERNANDO CUSQUISIBÁN YOPLA	Condición	Miembro pertenece al OEC	Titular	X	
				Suplente		

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:						
1	FAICHIN VALDEZ ALFREDO					
2	ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN					
3	ASOCIACION CIV. SENOR DE LA MISERICORDIA					
4	JAO S.A.C.					
5	CONSULTORA GLOBAL L & D S.A.C.					
6	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES JALSO E.I.R.L.					
7	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L					
8	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C					
9	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL					
10	REVAZ SRL					
11	M Y Ñ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA					
12	R & B SOLUCIONES E.I.R.L					
13	CONTRATISTAS GENERALES RODRIGUEZ ROBLES E.I.R.L.					
14	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAN GREGORIO MAGNO S.R.L					
15	G.M. TONGOD PERU S.A.C.					
16	PROYECTOS Y CONSULTORIAS R & C S.A.C.					
17	SOL GUZMANGUINO SERVICIOS GENERALES S.R.L.					
18	ALCASTER S.R.L					
19	AMOVER CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.					
20	MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.					
21	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.					
22	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.					
23	INVERSIONES TIERRA DORADA EL VALLE S.R.L.					
24	EMPRESA LIRIOPAMPA E.I.R.L.					
25	CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES SANPER S.A.C.					
26	EDJASA CORPORATION S.A.C.					
27	SERVICIOS GENERALES GAMBOA S.R.L.					

28	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
29	EMPRESA MARACOUD E.I.R.L.
30	INGENIERIA Y CONSTRUCCION PEÑA BLANCA S.A.C.
31	GRUPO PERU CONSULTORES Y CONTRATISTAS K & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
32	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
33	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.
34	SERVICIOS PROMOCIONES INVERSIONES CONSTRUCTORES KEVIN S.A.C
35	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.
36	VAYCA CARGO S.R.L.
37	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.
38	AMAZING COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
39	PATUJA CONSTRUCTORES S.A.C.
40	EPG INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.
41	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>	
	En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
1	CONTRATISTAS GENERALES RODRIGUEZ ROBLES E.I.R.L.	
2	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.	
3	INGENIERIA Y CONSTRUCCION PEÑA BLANCA S.A.C.	
4	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
5	ASOCIACION CIV. SENOR DE LA MISERICORDIA	
6	CONSORCIO EDJASA	
7	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	
8	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL	
9	CONSORCIO SAN GREGORIO	
10	consorcio jose sabogal	
11	CONSORCIO LLUCHUBAMABA	
12	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	
13	REVAZ SRL	
14	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	
15	CONSORCIO CAJAMARCA	
16	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	
17	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.	
18	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	
19	CONSORCIO LLUCHUBAMBA	
20	CONSORCIO GESTION AMBIENTAL	
21	CONSORCIO VALLE DE CONDEBAMBA	

<b>6</b>	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.		
<b>6.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>

1	CONSORCIO JOSE SABOGAL	<p>Tras la revisión del ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO (folio 41), se ha constatado que ninguno de los integrantes del consorcio <b>asume en sus obligaciones, compromiso expreso respecto al objeto de la contratación, es decir, la ejecución del servicio</b>; la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD indica que en el caso de bienes y servicios por lo menos uno de los integrantes debe comprometerse a ejecutar obligaciones vinculadas directamente con el objeto de la contratación. En ese sentido, el incumplimiento del contenido mínimo requerido en la promesa de consorcio constituye una deficiencia que afecta la validez del documento y, por lo tanto, no es susceptible de subsanación, conforme a lo dispuesto en la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado,</p> <p>Asimismo, en la revisión del ANEXO N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA (folio 36), se advierte que el documento contiene la expresión:“(…) <i>sobre el costo de la obra a ejecutar</i>”, lo que representa un error que afecta el contenido esencial de la oferta.</p> <p>En ese sentido, al haberse identificado inconsistencias que impactan la naturaleza y objeto del servicio ofertado, dichas omisiones y errores no son susceptibles de subsanación, conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>
2	CONSORCIO CAJAMARCA	<p>De la revisión del Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio (folio 24), se ha verificado que dicho documento fue presentado sin las firmas debidamente legalizadas de los integrantes del consorcio, a pesar de haberse requerido expresamente su subsanación mediante la Carta N° 02-2025-GR.CAJ/DRTC/CS-AS-01, de fecha 21 de marzo de 2025 , notificada a través del SEACE .</p> <p>Al no haber atendido dicho requerimiento dentro del plazo otorgado, el postor incurrirá en el incumplimiento de lo establecido en el literal e) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado , que exige que promesa toda de consorcio cuente con la legalización de firmas de todos los integrantes, condición indispensable para su validez.</p> <p>En ese sentido, al no haber subsanado la omisión advertida, corresponde declarar no admitida su propuesta.</p>

6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Ítem(s) a los que postula
	1	CONTRATISTAS GENERALES RODRIGUEZ ROBLES E.I.R.L.
	2	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.
	3	INGENIERIA Y CONSTRUCCION PEÑA BLANCA S.A.C.
	4	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	5	ASOCIACION CIV. SENOR DE LA MISERICORDIA
	6	CONSORCIO EDJASA
	7	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C
	8	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL
	9	CONSORCIO SAN GREGORIO
	10	CONSORCIO LLUCHUBAMABA (MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L. y SOL GUZMANGUINO SERVICIOS GENERALES S.R.L.)
	11	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.
	12	REVAZ SRL
	13	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.
	14	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.
	15	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.
	16	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L
	17	CONSORCIO LLUCHUBAMBA (R & B SOLUCIONES E.I.R.L y GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.)
	18	CONSORCIO GESTION AMBIENTAL
	19	CONSORCIO VALLE DE CONDEBAMBA

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR	
	1	CONTRATISTAS GENERALES RODRIGUEZ ROBLES E.I.R.L.
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	PUNTAJE TOTAL	100
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	TOTAL	105
	2	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	PUNTAJE TOTAL	100
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5

	<b>TOTAL</b>	<b>105</b>
<b>3</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>INGENIERIA Y CONSTRUCCION PEÑA BLANCA S.A.C.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	<b>TOTAL</b>	<b>105</b>
<b>4</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>	<b>FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	<b>TOTAL</b>	<b>105</b>
<b>5</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5</b>	<b>ASOCIACION CIV. SENOR DE LA MISERICORDIA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	<b>TOTAL</b>	<b>105</b>
<b>6</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6</b>	<b>CONSORCIO EDJASA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	<b>TOTAL</b>	<b>105</b>
<b>7</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7</b>	<b>MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	<b>TOTAL</b>	<b>105</b>
<b>8</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 8</b>	<b>SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	<b>TOTAL</b>	<b>105</b>
<b>9</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 9</b>	<b>CONSORCIO SAN GREGORIO</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	<b>TOTAL</b>	<b>105</b>
<b>10</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 10</b>	<b>CONSORCIO LLUCHUBAMABA (MH &amp; J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L. y SOL GUZMANGUINO SERVICIOS GENERALES</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	<b>TOTAL</b>	<b>105</b>
<b>11</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 11</b>	<b>MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	<b>TOTAL</b>	<b>105</b>
<b>12</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 12</b>	<b>REVAZ SRL</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>

		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
		<b>TOTAL</b>	<b>105</b>
13	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 13</b>	<b>MAQUINARIAS &amp; SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
	<b>TOTAL</b>		<b>105</b>
14	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 14</b>	<b>CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
	<b>TOTAL</b>		<b>105</b>
15	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 15</b>	<b>COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
	<b>TOTAL</b>		<b>105</b>
16	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 16</b>	<b>RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
	<b>TOTAL</b>		<b>105</b>
17	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 17</b>	<b>CONSORCIO LLUCHUBAMBA (R &amp; B SOLUCIONES E.I.R.L y GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.)</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
	<b>TOTAL</b>		<b>105</b>
18	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 18</b>	<b>CONSORCIO GESTION AMBIENTAL</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
	<b>TOTAL</b>		<b>105</b>
19	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 19</b>	<b>CONSORCIO VALLE DE CONDEBAMBA</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
	<b>TOTAL</b>		<b>105</b>

## 7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente, [según el REPORTE DEL DESEMPATE](#):

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	105
2	CONTRATISTAS GENERALES RODRIGUEZ ROBLES E.I.R.L.	105
3	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	105
4	CONSORCIO LLUCHUBAMABA (MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L. y SOL GUZMANGUINO SERVICIOS GENERALES S.R.L.)	105
5	REVAZ SRL	105
6	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	105
7	CONSORCIO SAN GREGORIO	105
8	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	105
9	ASOCIACION CIV. SENOR DE LA MISERICORDIA	105
10	CONSORCIO GESTION AMBIENTAL	105
11	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.	105

12	CONSORCIO VALLE DE CONDEBAMBA	105
13	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.	105
14	INGENIERIA Y CONSTRUCCION PEÑA BLANCA S.A.C.	105
15	CONSORCIO LLUCHUBAMBA (R & B SOLUCIONES E.I.R.L y GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.)	105
16	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL	105
17	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	105
18	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	105
19	CONSORCIO EDJASA	105
<b>IMPORTANTE:</b>		
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.		

8

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.  
(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
			X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONTRATISTAS GENERALES RODRIGUEZ ROBLES E.I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
			X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
			X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO LLUCHUBAMABA (MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L. y SOL GUZMANGUINO SERVICIOS GENERALES S.R.L.)		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
			X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	REVAZ SRL		
---	---------------------------------------	-----------	--	--

		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
		<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		X	
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		DESCALIFICADA	
		<b>6</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6</b>	<b>MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C</b>	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
		<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		X	
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		DESCALIFICADA	
		<b>7</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7</b>	<b>CONSORCIO SAN GREGORIO</b>	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
		<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		X	
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		DESCALIFICADA	
		<b>8</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 8</b>	<b>MAQUINARIAS &amp; SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.</b>	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
		<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			X
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		DESCALIFICADA	
		<b>9</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 9</b>	<b>ASOCIACION CIV. SENOR DE LA MISERICORDIA</b>	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
		<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		X	
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		CALIFICADA	
		<b>10</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 10</b>	<b>CONSORCIO GESTION AMBIENTAL</b>	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
		<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		X	
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		DESCALIFICADA	
		<b>11</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 11</b>	<b>MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.</b>	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>

		<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
		<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
			X	
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		CALIFICADA
	12	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 12</b>	CONSORCIO VALLE DE CONDEBAMBA	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		NO CALIFICADA
	13	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 13</b>	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		NO CALIFICADA
	14	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 14</b>	INGENIERIA Y CONSTRUCCION PEÑA BLANCA S.A.C.	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		NO CALIFICADA
	15	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 15</b>	CONSORCIO LLUCHUBAMBA (R & B SOLUCIONES E.I.R.L y GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.)	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		NO CALIFICADA
	16	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 16</b>	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		NO CALIFICADA
	17	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 17</b>	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		



	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA			
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA	
18	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 18		RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA			
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA	
19	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 19		CONSORCIO EDJASA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA			
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA	
IMPORTANTE:				
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.				

## 8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN																																																																																				
1	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	<p>De la revisión realizada respecto al cumplimiento del requisito de calificación vinculado a la experiencia del personal clave (folios 46 al 47), se ha determinado que no se cumple con la experiencia mínima de 12 meses exigida en las bases del procedimiento.</p> <p>El comité únicamente consideró válida la experiencia acreditada en el certificado contenido en el folio 47 , por cuanto el documento presentado en el folio 46 acredita experiencia como "Jefe de Mantenimiento" en el periodo del 26/10/2020 al 31/12/2021 , correspondiente al procedimiento RES-PROC-17-2020-MPH/CS-1 , convocado por la Municipalidad Provincial de Huaytará .</p> <p>Sin embargo, tras la revisión de las bases administrativas de dicho procedimiento, disponibles en el SEACE, se identificó que el personal clave requerido correspondía a los cargos de <b>Residente del Servicio y Asistente del Residente</b> . Asimismo, del análisis del numeral 16 - Presupuesto de Mantenimiento Rutinario , incluido en los anexos de las bases, se evidencia que la mano de obra estaba compuesta por <b>trabajadores y jefe de cuadrilla</b>, no figurando el cargo de "Jefe de Mantenimiento" .</p> <p>Por tanto, se concluye que el certificado presentado no guarda concordancia con ninguno de los cargos o puestos requeridos en el procedimiento mencionado. En consecuencia, el certificado de trabajo proporcionado contiene información inexacta , afectando la validez del documento de la experiencia acreditada para efectos de cumplir con el requisito de calificación referido a la experiencia del clave personal.</p> <p>Se adjunta fragmento descargado del SEACE:</p> <div><table><tr><th colspan="7">ANÁLISIS UNITARIOS - MANTENIMIENTO RUTINARIO</th></tr><tr><td colspan="7">Código                    MR-101   Limpieza de Calzada</td></tr><tr><td colspan="7">Unidad                    cm</td></tr><tr><td colspan="7">Sanit.                      0.00 km/cm</td></tr><tr><th>DESCRIPCION</th><th>UNIDAD</th><th>CANTIDAD</th><th>P. UNITARIO</th><th>P. PARCIAL</th><th colspan="2">P. TOTAL</th></tr><tr><td colspan="7">MATERIALES:</td></tr><tr><td colspan="7">MANO DE OBRA:</td></tr><tr><td>Trabajadores</td><td>3.0</td><td>IIII</td><td>40.0000</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Jefe de cuadrilla</td><td>0.1</td><td>IIII</td><td>1.3333</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="7">EQUIPO Y HERRAMIENTAS:</td></tr><tr><td>Herramientas</td><td>%</td><td></td><td>0.0500</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="5">COSTO TOTAL</td><td colspan="2">S/.</td></tr></table></div>	ANÁLISIS UNITARIOS - MANTENIMIENTO RUTINARIO							Código                    MR-101   Limpieza de Calzada							Unidad                    cm							Sanit.                      0.00 km/cm							DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. PARCIAL	P. TOTAL		MATERIALES:							MANO DE OBRA:							Trabajadores	3.0	IIII	40.0000				Jefe de cuadrilla	0.1	IIII	1.3333				EQUIPO Y HERRAMIENTAS:							Herramientas	%		0.0500				COSTO TOTAL					S/.	
ANÁLISIS UNITARIOS - MANTENIMIENTO RUTINARIO																																																																																						
Código                    MR-101   Limpieza de Calzada																																																																																						
Unidad                    cm																																																																																						
Sanit.                      0.00 km/cm																																																																																						
DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. PARCIAL	P. TOTAL																																																																																	
MATERIALES:																																																																																						
MANO DE OBRA:																																																																																						
Trabajadores	3.0	IIII	40.0000																																																																																			
Jefe de cuadrilla	0.1	IIII	1.3333																																																																																			
EQUIPO Y HERRAMIENTAS:																																																																																						
Herramientas	%		0.0500																																																																																			
COSTO TOTAL					S/.																																																																																	

		2	CONTRATISTAS GENERALES RODRIGUEZ ROBLES E.I.R.L.	<p><b>1. Observación sobre el equipamiento ofrecido:</b> "Tras la revisión integral de su oferta, en el folio 45 se presenta una factura para acreditar la posesión de la plancha compactadora. Sin embargo, en la descripción del documento se detalla un equipo identificado como 'VIDRO APIONADORA HONDA GX160 POTENCIA 7.9 HP SERIE S/N GCAWH 18348578', el cual no corresponde con las especificaciones del equipamiento solicitado en las bases del procedimiento, incumpliendo así los requisitos establecidos."</p> <p><b>2. Observación sobre la experiencia del personal clave:</b> "De acuerdo con la revisión efectuada sobre el cumplimiento del requisito de calificación referido a la experiencia del personal clave (folios 68 al 84), se ha determinado que no se alcanza la experiencia mínima de 12 meses requerida en las bases.</p> <p>En particular, en el folio 72 se presenta un certificado que acredita experiencia como JEFE DE MANTENIMIENTO del 01 de marzo al 31 de julio de 2021, el cual se deriva del contrato de locación de servicios consignado en los folios 73 y 74. No obstante, dicho contrato fue suscrito el 29 de marzo de 2021, lo que evidencia una discrepancia en los periodos de servicio consignados. En consecuencia, el certificado de trabajo proporcionado contiene información inexacta, afectando la validez de la acreditación de experiencia."</p>
		3	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	<p><b>Observación al equipamiento estratégico</b> De la revisión de la oferta presentada, se ha verificado que el postor ha incluido un compromiso de alquiler (folio 70) para acreditar el cumplimiento del requisito de calificación relacionado con el equipamiento estratégico, sin embargo, dicho documento no precisa las características técnicas requeridas, en particular la potencia específica de los siguientes equipos: <b>Retroexcavadora y Plancha Compactadora.</b></p> <p>El documento presentado no permite identificar de manera clara ni precisa las características técnicas del equipamiento ofertado, <b>limitándose a reproducir los rangos establecidos en las bases integradas, sin detallar la potencia real de los bienes comprometidos en alquiler.</b></p> <p>Cabe señalar que el Tribunal de Contrataciones ha establecido que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o suplir imprecisiones. Cualquier otra actuación en sentido contrario implicaría una vulneración del principio de competencia, al asumir responsabilidades que corresponden exclusivamente a los postores.</p> <p>En ese contexto, la determinación precisa de las características del equipamiento resulta indispensable para que, de resultar adjudicatario, el área usuaria pueda verificar y controlar eficientemente el cumplimiento del contrato durante su ejecución.</p>
		4	CONSORCIO LLUCHUBAMABA (MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L. y SOL GUZMANGUINO SERVICIOS GENERALES S.R.L.)	<p><b>Observación al equipamiento estratégico</b> De la revisión de la oferta presentada, se ha verificado que el postor ha incluido un compromiso de alquiler (folio 33) para acreditar el cumplimiento del requisito de calificación relacionado con el equipamiento estratégico, sin embargo, dicho documento no precisa las características técnicas requeridas, en particular la potencia específica de los siguientes equipos: <b>Retroexcavadora y Plancha Compactadora.</b></p> <p>El documento presentado no permite identificar de manera clara ni precisa las características técnicas del equipamiento ofertado, <b>limitándose a reproducir los rangos establecidos en las bases integradas, sin detallar la potencia real de los bienes comprometidos en alquiler.</b></p> <p>Cabe señalar que el Tribunal de Contrataciones ha establecido que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o suplir imprecisiones. Cualquier otra actuación en sentido contrario implicaría una vulneración del principio de competencia, al asumir responsabilidades que corresponden exclusivamente a los postores.</p> <p>En ese contexto, la determinación precisa de las características del equipamiento resulta indispensable para que, de resultar adjudicatario, el área usuaria pueda verificar y controlar eficientemente el cumplimiento del contrato durante su ejecución.</p>
		5	REVAZ SRL	<p><b>Observación sobre el equipamiento ofrecido</b> De la revisión integral de la oferta presentada, se ha identificado que en el folio 96 se adjunta una <b>factura</b> con la finalidad de acreditar la posesión de las herramientas requeridas conforme a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>Sin embargo, se verifica que dicho documento no acredita la disponibilidad de los <b>ocho (08) picos</b> solicitados, por lo que no se cumple con demostrar la posesión total del equipamiento requerido.</p> <p>En ese sentido, al no acreditarse la totalidad de las herramientas exigidas como parte del equipamiento mínimo obligatorio, el postor incurre en un incumplimiento de los requisitos de calificación, conforme a lo estipulado en las bases del procedimiento de selección, lo cual constituye causal de descalificación.</p>

		6	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	<p><b>1. Observación al equipamiento estratégico</b> De la revisión de la oferta presentada, se ha verificado que el postor ha incluido un compromiso de alquiler (folio 78) para acreditar el cumplimiento del requisito de calificación vinculado al equipamiento estratégico. Sin embargo, el documento presentado no precisa las características técnicas requeridas, en particular la potencia específica de los equipos <b>Retroexcavadora y Plancha Compactadora</b>.</p> <p>El documento presentado no permite identificar de manera clara ni precisa las características técnicas del equipamiento ofertado, limitándose a reproducir los rangos establecidos en las bases integradas, sin detallar la potencia real de los bienes comprometidos en alquiler.</p> <p>Cabe señalar que el Tribunal de Contrataciones ha establecido que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o suplir imprecisiones. Cualquier otra actuación en sentido contrario implicaría una vulneración del principio de competencia, al asumir responsabilidades que corresponden exclusivamente a los postores.</p> <p>En ese contexto, la determinación precisa de las características del equipamiento resulta indispensable para que, de resultar adjudicatario, el área usuaria pueda verificar y controlar eficientemente el cumplimiento del contrato durante su ejecución.</p> <p><b>2. Observación sobre la experiencia del personal clave</b> Del análisis efectuado respecto al cumplimiento del requisito de calificación relativo a la experiencia del personal clave (folios 71 al 61), se ha determinado que no se cumple con la experiencia mínima de 12 meses, exigida en las bases.</p> <p>El postor ha adjuntado resoluciones de designación como inspector, en las que únicamente se consigna la fecha de inicio del encargo; sin embargo, no se adjunta documentación complementaria que permita acreditar la fecha de culminación del cargo. Esta omisión vulnera lo dispuesto en las bases integradas, las cuales establecen que <i>los documentos que acreditan la experiencia deben contener, como mínimo: nombres y apellidos del personal clave, cargo desempeñado, plazo de la prestación indicando día, mes y año de inicio y culminación, nombre de la entidad que emite el documento, fecha de emisión y firma del emisor</i>.</p> <p>En consecuencia, al no acreditarse de manera fehaciente el tiempo total de experiencia requerido, el postor incumple con el requisito de calificación correspondiente, configurándose una causal de descalificación.</p>
		7	CONSORCIO SAN GREGORIO	<p><b>Observación al equipamiento estratégico</b> De la revisión de la oferta presentada, se ha verificado que el postor ha incluido un compromiso de alquiler (folio 41) para acreditar el cumplimiento del requisito de calificación vinculado al equipamiento estratégico. Sin embargo, el documento presentado no precisa las características técnicas requeridas, en particular la potencia específica de los equipos <b>Retroexcavadora y Plancha Compactadora</b>.</p> <p><b>El documento presentado no permite identificar de manera clara ni precisa las características técnicas del equipamiento ofertado, limitándose a reproducir los rangos establecidos en las bases integradas,</b> sin detallar la potencia real de los bienes comprometidos en alquiler.</p> <p>Cabe señalar que el Tribunal de Contrataciones ha establecido que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o suplir imprecisiones. Cualquier otra actuación en sentido contrario implicaría una vulneración del principio de competencia, al asumir responsabilidades que corresponden exclusivamente a los postores.</p> <p>En ese contexto, la determinación precisa de las características del equipamiento resulta indispensable para que, de resultar adjudicatario, el área usuaria pueda verificar y controlar eficientemente el cumplimiento del contrato durante su ejecución.</p>
		8	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	<p><b>1. Observación sobre el equipamiento ofrecido:</b> "Tras la revisión integral de su oferta, en el folio 58 se presenta una CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE EQUIPOS para acreditar la disponibilidad de la moto furgón. Sin embargo, en dicho documento se especifica que el equipo cuenta con una potencia de 16.61 HP, lo cual no se ajusta a las especificaciones técnicas establecidas en las bases del procedimiento, que requieren una potencia mínima de 16.8 HP. En consecuencia, el equipamiento ofrecido no cumple con los requisitos exigidos, afectando el cumplimiento de las condiciones de la contratación."</p> <p><b>2. Observación sobre la experiencia del postor en la especialidad:</b> "Tras la revisión del CONTRATO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO N° 002-2023-MPSM/GM (folio 105), se verificó que no se adjunta la conformidad o constancia de prestación del servicio. En su lugar, se presenta un acta de recepción y la Resolución de Comité Directivo N° 024-IVPSM/PCD SAN MIGUEL. Sin embargo, de acuerdo con lo establecido en las bases del procedimiento, <i>"la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación (...)"</i>. Dado que la documentación presentada no es idónea para acreditar la experiencia requerida, el postor no cumple con este requisito de calificación."</p>
		9	CONSORCIO GESTION AMBIENTAL	<p><b>Observación sobre el equipamiento ofrecido</b> De la revisión integral de la oferta presentada, se ha verificado que en el folio 34 el postor adjunta un compromiso de alquiler para acreditar la disponibilidad de una <b>moto furgón</b>, como parte del equipamiento requerido.</p> <p>No obstante, al analizar la información contenida en la <b>Tarjeta de Identificación Vehicular Electrónica</b> (folio 35), se advierte que el equipo ofrecido cuenta con una potencia de <b>16.76 HP</b>, valor que no cumple con la especificación técnica mínima establecida en las bases integradas, que exige una potencia no menor a <b>16.8 HP</b>.</p> <p>En ese sentido, el equipamiento comprometido no satisface los requisitos técnicos exigidos, por lo que no se acredita el cumplimiento del requisito de calificación correspondiente, configurándose así una causal de descalificación conforme a lo establecido en las bases del procedimiento.</p>

11	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO

	1	ASOCIACION CIV. SENOR DE LA MISERICORDIA				S/ 314,096.00
12	ACUERDO ADOPTADO					
	El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:					
	Unanimidad	X	Mayoría		Fundamento del voto discrepante	
13						
	ING. EDILBERTO FUSTAMANTE HEREDIA PRIMER MIEMBRO_TITULAR		ING. DENIS LORENZO PEREZ HUALTIBAMBA PRESIDENTE_TITULAR		CPC. RONALD FERNANDO CUSQUISIBÁN YOPLA SEGUNDO MIEMBRO_TITULAR	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					
DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.						
14	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)					
	El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L. subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) días hábiles, conforme a la siguiente información:					
	<div>- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 21/03/2025</div> <div>- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): 24/03/2025 10:20:34 AM</div> <div>- Detallar el documento o error que se subsanó: Falta de Foliaturo de la Oferta</div>					
	El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSORCIO CAJAMARCA (EPG INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. y SERVICIOS GENERALES ULYSOL TAN-TARICA E.I.R.L.) subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) días hábiles, conforme a la siguiente información:					
	<div>- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 21/03/2025</div> <div>- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): NO SUBSANÓ</div> <div>- Detallar el documento o error que se subsanó: Legalización de Firmas en Anexo N° 5 - Promesa de Consorcio</div>					
	El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSORCIO VALLE DE CONDEBAMBA (CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES SANPER S.A.C.e INVERSIO-NES TIERRA DORADA EL VALLE S.R.L) subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) días hábiles, conforme a la siguiente información:					
	<div>- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 21/03/2025</div> <div>- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): 24/03/2025 01:07:05 AM</div> <div>- Detallar el documento o error que se subsanó: Legalización de Firmas en Anexo N° 5 - Promesa de Consorcio</div>					
	El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSORCIO LLUCHUBAMABA (MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L. y SOL GUZMANGUINO SERVI-CIOS GENERALES S.R.L.) subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) días hábiles, conforme a la siguiente información:					
	<div>- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 21/03/2025</div> <div>- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): NO SUBSANÓ</div> <div>- Detallar el documento o error que se subsanó: Acreditación de Empresa Promocional de Personas con Discapacidad</div>					
	El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) días hábiles, conforme a la siguiente información:					
	<div>- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 21/03/2025</div> <div>- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): 21/03/2025 20:16:34 PM</div> <div>- Detallar el documento o error que se subsanó: Acreditación de Empresa Promocional de Personas con Discapacidad</div>					
	El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONTRATISTAS GENERALES RODRIGUEZ ROBLES E.I.R.L. subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) días hábiles, conforme a la siguiente información:					
	<div>- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 21/03/2025</div> <div>- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): NO SUBSANÓ</div> <div>- Detallar el documento o error que se subsanó: Acreditación de Empresa Promocional de Personas con Discapacidad</div>					
BASE LEGAL						
<a href="#">Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".</a>						