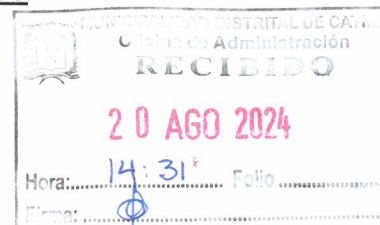




**INFORME N° 1210- 2024 – LOGÍSTICA-MDC**

**A :** CPC. Hugo Layme Sivincha  
**De :** Jefe de la Oficina de Administración  
Mg. Henry Gustavo Motta Moreno  
**Asunto :** Jefe de la Unidad de Logística  
Perdida de Buena Pro AS 023-2024-MDC  
**Referencia :** Adjudicación Simplificada N° 023-2024-MDC  
**Fecha :** 20 de agosto del 2024



Tengo a bien dirigirme a Usted, a fin de saludarlo cordialmente e informarle lo siguiente respecto del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 023-2024-MDC, el cual tiene por objeto la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" II ETAPA CON CUI N°2540929.

**I. ANTECEDENTES:**

- Con fecha 30 de abril del 2024, se convocó el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 023-2024-MDC, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" II ETAPA CON CUI N°2540929.

- Con fecha 17 de julio del 2024, el comité de selección adjudicó la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 023-2024-MDC al postor ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20508461489, quedando consentida con fecha 30 de julio del 2024.

Con fecha 12 de agosto del 2024, ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, a través de la Carta N° 055-2024/GG presenta sus documentos para perfeccionamiento de contrato, sin embargo, a través de la Carta N° 151-2024/UL-MDC de la Unidad de Logística, se notificaron observaciones a la documentación presentada de acuerdo al siguiente detalle:

**- Del Residente de Obra:**

Experiencia 2, debido a que la denominación de la obra respecto a los términos "INFRAESTRUCTURA EN VIAS LOCALES DE LA ASOCIACION" no corresponde a la definición de obras similares al objeto de la convocatoria.

Experiencia 3, debido a que la denominación de la obra respecto a los términos "VIAS SECUNDARIAS EN ASOCIACION" no corresponde a la definición de obras similares al objeto de la convocatoria.

**- Del Especialista Ambiental:**

Experiencia 2, debido a que la constancia de trabajo emitida no se encuentra suscrita por el funcionario competente de la entidad contratante

- Con fecha 14 de agosto del 2024, ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, a través de la Carta N° 056-2024/GG presenta la subsanación a las observaciones notificadas por la Unidad de Logística, para lo cual presenta a un nuevo profesional como Residente de Obra el cual no cumple con acreditar correctamente su experiencia de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, por esta razón no se suscribe contrato por causa imputable al postor adjudicado.

**II. ANÁLISIS:**

Respecto del perfeccionamiento de Contrato el Artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala lo siguiente:

"141.1. Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYMA  
PZA PRINCIPAL DE CAYMA NRO 408  
<http://www.municayma.gob.pe>

En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, **u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato.**

141.2. Cuando la Entidad no cumpla con perfeccionar el contrato dentro de los plazos establecidos en el numeral precedente, el postor ganador de la buena pro puede requerir a la Entidad que cumpla con perfeccionar el contrato, dándole un plazo de cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de recibido el documento mediante el cual se le requiere. Vencido el plazo otorgado, sin que la Entidad haya perfeccionado el contrato, el postor ganador tiene la facultad de dejar sin efecto el otorgamiento de la buena pro, con lo cual deja de estar obligado a la suscripción del mismo o a la recepción de la orden de compra o de servicio. En este supuesto, la Entidad no puede convocar el mismo objeto contractual en el ejercicio fiscal en el que se realizó la citada convocatoria, bajo responsabilidad.

141.3. Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.

141.4. Si el postor que ocupó el segundo lugar no perfecciona el contrato, cuando el objeto del procedimiento de selección corresponda a bienes y servicios en general y siempre que existan más postores que calificar, el órgano encargado de las contrataciones devuelve el expediente de contratación al órgano a cargo del procedimiento de selección en un plazo máximo de dos (2) días hábiles, a fin que por única vez verifique los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, para identificar hasta dos (2) ofertas presentadas que cumplan con los requisitos de calificación.

141.5. Cuando el objeto del procedimiento de selección corresponda a consultoría en general o consultoría de obras, el órgano encargado de las contrataciones considera a los primeros cuatro (4) postores, a fin de requerir en orden de prelación la presentación de los documentos y perfeccionar el contrato dentro del plazo previsto en el numeral 141.1.

141.6. Cuando el objeto del procedimiento de selección corresponda a la ejecución de obra, el órgano encargado de las contrataciones considera a los cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación conforme a lo dispuesto en el numeral 75.3 del artículo 75, siguiendo el orden de prelación, a fin de requerir la presentación de los documentos y perfeccionar el contrato con el postor calificado dentro del plazo previsto en el numeral 141.1.

141.7. Si el postor que ocupó el segundo lugar no perfecciona el contrato, cuando el procedimiento de selección corresponda a una subasta inversa electrónica, y siempre que existan más postores, el órgano encargado de las contrataciones devuelve el expediente de contratación al órgano a cargo del procedimiento de selección en un plazo máximo de dos (2) días hábiles, a fin que por única vez revise las demás ofertas, respetando el orden de prelación, para identificar hasta dos (2) ofertas presentadas cuya documentación reúna las condiciones requeridas por las Bases.

141.8. Cuando no se perfeccione el contrato luego de haberse realizado las acciones indicadas en los numerales precedentes, el órgano encargado de las contrataciones declara desierto el procedimiento de selección.

Para este caso particular la Unidad de Logística de la Entidad cumplió con solicitar la subsanación de las observaciones encontradas en los documentos presentados por el postor adjudicado en los plazos contemplados en la norma de contrataciones del Estado.

El postor ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con la finalidad de subsanar las observaciones optó por presentar un nuevo profesional como Residente de Obra, cumpliendo con la formación académica y el tiempo de experiencia solicitado en las bases del procedimiento de selección.

Para subsanar la observación de la experiencia del personal clave Especialista Ambiental se adjuntó un nuevo certificado de trabajo emitido por la empresa C&M VALCER S.A.C. mediante el cual se señala que la Ing. Kady Fiorella Carpio Miranda se desempeña como Ingeniera Ambiental en la ejecución de la obra "Mejoramiento de las calles urbanas del centro poblado de Mallampampa del distrito de Huancabamba provincia de Oxapampa - Pasco" por el periodo comprendido del 06 de mayo del 2020 al 22/11/2020, sin embargo de la revisión realizada a las bases del proceso de selección para la contratación de la mencionada obra se encontró que en primer lugar la denominación del personal clave según las bases es Especialista en Medio Ambiente y no Ingeniero Ambiental,





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYMA  
PZA PRINCIPAL DE CAYMA NRO 408  
<http://www.municayma.gob.pe>

en según lugar se observa que las mencionadas bases solicitan una experiencia de treinta y seis (36) meses computados desde la colegiatura para el mencionado personal clave como se muestra en la siguiente imagen:

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCABAMBA**  
LP-001-2019-MDH "MEJORAMIENTO DE LAS CALLES URBANAS DEL CENTRO POBLADO DE MALLAPAMPA, DISTRITO DE HUANCABAMBA - OXAPAMPA - PASCO"

(v) **Especialista Administrador de Contratos:**  
Título Profesional de Ingeniero Civil y/o Contador Público y/o Administrador Colegiado y Habilitado para el ejercicio de la profesión.

**Acreditación:**  
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

**Importante**

- El residente de la obra debe cumplir las calificaciones establecidas en el artículo 179 del Reglamento.

**A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE**

**Requisitos:**

(i) **Residente de Obra:**  
Acreditar como mínimo Setenta dos (72) meses de experiencia efectiva como residente y/o Supervisor y/o Inspector de obras generales o similares al objeto de la convocatoria. La experiencia se computará desde su colegiatura.

(ii) **Especialista en Calidad de Materiales:**  
Acreditar Treinta y seis (36) meses de experiencia efectiva como Especialista en Calidad de Materiales de Obras generales o similares al objeto de la convocatoria. La experiencia se computará desde su colegiatura.

(iii) **Especialista en Seguridad de Obra y Salud Ocupacional:**  
Acreditar como mínimo Treinta y seis (36) meses de experiencia efectiva como Especialista en Seguridad en Obra y Salud ocupacional de Obras generales o similares al objeto de la convocatoria. La experiencia se computará desde su colegiatura.

(iv) **Especialista en Medio Ambiente:**  
Acreditar como mínimo Treinta y seis (36) meses de experiencia efectiva como Especialista en Medio Ambiente de Obras generales o similares al objeto de la convocatoria. La experiencia se computará desde su colegiatura.

(v) **Especialista Administrador en Contrato de Obra:**  
Acreditar Treinta y seis (36) meses de experiencia efectiva como Especialista Administrador en Contrato de Obras Similares al objeto de la convocatoria. La experiencia se computará desde su colegiatura.

**Nota.-** Presentar la relación del plantel profesional clave para la ejecución de la obra ANEXO N° 08

**Acreditación:**  
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

**Importante**

- El residente de la obra debe cumplir la experiencia mínima establecida en el artículo 179 del Reglamento.




En este caso la Ing. Kady Fiorella Carpio Miranda según documentación presentada y verificada en la web presenta como fecha de colegiatura el 27/02/2020 tal como se observa en la siguiente imagen:

**Detalle de los Datos del Colegiado**

Numero CIP : 242171  
Primer Apellido : CARPIO  
Segundo Apellido : MIRANDA  
Nombres : KADY FIORELLA  
Sede : AREQUIPA  
Condición : NO HABILITADO  
Fecha Incorporación : 27/02/2020

**Formación Académica**

PRIMERA ESPECIALIDAD		
Capítulo	Especialidad	Fecha Reconocimiento CIP
AMBIENTAL	AMBIENTAL	27/02/2020



Cerrar



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYMA  
PZA PRINCIPAL DE CAYMA NRO 408  
<http://www.municayma.gob.pe>

Se observa que la Ing. Kady Fiorella Carpio Miranda no pudo haberse desempeñado como Especialista en Medio Ambiente en la ejecución de la obra "Mejoramiento de las calles urbanas del centro poblado de Mallampampa del distrito de Huancabamba provincia de Oxapampa – Pasco", ya que no contaba con la experiencia solicitada en las bases del procedimiento de selección (36 meses), por lo tanto se concluye que el certificado de trabajo emitido por la empresa C&M VALCER S.A.C. presenta información inexacta no siendo considerada valida esta experiencia.

Luego de todo lo anteriormente señalado y al no considerarse valida la documentación presentada para subsanar los documentos para el perfeccionamiento de contrato se concluye que el postor adjudicado ARCONST S.A.C., no cumplió con acreditar la experiencia del personal clave Especialista Ambiental, por lo tanto, al no perfeccionarse el contrato por causas imputables al postor corresponde que pierda automáticamente la buena pro conforme al Art. 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, asimismo de acuerdo al mismo artículo corresponde solicitar la documentación para perfeccionamiento de contrato al postor que ocupó el segundo lugar en el orden de prelación en los plazos correspondientes.

### III. CONCLUSIONES:

De conformidad con el Art. 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado corresponde que se retire la buena pro del proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 023-2024-MDC CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL DISTRITO ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, CUI N° 254092 DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" II ETAPA CON CUI N° 2540929 al postor adjudicado ARCONST S.A.C., debido a que no se perfeccionó el contrato por causa imputable al mencionado postor al haber presentado documentación inexacta para subsanar las observaciones encontradas a los documentos para el perfeccionamiento de contrato, asimismo se debe continuar con los procedimientos establecidos en el Art. 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado con la finalidad de que se perfeccione el contrato del procedimiento de selección según corresponda.

Sin otro particular se remite a su despacho para su conocimiento y tramite respectivo.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAYMA  
Mg. Henry Gustavo Motta Moreno  
JEFE DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA





Municipalidad Distrital de Cayma




























































ACTA N°01

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2024-MDC-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA” II ETAPA CON CUI N°2540929.

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (01) de julio del año dos mil veinticuatro, en la Oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Mg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente Suplente, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1, Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°090-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2024-MDC-1**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA” II ETAPA CON CUI N°2540929**, aconteciendo lo siguiente:

**PRIMERO:** El comité de selección hace constar los registrados como participantes a través de la página web del SEACE, teniendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10044380779	SOLARIO NEIRA PEDRO RONALD	09/05/2024	Válido		09/05/2024	10044380779	  
2	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	07/06/2024	Válido		07/06/2024	10096036502	  
3	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10/06/2024	Válido		10/06/2024	10097300432	  
4	Proveedor con RUC	10282912398	SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO	02/05/2024	Válido		02/05/2024	10282912398	  
5	Proveedor con RUC	10294013747	ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO	09/06/2024	Válido		09/06/2024	10294013747	  
6	Proveedor con RUC	10294410754	CAMPOS FERNANDEZ WILFREDO ANTONIO	08/05/2024	Válido		08/05/2024	10294410754	  
7	Proveedor con RUC	10297149631	CABALLERO RIVERA ALDO MIGUEL	09/06/2024	No válido		09/06/2024	10297149631	 
8	Proveedor con RUC	20100209137	OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S .C.R.L.	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20100209137	  
9	Proveedor con RUC	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	06/06/2024	Válido		06/06/2024	20134101190	  
10	Proveedor con RUC	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	06/05/2024	Válido		06/05/2024	20261295246	  
11	Proveedor con RUC	20325509326	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	04/05/2024	Válido		04/05/2024	20325509326	  
12	Proveedor con RUC	20335343701	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	09/06/2024	Válido		09/06/2024	20335343701	  
13	Proveedor con RUC	20344955051	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	05/05/2024	Válido		05/05/2024	20344955051	  
14	Proveedor con RUC	20357844461	M.C.M. INGENIEROS S.R.L.	08/05/2024	Válido		08/05/2024	20357844461	  
15	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	01/05/2024	Válido		01/05/2024	20365809179	  
16	Proveedor con RUC	20406455603	OM & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	09/05/2024	Válido		09/05/2024	20406455603	  
17	Proveedor con RUC	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/05/2024	Válido		09/05/2024	20447723965	  
18	Proveedor con RUC	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.	06/05/2024	Válido		06/05/2024	20448090958	  
19	Proveedor con RUC	20448194737	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.	01/05/2024	Válido		01/05/2024	20448194737	  
20	Proveedor con RUC	20448307523	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20448307523	  





# Municipalidad Distrital de Cayma

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20448324291	ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/05/2024	Válido		08/05/2024	20448324291	
22	Proveedor con RUC	20448358942	GRUPO DELUR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/05/2024	Válido		09/05/2024	20448358942	
23	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/06/2024	Válido		09/06/2024	20448454747	
24	Proveedor con RUC	20454239050	E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20454239050	
25	Proveedor con RUC	20454355980	COMPAÑIA CONSTRUCTORA B Y B S.R.L.	07/06/2024	Válido		07/06/2024	20454355980	
26	Proveedor con RUC	20454458100	CONSTRUCCION Y EDIFICACION LCH E.I.R.L.-CONSEDI LCH - E.I.R.L.	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20454458100	
27	Proveedor con RUC	20454724691	ECONYSUR S.R.L.	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20454724691	
28	Proveedor con RUC	20455326151	REGALMA E.I.R.L.	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20455326151	
29	Proveedor con RUC	20455682020	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20455682020	
30	Proveedor con RUC	20455817481	ABS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20455817481	
31	Proveedor con RUC	20456323007	E & F TRANMAQ S.A.C.	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20456323007	
32	Proveedor con RUC	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	05/05/2024	Válido		05/05/2024	20481456712	
33	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20489466741	
34	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/05/2024	Válido		04/05/2024	20489665604	
35	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20494686369	
36	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	04/05/2024	Válido		04/05/2024	20498186379	
37	Proveedor con RUC	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20498283226	
38	Proveedor con RUC	20498333347	KHUT SRL	09/06/2024	Válido		09/06/2024	20498333347	
39	Proveedor con RUC	20498492224	V & C SERVICIOS S.R.L.	07/06/2024	Válido		07/06/2024	20498492224	
40	Proveedor con RUC	20498573739	CONSTRUCTORA A & G S.R.L.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20498573739	
41	Proveedor con RUC	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20508461489	
42	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20533943706	
43	Proveedor con RUC	20534004185	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20534004185	
44	Proveedor con RUC	20536627228	ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C. - ALELIB S.A.C.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20536627228	
45	Proveedor con RUC	20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	06/05/2024	Válido		06/05/2024	20539408543	
46	Proveedor con RUC	20539505077	MAPOLIS CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20539505077	
47	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20542059291	
48	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20547097069	
49	Proveedor con RUC	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20552908903	
50	Proveedor con RUC	20557038338	C & R EJECUTORES S.A.C.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20557038338	
51	Proveedor con RUC	20558017032	DELTA SUR S.A.C.	07/06/2024	Válido		07/06/2024	20558017032	
52	Proveedor con RUC	20558040522	INGECONST.PERU E.I.R.L.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20558040522	
53	Proveedor con RUC	20558231549	INGENIERIA MAQUINARIAS EIRL	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20558231549	
54	Proveedor con RUC	20558593963	JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20558593963	













Municipalidad Distrital de Cayma

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
55	Proveedor con RUC	20558683369	INVERSIONES TRANSCYE SAC	01/05/2024	Válido		01/05/2024	20558683369	  
56	Proveedor con RUC	20559091562	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20559091562	  
57	Proveedor con RUC	20569246718	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA E INVERSIONES FAKECC S.A.C.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20569246718	  
58	Proveedor con RUC	20600319613	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	08/05/2024	Válido		08/05/2024	20600319613	  
59	Proveedor con RUC	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20600446143	  
60	Proveedor con RUC	20601626773	HVV PROYECTOS Y OBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LIMITADA - HVV PROYECTOS Y OBRAS E.I.R.L.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20601626773	  
61	Proveedor con RUC	20602725015	CORPORACION MAQUITAL S.A.C.	07/05/2024	No válido		07/05/2024	20602725015	 
62	Proveedor con RUC	20602725015	CORPORACION MAQUITAL S.A.C.	07/05/2024	No válido		07/05/2024	20602725015	 
63	Proveedor con RUC	20602725015	CORPORACION MAQUITAL S.A.C.	07/05/2024	No válido		07/05/2024	20602725015	 
64	Proveedor con RUC	20603587244	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20603587244	  
65	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20603943075	  
66	Proveedor con RUC	20604068151	INNOVA Y EDIFICA PROYECOM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/05/2024	Válido		09/05/2024	20604068151	  
67	Proveedor con RUC	20604390410	ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/05/2024	Válido		08/05/2024	20604390410	  
68	Proveedor con RUC	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/06/2024	Válido		09/06/2024	20604501289	  
69	Proveedor con RUC	20604727708	F & D CORPORACION CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L.	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20604727708	  
70	Proveedor con RUC	20606079941	GRUPO RH AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L.	09/06/2024	Válido		09/06/2024	20606079941	  
71	Proveedor con RUC	20606698250	VALCOR CONSTRUCCIONES S.R.L.	06/05/2024	Válido		06/05/2024	20606698250	  
72	Proveedor con RUC	20606800003	CASFER S.A.C.	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20606800003	  
73	Proveedor con RUC	20607814253	CORPORACION SUR ORIENTE PERU ROMI S.A.C.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20607814253	  
74	Proveedor con RUC	20608408747	PACORQ S.R.L.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20608408747	  
75	Proveedor con RUC	20608787209	A.C.M. CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	09/05/2024	Válido		09/05/2024	20608787209	  
76	Proveedor con RUC	20608841319	LUAN C & G CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	09/05/2024	Válido		09/05/2024	20608841319	  
77	Proveedor con RUC	20608874624	CONSTRUCTORA ALEYA A & Y E.I.R.L.	09/05/2024	Válido		09/05/2024	20608874624	  
78	Proveedor con RUC	20610090649	CONSTRUCTORA MAVA E.I.R.L.	02/05/2024	Válido		02/05/2024	20610090649	  
79	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20610312650	  
80	Proveedor con RUC	20610627162	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	08/06/2024	Válido		08/06/2024	20610627162	  

**SEGUNDO:** Acto seguido, el comité de selección dio a conocer los postores que presentaron propuestas a través de la plataforma SEACE de acuerdo al cronograma establecido en las bases, teniendo las siguientes ofertas presentadas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20558683369	INVERSIONES TRANSCYE SAC	11/06/2024	13:09:24	20558683369	11/06/2024	13:15:43	Enviado	Valido		 
2	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	11/06/2024	22:09:07	20552908903	11/06/2024	22:13:47	Enviado	Valido		 
3	20455682020	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	11/06/2024	17:34:48	20455682020	11/06/2024	18:23:46	Enviado	Valido		 
4	20534004185	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	11/06/2024	17:45:07	20534004185	11/06/2024	17:50:07	Enviado	Valido		 





# Municipalidad Distrital de Cayma

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
5	20448307523	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/06/2024	18:20:34	20448307523	11/06/2024	18:21:53	Enviado	Valido		
6	20454239050	E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	11/06/2024	17:21:22	20454239050	11/06/2024	17:27:05	Enviado	Valido		
7	20454724691	ECONYSUR S.R.L.	11/06/2024	18:36:56	20454724691	11/06/2024	18:38:01	Enviado	Valido		
8	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	11/06/2024	12:27:25	20498186379	11/06/2024	12:28:59	Enviado	Valido		
9	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	11/06/2024	06:54:54	20481456712	11/06/2024	07:00:47	Enviado	Valido		
10	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	11/06/2024	18:29:56	20261295246	11/06/2024	18:33:02	Enviado	Valido		
11	20604727708	CONSORCIO ARES	11/06/2024	17:26:34	20604727708	11/06/2024	18:15:24	Enviado	Valido		
12	20100209137	OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S. C.R.L.	11/06/2024	17:52:34	20100209137	11/06/2024	18:04:46	Enviado	Valido		
13	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/06/2024	19:08:52	20447723965	11/06/2024	19:10:55	Enviado	Valido		
14	20558017032	DELTA SUR S.A.C.	11/06/2024	08:46:54	20558017032	11/06/2024	09:46:40	Enviado	Valido		
15	20498492224	V & C SERVICIOS S.R.L.	11/06/2024	09:49:52	20498492224	11/06/2024	09:51:50	Enviado	Valido		
16	20610627162	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	11/06/2024	23:06:42	20610627162	11/06/2024	23:08:24	Enviado	Valido		
17	20498333347	KHUT SRL	11/06/2024	20:57:03	20498333347	11/06/2024	21:03:33	Enviado	Valido		
18	20335343701	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	11/06/2024	23:15:46	20335343701	11/06/2024	23:22:11	Enviado	Valido		
19	10294013747	ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO	11/06/2024	18:45:37	10294013747	11/06/2024	18:54:11	Enviado	Valido		
20	20536627228	CONSORCIO CAYMA II	11/06/2024	12:08:42	20536627228	11/06/2024	12:23:09	Enviado	Valido		
21	20608408747	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS	11/06/2024	18:55:32	20608408747	11/06/2024	19:12:25	Enviado	Valido		
22	20558040522	INGECONST.PERU E.I.R.L.	11/06/2024	20:02:45	20558040522	11/06/2024	20:14:03	Enviado	Valido		
23	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	11/06/2024	19:14:40	10097300432	11/06/2024	19:21:50	Enviado	Valido		
24	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/06/2024	23:28:47	20508461489	11/06/2024	23:32:27	Enviado	Valido		
25	20569246718	CONSORCIO LEESCAVI	11/06/2024	21:45:30	20569246718	11/06/2024	23:08:37	Enviado	Valido		

**TERCERO:** Acto seguido se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, habiéndose determinado lo siguiente:

1. El postor **INVERSIONES TRANSCYE SAC**, de la revisión de la oferta presentada se observa el Anexo N°1 Declaración Jurada de Datos del Postor, debido a que el número de DNI del representante legal consignado en dicho documento, se encuentra incompleto; de acuerdo a lo requerido en las bases del procedimiento; siendo dicha observación amparable para subsanación de la oferta, conforme al Artículo 60 del reglamento. Por lo tanto, corresponde solicitar **SUBSANACIÓN**.
2. El postor **CONSORCIO ARES** (Integrado por F & D CORPORACION CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L. y CAMPUS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.), de la revisión de la oferta presentada se observa el Anexo N°5 Promesa de Consorcio, debido a que no cuenta con la legalización de firmas de los consorciados, siendo dicha observación amparable para subsanación de la oferta; conforme al Artículo 60 del reglamento. Por lo tanto, corresponde solicitar **SUBSANACIÓN**.
3. El postor **CONSORCIO LEESCAVI** (Integrado por CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. y CONSULTORIA, CONSTRUCTORA E INVERSIONES FAKECC S.A.C.), de la revisión de la oferta presentada se observa el Anexo N°5 Promesa de Consorcio, debido a que no cuenta con la legalización de firmas de los consorciados, siendo dicha observación amparable para subsanación de la oferta; conforme al Artículo 60 del reglamento. Por lo tanto, corresponde solicitar **SUBSANACIÓN**.

En consecuencia, el comité procede a notificar a los postores: **INVERSIONES TRANSCYE SAC**, **CONSORCIO ARES** y **CONSORCIO LEESCAVI**, para la subsanación de su oferta a través de la plataforma





*Municipalidad Distrital de Cayma*

---

SEACE debiendo ser subsanado en el plazo de (01) día hábil.

Por lo tanto, a fin de solicitar la respectiva subsanación de los postores observados, el comité de selección procede a suspender el presente acto de admisión de ofertas del Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2024-MDC** correspondiente a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" II ETAPA CON CUI N°2540929**.

Sin observaciones el comité de selección concluye el presente acto a las 13:00 horas, y en señal de conformidad firman a continuación.

MG. HENRY GUSTAVO MOTTA MORENO  
PRESIDENTE DEL COMITÉ

ING. DAN DALÍ GALICIA FERNÁNDEZ  
PRIMER MIEMBRO

ARQ. ROGER GARY QUISO CÓRDOVA  
SEGUNDO MIEMBRO





**ACTA N°02**

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2024-MDC**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA” II ETAPA CON CUI N°2540929.**

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (04) de julio del año dos mil veinticuatro, en la Oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Mg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente Suplente, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1, Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°090-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2024-MDC-1**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA” II ETAPA CON CUI N°2540929**, aconteciendo lo siguiente:

**PRIMERO:** El Comité de Selección de acuerdo a lo establecido en las bases integradas y continuando con la admisión de las ofertas, verifico en la plataforma SEACE que los postores: **INVERSIONES TRANSCYE SAC** y **CONSORCIO ARES**, cumplieron con presentar la subsanación de su oferta; asimismo, el postor: **CONSORCIO LEESCAVI**, no cumplió con subsanar su oferta, de acuerdo a lo solicitado.

**SEGUNDO:** A continuación, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, de acuerdo al **Anexo 01** de la presente acta, habiéndose determinado lo siguiente:

1. El postor **INVERSIONES TRANSCYE SAC**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
2. El postor **CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
3. El postor **J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
4. El postor **HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.**, de la revisión de la oferta presentada se observa el Anexo N°6 Precio de la oferta, debido a la existencia de error de cálculo en el monto de gastos generales, respecto al porcentaje consignado en la oferta, por lo que, al proceder con la corrección aritmética, el monto obtenido en gastos generales difiere del cálculo de la sumatoria de los gastos fijos y variables consignados en el mismo; no pudiendo el comité determinar el monto total de la oferta debido a la incongruencia. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.
5. El postor **Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
6. El postor **E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
7. El postor **ECONYSUR S.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
8. El postor **CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
9. El postor **GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, cumple con presentar los documentos





*Municipalidad Distrital de Cayma*

- de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
10. El postor **FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
  11. El postor **CONSORCIO ARES** (Integrado por F & D CORPORACION CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L. y CAMPUS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
  12. El postor **OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S.C.R.L.**, de la revisión de la oferta presentada se observa el Anexo N°6 Precio de la oferta, debido a que se encontró que, el monto consignado en gastos generales, respecto al monto obtenido de la sumatoria de los gastos fijos y variables consignados en el mismo, difieren entre sí, no pudiendo el comité determinar el monto total de la oferta debido a la incongruencia. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.
  13. El postor **ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
  14. El postor **DELTA SUR S.A.C.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
  15. El postor **V & C SERVICIOS S.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
  16. El postor **CONSORCIO NUEVO HORIZONTE** (Integrado por ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. y CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
  17. El postor **KHUT SRL**, de la revisión de la oferta presentada se observa el Anexo N°6 Precio de la oferta, debido a la existencia de error de cálculo en el monto consignado en la utilidad, respecto al porcentaje consignado en la oferta, por lo que, al proceder con la corrección aritmética, el monto total de la oferta asciende a S/943,714.97, encontrándose este por debajo del 90% del valor referencial del procedimiento de selección. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.
  18. El postor **ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
  19. El postor **ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO**, de la revisión de la oferta presentada se observa el Anexo N°6 Precio de la oferta, debido a la existencia de error de cálculo en el monto consignado en los gastos fijos, gastos variables y total gastos generales, respecto a los porcentajes consignados en la oferta, por lo que, al proceder con la corrección aritmética, el monto total de la oferta asciende a S/943,714.56, encontrándose este por debajo del 90% del valor referencial del procedimiento de selección. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.
  20. El postor **CONSORCIO CAYMA II** (Integrado por ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C. - ALELIB S.A.C. y BARI CONTRATISTAS S.A.C.), de la revisión de la oferta presentada se observa el Anexo N°6 Precio de la oferta, debido a la existencia de error de cálculo en el monto de gastos fijos, respecto al porcentaje consignado en la oferta, por lo que, al proceder con la corrección aritmética, el monto obtenido en gastos generales difiere del cálculo de la sumatoria de los gastos fijos y variables consignados en el mismo; no pudiendo el comité determinar el monto total de la oferta debido a la incongruencia. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.
  21. El postor **CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS** (Integrado por PACORQ S.R.L y MEJESA S.R.L.), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
  22. El postor **INGECONST.PERU E.I.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
  23. El postor **CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del





*Municipalidad Distrital de Cayma*

- procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
24. El postor **ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
25. El postor **CONSORCIO LEESCAVI** (Integrado por CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. y CONSULTORIA, CONSTRUCTORA E INVERSIONES FAKECC S.A.C.), no cumple con subsanar la legalización de firmas del Anexo 5 Promesa de consorcio, no presentando los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.

**TERCERO:** Continuando, con la etapa de **EVALUACION** de las ofertas, según el **Anexo 02** de la presente acta, se tiene el siguiente resultado:

Nº	POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	INVERSIONES TRANSCYE SAC	105 puntos
2	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	105 puntos
3	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	105 puntos
4	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	105 puntos
5	E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	105 puntos
6	ECONYSUR S.R.L.	105 puntos
7	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	105 puntos
8	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	105 puntos
9	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	100 puntos
10	CONSORCIO ARES	105 puntos
11	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	105 puntos
12	DELTA SUR S.A.C.	105 puntos
13	V & C SERVICIOS S.R.L.	105 puntos
14	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	105 puntos
15	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	105 puntos
16	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS	105 puntos
17	INGECONST.PERU E.I.R.L.	105 puntos
18	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	105 puntos
19	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105 puntos

Según se aprecia, durante la evaluación, de acuerdo a lo establecido en las bases y aplicación de las respectivas bonificaciones, los postores han obtenido el puntaje máximo, existiendo empate; por lo que debe procederse con el sorteo respectivo para lo cual conforme al Artículo 91 del RLCE, se procede a verificar la acreditación de los postores con condición de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad.

Que, de la verificación realizada, se encontró que los postores **CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.**, **CONSORCIO NUEVO HORIZONTE** y **CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL**, presenta información inexacta respecto a la planilla PLAME presentada, debido a que, de acuerdo a la información reportada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores declarada no corresponde a la de las planillas presentadas por los postores para acreditar dicha condición. Por lo que, sus ofertas quedan **DESCALIFICADA**.

Asimismo, se ha verificado que los postores: **INVERSIONES TRANSCYE SAC**, **CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.**, **J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.**, **E&A CONTRATISTAS GENERALES**

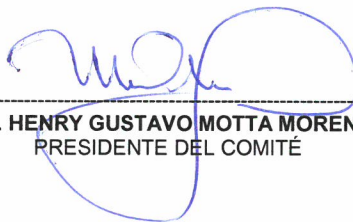




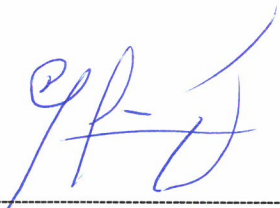
*Municipalidad Distrital de Cayma*

**S.R.L., GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, DELTA SUR S.A.C., V & C SERVICIOS S.R.L., ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C., CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS y INGECONST.PERU E.I.R.L.,** que consignaron tener dicha condición, no lo acreditan correctamente. En consecuencia, para poder realizar el sorteo conforme a ley, se debe remitir el formato H al OSCE para que proceda a realización las rectificaciones correspondientes de acuerdo a lo señalado. Por lo que, se procede a postergar la siguiente etapa del procedimiento.

Sin observaciones el comité de selección concluye el presente acto a las 14:00 horas, y en señal de conformidad firman a continuación.



**MG. HENRY GUSTAVO MOTTA MORENO**  
PRESIDENTE DEL COMITÉ



**ING. DAN DALÍ GALICIA FERNÁNDEZ**  
PRIMER MIEMBRO



**ARQ. ROGER GARY QUISO CÓRDOVA**  
SEGUNDO MIEMBRO





Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2024-MDC-1  
ADMISIÓN DE OFERTAS

ANEXO – 01

N°	POSTORES	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA							ESTADO DE LA OFERTA
		Declaración jurada de los datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)	
1	INVERSIONES TRANSCYE SAC	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
2	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
3	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
4	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDA
5	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
6	E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
7	ECONYSUR S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA

X

78

09





Municipalidad Distrital de Cayma

8	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
9	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
10	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
11	CONSORCIO ARES Integrado por • F & D CORPORACION • CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L. • CAMPUS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
12	OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S.C.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDA
13	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
14	DELTA SUR S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
15	V & C SERVICIOS S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
16	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE Integrado por • ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. • CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
17	KHUT SRL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDA

Handwritten signature in blue ink.





Municipalidad Distrital de Cayma

18	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
19	ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDA
20	CONSORCIO CAYMA II Integrado por • ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C. - • ALELIB S.A.C. • BARI CONTRATISTAS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA
21	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS Integrado por • PACORQ S.R.L • MEJESA S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
22	INGECONST.PERU E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
23	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
24	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
25	CONSORCIO LEESCAVI Integrado por • CONSTRUCTORA VALDIVIESO • PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. • CONSULTORIA CONSTRUCTORA E INVERSIONES FAKECC S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO SUBSANO	SI	NO ADMITIDA

X

SP





Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2024-MDC-1  
EVALUACIÓN DE OFERTAS

ANEXO - 02

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE	DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA			PUNTAJE TOTAL
		PRECIO (100 puntos)	EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA			
1	INVERSIONES TRANSCYE SAC	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	NO CUMPLE Presentan el PDT Planilla Electrónica PLAME declarada en el mes de JUNIO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de MAYO.	CUMPLE		105 PUNTOS	
2	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	NO CUMPLE Presentan el PDT Planilla Electrónica PLAME declarada en el mes de JUNIO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de MAYO.	CUMPLE		105 PUNTOS	
3	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	NO CUMPLE Presentan el PDT Planilla Electrónica PLAME declarada en el mes de MARZO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de MAYO.	CUMPLE		105 PUNTOS	
4	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	NO PRESENTA	CUMPLE		105 PUNTOS	
5	E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	NO CUMPLE No cumple con presentar la planilla PDT declarada y documentos que acreditan el cumplimiento de la condición, de acuerdo a lo requerido según normativa.	CUMPLE		105 PUNTOS	
6	ECONYSUR S.R.L.	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	CUMPLE	CUMPLE		105 PUNTOS	

X

fg

09





Municipalidad Distrital de Cayma

7	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	NO CUMPLE De la verificación realizada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores declarada no corresponde a la cantidad de trabajadores de la planilla presentada para acreditar la condición. Por lo que, el postor presenta información INEXACTA.	CUMPLE	105 PUNTOS
8	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	NO CUMPLE Presentan el PDT Planillas Electrónicas PLAME declarada en el mes de JUNIO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de MAYO.	CUMPLE	105 PUNTOS
9	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	NO CUMPLE Presentan el PDT Planillas Electrónicas PLAME declarada en el mes de JUNIO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de MAYO.	NO CUMPLE (La condición MYPE, no se encuentra declarada en el Anexo N°1 de su oferta)	100 PUNTOS
10	CONSORCIO ARES Integrado por • F & D CORPORACION CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L. • CAMPUS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	CUMPLE	CUMPLE	105 PUNTOS
11	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	NO CUMPLE Presentan el PDT Planillas Electrónicas PLAME declarada en el mes de JUNIO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de MAYO.	CUMPLE	105 PUNTOS
12	DELTA SUR S.A.C.	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	NO CUMPLE Presenta Planilla Electrónica en formato que no corresponde a PDT, asimismo, presenta la declarada en el mes de JUNIO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de MAYO.	CUMPLE	105 PUNTOS
13	V & C SERVICIOS S.R.L.	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	NO CUMPLE Presentan el PDT Planillas Electrónicas PLAME declarada en el mes de JUNIO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de MAYO.	CUMPLE	105 PUNTOS
14	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE Integrado por • ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. • CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	NO CUMPLE No cumplen con presentar los documentos que acreditan a los trabajadores con condición de discapacidad, para acreditar la condición, de acuerdo a lo requerido según normativa. Asimismo, de la verificación realizada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores declarada por el consorcio ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L., no corresponde a la cantidad de trabajadores de la planilla presentada para acreditar la condición. Por lo que, el postor presenta información INEXACTA.	CUMPLE	105 PUNTOS

*[Handwritten signatures and marks]*





Municipalidad Distrital de Cayma

15	ENRIQUEZ ANONIMA ENRIQUEZ S.A.C.	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	NO CUMPLE Presentan el PDT Planillas Electrónicas PLAME declarada en el mes de JUNIO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de MAYO.	CUMPLE	105 PUNTOS
16	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS Integrado por • PACORQ S.R.L. • MEJESA S.R.L.	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	NO CUMPLE En la planilla presentada por el consorciado MEJESA S.R.L., el personal acreditado con condición de discapacidad, declarado en la planilla, no representa el 30% de la misma, de acuerdo a lo requerido según normativa. Asimismo, el consorciado PACORQ S.R.L. presenta Planilla Electrónica declarada en el mes de JUNIO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de MAYO.	CUMPLE	105 PUNTOS
17	INGECONST.PERU E.I.R.L.	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	NO CUMPLE En la planilla presentada por el postor, el personal acreditado con condición de discapacidad, declarado en la planilla, no representa el 30% de la misma, de acuerdo a lo requerido según normativa.	CUMPLE	105 PUNTOS
18	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	NO CUMPLE De la verificación realizada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores declarada no corresponde a la cantidad de trabajadores de la planilla presentada para acreditar la condición. Por lo que, el postor presenta información INEXACTA.	CUMPLE	105 PUNTOS
19	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/943,714.99 100 puntos	100 PUNTOS	CUMPLE	CUMPLE	105 PUNTOS

X 79 00



Municipalidad Distrital de Cayma

ACTA N°03

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2024-MDC-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" II ETAPA CON CUI N°2540929.

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (17) de julio del año dos mil veinticuatro, en la Oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Mg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente Suplente, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1, Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°090-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2024-MDC-1, para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" II ETAPA CON CUI N°2540929, aconteciendo lo siguiente:

**PRIMERO:** El Comité de Selección para determinar el orden de prelación de las ofertas procedió a realizar el sorteo de las ofertas que empataron en puntaje mediante la plataforma de SEACE, obteniéndose el siguiente resultado:

REPORTE DEL DESEMPEÑO



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VILLA DE CAYMA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-23-2024-MDC-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	16/07/2024	Hora :	8:15 AM
Descripción ítem	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN	Usuario que actualizó :	HENRY GUSTAVO MOTTA MORENO		

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Ruc-Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Praelación
20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.0	SI	SI	1
20454724691	ECONYSUR S.R.L.	105.0	SI	SI	2
20604727708	CONSORCIO ARES	105.0	SI	SI	3
20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S A C.	105.0	SI	NO	4
20455682020	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	105.0	SI	NO	5
20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE	105.0	SI	NO	6
20498492224	V & C SERVICIOS S.R.L.	105.0	SI	NO	7
20558040522	INGECONST PERU E I R L.	105.0	SI	NO	8
20335343701	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S A C.	105.0	SI	NO	9
20448307523	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	105.0	SI	NO	10
20454239050	E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	105.0	SI	NO	11
20608408747	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS	105.0	SI	NO	12
20558017032	DELTA SUR S.A.C.	105.0	SI	NO	13
20558683369	INVERSIONES TRANSCE SAC	105.0	SI	NO	14
20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S A C.	105.0	SI	NO	15
20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	100.0	SI	NO	16
20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	0.0	SI	SI	17
20610627162	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	0.0	SI	SI	18
10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	0.0	SI	SI	19





*Municipalidad Distrital de Cayma*

**SEGUNDO:** Acto seguido, a fin de continuar con el procedimiento el comité procede con la **CALIFICACIÓN**, de las ofertas de acuerdo con el orden de prelación, determinándose lo siguiente:

1. El postor **ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, acredita una experiencia de S/6,156,701.40, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas, por lo que, su oferta **CALIFICA**.
2. El postor **ECONYSUR S.R.L.**, no cumple con presentar en su oferta el Anexo N°10 Experiencia del postor en la especialidad, no declarando su experiencia de acuerdo a lo señalado en las bases del procedimiento (...) Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N°10 referido a la experiencia del postor en la especialidad (...), por lo tanto, su oferta **NO CALIFICA**.
3. El postor **CONSORCIO ARES** (Integrado por F & D CORPORACION CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L. y CAMPUS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.), acredita una experiencia de S/3,084,730.04, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas, por lo que, su oferta **CALIFICA**.
4. El postor **GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, acredita una experiencia de S/15,003,697.78, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas, por lo que, su oferta **CALIFICA**.
5. El postor **J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.**, acredita una experiencia de S/3,036,717.91, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas, por lo que, su oferta **CALIFICA**.

**TERCERO:** De acuerdo a la calificación de las ofertas, el comité de selección procede otorgamiento de buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2024-MDC-1**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" II ETAPA CON CUI N°2540929**, al postor **ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, por el monto de **S/943,714.99 (Novecientos Cuarenta y Tres Mil Setecientos Catorce con 99/100 Soles)**.

Estando conformes los presentes, siendo las 14:00 del mismo día se procede a firmar al pie en señal de conformidad.

  
MG. HENRY GUSTAVO MOTTA MORENO  
PRESIDENTE DEL COMITÉ

  
ING. DAN DALÍ GALICIA FERNÁNDEZ  
PRIMER MIEMBRO

  
ARQ. ROGER GARY QUISO CÓRDOVA  
SEGUNDO MIEMBRO



**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2024-MDC-1**  
**CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

**ANEXO – 03**

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
1	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p><b>CALIFICA</b></p> <p>Acredita una experiencia de S/6,156,701.40, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas.</p> <p>No habiéndose contabilizado las siguientes experiencias:</p> <p>Experiencia N°1, debido a que, el acta de recepción y resolución de liquidación en su acto resolutivo, no consigna el monto total que implicó su ejecución.</p> <p>Experiencia N°6, debido a que, la resolución de liquidación en su acto resolutivo, menciona un monto de liquidación inferior al contratado existiendo incongruencia en los montos consignados como resultado de la liquidación de obra.</p> <p>Experiencia N°7, debido a que, la promesa de consorcio menciona, incongruencia respecto a los porcentajes consignados no acumulando el 100% de la participación en la ejecución de obra; asimismo, el contrato de consorcio, no consigna las obligaciones asumidas por los consorciados.</p> <p>Experiencia N°8, debido a que, la denominación de la experiencia no corresponde a la señalada en la definición de obras similares de las bases del procedimiento, no siendo esta la ejecución de una obra vial.</p> <p>Experiencia N°9, debido a que, la resolución de liquidación técnico financiera, en su acto resolutivo, menciona un monto de liquidación superior al contratado, no mencionándose los cálculos que advierten el motivo de las modificatorias que dieron origen al monto total aprobado y ejecutado, sin considerar en ello el saldo a favor por concepto de reajustes, elaboración de expediente técnico, supervisión y otros, que contiene la liquidación técnico financiera de una obra.</p> <p>Experiencia N°11 y 12, debido a que, la denominación de la experiencia no corresponde a la señalada en la definición de obras similares de las bases del procedimiento, respecto al tipo de intervención.</p> <p>Experiencia N°13, debido a que, el contrato de consorcio menciona, no consigna las obligaciones asumidas por los consorciados.</p> <p>Experiencia N°16 y 17, debido a que, la denominación de la experiencia no corresponde a la señalada en la definición de obras similares de las bases del procedimiento, no siendo esta la ejecución de una obra vial.</p>
2	ECONYSUR S.R.L.	<p><b>NO CALIFICA</b></p> <p>No acredita experiencia en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose contabilizado la experiencia presentada, debido a que, la denominación no corresponde a la señalada en la definición de obras similares de las bases del procedimiento. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas.</p>
3	<b>CONSORCIO ARES</b> Integrado por • F & D CORPORACION CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L. • CAMPUS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	<p><b>CALIFICA</b></p> <p>Acredita una experiencia de S/3,084,730.04, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas.</p>
4	<b>GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</b>	<p><b>CALIFICA</b></p> <p>Acredita una experiencia de S/15,003,697.78, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas.</p>
5	<b>J &amp; M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.</b>	<p><b>CALIFICA</b></p> <p>Acredita una experiencia de S/3,036,717.91, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas.</p>