

PRONUNCIAMIENTO N.º 478-2023/OSCE-DGR

Entidad: Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Referencia: Licitación Pública n.º SM-2-2023-MPA-CS.-1, convocado para la contratación de la ejecución de obra: “Mejoramiento de los servicios deportivos y recreativos localidad de Suyupampa Centro- Comunidad de Suyupampa - distrito y provincia de Ayabaca - departamento de Piura, CUI n.º 2562060”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 28 de septiembre de 2023¹ y subsanado el 12 de octubre de 2023^{2,3}; el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante “**Constructora Jofar Perú S.A.C.**”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, el 20 de octubre de 2023⁴, mediante mesa de partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento n.º 1:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones n.º 6 y n.º 7 referidas al “*expediente técnico de obra*”.
- **Cuestionamiento n.º 2:** Respecto a la absolución de la consulta u observación n.º 8, referida a la “*definición de obras similares*”.

Cabe señalar que, en la solicitud de elevación del participante Constructora Jofar Perú S.A.C., al cuestionar las consultas u observaciones n.º 6, n.º 7 y n.º 8, solicitó adicionalmente el siguiente extremo:

Respecto a las consultas u observaciones n.º 6, n.º 7 y n.º 8:

¹ Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-25286128-PIURA

² Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-25286128-PIURA

³ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva n.º 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

⁴ Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-25500387-PIURA

“(…)

El Comité Selección en la Absolución de consultas y observaciones no sustenta ni precisa de acuerdo el numeral 29.10 y 29.11 del artículo 29 del Reglamento establece que el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico, así como los requisitos de calificación hasta antes de la aprobación del expediente de contratación previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones deben contar con la aprobación del área usuaria.

Para dicho efecto, considerando que la determinación de las especificaciones técnicas de los bienes a contratar, es de responsabilidad del área usuaria, si bien corresponde al Comité de selección absolver las consultas u observaciones a las Bases del proceso, no es de su competencia determinar la información técnica necesaria para efectuar la contratación; por tanto, no podría modificar dicha información de oficio, aun cuando fuera a propósito de una consulta u observación planteada por un participante.

Es así, que de acuerdo con lo señalado en el numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento, "Si como resultado de una consulta u observación debe modificarse el requerimiento, debe solicitarse la autorización del área usuaria y remitir dicha autorización a la dependencia que aprobó el expediente de contratación para su aprobación"

El comité selección no publicó el archivo del contenido del pliego de absolución de consultas y observaciones vulnerando el Art. 2 de la Ley.

Sobre el particular cabe indicar que el comité de selección ACOGIÓ PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN aun siendo contraria a la normativa y estaría incumpliendo y vulnerando sin autorización del área usuaria según el art. 29 y 72 del reglamento.

“(…)”

Al respecto, cabe señalar que las peticiones señaladas anteriormente no fueron abordadas en las referidas consultas u observaciones; toda vez que, estas estuvieron orientadas a cuestionar que no se ha publicado el Expediente Técnico de Obra completo en el SEACE, y la consideración de componentes en la definición de obras similares, mas no en cuestionar “documentación concerniente a la solicitud de la autorización del área usuaria y su remisión a la dependencia que aprobó el expediente de contratación”, por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente, devienen en extemporáneas; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciara al respecto.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento n.º1:

Respecto al expediente técnico de obra.

El recurrente “Constructora Jofar S.A.C.”, cuestionó la absolución de las consultas u observaciones n.º 6 y n.º 7, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

Respecto a las consultas u observación n.º 6:

“(…)”

De la revisión de la absolución de consultas y observaciones sin sustento ni fundamento de parte del comité de selección, concerniente al expediente técnico INCOMPLETO no se encuentra.

-NO ADJUNTA COTIZACIONES MATERIALES NI COTIZACIONES DEL COSTO HORA-EQUIPO O MÁQUINA.

- NO ADJUNTA EL CÁLCULO DEL COSTO HORA-HOMBRE.
 -NO ADJUNTA ESTUDIO RIESGOS CIRA
 -FALTA CALCULO DE METRADOS.
 NO ADJUNTA ESTUDIO CANTERAS Y FUENTES DE AGUA
 -NO ADJUNTA DISEÑO DE INGENIERÍA SANITARIA
 -NO ADJUNTA ESTUDIO HIDROLÓGICO
 -NO ADJUNTA PLAN MANTENIMIENTO
 NO ADJUNTA PLANO DE DETALLE DE CARTEL DE OBRA
 -NO ADJUNTA PLANO DE UBICACIÓN DE CANTERAS.
 - NO ADJUNTA ESTUDIO HIDRÁULICO Y ESTRUCTURAL.
 -NO ADJUNTA ESTUDIO DE ASPECTOS SOCIALES
 .NO ADJUNTA ESTUDIO PMA Y CIRA
 .NO ADJUNTA ESTUDIO ANÁLISIS RIESGOS DE DESASTRES
 -NO ADJUNTA CÁLCULO DE FLETE URBANO Y RURAL
 .NO ADJUNTA COTIZACIONES ACREDITADAS MATERIALES E INSUMOS como mínimo 2 cotización por material ACTUALIZADAS
 -NO ADJUNTA CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DE OBRA
 -NO ADJUNTA PADRÓN DE BENEFICIARIOS
 EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO. EN FIN DE EVITAR ADICIONALES.
 (...)

Se le solicita al tribunal del OSCE revisar de oficio las bases y Expediente Técnico de ser el caso. Informar a la Contraloría General de la República y al Ministerio Público. Lo cual estaría vulnerando los principios de Libre Concurrencia, Transparencia, Publicidad, Competencia, Igualdad de trato e Integridad consagrados en el artículo 2 de la Ley, establece que las Entidades promuevan el libre acceso y participación de proveedores.
 (...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Respecto a la consulta u observación n.º 7:

“(…)
De la revisión de la absolución de consultas y observaciones sin sustento ni fundamento de parte del comité de selección, concerniente al expediente técnico INCOMPLETO no se encuentra.
 -NO ADJUNTA IMPUESTO SEGUROS CAR, SCTR EN DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES
 -NO ADJUNTA ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL
 -NO ADJUNTA PLAN DE SEGURIDAD DE OBRA
 -NO ADJUNTA PANEL FOTOGRÁFICO ESTUDIO SUELOS DE BOTADEROS
 -NO ADJUNTA PANEL FOTOGRÁFICO DONDE SE VA EJECUTAR LA OBRA
 -NO ADJUNTA DISPONIBILIDAD DE TERRENO
 - NO ADJUNTA CRONOGRAMA PERT CPM
 -NO ADJUNTA PLANO DISEÑO DE CARTEL DE OBRA
 -NO ADJUNTA CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DE OBRA
 -NO ADJUNTA PANEL FOTOGRÁFICO SITUACIONAL DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA
 -NO ADJUNTA CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DE OBRA COMPATIBLES CON LOS CORTES DE AGUA
 -NO ADJUNTA CALENDARIO ADQUISICIÓN DE MATERIALES
 .NO ADJUNTA PLAN DE CAPACITACION Y SENSIBILIZACION
 -NO ADJUNTA ESTUDIO DE VULNERABILIDAD ESTRUCTURAL
 EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO. EN FIN DE EVITAR ADICIONALES.
 (...)

Se le solicita al tribunal del OSCE revisar de oficio las bases y Expediente Técnico de ser el caso. Informar a la Contraloría General de la República y al Ministerio Público. Lo cual estaría vulnerando los principios de Libre Concurrencia, Transparencia, Publicidad,

*Competencia, Igualdad de trato e Integridad consagrados en el artículo 2 de la Ley, establece que las Entidades promuevan el libre acceso y participación de proveedores.
(...)”*

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Pronunciamiento

En principio, cabe señalar que, en el caso de obras, el “expediente técnico” es parte integrante de las Bases, siendo que, este comprende un conjunto de documentos de ingeniería, tales como, el plano, memoria descriptiva, especificaciones técnicas, estudio de suelos, estudio de impacto ambiental, entre otros⁵; los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas, y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del expediente técnico en caso de obras, el cual deberá contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse.

Así, las Bases Estándar objeto de presente contratación, establecen que, el expediente técnico de la obra en versión digital debe ser publicado en el SEACE, obligatoriamente desde la fecha de la convocatoria.

Además, en el numeral 11.2 de la Directiva n.º 003-2020-OSCE/CD, “Disposiciones aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”, dispone que, para la convocatoria de la licitación pública, se debe registrar el expediente técnico de obra en la consola de actos preparatorios del SEACE.

Dicho lo anterior, cabe indicar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia o no de determinada característica de lo que se requiere contratar, conforme al Comunicado n.º 11-2013-OSCE/PRE.

Al respecto, mediante las consultas u observaciones n.º 6 y n.º 7, el participante advirtió que la Entidad no ha publicado el Expediente Técnico de Obra completo en el SEACE, desde la etapa de la convocatoria, el cual no contendría una serie de documentos⁶, que le permitieran formular consultas y/u observaciones respecto a su contenido; ante lo cual, el comité de selección decidió acoger parcialmente, adjuntando parte de la documentación solicitada por el participante junto a las Bases Integradas; asimismo, señaló que los otros documentos no le corresponden al proyecto materia de análisis.

⁵ Según el Anexo de definiciones del Reglamento, el término “expediente técnico de obra” implica: “el conjunto de documentos que comprende: memoria descriptiva, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación de presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudios geológicos, de impacto ambiental u otros complementarios.

⁶ Cotizaciones, cálculo de costo hora- hombre, Estudio de riesgos – CIRA, Estudio de canteras y fuentes de agua, Estudio de ingeniería sanitaria, Estudio de impacto ambiental, Cronograma de ejecución de obra, plan de monitoreo arqueológico, plano de cartel de obra, disponibilidad de terreno, panel fotográfico, entre otros.

En vista de ello, el recurrente **Constructora Jofar Perú S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta u observación n.º 6 y n.º 7 señalando que, el expediente técnico de obra se encuentra incompleto y que lo absuelto por el comité no tiene sustento ni fundamento.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS de fecha 6 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 4 de octubre de 2023, la Entidad ratificó lo señalado en pliego absolutorio.

Así, se puede colegir que, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, adjuntó los documentos faltantes del expediente técnico de obra, además de justificar técnicamente sobre los documentos⁷ no incorporados en la integración de bases, señalando que “*no serían necesarios por la naturaleza de la obra*”, lo cual tiene carácter de declaración jurada y rendición de cuentas.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y considerando el análisis realizado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento n.º 2:

Respecto a la definición de obras similares

El recurrente “Constructora Jofar Perú S.A.C.”, cuestionó la absolución de la consulta u observación n.º 8, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

“(…)

*De la revisión de la absolución de consultas y observaciones **sin sustento ni fundamento de parte del comité de selección, concierne a las bases y el expediente técnico***

CAP 3.2 SECCIÓN B OBRAS SIMILARES DE LAS BASES SOLICITAN PÁG 46

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos: OBRA SIMILAR SUPRIMIR COMPONENTES: ELÉCTRICAS, SANITARIAS, CISTERNA JUEGOS RECREATIVOS, COBERTURA DE CANCHA DEPORTIVA, DRENAJE PLUVIAL, PISOS PAVIMENTOS Y ENCHAPADOS, GRADAS DE TRIBUNA, GRAS SINTETICO. SE ESTARIA VULNERANDO LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN ART 2 DE LA LEYADEMAS ES UN REQUISITO INNECESARIO Y RECTRICTIVO.

“(…)

⁷ CIRA y/o Estudio de plan de monitoreo arqueológico, estudio de aspecto sociales, padrón de beneficiarios, cronograma de ejecución de obra compatible con los cortes de agua, plan de capacitación y sensibilización y plan de vulnerabilidad estructural.

*En mención a lo resaltado de la absolución de consultas y observaciones el comité de selección **NO ABSOLVIÓ LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES DE MANERA FUNDAMENTADA Y CLARA** ADEMÁS NO REGISTRA EL INFORME DEL ÁREA USUARIA.
(...)”*

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Pronunciamento

De la revisión del acápite B) “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se evidencia lo siguiente:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u> (...) <i>Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación de Servicios Deportivos y Recreativos y/o Infraestructura Deportiva y/o Campo Deportivo y/o Complejo Deportivo.</i> <u>De los cuales deben contener los siguientes componentes: Eléctricas, Sanitarias-Cisterna, Juegos Recreativos, Cobertura de Cancha Deportiva, Drenaje Pluvial, Pisos, pavimentos y enchapados, Gradas de tribuna, Gras sintético.</u> (...)”</p>

*Lo subrayado y resaltado es agregado

En el presente caso, mediante la consulta u observación n.º 8 del pliego absolutorio, el participante “Constructora Jofar Perú S.A.C.”, solicitó suprimir los componentes: “*eléctricas, sanitarias, cisterna, juegos recreativos, cobertura de cancha deportiva, drenaje pluvial, pisos, pavimentos y enchapados, gradas de tribuna, gras sintético*” de la definición de obras similares, dado que se estaría vulnerando los principios que rigen el artículo 2 de la Ley además de ser un requisito innecesario y restrictivo, por otro lado, señaló que el expediente técnico de obra se encontraba incompleto.

Ante lo cual, la Entidad no acoge la observación, manteniendo la acreditación de componentes para la definición obras similares, precisando que se ha considerado dicha condición para evitar denominaciones iguales a las descritas en las Bases como similares; máxime, si dichos componentes coinciden con el presupuesto de la presente obra.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS de fecha 6 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 4 de octubre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

*“(...) Que el área usuaria, indica sobre el particular; que **las inclusiones de los componentes han sido considerando y tomando como referencia, las partidas contempladas en el expediente técnico como se indican en la memoria descriptiva, planos, especificaciones técnicas de manera que la entidad salvaguarde la calidad de la ejecución de la obra.***

Tal como indica el artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente requerimiento; siendo

por tanto la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. Siendo que, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse la Obra.

Motivo por el cual el área usuaria NO ACOGIO LA OBSERVACION
(...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Sobre el particular, corresponde señalar que, del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente expediente técnico de obra; siendo – por tanto – la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. Siendo que, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Por otro lado, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que, la experiencia del postor se acreditará, entre otros documentos, con cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que i) la obra fue concluida, y ii) el monto total que implicó su ejecución.

Asimismo, se precisa que, “cualquier otra documentación” se entiende a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita.

De otro lado, la Opinión n.º 185-2017/DTN, concluye:

*“Las bases estándar establecen la forma en la cual deberá acreditarse el requisito de calificación experiencia del postor, precisando que **la documentación que sirve para dicho fin necesariamente debe acreditar de manera fehaciente que la obra fue concluida así como también el monto total de ejecución de la misma**”.*

* El subrayado y resaltado es agregado.

Por su parte, mediante la Resolución n.º 4221-2021-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente:

*“19. En atención a ello, este Colegiado advierte que el Requisito de calificación – “Experiencia del postor en la especialidad” requirió además de la obra similar, la acreditación de partidas; no obstante, **las bases estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de especificar la acreditación de partidas; más aún si se considera que la mayoría de documentos con los que, de acuerdo a las bases estándar, se debe acreditar la experiencia, usualmente no contienen la descripción de partidas de una obra (como los contratos, actas de recepción de obras, resoluciones de liquidación, constancias de prestación), por lo que se incorpora una nueva exigencia acreditativa, esto es presentar documentos donde se consigne el detalle de las partidas (como es el caso de los presupuestos de obra).***

Asimismo, en atención a lo manifestado por la Entidad en la absolución del traslado de posible vicio de nulidad, este Colegiado le precisa que la finalidad de establecer “obras similares” es

para ampliar el espectro de actividades relacionadas a la obra, a efectos de promover la mayor participación de proveedores, con el objeto de permitir la participación de proveedores que cuenten con experiencia en la construcción de infraestructuras que, bajo cierta coherencia y su experiencia, puedan cumplir con el objeto de la convocatoria. Lo cual, en el presente caso, se agregó la acreditación de partidas, aspecto no contemplado en las bases estándar.

(...)

De lo expuesto, se advierte que la Entidad debe establecer de forma objetiva y precisa, además de las características y/o requisitos funcionales relevantes, los requisitos de calificación que resulten pertinentes para cautelar el cumplimiento de los fines y objetivos públicos que enmarca dicha contratación.

Aunado a lo anterior, cabe precisar que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que en el apartado de las obras similares deban agregarse partidas específicas de acreditación, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar: en esa medida, es necesario que el comité de selección, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, incluya dentro de las bases las características que serán consideradas a efectos de verificar la experiencia en obras similares.

Por tanto, el comité de selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar qué trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; asimismo, debe considerarse que el listado de actividades contemplado en la definición de “obra” del Anexo Único del Reglamento no tiene un carácter taxativo”.

Adicionalmente, mediante la Resolución n.º 1343-2022-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente:

De igual forma, en previos pronunciamientos del Tribunal, como las Resoluciones N° 3224-2019-TCE-S4, N° 2636-2020-TCE-S4, N° 2637-2019-TCE-S2 y N° 2399-2020-TCE-S2, se ha establecido que la experiencia de los postores se analiza de modo integral, teniendo en consideración el fin u objeto de la obra.

Un análisis contrario implicaría que se evalúe la experiencia de un postor observando de manera aislada algunas partidas específicas con el único fin de establecer similitudes con la obra a contratar, lo cual es un despropósito para la contratación pública, dado que la finalidad de la evaluación del requisito en mención es contratar a proveedores capacitados en una materia determinada, para que así, ejecuten el contrato en condiciones óptimas para los fines estatales.

En ese sentido, las bases no señalan documentación específica que los postores deban presentar para sustentar la similitud de sus experiencias con el objeto de convocatoria; sino que esta pueda desprenderse de los contratos, actas de recepción de obra, resolución de liquidación de obra, constancias de prestación o de la documentación adicional que incluya para sustentar la facturación.

No obstante, si el postor estima necesario incluir presupuestos de obra, valorizaciones u otros documentos en los que se detallen las metas y/o partidas, pues considera que de los otros documentos requeridos como obligatorios no se desprende tal similitud, puede hacerlo; dado que es su responsabilidad aportar la documentación suficiente para acreditar los aspectos requeridos en las bases.

Además, mediante la Resolución n.º 1984-2022-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente:

*Nótese que las bases estándar del procedimiento de selección establecieron diferentes formas de acreditación de experiencia, ello con la finalidad de que los postores no se vean limitados a una forma específica de cumplir con dicho requisito; en ese sentido, resulta idóneo y apropiado que se acredite mediante cualquiera de las opciones indicadas anteriormente. **Por tanto, no resulta razonable exigir a los postores que adicionalmente al acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancias de prestación, el deber de presentar, como en este caso, presupuestos de obras.***

*En ese sentido, cabe precisar que en caso se alegue que los postores “pueden y tienen derecho a presentar el presupuesto de obra”, se precisa que su derecho se encuentra en presentar cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases estándar. **Por tanto, es obligación del comité de selección ajustar los requisitos a las diferentes formas de acreditación a fin de que los derechos de los postores no se vean afectados.***

*Aunado a ello, se debe considerar que la mayoría de documentos con los que, de acuerdo a las bases estándar, se debe acreditar la experiencia, **a diferencia de lo manifestado por la Entidad, usualmente no contienen la descripción de partidas de una obra (como los contratos, actas de recepción de obras, resoluciones de liquidación, constancias de prestación), por lo que se estaría incorporando una nueva exigencia acreditativa, esto es presentar documentos donde se consigne el detalle de las partidas (como es el caso de los presupuestos de obra).***

Además, la Entidad debe tener presente que tanto las bases estándar del procedimiento de selección como las bases integradas del mismo hacen referencia la Opinión N° 185-2017/DTN la cual señala:

(...)

*En ese sentido, este Colegiado le precisa que la finalidad de establecer “obras similares” es para ampliar el espectro de actividades relacionadas a la obra, a efectos de promover la mayor participación de proveedores, con el objeto de permitir la participación de proveedores que cuentan con experiencia en la construcción de infraestructuras que, bajo cierta coherencia y su experiencia, puedan cumplir con el objeto de la convocatoria. **No obstante, en el presente caso, se agregó la acreditación de partidas y/o componentes, los cuales son aspectos no contemplado en las bases estándar. (...)”***

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que:

- El recurrente formuló su cuestionamiento en contra de la absolución del comité de selección sobre la definición de obras similares, objetando que no absolvió las consultas y observaciones de manera fundamentada y clara, respecto a suprimir los componentes y/o metas y/o características, dado que se estaría vulnerando los principios que rigen el artículo 2 de la Ley de Contrataciones, al ser un requisito innecesario y restrictivo.
- Mediante Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS, el Área Usuaria de la Entidad ratificó la decisión de lo absuelto en el pliego, justificando que la inclusión de componentes consideró como referencia las partidas contempladas en los documentos del expediente técnico, de manera que la Entidad salvaguarde la calidad de la ejecución de la obra.
- Ahora bien, a criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado, el requerir la acreditación de “componentes y/o partidas específicas y/o actividades” como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que perjudicaría

a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.

- Asimismo, de acuerdo con el referido Tribunal, las Bases Estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de acreditar “componentes y/o partidas”.
- De lo señalado precedentemente, no corresponde que en la definición de obras similares en el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” se incluyan nuevas condiciones (acreditación de actividades) no establecidas por las propias Bases Estándar. Por consiguiente, considerando dicho argumento, no resultaría válido incluir la acreditación de los “componentes” como parte de la definición de obras similares.

En ese sentido, considerando que la pretensión del solicitante está orientada a que se suprima los componentes y/o metas y/o características de la definición de obras similares, y en tanto, no resulta válido incluir partidas y/o componentes y/o actividades en el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento. Por lo que, con ocasión a la integración de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el acápite B) “Experiencia del postor en la especialidad” de los Requisitos de Calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y en todo extremo que corresponda, conforme al siguiente detalle:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u> (...) Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación de Servicios Deportivos y Recreativos y/o Infraestructura Deportiva y/o Campo Deportivo y/o Complejo Deportivo. De los cuales deben contener los siguientes componentes: Eléctricas, Sanitarias-Cisterna, Juegos Recreativos, Cobertura de Cancha Deportiva, Drenaje Pluvial, Pisos, pavimentos y enchapados, Gradas de tribuna, Gras sintético. (...)”</p>

- La Entidad **deberá evaluar**, si la definición de obras similares consignada en la experiencia del postor en la especialidad, cumple con el objetivo de “asegurar la calidad y cumplimiento del contrato”; siendo que, de ser el caso, deberá aplicar las acciones de saneamiento previstas en el artículo 44 de la Ley n.º 30225.
- **Se deberá tener en cuenta**⁸ que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras

⁸ Disposición que no corresponde implementar en las Bases integradas.

similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a la disposición precedente.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de obra:

De la revisión del numeral 1.10. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad, se observa lo siguiente:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en : Sub Gerencia de Tesorería de la Municipalidad Provincial de Ayabaca sito en Calle Salaverry N° 260 – Ayabaca – Piura.
*Recoger en : **Sub Gerencia de Logística***

(...)”.

*El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se observa que la Entidad no habría indicado la **dirección** donde se deberá recoger las bases y el expediente técnico de la obra, limitándose a mencionar “Sub Gerencia de Logística”

En relación a ello, mediante Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS de fecha 6 de octubre de 2023, la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)”

Precisamos que la dirección, donde las bases y el expediente técnico de la obra quedara ubicada en: Calle Salaverry N.º 260 – Ayabaca – Piura. (...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuara** el numeral 1.10. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en : Sub Gerencia de Tesorería de la Municipalidad Provincial de Ayabaca sito en Calle Salaverry N° 260 – Ayabaca – Piura.
Recoger en : Sub Gerencia de Logística, sito en Calle Salaverry N° 260 – Ayabaca – Piura.

(...)”.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2 Sistema de contratación:

De la revisión del numeral 1.6 “Sistema de contratación” del capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

*El presente procedimiento se rige por el sistema de **PRECIOS UNITARIOS**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.*

Por otro lado, de la revisión del extremo f) “Sistema de contratación” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

f) SISTEMA DE CONTRATACIÓN

*El presente procedimiento se rige por el sistema **A SUMA ALZADA** de acuerdo con lo establecido en el análisis de precios unitarios y presupuesto analítico del expediente técnico, donde se han especificado las cantidades, magnitudes y calidad de la prestación el sustento de metrados, plano de detalles, especificaciones técnicas y Memoria Descriptiva.*

De lo antes expuesto, existiría incongruencia respecto a lo consignado en el sistema de contratación de procedimiento de selección materia de análisis.

En relación a ello, mediante Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS de fecha 6 de octubre de 2023 la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)

El área usuaria hace la aclaración que conforme el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases. EL SISTEMA DE CONTRATACIONES SUMA ALZADA.

“(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.6 “Sistema de contratación” del capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

*El presente procedimiento se rige por el sistema de ~~PRECIOS UNITARIOS~~ **SUMA ALZADA**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.*

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3 Plazo para el pago del saldo de liquidación del contrato de obra:

De la revisión del numeral 2.7 “Plazo para el pago del saldo de la liquidación del contrato de obra” del capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

2.7. PLAZO PARA EL PAGO DEL SALDO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA

La Entidad o el contratista, según corresponda, deben efectuar el pago del monto correspondiente al saldo de la liquidación del contrato de obra, en el plazo de Treinta (30) días calendario, computados desde el día siguiente del consentimiento de la liquidación. Para tal efecto, la parte que solicita el pago debe presentar el comprobante de pago respectivo.

Por otro lado, de la revisión del extremo l) “Plazo para el pago del saldo de la liquidación del contrato de obra” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

l) PLAZO PARA EL PAGO DEL SALDO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA

La Entidad o el contratista, según corresponda, deben efectuar el pago del monto correspondiente al saldo de la liquidación del contrato de obra en el plazo establecido en siguiente cuadro, computados desde el día siguiente del consentimiento de la liquidación. Para tal efecto, la parte que solicita el pago debe presentar el comprobante de pago respectivo.

<i>Plazo para el pago del saldo de la liquidación del contrato de obra</i>
--

<i>La Entidad considera <u>el plazo de acuerdo a la disponibilidad presupuestaria</u></i>

De lo antes expuesto, existiría incongruencia respecto al plazo para el pago del saldo de la liquidación del contrato de obra, indicadas en las Bases Integradas.

En relación a ello, mediante Informe n.º 652-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS de fecha 20 de octubre de 2023, la Entidad refiere lo siguiente:

(...)

El área usuaria hace el correctivo en relación al Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS de fecha 6 de octubre de 2023, correspondiente las Bases Integradas por la Entidad en el extremo l) plazo para el pago del saldo de la liquidación del contrato de obra” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, conforme lo siguiente:

La Entidad o el contratista, según corresponda, deben efectuar el pago del monto correspondiente al saldo de la liquidación del contrato de obra en el plazo de treinta (30) días calendario, computados desde el día siguiente del consentimiento de la liquidación. Para tal efecto, la parte que solicita el pago debe presentar el comprobante de pago respectivo”.

(...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el extremo l) “Plazo para el pago del saldo de la liquidación del contrato de obra” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, conforme al siguiente detalle:

l) PLAZO PARA EL PAGO DEL SALDO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA

La Entidad o el contratista, según corresponda, deben efectuar el pago del monto correspondiente al saldo de la liquidación del contrato de obra en el plazo de treinta (30) días calendario ~~establecido en siguiente cuadro~~, computados desde el día siguiente del consentimiento de la liquidación. Para tal efecto, la parte que solicita el pago debe presentar el comprobante de pago respectivo.

~~*Plazo para el pago del saldo de la liquidación del contrato de obra*~~

~~*La Entidad considera el plazo de acuerdo a la disponibilidad presupuestaria*~~

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4 Plantel profesional clave:

De la revisión del literal b. “Del plantel profesional” del numeral 3.1 del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Estándar, establece lo siguiente:

(...)

b. Del plantel profesional

- Se debe consignar el plantel profesional clave para la ejecución de la obra, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación como es el caso del residente de obra.

Debe detallarse su perfil mínimo y cargo, en estricta observancia con el expediente técnico (concordante con el desagregado del análisis de gastos generales del expediente técnico).

Plantel Profesional Clave		
Cargo	Profesión	Experiencia
Residente de obra	[CONSIGNAR INGENIERO O ARQUITECTO TITULADO, SEGÚN LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO]	[CONSIGNAR EL TIEMPO DE EXPERIENCIA NO MENOR DE DOS (2) AÑOS EN FUNCIÓN DE LA NATURALEZA, ENVERGADURA Y COMPLEJIDAD DE LA OBRA, SEGÚN LO PREVISTO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO] <u>en obras similares</u> al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.
[DE SER EL CASO, CONSIGNAR OTRO PROFESIONAL, SEGÚN LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO]	[CONSIGNAR LA CARRERA PROFESIONAL, SEGÚN LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO]	[CONSIGNAR EL TIEMPO MÍNIMO Y TIPO DE EXPERIENCIA, ASÍ COMO, DE SER EL CASO, DESDE CUANDO SE COMPUTA (DESDE LA OBTENCIÓN DEL BACHILLER O, EXCEPCIONALMENTE, DESDE LA COLEGIATURA), <u>EN FUNCIÓN DE LA NATURALEZA, ENVERGADURA Y COMPLEJIDAD DE LA OBRA</u> , SEGÚN LO PREVISTO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO, ACORDE CON SUS FUNCIONES EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA]

(...)

Asimismo, no se debe exigir experiencia en la especialidad u obras similares al objeto de la convocatoria a aquellos profesionales cuya función no requiere experiencia específica en un tipo de obra, bastando que tengan experiencia en obras en general, tales como los profesionales de costos, presupuestos y valorizaciones, seguridad y salud en el trabajo, gestión de riesgos, coordinación o administración del contrato, topógrafo, entre otros.

(...)"

* El subrayado y resaltado es nuestro.

Ahora bien, de la revisión del literal b. "Del plantel profesional" del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas por la Entidad, se advierte lo siguiente:

Plantel Profesional Clave		
Cargo	Profesión	Experiencia
Residente de obra	Ing. Civil o Arquitecto, Titulado, colegiado y Habilitado	Experiencia mínima acumulada de Dos (02) años, Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal, contados desde la colegiatura.
Especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero industrial, Titulado, colegiado y Habilitado	Experiencia mínima acumulada de Dos (02) años como Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o implementación de planes de seguridad o prevención de riesgos laborales, contados desde la colegiatura.

Por su parte, de la revisión del literal A.3 “Experiencia del plantel profesional clave”, del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del capítulo III de la Sección Específica de la Bases Integradas por la Entidad, señala lo siguiente:

<i>“A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</i>					
<i>Requisitos:</i>					
<i>N °</i>	<i>Cargo- rol del plantel profesional clave</i>	<i>Tiempo de Experiencia</i>	<i>Cómputo de la Experiencia</i>	<i>Cargos/Puestos desempeñados</i>	<i>Especialidad Requerida</i>
01	Ing. Residente de Obra	(...)	(...)	(...)	Ejecución y/o Supervisión de <u>Obras Iguales o Similares</u>
02	Ing. Especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo	(...)	(...)	(...)	Ejecución y/o Supervisión de <u>Obras en General</u>
<i>(...)”</i>					

De lo antes expuesto, se advierte una incongruencia en el tipo de experiencia entre lo consignado en el 3.1 y el 3.2 del capítulo III de la Sección Específica, para los profesionales “residente de obra” y “especialista en seguridad y salud en el trabajo”, los cuales según establece las Bases Estándar deberán poseer experiencia en obras similares y obras en general, respectivamente.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal b. “Del plantel profesional” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, conforme al siguiente detalle:

<i>Plantel Profesional Clave</i>		
<i>Cargo</i>	<i>Profesión</i>	<i>Experiencia</i>
<i>Residente de obra</i>	<i>Ing. Civil o Arquitecto, Titulado, colegiado y Habilitado</i>	<i>Experiencia mínima acumulada de Dos (02) años, Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal, en obras iguales o similares, contados desde la colegiatura.</i>
<i>Especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo</i>	<i>Ingeniero Civil o Ingeniero industrial, Titulado, colegiado y Habilitado</i>	<i>Experiencia mínima acumulada de Dos (02) años como Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o implementación de planes de seguridad o prevención de riesgos laborales, en obras en general, contados desde la colegiatura.</i>

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5 De las otras penalidades:

De la revisión del extremo e) “De las otras penalidades” del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad, se advierte lo siguiente:

Otras penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
	(...)		
3	Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al SUPERVISOR DE LA OBRA, impidiéndole anotar las ocurrencias.	CINCO POR MIL (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.	Según informe del SUPERVISOR DE LA OBRA
<i>Esta penalidad solo aplica si el cuaderno de obra es físico. El uso del cuaderno de obra digital es obligatorio para los contratos que deriven de procedimientos de selección para la ejecución de obras, convocados a partir de la entrada en vigencia de la Directiva N° 009-2020-OSCE/PRE (14.08.2020), salvo que se haya autorizado el uso del cuaderno de obra físico, según lo previsto en el numeral 9.3 de dicha Directiva.</i>			
	(...)		
6	INDUMENTARIA E IMPLEMENTOS DE PROTECCIÓN PERSONAL. Cuando el contratista no cumpla en dotar al personal los implementos o equipos básicos de protección personal, en la ejecución de la Obra, conforme lo establecido en la NORMA G.050. El contratista deberá cumplir obligatoriamente el Artículo 10° Equipos Básicos de Protección Personal (EPP) de la NORMA G.050 del Reglamento Nacional de Edificaciones. Uniforme. Protector o cascos de Seguridad tipo jockey contra impacto y/o descarga eléctrica. (Según sea el caso). Para Identificar la categoría y ocupación de los trabajadores, los cascos de seguridad serán de colores específicos. Calzado de seguridad (botas de jebe, botines dieléctricos, botines de cuero) Según sea el caso. Protectores de Oídos, (Tapones de oído o auriculares) según sea el caso. Protectores Visuales (Gafas de seguridad, Pantallas de soldadura, <u>etc.</u>) según sea el caso. Arnés de Seguridad. Guantes de Seguridad según sea el caso (Dieléctricos, de Cuero o de plástico o jebe) Mascarilla anti polvo.	CERO PUNTO TRES (0.3) UIT por cada vez.	Según informe del SUPERVISOR DE LA OBRA
	(...)		
13	RESIDENTE DE OBRA. - Cuando el Residente de la Obra no se encuentra en forma permanente en la obra. La multa diaria será de	CERO PUNTO SETENTA Y CINCO (0.75) UIT por cada día de ausencia en obra.	Según informe del SUPERVISOR DE LA OBRA.
14	PERSONAL DE DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES. - cuando el personal establecido en los gastos generales del expediente técnico (sin incluir el Residente de obra), no se encuentra en forma permanente en la obra, DURANTE EL PLAZO señalado de acuerdo a su porcentaje de participación.	CERO PUNTO Y DOS (0.2) UIT por cada día de ausencia en obra.	Según informe del SUPERVISOR DE LA OBRA.
	(...)		

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

(...)

En caso se haya autorizado el uso del cuaderno de obra físico, incluir la siguiente penalidad

(...)	<i>Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA], impidiéndole anotar las ocurrencias.</i>	<i>Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.</i>	<i>Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].</i>
<i>Esta penalidad solo aplica si el cuaderno de obra es físico.</i>			

Respecto a la penalidad n.º 3:

De la revisión de la penalidad n.º 3, se advierte que se estaría incluyendo un supuesto el cual está referido al uso del cuaderno de obra en físico; no obstante, de la revisión del literal n) “Uso obligatorio del cuaderno de obra digital” del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad señala que se usará cuaderno digital de obra; por lo que, se advierte una incongruencia

Respecto a la penalidad n.º 6:

De la revisión de la penalidad n.º 5, se advierte que la Entidad consignó el término “etc.”, sin embargo dicha precisión estaría sujeta a subjetividad, ya que no se determina con precisión todos los elementos descritos en la correspondiente penalidad.

Respecto a la penalidad n.º 13 y n.º 14:

De la revisión de la penalidad n.º 13 y n.º 14, se advierte que la Entidad estaría penalizando ante la ausencia del Residente de Obra (personal clave); siendo que dicha penalidad podría estar inmersa en la penalidad n.º 1.

En relación a ello, mediante Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS de fecha 6 de octubre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)

Respecto a penalidad 3: Se precisa y se hace la aclaración que en el presente procedimiento **se hará uso del cuaderno de obra digital. Por lo que se suprime dicha penalidad.**

Respecto a la penalidad 6: Se suprime el término etc.

Respecto a la penalidad n.º 13 y n.º 14, en ese sentido el área usuaria suprime la penalidad por estar inmersas en la penalidad n.º 01.

(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el extremo e) “De las otras penalidades” del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme a lo señalado en Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6 Colegiatura y Habilitación:

Al respecto, la Opinión n.º 220-2017/DTN establece que, la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el “personal profesional clave” debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

Así, de la revisión de las Bases, se advierte que, la Entidad estaría exigiendo que el personal se encuentre “habilitado”, como parte del requisito de calificación “Formación académica del personal clave”; lo cual no se condice con la normativa de compras públicas.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se suprimirá** el requerimiento de “colegiado y habilitado” del Requisito de Calificación “Formación Académica del plantel profesional clave” del capítulo III de la sección específica de las Bases.
- Se **deberá tener en cuenta** que la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el “personal profesional clave” debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7 Acápito “Importante para la Entidad”:

- **Objeto de la convocatoria:**

De la revisión del numeral 1.2 “Objeto de la convocatoria” del capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad se aprecia lo siguiente:

“(…)

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación de la ejecución de la obra “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS EN LA LOCALIDAD DE SUYUPAMPA CENTRO, COMUNIDAD CAMPESINA DE SUYUPAMPA, DISTRITO DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA” CON CUI N° 2562060.

Importante para la Entidad

- *En caso de procedimientos de selección según relación de ítems o por paquete consignar el detalle del objeto de estos.*
- *En caso de proyectos de inversión, se debe consignar la ejecución de la obra materia de la convocatoria, y no su denominación, salvo que ambas coincidan.*

Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases.

(...)"

De lo expuesto se advierte que no se habría suprimido la nota "Importante para la Entidad" ; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** la nota "Importante para la Entidad" del numeral 1.2 "Objeto de la convocatoria" del capítulo I de la sección específica de la Bases Integradas

• **Plazo de ejecución de la obra y requisitos para perfeccionar el contrato:**

De la revisión del numeral 2.3 "Requisitos para perfeccionar el contrato" del capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad se aprecia lo siguiente:

"2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO"

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

Importante para la Entidad

En el caso de obras bajo la modalidad de ejecución llave en mano, cuando se haya previsto otorgar adelanto para equipamiento y mobiliario, con respecto al literal anterior, considerar el siguiente texto:

- l) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, que incluye el equipamiento y mobiliario cuando corresponda, de acuerdo con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.*

Incorporar a las bases o eliminar, según corresponda.

(...)"

Ahora bien, de la revisión del numeral 1.3 "Modalidad de ejecución" del capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad y del expediente técnico de obra obrante en el SEACE, se advierte que no le corresponde la modalidad a "llave en mano".

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** la nota "Importante para la Entidad" del numeral 2.3 "Requisitos para perfeccionar el contrato" del capítulo II de la Sección Específica de la Bases Integradas.

• **Documentación de presentación facultativa:**

De la revisión del extremo 2.2.2) “Documentación de presentación facultativa” del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad, indica lo siguiente:

Importante para la Entidad
<ul style="list-style-type: none"> En caso el comité de selección considere evaluar otros factores además del precio, incluir el siguiente literal: <ul style="list-style-type: none"> a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor. Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar el siguiente literal: <ul style="list-style-type: none"> b) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7) En el caso de procedimientos por relación de ítems cuando la obra se ejecute fuera de la provincia de Lima y Callao y el monto del valor referencial de algún ítem no supere los novecientos mil Soles (S/ 900,000.00), consignar el siguiente literal: <ul style="list-style-type: none"> c) En el [CONSIGNAR EL ÍTEM O ÍTEMS, SEGÚN CORRESPONDA, EN LOS QUE SE PUEDE SOLICITAR LA BONIFICACIÓN] los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8. En caso de procedimientos de selección por relación de ítems cuando el monto del valor referencial de algún ítem corresponda al monto de una Adjudicación Simplificada, se incluye el siguiente literal: <p>Ítem N° [...]</p> <ul style="list-style-type: none"> d) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10).

Incorporar a las bases o eliminar, según corresponda.

De lo anterior, se observa que la Entidad había consignado todos los casos respecto a documentación de presentación facultativa, debiendo indicar en qué casos se aplica de acuerdo al procedimiento de selección convocado.

En relación a ello, mediante Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS de fecha 6 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 4 de octubre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)
Precisamos que en este caso **se debe eliminar**, ya que el factor a evaluar es el precio.
(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** el extremo 2.2.2) “Documentación de presentación facultativa” del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas, conforme a lo señalado por la Entidad mediante Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS.

3.8 Visitas técnicas

De la revisión del literal i) “Conservación del medio ambiente” del extremo 1.7 “Especificaciones del proyecto” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad, se aprecia lo siguiente:

“(…)
i) **Conservación del Medio Ambiente**
El postor manifiesta y se compromete a realizar las visitas técnicas, mediciones y cualquier actividad, en estricta conformidad con las normas medioambientales, de modo que las consecuencias que se deriven de su labor en la ejecución de la obra, será de su exclusiva responsabilidad.
(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

De lo señalado, se advierte que en el referido literal se hace mención a que el “postor” se compromete a “realizar las visitas técnicas, mediciones y cualquier actividad”, lo cual resultaría excesivo, bajo el Principio de Libertad de Concurrencia, dado que el postor no tiene asegurado que será ganador de la buena pro.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal i) “Conservación del medio ambiente” del extremo 1.7 “Especificaciones del proyecto” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas

Conservación del Medio Ambiente

El postor ~~manifiesta y se compromete a~~ **podrá** realizar las visitas técnicas, mediciones y cualquier actividad, en estricta conformidad con las normas medioambientales, ~~de modo que las consecuencias que se deriven de su labor en la ejecución de la obra, será de su exclusiva responsabilidad.~~

3.9 Documentos para la admisión de la oferta

De la revisión del literal k) “Seguridad Durante la Construcción”, y del del literal l) “Limpieza General y retiro de Obras Provisionales”, ambos del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad, se aprecia:

“(…)
K) Seguridad durante la construcción
(…) así como garantizar la contratación de los respectivos seguros de acuerdo a la normatividad vigente, los postores al momento de presentación de su oferta deben adjuntar una carta comprometiéndose a cumplir esta obligación, de resultar ganador de la buena pro.

(...)
l) Limpieza general y retiro de obras provisionales
(...) debiendo el contratista efectuar dichos trabajos con cargo a sus gastos generales. los postores al momento de presentación de su oferta deben adjuntar una carta comprometiéndose a que retirará todo el residuo sólido que resulte de la actividad de construcción, teniendo como principio que ello servirá únicamente para aquellos residuos provenientes de la demolición e inicio de obra; para depositarlo en un relleno sanitario autorizado.
(...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

De lo expuesto se advierte que, la Entidad estaría solicitando para la presentación de ofertas, adjuntar una carta, sin embargo, esto no se condice con las Bases Estándar objeto de la convocatoria la cual señala que el comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites “Documentos para la admisión de la oferta”, “Requisitos de calificación” y “Factores de evaluación”

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el extremo k) “Seguridad durante la construcción” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

“(…)
K) Seguridad durante la construcción
(...) así como garantizar la contratación de los respectivos seguros de acuerdo a la normatividad vigente, ~~los postores al momento de presentación de su oferta deben adjuntar una carta comprometiéndose a cumplir esta obligación, de resultar ganador de la buena pro.~~
(...)”

- **Se adecuará** el extremo l) “Limpieza General y Retiro de Obras Provisionales” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

“(…)
l) Limpieza general y retiro de obras provisionales
(...) debiendo el contratista efectuar dichos trabajos con cargo a sus gastos generales. ~~los postores al momento de presentación de su oferta deben adjuntar una carta comprometiéndose a que retirará todo el residuo sólido que resulte de la actividad de construcción, teniendo como principio que ello servirá únicamente para aquellos residuos provenientes de la demolición e inicio de obra; para depositarlo en un relleno sanitario autorizado.~~
(...)”

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

“(…)

t) *Carta de compromiso de:*

- *Cumplir y observar lo establecido en la ley de seguridad y salud de trabajo (aprobado mediante Ley N° 279873) y en su Reglamento (Aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-2012-TR).*
- *Retirar todo el residuo sólido que resulte de la actividad de construcción, teniendo como principio que ello servirá únicamente para aquellos residuos provenientes de la demolición e inicio de obra; para depositarlo en un relleno sanitario autorizado.*

(…)”

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.10 Domicilio para notificar en la ejecución contractual

De la revisión del extremo m) “Domicilio para notificar en la ejecución contractual” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad, se aprecia lo siguiente:

“(…)”

*El postor ganador de la buena pro, considerará un correo electrónico, a donde se le notificará todo los actos y actuaciones recaídos durante la ejecución contractual, como es el caso entre otros, de ampliaciones de plazo. Asimismo, **señalará un domicilio legal en la Ciudad de Ayabaca** a donde se le notificarán los actos que tienen un procedimiento preestablecido de notificación, como es el caso de resolución o nulidad de contrato.*

(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, de lo expuesto, se evidencia que la Entidad estaría incluyendo la exigencia de que el domicilio requerido, necesariamente se encuentre “en la ciudad de Ayabaca”.

Por su parte, de la revisión del numeral 2.3. “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establece lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(…)”

h) *Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.*

De lo expuesto se aprecia que las Bases Estándar aplicables requieren que el postor ganador de la buena pro presente un domicilio -para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato- en la etapa de suscripción del contrato; siendo que, no se brinda la facultad a la Entidad de requerir que dicho domicilio sea en una ciudad en específico.

En ese sentido, con motivo de la Integración Definitiva de Bases se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el extremo m) “Domicilio para notificar en la ejecución contractual” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

“(…)
*El postor ganador de la buena pro, considerará un correo electrónico, a donde se le notificará todo los actos y actuaciones recaídos durante la ejecución contractual, como es el caso entre otros, de ampliaciones de plazo. Asimismo, señalará un domicilio legal **en la Ciudad de Ayabaca** a donde se le notificarán los actos que tienen un procedimiento preestablecido de notificación, como es el caso de resolución o nulidad de contrato.*
 (…)”

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.11 Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE:

- **Especificaciones técnicas:**

De la revisión del archivo “ESPECIFICACIONES TECNICAS 1.pdf”, del apartado “Especificaciones Técnicas” de la sección 2 del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se advierte que los ítems de la partidas y su descripción de las especialidades de estructura, arquitectura, instalaciones sanitarias e instalaciones eléctricas, no se condice con lo indicado en la estructura del presupuesto de obra publicado en el SEACE, conforme al siguiente detalle:

<i>Especificaciones Técnicas</i>	<i>Presupuesto de Obra</i>
<u>ESTRUCTURAS</u>	<u>ESTRUCTURAS</u>
01.02.02 MOVIMIENTOS DE TIERRAS	01.02.02 MOVIMIENTOS DE TIERRAS
01.02.02.01 <u>EXCAVACION MANUAL</u> PARA CIMENTACION	01.02.02.01 <u>EXCAVACION CON EQUIPO</u> PARA CIMENTACIONES
(…)	(…)
01.03.02.01 <u>EXCAVACION MANUAL</u> PARA CIMENTACION	01.03.02.01 <u>EXCAVACION CON EQUIPO</u> PARA CIMENTACIONES
(…)	(…)
01.04.02.01 <u>EXCAVACION MANUAL</u>	01.04.02.01 <u>EXCAVACION CON EQUIPO</u> PARA CIMENTACIONES
(…)	(…)
01.06.02.01.01 <u>EXCAVACION MANUAL</u> PARA ZAPATAS	01.06.02.01.01 <u>EXCAVACION CON EQUIPO</u> PARA CIMENTACIONES
01.06.02.01.02 <u>RELLENO CON HORMIGON COMPACTADO AL 95%</u>	01.06.02.01.02 <u>RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL MEJORADO, HORMIGON</u>
(…)	(…)
01.06.03 <u>VIGA CONEXIÓN</u>	01.06.03 <u>VIGA DE CIMENTACION</u>
(…)	(…)
01.06.03.01.01 <u>EXCAVACION MANUAL PARA VIGA DE CONEXIÓN</u>	(…)

01.06.03.01.02 <u>RELLENO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO</u> (...) 01.06.04.01.01 <u>EXCAVACION MANUAL PARA CIMIENTOS</u> (...) 01.07.02.01 <u>EXCAVACION MANUAL ARQUITECTURA</u> (...) <u>02.01.2 MURO DE LADRILLO KK TIPO SOGA C:A:C 1:14 E=1.5 cm</u> <u>02.01.3 ALAMBRE N° 08 REFUERZO HORIZONTAL EN MUROS</u> (...) 02.02. PISOS Y PAVIMENTOS Y ENCHAPES (...) <u>INSTALACIONES SANITARIAS</u> (...) <u>03.01.01.01 LIMPIEZA DE TERRENO</u> (...) <u>03.01.02 MOVIMIENTOS DE TIERRAS</u> (...) <u>INSTALACIONES ELECTRICAS</u> (...) <u>04.01.05 ACARRERO MANUAL DE MATERIAL EXCEDENTE</u> (...) <u>04.03.01 SUMINISTRO E INSTALACION DE DUCTOS PVC SAP- 25mm</u> (...) 04.08.03 <u>SUMINISTRO E INSTALACION DE ILUMINACION CON CINTA LED EN VIGA Y LETRAS INC. ACCESORIOS</u>	01.06.03.01.01 <u>EXCAVACION CON EQUIPO PARA CIMIENTACIONES</u> 01.06.03.01.02 <u>RELLENO CON MATERIAL DE CANTERA</u> 01.06.04.01.01 <u>EXCAVACION CON EQUIPO PARA CIMIENTACIONES</u> (...) 01.07.02.01 <u>EXCAVACION CON EQUIPO PARA CIMIENTACIONES</u> (...) <u>ARQUITECTURA</u> (...) <u>02.01.02 PISOS, PAVIMENTOS Y ENCHAPADOS</u> <u>02.01.03 REVOQUES, ENLUCIDOS Y MOLDURAS</u> (...) 02.02. PORTICO DE INGRESO (...) <u>INSTALACIONES SANITARIAS</u> (...) <u>03.01.01.01 SUM. E INSTALACION DE CISTERNA</u> (...) <u>03.02.02 MOVIMIENTOS DE TIERRAS</u> (...) <u>INSTALACIONES ELECTRICAS</u> (...) <u>04.01.05 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE</u> (...) <u>04.03.01 SUMINISTRO E INSTALACION DE DUCTOS PVC SAP- 20mm</u> (...) 04.08.03 <u>PRUEBAS ELECTRICAS</u>
---	---

En relación a ello, mediante Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS de fecha 6 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 4 de octubre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)
El área usuaria hace aclaración que:
Se han uniformizado la descripción de los ítems y descripción entre las partidas de las especificaciones técnicas y las del Presupuesto de Obra y se subsanado la incongruencia.

Se uniformizado las partidas (ítem y descripción) en las especificaciones técnicas con el presupuesto de obra.

Se adjunta el archivo en formato pdf de las especificaciones técnicas.
(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se incluirá** las “Especificaciones Técnicas” uniformizadas, remitido por la Entidad mediante el Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS y, en atención al Principio de Transparencia.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

- **Fecha de determinación del presupuesto:**

De la revisión de la sección 3 del acápite “Presupuesto de Obra” del formulario electrónico del expediente técnico de obra publicada en el SEACE, se verifica que el archivo “PRESUPUESTO VALOR REF.pdf”, contendría el presupuesto de obra de la obra, como se aprecia en las siguientes imágenes:

Seccion 1

Seccion 2

Seccion 3

Seccion 4

DETALLE DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA

Presupuesto de Obra

Nro	Nombre del Archivo	Fecha de determinación del presupuesto	Fecha de Registro	Tamaño (KB)
1	PRESUPUESTO VALOR REF.pdf	03/07/2023	17/08/2023 00:24:01	3191.92

Presupuesto					
Presupuesto	1002008	"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS EN LA LOCALIDAD DE SUYUPAMPA CENTRO -COMUNIDAD CAMPESINA DE SUYUPAMPA - DISTRITO DE AYABACA - PROVINCIA DE AYABACA - DEPARTAMENTO DE PIURA", Con Codiogo Único de Inversiones (C.U.I.) N.º 2562060			
Cliente	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYABACA	Costo al 03/07/2023			
Lugar	PIURA - AYABACA - AYABACA				
Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
04.08.01	CONEXIÓN A LA RED EXTERNA	GLB	1.00	1,200.00	1,200.00
04.08.02	INSTALACION DEL POZO DE CONEXION A TIERRA TIPO P1	und	1.00	2,847.01	2,847.01
04.08.03	PRUEBAS ELECTRICAS	GLB	1.00	790.00	790.00
	COSTO DIRECTO				2,170,076.44
	GASTOS GENERALES (7%)				151,905.35
	UTILIDADES (7%)				151,905.35
					=====
	SUB TOTAL				2,473,887.14
	IGV				445,299.69
					=====
	VALOR REFERENCIAL				2,919,186.83
	SUPERVISION				98,744.60
					=====
	PRESUPUESTO TOTAL				3,017,931.43

De lo anterior, se observa que el presupuesto de obra publicado en el SEACE, tendría como fecha de determinación del presupuesto (03/07/2023); no obstante, de la revisión del numeral 1.3 “Valor referencial” del capítulo I de la Sección Específica de las Bases de Integradas, señala lo siguiente:

“(…)
El valor referencial asciende a S/ 2'919,186.83 (Dos Millones Novecientos Diecinueve Mil Ciento Ochenta y Seis con 83/100 soles) incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de ABRIL del 2023.
“(…)”

En relación a ello, mediante Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS de fecha 6 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 4 de octubre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)
El área usuaria hace aclaración que la fecha de determinación del expediente técnico es en Julio del 2023. Siendo válido los documentos que se encuentran subidos al sistema del OSCE del presupuesto de obra y valor referencial

Por lo que el numeral 1.3 “Valor referencial” del capítulo I de la sección específica de las Bases de la convocatoria, debe decir:

“El valor referencial asciende a S/ 2’919,186.83 (Dos Millones Novecientos Diecinueve Mil Ciento Ochenta y Seis con 83/100 soles) incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de JULIO del 2023”.

Conforme lo indicado en la Resolución de aprobación del expediente.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: APROBAR el Expediente Técnico denominado: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS EN LA LOCALIDAD DE SUYUPAMPA CENTRO, COMUNIDAD CAMPESINA DE SUYUPAMPA, DISTRITO DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA” CON CUI N° 2562060, con un Valor Referencial de S/ 3,017,931.43 Tres Millones Diecisiete Mil Novecientos Treinta y Uno con 43/100 soles), incluido IGV, Supervisión y Liquidación, con un plazo de ejecución de 120 días calendarios, con modalidad de Ejecución por administración presupuestaria Indirecta, a suma alzada, con precios vigentes al mes de julio del 2023, de conformidad a lo expuesto en la parte considerativa de la presente Resolución. Siendo su presupuesto el siguiente:

PRESUPUESTO DE OBRA		
COSTO DIRECTO		2’170,076.44
GASTOS GENERALES	7%	151,905.35
UTILIDAD	7%	151,905.35
SUB TOTAL		2’437,887.14
IGV	18%	445,299.69
VALOR REFERENCIAL		2’919,186.83
SUPERVISION Y LIQUIDACION		98,744.60
PRESUPUESTO TOTAL		S/ 3’017,931.43

(...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuara** numeral 1.3 “Valor referencial” del capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

(...)

*El valor referencial asciende a S/ 2’919,186.83 (Dos Millones Novecientos Diecinueve Mil Ciento Ochenta y Seis con 83/100 soles) incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de ~~ABRIL~~ **JULIO** del 2023.*

(...)”

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

- **Partida plan de monitoreo arqueológico:**

De la revisión del “presupuesto de obra” y “gastos generales” del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado la partida relacionada al “plan de monitoreo arqueológico”.

Cabe precisar que de acuerdo al artículo 2 “Modalidades” del Decreto Supremo n.º 011-2022- MC, en el numeral 2.2, literal c. señala:

(...)

c) **Planes de Monitoreo Arqueológico – PMAR:**

Son intervenciones arqueológicas de carácter preventivo destinadas a evitar, controlar, reducir y mitigar los posibles impactos negativos sobre evidencias arqueológicas que se encuentren de manera fortuita en el subsuelo, y/o sobre los bienes inmuebles prehispánicos colindantes a una obra o ubicados al interior de su área de influencia ambiental, en el marco de la ejecución de proyectos productivos y extractivos, obras de infraestructura y servicios, e implementación de infraestructura complementaria al Patrimonio Cultural de la Nación, que impliquen remoción del suelo y subsuelo del área materia de intervención. Debe ser tramitado con anterioridad al inicio de la ejecución física de toda obra (...)”

Asimismo, en el artículo 27 del mismo decreto supremo, en sus incisos 27.6, 27.7 y 27.11 señalan:

*“(…) **27.6 El PMAR es de implementación obligatoria, teniendo el Ministerio de Cultura la competencia para disponer la paralización de la obra en caso de incumplimiento, así como para dictar las medidas correctivas que estime pertinentes en salvaguarda del Patrimonio Cultural de la Nación.** 27.7 Cuando un PMAR se ejecute en infraestructura preexistente se verifica tal condición a través de una inspección a cargo de la Dirección de Certificaciones o la que haga sus veces en las Direcciones Desconcentradas de Cultura, según el ámbito de sus competencias. (...)”*

Ahora bien, de la revisión integral del Expediente Técnico de obra, no se advierte:

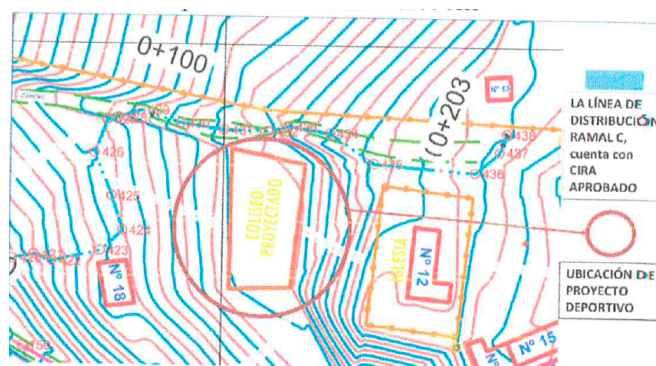
- El CIRA y/o el Plan de monitoreo arqueológico
- Los costos referidos a la **implementación** del Plan de monitoreo arqueológico.

En relación a ello, mediante Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS de fecha 6 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 4 de octubre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

*“(…) **Decreto Supremo N.º 003-2014-MC,**
Artículo 57- EXCEPCIONES A LA TRAMITACIÓN DEL CIRA.
57.1. Áreas con CIRA emitido Tratándose de áreas que cuenten con CIRA, no será obligatoria la obtención de uno nuevo.”*

Se precisa que, la zona en donde se ejecutara el proyecto cuenta con CIRA, con número de Expediente CIRA: 2022-0139044, dado que existe un proyecto denominado: "Mejoramiento y ampliación de los servicios de agua potable y saneamiento rural en las localidades de Sichulqui, tejar y SUYUPAMPA CENTRO de distrito de Ayabaca – Departamento de Piura”, en dicho proyecto las redes proyectadas de agua potable se emplazan colindante al espacio donde se desarrolla el proyecto en mención.

La línea de distribución RAMAL C, específicamente los puntos 430, 431, 432, 433 son los que pasan a una distancia de aproximadamente 3.5.00m



VERTICE	LADO	DISTANCIA	CORDENADAS UTM WGS-84		PROYECCION
			ESTE	NORTE	
418	149-418	7.03	643729.137	9485335.311	17
418	418-419	4.82	643729.137	9485335.311	17
419	419-420	12.17	643733.912	9485335.954	17
420	420-421	5.84	643744.220	9485342.420	17
421	421-422	5.05	643749.945	9485343.580	17
422	422-423	12.91	643754.681	9485341.840	17
423	423-424	8.11	643767.256	9485344.750	17
424	424-425	9.70	643773.241	9485350.222	17
425	425-426	12.33	643770.172	9485359.428	17
426	426-427	9.41	643765.575	9485370.867	17
427	427-428	2.92	643768.840	9485379.690	17
428	428-429	6.36	643771.718	9485380.210	17
429	429-430	11.30	643777.720	9485382.307	17
430	430-431	11.61	643788.510	9485378.939	17
431	431-432	11.84	643800.003	9485377.288	17
432	432-433	5.39	643811.838	9485377.075	17
433	433-434	11.15	643817.081	9485378.306	17
434	434-435	14.13	643828.105	9485376.658	17
435	435-436	26.99	643839.785	9485368.705	17
436	436-437	8.59	643866.689	9485366.550	17
437	437-438	5.22	643873.185	9485372.167	17
438	-	-	643875.067	9485377.041	17
LONGITUD TOTAL : 202.86 ML					

Por lo que se puede indicar que, **NO EXISTE COLINDANCIA CON ALGUNA ZONA ARQUEOLOGICA y tampoco NO EXISTE PROXIMIDAD A UNA ZONA ARQUEOLOGICA. Por lo consiguiente se concluye que toda la zona de Suyupampa no existe riesgo CIRA.**

57.2 Tratándose de proyectos que se ejecuten sobre infraestructura preexistente, no será necesaria la tramitación del CIRA.

Se precisa que el proyecto se ejecutara sobre una infraestructura preexistente, dado que actualmente el espacio donde se emplaza el proyecto funciona como espacio deportivo sobre el cual en su momento se ejecutaron trabajos para su puesta en funcionamiento.

Al respecto, según lo manifestado teniendo en consideración las normas establecidas, se indica que no correspondería realizar el CIRA.

(...)

Se precisa que, en merito a lo establecido en la normativa del Ministerio de Cultura, con respecto al Plan de Monitoreo Arqueológico, se indica que cuando se ejecuta una obra con una infraestructura preexistente, no es necesario la tramitación del certificado de inexistencia de restos arqueológicos (CIRA), **pero si es necesario contar con un permanente monitoreo arqueológico.**

Al respecto, viendo la necesidad de contar con el Plan de Monitoreo Arqueológico, **la Entidad a través de las oficinas correspondientes se encargará de la realizar las gestiones y requerimientos necesarios para la IMPLEMENTACION del PMAR,** para ello a través de las áreas competentes se generaran los documentos necesarios, para que antes del inicio de la obra ya se cuente con el profesional que realizara los tramites y estará

presente durante el proceso constructivo a fin de evidenciar alguna afectación al Patrimonio Cultural.
(...)

Dentro del presupuesto de obra no se consideró la partida plan de monitoreo arqueológico, al respecto como se manifiesta en el párrafo anterior la Entidad, a través del área usuaria la sub gerencia de Obras, realizarán la implementación de esta partida
(...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se deberá tener en cuenta** lo señalado en el Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS

“(...) la Entidad a través de las oficinas correspondientes se encargará de la realizar las gestiones y requerimientos necesarios para la IMPLEMENTACIÓN del PMAR, para ello a través de las áreas competentes se generarán los documentos necesarios, para que antes del inicio de la obra ya se cuente con el profesional que realizara los trámites y estará presente durante el proceso constructivo a fin de evidenciar alguna afectación al Patrimonio Cultural”.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

● **Programa de ejecución de obra:**

De la revisión de la sección 3 del acápite “Calendario de avance” del formulario electrónico del expediente técnico de obra publicada en el SEACE, se verifica que el archivo “GANT 1.pdf”, no se evidenciaría el plazo de ejecución de cada actividad y total de la obra.

En relación a ello, mediante Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS de fecha 6 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 4 de octubre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

“(...) El área usuaria remite, el programa de ejecución de la obra, donde se evidencia el plazo de ejecución de cada actividad y de la obra. Se remite el cronograma en formato PDF. Con formato de actividades de la siguiente manera

Id	Modo de EDT	Nombre de tarea	Duración
1	1	"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS EN LA LOCALIDAD DE SUYUPAMPA CENTRO - COMUNIDAD CAMPESINA DE SUYUPAMPA, DISTRITO DE AYABACA - PROVINCIA DE AYABACA - DEPARTAMENTO DE PIURA", Con Código Único de Inversiones (C.U.I.) N.º 2562060	120 días
2	1.1	ESTRUCTURAS	120 días
3	1.1.1	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD	5 días
4	1.1.1.1	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES	2 días
5	1.1.1.2	TRABAJOS PRELIMINARES	5 días
6	1.1.1.3	MOVIMIENTO DE TIERRAS	3 días
7	1.1.1.4	SEGURIDAD, SALUD Y MEDIO AMBIENTE	1 día
8	1.1.1.5	FLETE TERRESTRE	1 día
9	1.1.2	PORTICO DE INGRESO	16 días
10	1.1.2.1	TRAZO Y REPLANTEO	1 día
11	1.1.2.2	MOVIMIENTO DE TIERRAS	2 días
12	1.1.2.3	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE	1 día

(...)"

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se incluirá** el “Programa de ejecución de obra” subsanado, remitido por la Entidad mediante el Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS y, en atención al Principio de Transparencia.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

● **Gestión de riesgos (Directiva n.º 12-2017-OSCE/CD):**

De la revisión del archivo denominado “ESTIMACION DE RIESGOS 3.pdf”, de la sección 3 del Expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que en dicho documento la Entidad registró el “Informe de análisis detallados de las medidas de reducción de riesgo de desastre – MRRD”, en la cual adjunta el Anexo n.º 03 “Formato para asignar los riesgos”, conforme a la siguiente imagen:

Anexo N° 03									
Formato para asignar los riesgos									
1. NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO		Número		2. DATOS GENERALES DEL PROYECTO		Nombre del Proyecto		"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS EN LA LOCALIDAD DE SUYUPAMPA CENTRO - COMUNIDAD CAMPESINA DE SUYUPAMPA - DISTRITO DE AYABACA - PROVINCIA DE AYABACA - DEPARTAMENTO DE PIURA", Con CUI:2562060	
		Fecha				Ubicación Geográfica			
		01 de Julio del 2023				SUYUPAMPA-AYABACA-AYABACA-PIURA			
3. INFORMACIÓN DEL RIESGO				4. PLAN DE RESPUESTA A LOS RIESGOS					
3.1 CÓDIGO DE RIESGO	3.2 DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	3.3 PRIORIDAD DEL RIESGO	4.1 ESTRATEGIA SELECCIONADA				4.2 ACCIONES A REALIZAR EN EL MARCO DEL PLAN	4.3 RIESGO ASIGNADO A	
			Mitigar el riesgo	Evitar el riesgo	Aceptar el riesgo	Transferir el riesgo		Entidad	Contratista
1	Bloqueo de las vías de acceso al Bqrio el cerro, y paralizaciones de obra, ocasionando atrasos en la obra.	0.1	X				* De acuerdo a información del SENAHMI postergar las labores en periodos de lluvias fuertes, y ejecutar la obra con la presencia de más personal. * Limpieza de los caminos de acceso a los frentes de obra respectivos.		X
2	Seguimiento y Control en Ejecución de la Obra	0.1		X			La Entidad debe efectuar periódicas inspecciones con fines de efectuar el seguimiento y cumplimiento de contrato	X	
3	Modificación del presupuesto por adicionales de obra	0.1			X		Adecuado control de obra	X	X
4	Accidentes en el traslado de material a pie de obra, por mal acondicionamiento de accesos	0.1	X				Prondetico de un nivel de precipitaciones pluviales igual o mayor a 15mm diarios. Durante el transporte de Materiales a pie de obra.		X
5	AMPLIACION DE PLAZO POR PROBLEMAS SOCIALES	0.12			X		ENTIDAD: Puede por contrato exigir al constructor que asegure la obra y la Responsabilidad Civil por problemas sociales. CONTRATISTA: Responder por los daños a la obra y la responsabilidad civil por problemas sociales.	X	X

De lo expuesto, se advierte que en el Anexo n.º 03 “Formato para asignar los riesgos”, para el riesgo n.º 3 “Modificación del presupuesto por adicionales de obra”, y riesgo n.º 5 “ampliación de plazo por problemas sociales”, se estarían asignado al Contratista y a la Entidad al mismo tiempo.

Al respecto de la revisión del numeral 5.3 ‘Acciones para dar respuesta al riesgo’, del Anexo N.º 1 ‘Formato para identificar, analizar, y dar respuesta al riesgo’, se aprecia que para el riesgo n.º 3 “Modificación del presupuesto por adicionales de obra” señala: “*adecuado control de obra*”, y por su parte con respecto al riesgo n.º 5 “ampliación de plazo por problemas sociales”, señala que: “*Entidad: puede por contrato exigir al constructor que asegure la obra y la responsabilidad civil por problemas sociales, Contratista: Responder por los daños a la obra y la responsabilidad civil por problemas sociales*”.

De lo antes mencionado, y en concordancia al numeral 7.5 de la Directiva n.º 012-2017-OSCE/CD, donde señala que: “...Teniendo en cuenta **qué parte está en mejor capacidad para administrar el riesgo**, la Entidad debe asignar cada riesgo a la parte que considere pertinente, usando para tal efecto el formato incluido como Anexo N° 3 de la Directiva...”

En relación a ello, mediante Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS de fecha 6 de octubre de 2023, la Entidad refiere lo siguiente:

“(...

El área usuaria luego de la evaluación hace la siguiente aclaración.

Riesgo 3, Modificación del presupuesto por adicionales de obra y en Riesgo 5, Ampliación de plazo por problemas sociales.

De la siguiente manera:

Anexo N° 03									
Formato para asignar los riesgos									
1. NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO		Número	1		2. DATOS GENERALES DEL PROYECTO		Nombre del Proyecto UBICACIÓN DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS EN LA LOCALIDAD DE TUPACPAHA CENTRO - COMPLEJO CAMPUSES DE TUPACPAHA - DISTRITO DE AYABACA - PROVINCIA DE AYABACA - DEPARTAMENTO DE PIURA - COE 001230000		
		Fecha	21 de Julio del 2023						
3. INFORMACIÓN DEL RIESGO			4.1 ESTRATEGIA SELECCIONADA				4. PLAN DE RESPUESTA A LOS RIESGOS		
3.1 CÓDIGO DE RIESGO	3.2 DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	3.3 PRIORIDAD DEL RIESGO	Minimizar el riesgo	Evitar el riesgo	Aceptar el riesgo	Transferir el riesgo	4.2 ACCIONES A REALIZAR EN EL MARCO DEL PLAN	4.3 RIESGO ASIGNADO A	
								Entidad	Contratista
1	Bloqueo de la vía de acceso al Búnico el campo, y paralizaciones de obra, ocasionando atrasos en la obra.	0.1	X				* De acuerdo a información del SENAHAT posterior las labores en períodos de lluvias fuertes, y ejecutar la obra con la presencia de más personal. * Limpieza de los caminos de acceso a los frentes de obra respectivos.		X
2	Seguimiento y Control en Ejecución de la obra	0.1					La Entidad debe efectuar periódicas inspecciones con fines de detectar el seguimiento y cumplimiento de acciones.	X	
3	Modificación del presupuesto por adicionales de obra	0.1			X		Adecuado control de obra	X	
4	Accidentes en el traslado de material a pie de obra, por mal acondicionamiento de accesos.	0.1	X				Provisión de un nivel de precipitaciones pluviométricas igual o mayor a 10mm diarios. Durante el transporte de Materiales a pie de obra.		X
5	AMPLIACIÓN DE PLAZO POR PROBLEMAS SOCIALES	0.12			X		ENTIDAD: Puede por contrato exigir al constructor que asegure la obra y la Responsabilidad Civil por problemas sociales. CONTRATISTA: Responder por los daños a la obra y la responsabilidad civil por problemas sociales.	X	

*El cual remitimos el Anexo 3, en formato PDF.
(...)*”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se incluirá** el “Anexo n.º 3 – Formato para asignar los riesgos” subsanado, remitido por la Entidad mediante el Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS y, en atención al Principio de Transparencia.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

● **Otros documentos del Expediente Técnico de Obra:**

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado la siguiente información:

- Relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo (insumos)
- Cotización del costo hora-equipo o máquina

En relación a ello, mediante Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS de fecha 6 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 4 de octubre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

*“(…)
Se adjuntaron como parte de la absolución de consultas, en la Observación n.º 6. Mismo que el área usuaria adjunta la siguiente información en formato PDF:
– Relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo (insumos)
– Cotización del costo hora-equipo o máquina
(…)”*

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se incluirá** la “Relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo (insumos)” y la “Cotización del costo hora-equipo o máquina”, remitido por la Entidad mediante el Informe n.º 591-2023-MPA-GDUR-SGO/ING.EWAS y, en atención al Principio de Transparencia.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3.** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del

procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 30 de octubre de 2023.

Códigos: 6.1 , 6.5 / 6.4, 6.13, 12.6 (4), 22.1 (3)