



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO DE LA
LICITACIÓN PÚBLICA N°03-2024-GRA-SRP/CS-1**

En el distrito de Nuevo Chimbote, siendo las 09:30 horas del día 17 de febrero del 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Sub Región Pacifico, se reunieron las siguientes personas:

- Presidente Titular: Javier Chaupe Hernandez
- Primer Miembro Titular: Jary Leyneker Miranda Mego
- Segundo Miembro Titular: Adán Alberto Vernal Prieto

Mediante **FORMATO N°027-2024-GRA/SRP/G**, de fecha 13 de febrero de 2024, se designó el Comité de Selección Permanente, para la admisión, calificación, evaluación y buena pro de la **LICITACIÓN PÚBLICA N°03-2024-GRA-SRP/CSP-1**, para la ejecución de la obra: **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E. No 88071 EN SANTA CLEMENCIA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI No 2498320**, quienes se encargarán de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación.

1. Que, según la calendarización del procedimiento de selección, corresponde a este comité de selección proceder a efectuar la admisión, calificación, evaluación y buena pro de las propuestas presentadas en el procedimiento de selección, debiendo para ello verificar la presentación de ofertas, a fin de determinar los postores admitidos al procedimiento de selección, se registraron los siguientes participantes:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|
| 1 | Proveedor con RUC | 20274419637 | J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA. | 2024-12-21 12:23:31.0 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 20355337619 | S G A S.R.L. | 2024-12-22 14:48:37.0 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 20375458307 | CONSTRUCCIONES EQQUS S.A. | 2025-01-23 11:18:21.0 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 20392482980 | MILKON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 2025-01-13 17:04:19.0 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 20407893248 | CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L. | 2025-01-11 09:04:23.0 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 20440439129 | CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C | 2025-01-11 09:38:14.0 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 20445292541 | PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA S.R.L | 2025-01-28 09:04:22.0 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 20445653234 | CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C. | 2025-01-04 19:10:49.0 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 20481014612 | FENIX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 2025-01-13 12:38:43.0 | Válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 20481446326 | INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C. | 2025-01-06 19:02:16.0 | Válido |
| 11 | Proveedor con RUC | 20482617019 | CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C. | 2025-01-16 13:28:36.0 | Válido |



**GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH**

**COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE**

| | | | | | |
|----|-------------------|-------------|--|-----------------------|--------|
| 12 | Proveedor con RUC | 20482618252 | CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE S.A.C. | 2025-01-24 09:35:24.0 | Válido |
| 13 | Proveedor con RUC | 20489665604 | H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2024-12-29 22:56:21.0 | Válido |
| 14 | Proveedor con RUC | 20508619538 | CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2025-01-03 17:10:49.0 | Válido |
| 15 | Proveedor con RUC | 20512013709 | G Y A BUILDING S.A.C. | 2025-01-18 08:38:40.0 | Válido |
| 16 | Proveedor con RUC | 20517230821 | CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C. | 2025-01-03 22:58:42.0 | Válido |
| 17 | Proveedor con RUC | 20527267511 | DAKAP EIRL | 2025-01-21 15:50:24.0 | Válido |
| 18 | Proveedor con RUC | 20530936555 | CONTRATISTAS GENERALES GEALPEMA S.A.C. | 2025-01-03 10:37:55.0 | Válido |
| 19 | Proveedor con RUC | 20531607784 | SERVICIOS DEL ACERO S.A.C. | 2025-01-22 13:17:58.0 | Válido |
| 20 | Proveedor con RUC | 20531750749 | CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM S.A.C. | 2025-01-15 09:35:08.0 | Válido |
| 21 | Proveedor con RUC | 20531754736 | H & M ENERGIA Y DESARROLLO S.A.C. | 2025-01-06 10:11:41.0 | Válido |
| 22 | Proveedor con RUC | 20531866453 | CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS GENERALES WENDY S.R.L. | 2025-01-27 10:10:42.0 | Válido |
| 23 | Proveedor con RUC | 20531969341 | GRUPO GV S.A.C. | 2024-12-26 19:22:54.0 | Válido |
| 24 | Proveedor con RUC | 20533974415 | CORPORACION PERUINSA S.A.C. | 2024-12-20 21:03:02.0 | Válido |
| 25 | Proveedor con RUC | 20534076330 | B & M INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 2025-01-02 22:57:54.0 | Válido |
| 26 | Proveedor con RUC | 20542059291 | CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C. | 2025-01-08 23:02:12.0 | Válido |
| 27 | Proveedor con RUC | 20542191059 | DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. | 2024-12-23 16:22:54.0 | Válido |
| 28 | Proveedor con RUC | 20545134536 | CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2024-12-24 13:04:49.0 | Válido |
| 29 | Proveedor con RUC | 20552915438 | AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA | 2024-12-27 22:45:21.0 | Válido |
| 30 | Proveedor con RUC | 20557387421 | CORPORACION SENSUS SOCIEDAD ANONIMA - CORPSENSUS S.A. | 2024-12-20 09:29:21.0 | Válido |
| 31 | Proveedor con RUC | 20569265933 | FASTMINC S.A.C. | 2025-01-28 20:20:25.0 | Válido |
| 32 | Proveedor con RUC | 20571263298 | CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L. | 2025-01-26 12:53:43.0 | Válido |
| 33 | Proveedor con RUC | 20600292979 | SEVILLANO CONTRATISTA E.I.R.L. | 2025-01-16 11:26:42.0 | Válido |
| 34 | Proveedor con RUC | 20602542808 | ARMAR PROYECTOS S.A.C. | 2025-01-27 23:53:18.0 | Válido |
| 35 | Proveedor con RUC | 20602989268 | CORPORACION EBISU E.I.R.L. | 2025-01-13 16:11:41.0 | Válido |
| 36 | Proveedor con RUC | 20603072007 | CONSULTORA FENIX S.R.L. | 2025-01-28 10:05:17.0 | Válido |
| 37 | Proveedor con RUC | 20603179502 | OPH INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. | 2025-01-02 08:33:40.0 | Válido |



**GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH**

**COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE**

| | | | | | |
|----|-------------------|-------------|--|-----------------------|--------|
| 38 | Proveedor con RUC | 20603202954 | AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. | 2025-01-02 22:56:29.0 | Válido |
| 39 | Proveedor con RUC | 20603425104 | TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C. | 2024-12-23 09:20:41.0 | Válido |
| 40 | Proveedor con RUC | 20603714009 | CONSTRUCTORA EDMARA S.A.C. | 2024-12-30 09:18:58.0 | Válido |
| 41 | Proveedor con RUC | 20603926952 | CONSTRUCTORA V Y Q S.A.C. | 2025-01-10 23:33:18.0 | Válido |
| 42 | Proveedor con RUC | 20604833681 | JSG CONSTRUCTORES S.A.C. | 2024-12-26 12:27:40.0 | Válido |
| 43 | Proveedor con RUC | 20605233083 | CONSTRUCTORA MINEROCA E.I.R.L. | 2025-01-28 16:51:30.0 | Válido |
| 44 | Proveedor con RUC | 20605432477 | INSA AVISPAO E.I.R.L. | 2024-12-28 12:02:05.0 | Válido |
| 45 | Proveedor con RUC | 20606989271 | DIMAJO E.I.R.L. | 2025-01-27 12:15:59.0 | Válido |
| 46 | Proveedor con RUC | 20608231685 | CRG INGENIEROS E.I.R.L. | 2024-12-24 13:11:39.0 | Válido |
| 47 | Proveedor con RUC | 20609658054 | CORPORACION MAQ.BRA & J S.A.C. | 2025-01-10 21:53:37.0 | Válido |
| 48 | Proveedor con RUC | 99000032707 | INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V. | 2025-01-23 15:50:39.0 | Válido |

2. A continuación, se procede a verificar cuantos postores ofertaron, siendo los siguientes:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|------|-------------|---|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1 | 20533974415 | CONSORCIO PASEO DEL MAR | 29/01/2025 | 23:57:00 | Enviado | Valido |
| 2 | 20355337619 | S G A S.R.L. | 29/01/2025 | 12:36:43 | Enviado | Valido |
| 3 | 20545134536 | CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 29/01/2025 | 23:04:11 | Enviado | Valido |
| 4 | 20531969341 | CONSORCIO CHIMBOTE | 29/01/2025 | 0:12:38 | Enviado | Valido |
| 5 | 20489665604 | CONSORCIO NORTE | 29/01/2025 | 23:50:36 | Enviado | Valido |
| 6 | 20603179502 | CONSORCIO SANTA CLEMENCIA | 29/01/2025 | 19:52:49 | Enviado | Valido |
| 7 | 20603202954 | CONSORCIO VULCANO | 29/01/2025 | 21:40:18 | Enviado | Valido |
| 8 | 20534076330 | CONSORCIO POSEIDON | 29/01/2025 | 21:06:30 | Enviado | Valido |
| 9 | 20530936555 | CONTRATISTAS GENERALES GEALPEMA S.A.C. | 29/01/2025 | 15:42:12 | Enviado | Valido |
| 10 | 20508619538 | CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 29/01/2025 | 16:05:38 | Enviado | Valido |
| 11 | 20517230821 | CONSORCIO SAUCES | 29/01/2025 | 18:51:33 | Enviado | Valido |
| 12 | 20481446326 | INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C. | 29/01/2025 | 22:59:31 | Enviado | Valido |



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

| | | | | | | |
|----|-------------|--|------------|----------|---------|--------|
| 13 | 20440439129 | CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C | 29/01/2025 | 18:22:57 | Enviado | Valido |
| 14 | 20602989268 | CONSORCIO SANTA CLEMENCIA | 29/01/2025 | 0:59:23 | Enviado | Valido |
| 15 | 20600292979 | SEVILLANO CONTRATISTA E.I.R.L. | 29/01/2025 | 15:35:50 | Enviado | Valido |
| 16 | 20512013709 | CONSORCIO AMERICA I | 29/01/2025 | 2:03:02 | Enviado | Valido |
| 17 | 20531607784 | CONSORCIO DEL PUERTO I | 29/01/2025 | 21:32:30 | Enviado | Valido |
| 18 | 20482618252 | CONSORCIO LA ESPERANZA | 29/01/2025 | 18:49:56 | Enviado | Valido |
| 19 | 20571263298 | CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L. | 29/01/2025 | 23:35:56 | Enviado | Valido |
| 20 | 20531866453 | CONSORCIO BELLAMAR | 29/01/2025 | 21:07:01 | Enviado | Valido |
| 21 | 20602542808 | ARMAR PROYECTOS S.A.C. | 29/01/2025 | 18:59:21 | Enviado | Valido |
| 22 | 20445292541 | PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA S.R.L | 29/01/2025 | 0:11:12 | Enviado | Valido |
| 23 | 20603072007 | CONSORCIO ANCASH | 29/01/2025 | 1:39:26 | Enviado | Valido |
| 24 | 20605233083 | CONSORCIO EJECUTOR | 29/01/2025 | 22:38:42 | Enviado | Valido |
| 25 | 20569265933 | CONSORCIO FASTCORP | 29/01/2025 | 22:18:14 | Enviado | Valido |

3. Acto seguido, se procede a la verificación de documentos para la **ADMISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS**, para ello el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c) d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta en mención se considerará no admitida.

[Three handwritten signatures in blue ink]



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

➤ **EVALUACION DE ADMISIBILIDAD**

De acuerdo a la evaluación de la admisibilidad de las ofertas presentadas, se tuvieron los siguientes resultados:

| N° ORDEN | POSTOR | DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA | | | | | | | CONDICION |
|----------|--|---------------------------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|-------------------|-----------|-------------|
| | | REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD | | | | | | | |
| | | ANEXO 1 | DOCUMENTACION DEL QUE SUSCRIBE | ANEXO 2 | ANEXO 3 | ANEXO 4 | ANEXO 5 CONSORCIO | ANEXO 6 | |
| 1 | CONSORCIO PASEO DEL MAR | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Cumple | NO ADMITIDO |
| 2 | S G A S.R.L. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Cumple | NO ADMITIDO |
| 3 | CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | ADMITIDO |
| 4 | CONSORCIO CHIMBOTE | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | ADMITIDO |
| 5 | CONSORCIO NORTE | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Cumple | NO ADMITIDO |
| 6 | CONSORCIO SANTA CLEMENCIA (INCOFER CONTRATISTA GENERALES EIRL – OPH INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EIRL) | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Cumple | NO ADMITIDO |
| 7 | CONSORCIO VULCANO | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Cumple | NO ADMITIDO |
| 8 | CONSORCIO POSEIDON | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Cumple | NO ADMITIDO |
| 9 | CONTRATISTAS GENERALES GEALPEMA S.A.C. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | ADMITIDO |
| 10 | CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | ADMITIDO |
| 11 | CONSORCIO SAUCES | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | ADMITIDO |
| 12 | INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Cumple | NO ADMITIDO |
| 13 | CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | ADMITIDO |
| 14 | CONSORCIO SANTA CLEMENCIA (CORPORACION EBISU EIRL – MACSELL CONTRATISTA GENERALES SRL) | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | ADMITIDO |



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

| | | | | | | | | | |
|----|--|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------------|-------------|
| 15 | SEVILLANO CONTRATISTA E.I.R.L. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | ADMITIDO |
| 16 | CONSORCIO AMERICA I | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | ADMITIDO |
| 17 | CONSORCIO DEL PUERTO I | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Cumple | NO ADMITIDO |
| 18 | CONSORCIO LA ESPERANZA | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | ADMITIDO |
| 19 | CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | ADMITIDO |
| 20 | CONSORCIO BELLAMAR | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Cumple | NO ADMITIDO |
| 21 | ARMAR PROYECTOS S.A.C. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Cumple | NO ADMITIDO |
| 22 | PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA S.R.L | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Cumple | NO ADMITIDO |
| 23 | CONSORCIO ANCASH | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | ADMITIDO |
| 24 | CONSORCIO EJECUTOR | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | No Cumple | Cumple | NO ADMITIDO |
| 25 | CONSORCIO FASTCORP | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | ADMITIDO |

Se detalla la evaluación de los requisitos de admisibilidad de los postores cuyas ofertas fueron dadas como **NO ADMITIDAS**, de acuerdo a lo siguiente:

➤ **POSTOR 1.- CONSORCIO PASEO DEL MAR (CORPORACION PERUINSA SAC – MILKON CONTRATISTAS GENERALES SAC)**

OBSERVACION: En el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación se visualiza que existe un error aritmético en la sub partida 01.05.01.02.03 RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO, debido a un error en la multiplicación (metrado x precio unitario) el postor ofertando un monto incorrecto (679.18), siendo el monto correcto 679.02.

| | | | | | |
|----------------|--|----|-------|-------|--------|
| 01.05.01.02.03 | RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO | m³ | 10.31 | 65.86 | 679.18 |
|----------------|--|----|-------|-------|--------|

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo cual cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.16 en el costo directo tal y como se muestra a continuación



| COSTO DIRECTO OFERTADO | COSTO DIRECTO VERIFICADO |
|------------------------|--------------------------|
| S/ 6,941,284.22 | S/ 6,941,284.06 |

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

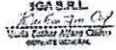
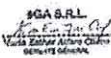
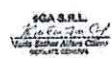
| | |
|--|---------------------|
| COSTO DIRECTO (A) | 6,941,284.06 |
| GASTOS FIJOS | 6,393.52 |
| GASTOS VARIABLES | 305,964.27 |
| TOTAL, GASTOS GENERALES (B) | 312,357.79 |
| UTILIDAD (C) | 212,218.22 |
| SUB TOTAL (A+B+C) | 7,465,860.07 |
| IGV | 1,343,854.81 |
| MONTO DE OBRA | 8,809,714.88 |
| TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO | 362,575.38 |
| MONTO TOTAL DE LA OFERTA | 9,172,290.26 |

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.26 por el postor

Por lo expuesto en la OBSERVACION, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, debido a que el monto de la oferta del postor se encuentra debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. **NO ADMITIDO**

➤ **POSTOR 2.- S G A S.R.L.**

OBSERVACION 1: después de verificación de la propuesta del postor, se advierte el pegado de la firma del representante legal de la empresa, el cual contravine el numeral 1.7 del Capítulo I de las bases integradas: **"No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto."** A continuación, se muestra algunas de ellas:

| <u>ANEXO 1</u> | <u>ANEXO 2</u> | <u>ANEXO 3</u> |
|--|--|--|
|  <small>SGA S.R.L. Rep. Legal, según corresponda</small> |  <small>SGA S.R.L. Rep. Legal, según corresponda</small> |  <small>SGA S.R.L. Rep. Legal, según corresponda</small> |
| Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante Legal, según corresponda | Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda | Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda |



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

ANEXO 4

SGA S.R.L.
[Firma]
María Esther Alfaro Cárdenas
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

SGA S.R.L.
[Firma]
María Esther Alfaro Cárdenas
GERENTE GENERAL

ANEXO 6

SGA S.R.L.
[Firma]
María Esther Alfaro Cárdenas
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

SGA S.R.L.
[Firma]
María Esther Alfaro Cárdenas
GERENTE GENERAL

➤ **POSTOR 5.- CONSORCIO NORTE (H&G ZAFIRO SAC – CONSTRUCCIONES
EQQUUS SA): NO ADMITIDO**

OBSERVACION: En el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación se visualiza que existe un error aritmético en la sub partida 01.05.01.02.03 RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO, debido a un error en la multiplicación (metrado x precio unitario) el postor ofertando un monto incorrecto (679.18), siendo el monto correcto 679.02.

| | | | | | |
|----------------|--|----|-------|-------|--------|
| 01.05.01.02.03 | RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO | m² | 10.31 | 65.86 | 679.18 |
|----------------|--|----|-------|-------|--------|

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo cual cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.16 en el costo directo tal y como se muestra a continuación

| COSTO DIRECTO OFERTADO | COSTO DIRECTO VERIFICADO |
|------------------------|--------------------------|
| S/ 6,941,284.22 | S/ 6,941,284.06 |



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

| | |
|--|---------------------|
| COSTO DIRECTO (A) | 6,941,284.06 |
| GASTOS FIJOS | 15,548.48 |
| GASTOS VARIABLES | 470,341.42 |
| TOTAL, GASTOS GENERALES (B) | 485,889.90 |
| UTILIDAD (C) | 38,686.12 |
| SUB TOTAL (A+B+C) | 7,465,860.08 |
| IGV | 1,343,854.81 |
| MONTO DE OBRA | 8,809,714.89 |
| TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO | 362,575.38 |
| MONTO TOTAL DE LA OFERTA | 9,172,290.27 |

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.27 por el postor

Por lo expuesto en la OBSERVACION, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, debido a que el monto de la oferta del postor se encuentra debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. **NO ADMITIDO**

➤ **POSTOR 6 CONSORCIO SANTA CLEMENCIA (INCOFER CONTRATISTA GENERALES EIRL – OPH INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EIRL)**

OBSERVACION 2: Se verifica en el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación se visualiza que existe un error aritmético en la sub partida 01.06.09 ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE C/MAQ (Dm=4.25km), debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 28,002.71, siendo el monto real 28,002.70, tal como se muestra en la siguiente imagen

| | | | | | |
|----------|---|----|---------|-------|-----------|
| 01.06.09 | ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE C/MAQ (Dm=4.25km) | m³ | 2439.26 | 11.48 | 28,002.71 |
|----------|---|----|---------|-------|-----------|

Así mismo, se verifica que existe un error aritmético en la sub partida 01.08.01.03 ZAPATA - ACERO FY= 4,200 KG/CM² debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 70,813.22, siendo el monto correcto 70,813.21; y la sub partida 01.08.01.04 CURADO DE CONCRETO HORIZONTAL-ADITIVO debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 2,235.38, siendo el monto correcto 2,235.37, tal como se muestra en la siguiente imagen:

| | | | | | |
|-------------|---------------------------------------|----|----------|------|-----------|
| 01.08.01.03 | ZAPATA - ACERO FY= 4,200 KG/CM² | kg | 11961.51 | 597 | 70,813.22 |
| 01.08.01.04 | CURADO DE CONCRETO HORIZONTAL-ADITIVO | m² | 905.01 | 2.47 | 2,235.38 |



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

Se verifica que existe un error aritmético en la sub partida 01.08.06.07 CURADO DE CONCRETO VERTICAL-ADITIVO EN COLUMNAS DE CONFINAMIENTO debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 850.17, siendo el monto correcto 850.16, tal como se muestra en la siguiente imagen:

| | | | | | |
|-------------|--|----------------|--------|------|--------|
| 01.08.06.07 | CURADO DE CONCRETO VERTICAL-ADITIVO EN COLUMNAS DE CONFINAMIENTO | m ² | 384.69 | 2.21 | 850.17 |
|-------------|--|----------------|--------|------|--------|

Se verifica que existe un error aritmético en la sub partida 01.08.11.01 SARDINEL REFORZADO - CONCRETO F'C=175KG/CM² debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 7,287.36, siendo el monto correcto 7,287.35, tal como se muestra en la siguiente imagen:

| | | | | | |
|-------------|---|----------------|-------|--------|----------|
| 01.08.11.01 | SARDINEL REFORZADO - CONCRETO F'C=175KG/CM ² | m ³ | 15.85 | 459.77 | 7,287.36 |
|-------------|---|----------------|-------|--------|----------|

Se verifica que existe un error aritmético en la sub partida 02.05.05 REVESTIMIENTO DE CERÁMICO ESMALTADO debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 3,999.03, siendo el monto correcto 3,999.02, tal como se muestra en la siguiente imagen:

| | | | | | |
|----------|-------------------------------------|----------------|-------|-------|----------|
| 02.05.05 | REVESTIMIENTO DE CERÁMICO ESMALTADO | m ² | 64.49 | 62.01 | 3,999.03 |
|----------|-------------------------------------|----------------|-------|-------|----------|

Se verifica que existe un error aritmético en la sub partida 02.07.08 SUM/INST. ESCALERA T/GATO C/PARANTE F°G° 2" Y PELDAÑO/PROTECTOR F°G° 1" (A=0.60m) debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 551.25, siendo el monto correcto 551.24, tal como se muestra en la siguiente imagen:

| | | | | | |
|----------|---|---|------|--------|--------|
| 02.07.08 | SUM/INST. ESCALERA T/GATO C/PARANTE F°G° 2" Y PELDAÑO/PROTECTOR F°G° 1" (A=0.60m) | m | 1.85 | 297.97 | 551.25 |
|----------|---|---|------|--------|--------|

En la sub partida 04.01.02.03 SUM/INST. REFINE, NIVELACIÓN FONDO DE ZANJA MANUAL TN existe un error aritmético en la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 486.09, siendo el monto correcto 486.08, tal como se muestra en la siguiente imagen:

| | | | | | |
|-------------|---|---|--------|------|--------|
| 04.01.02.03 | REFINE, NIVELACIÓN FONDO DE ZANJA MANUAL TN | m | 284.26 | 1.71 | 486.09 |
|-------------|---|---|--------|------|--------|

se verifica que existe un error aritmético en la sub partida 04.02.02.03 CAMA DE APOYO C/MAT. PREST. (AG), H=0.10m. debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 991.38, siendo el monto correcto 991.37, tal como se muestra en la siguiente imagen:

| | | | | | |
|-------------|--|---|--------|------|--------|
| 04.02.02.03 | CAMA DE APOYO C/MAT. PREST. (AG), H=0.10m. | m | 318.77 | 3.11 | 991.38 |
|-------------|--|---|--------|------|--------|



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

se verifica que existe un error aritmético en la sub partida 05.01.01.02.01 LIMPIEZA MANUAL EN TERRENO debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 1,497.76, siendo el monto correcto 1,497.75, tal como se muestra en la siguiente imagen:

| | | | | | |
|----------------|----------------------------|----------------|--------|------|----------|
| 05.01.01.02.01 | LIMPIEZA MANUAL EN TERRENO | m ² | 875.88 | 1.71 | 1,497.76 |
|----------------|----------------------------|----------------|--------|------|----------|

se verifica que existe un error aritmético en la sub partida 05.01.04.03.03 LOSA MACIZA: ACERO Fy= 4200 KG/CM2 debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 1,798.05, siendo el monto correcto 1,798.04, tal como se muestra en la siguiente imagen:

| | | | | | |
|----------------|------------------------------------|----|--------|------|----------|
| 05.01.04.03.03 | LOSA MACIZA: ACERO Fy= 4200 KG/CM2 | kg | 301.18 | 5.97 | 1,798.05 |
|----------------|------------------------------------|----|--------|------|----------|

Así mismo, se precisa que el postor no adjunta el desagregados de partidas que sustente su oferta con respecto al EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo cual **cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva**; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.11 en el costo directo tal y como se muestra a continuación:

| COSTO DIRECTO OFERTADO | COSTO DIRECTO VERIFICADO |
|------------------------|--------------------------|
| S/ 6,494,876.23 | S/ 6,494,876.12 |

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

| | |
|--|--------------|
| COSTO DIRECTO (A) | 6,494,876.12 |
| GASTOS FIJOS | 15,886.75 |
| GASTOS VARIABLES | 500,455.91 |
| TOTAL, GASTOS GENERALES (B) | 516,342.66 |
| UTILIDAD (C) | 454,641.34 |
| SUB TOTAL (A+B+C) | 7,465,860.12 |
| IGV | 1,343,854.82 |
| MONTO DE OBRA | 8,809,714.94 |
| TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO | 362,575.38 |
| MONTO TOTAL DE LA OFERTA | 9,172,290.32 |

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.32 por el postor



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

Por lo expuesto en las OBSERVACIONES, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, más aún por que el monto de la oferta del postor se encuentra debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. **NO ADMITIDO**

➤ **POSTOR 7 CONSORCIO VULCANO (AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION SAC – CORPORACION GRUPO IBIZA SAC): NO ADMITIDO**

OBSERVACION: Se observa en el ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación, se observa que existe un error aritmético en la sub partida 05.01.02.03 RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 679.18, siendo el monto correcto 679.02, tal como se muestra en la siguiente imagen:

| | | | | | |
|-------------|--|----|--------|-------|-----------|
| 05.01.02.02 | EXCAVACION DE ZANJAS EN ZAPATAS Y CIMIENTOS | m³ | 10.31 | 65.86 | 679.18 |
| 05.01.02.03 | RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO | m² | 857.80 | 13.31 | 11,417.32 |

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo cual **cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva**; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.16 en el costo directo tal y como se muestra a continuación:

| COSTO DIRECTO OFERTADO | COSTO DIRECTO VERIFICADO |
|------------------------|--------------------------|
| S/ 6,901,331.33 | S/ 6,901,331.17 |

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

| | | |
|--|-------|--------------|
| COSTO DIRECTO (A) | | 6,941,284.06 |
| GASTOS FIJOS | 0.45% | 31,055.99 |
| GASTOS VARIABLES | 6.73% | 464,459.59 |
| TOTAL, GASTOS GENERALES (B) | 7.18% | 495,515.58 |
| UTILIDAD (C) | 1.00% | 69,013.31 |
| SUB TOTAL (A+B+B+C) | | 7,465,860.06 |
| IGV | 18% | 1,343,854.81 |
| MONTO DE OBRA | | 8,809,714.87 |
| TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO | | 362,575.38 |
| MONTO TOTAL DE LA OFERTA | | 9,172,290.25 |

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.25 por el postor

Por lo expuesto en la OBSERVACION, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, debido a que el monto de la oferta del postor se encuentra por debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. **NO ADMITIDO**

- **POSTOR 8 CONSORCIO POSEIDON (B&M INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SAC – CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION SAC): NO ADMITIDO**

OBSERVACION: Se verifica en el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación se visualiza que existe un error aritmético en la sub partida 05.01.02.03 RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO, debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 679.18, siendo el monto real 679.02, tal como se muestra en la siguiente imagen:

| | | | | | |
|-------------|--|----|-------|-------|--------|
| 05.01.02.03 | RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO | m³ | 10.31 | 65.86 | 679.18 |
|-------------|--|----|-------|-------|--------|

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo cual **cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva**; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.16 en el costo directo tal y como se muestra a continuación

| COSTO DIRECTO OFERTADO | COSTO DIRECTO VERIFICADO |
|------------------------|--------------------------|
| S/ 6,901,331.33 | S/ 6,901,331.17 |

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

| | | |
|--|-------|---------------------|
| COSTO DIRECTO (A) | | 6,901,331.17 |
| GASTOS FIJOS | 0.45% | 31,055.99 |
| GASTOS VARIABLES | 6.73% | 464,459.59 |
| TOTAL, GASTOS GENERALES (B) | 7.18% | 495,515.58 |
| UTILIDAD (C) | 1.00% | 69,013.31 |
| SUB TOTAL (A+B+B+C) | | 7,465,860.06 |
| IGV | 18% | 1,343,854.81 |
| MONTO DE OBRA | | 8,809,714.87 |
| TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO | | 362,575.38 |
| MONTO TOTAL DE LA OFERTA | | 9,172,290.25 |



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.25 por el postor

Por lo expuesto en la OBSERVACION, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, debido a que el monto de la oferta del postor se encuentra por debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. **NO ADMITIDO**

➤ **POSTOR 12 INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C. NO ADMITIDO**

OBSERVACION: Se verifica en el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, la existencia de errores aritméticos en la mayoría de los subtotales de las partidas ofertadas por el postor.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo cual **cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva**; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -456.56 en el costo directo tal y como se muestra a continuación

| COSTO DIRECTO OFERTADO | COSTO DIRECTO VERIFICADO |
|------------------------|--------------------------|
| S/ 6,247,155.66 | S/ 6,246,699.10 |

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

| | |
|--|---------------------|
| COSTO DIRECTO (A) | 6,246,699.10 |
| GASTOS FIJOS | 14,293.49 |
| GASTOS VARIABLES | 610,422.08 |
| TOTAL, GASTOS GENERALES (B) | 624,715.57 |
| UTILIDAD (C) | 593,989.00 |
| SUB TOTAL (A+B+B+C) | 7,465,403.67 |
| IGV | 1,343,772.66 |
| MONTO DE OBRA | 8,809,176.33 |
| TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO | 362,575.38 |
| MONTO TOTAL DE LA OFERTA | 9,171,751.71 |

Siendo el monto ofertado S/ 9,171,751.71 por el postor



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

Por lo expuesto en las OBSERVACIONES, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, más aún por que el monto de la oferta del postor se encuentra debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. **NO ADMITIDO**

➤ **POSTOR 17 CONSORCIO DEL PUERTO I (SERVICIOS ACERO SAC – CONTRATISTAS GENERALES GM SAC): NO ADMITIDO**

OBSERVACION: Se verifica en el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación se visualiza que existe un error aritmético en la sub partida 05.01.02.03 RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO, debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 679.18, siendo el monto real 679.02, tal como se muestra en la siguiente imagen:

| | | | | | |
|-------------|---|----|-------|-------|--------|
| 05.01.02.03 | RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO | m³ | 10.31 | 65.86 | 679.18 |
|-------------|---|----|-------|-------|--------|

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo cual **cuando se advierta errores aritméticos. corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva**; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.16 en el costo directo tal y como se muestra a continuación

| COSTO DIRECTO OFERTADO | COSTO DIRECTO VERIFICADO |
|------------------------|--------------------------|
| S/ 6,941,284.22 | S/ 6,941,284.06 |

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

| | |
|------------------------------------|---------------------|
| COSTO DIRECTO (A) | 6,941,284.06 |
| GASTOS FIJOS | 15,887.45 |
| GASTOS VARIABLES | 300,450.03 |
| TOTAL, GASTOS GENERALES (B) | 316,337.48 |
| UTILIDAD (C) | 208,238.53 |
| MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO | 307,267.27 |
| SUB TOTAL (A+B+B+C) | 7,773,127.34 |
| IGV | 1,399,162.92 |
| MONTO TOTAL DE LA OFERTA | 9,172,290.26 |



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.26 por el postor

Por lo expuesto en la OBSERVACION, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, debido a que el monto de la oferta del postor se encuentra debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. **NO ADMITIDO.**

- **POSTOR 20 CONSORCIO BELLAMAR (CONSTRUCTORA DIJEMACO SAC – CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS GENERALES WENDY SRL): NO ADMITIDO**

OBSERVACION: Se verifica en el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación se visualiza que existe un error aritmético en la sub partida 01.05.01.02.03 RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO, debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 679.18, siendo el monto real 679.02, tal como se muestra en la siguiente imagen:

| | | | | | |
|----------------|--|----|-------|-------|--------|
| 01.05.01.02.03 | RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO | m³ | 10.31 | 65.86 | 679.18 |
|----------------|--|----|-------|-------|--------|

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo cual **cuando se advierta errores aritméticos. corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva;** en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.16 en el costo directo tal y como se muestra a continuación

| COSTO DIRECTO OFERTADO | COSTO DIRECTO VERIFICADO |
|------------------------|--------------------------|
| S/ 6,941,284.22 | S/ 6,941,284.06 |

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

| | |
|--|---------------------|
| COSTO DIRECTO (A) | 6,941,284.06 |
| GASTOS FIJOS | 15,887.85 |
| GASTOS VARIABLES | 484,112.15 |
| TOTAL, GASTOS GENERALES (B) | 500,000.00 |
| UTILIDAD (C) | 24,576.01 |
| SUB TOTAL (A+B+C) | 7,465,860.07 |
| IGV | 1,343,854.81 |
| MONTO DE OBRA | 8,809,714.88 |
| TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO | 362,575.38 |
| MONTO TOTAL DE LA OFERTA | 9,172,290.26 |



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.26 por el postor

Por lo expuesto en la OBSERVACION, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, debido a que el monto de la oferta del postor se encuentra debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. **NO ADMITIDO**

➤ **POSTOR 21. ARMAR PROYECTOS SAC: NO ADMITIDO**

OBSERVACION: Se verifica en el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación del pie del presupuesto se visualiza que hay un error al momento de consignar el monto TOTAL PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO (INCL. IGTV), debido a que el monto ofertado del postor es 221,320.73, siendo el monto real 221,320.36, tal como se muestra en la siguiente imagen:

MONTO DEL PIE DE PRESUPUESTO

| | | | | | |
|-----|--|--|---------------|--|--------------|
| 1 | COSTO DIRECTO (A) | | | | 6,941,284.06 |
| 2 | GASTOS GENERALES | | | | |
| 2.1 | GASTOS FIJOS | | | | 15,887.85 |
| 2.2 | GASTOS VARIABLES | | | | 578,240.58 |
| | TOTAL GASTOS GENERALES (B) | | 8.5593447101% | | 594,128.43 |
| 3 | UTILIDADES (C) | | 0.7225618425% | | 50,155.07 |
| | SUBTOTAL (A+B+C) | | | | 7,585,567.56 |
| 4 | IGV | | | | 1,365,402.16 |
| 5 | MONTO DE OBRA | | | | 8,950,969.72 |
| 6 | TOTAL PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO (INCL. IGTV) | | | | 221,320.73 |
| 7 | MONTO TOTAL DE LA OFERTA | | | | 9,172,290.45 |

MONTO REAL DE EQUIP. Y MOB

| | | | | | |
|----------|--|-----|------|----------|------------|
| 01.02.08 | COCINA DE 04 HORNILLAS, SEGÚN ESPECIFICACIÓN TÉCNICA | UND | 4.00 | 914.75 | 3,659.00 |
| 01.02.09 | REFRIGERADORA, SEGÚN ESPECIFICACIÓN TÉCNICA | UND | 2.00 | 833.48 | 1,676.96 |
| 01.03 | FLETE TERRESTRE | | | | 3,000.00 |
| 01.03.01 | FLETE TERRESTRE DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO | qb | 1.00 | 8,000.00 | 8,000.00 |
| | COSTO DIRECTO | | | | 137,559.63 |
| | IGV | | | 18% | 33,766.73 |
| | PRESUPUESTO TOTAL | | | | 221,320.36 |

Arturo Maldonado Escobedo
DNI: 29593910
GERENTE GENERAL
Armar Proyectos S.A.C

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a

suma alzada, por lo cual cuando se advierta errores aritméticos. corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.37 en MONTO TOTAL DE LA OFERTA tal y como se muestra a continuación

| COSTO DIRECTO OFERTADO | COSTO DIRECTO VERIFICADO |
|------------------------|--------------------------|
| S/ 6,941,284.43 | S/ 6,941,284.06 |

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

| | | |
|--|---------------|---------------------|
| COSTO DIRECTO (A) | | 6,941,284.06 |
| GASTOS FIJOS | | 15,887.85 |
| GASTOS VARIABLES | | 578,240.58 |
| TOTAL, GASTOS GENERALES (B) | 8.5593447101% | 594,128.43 |
| UTILIDAD (C) | 0.7225618425% | 50,155.07 |
| SUB TOTAL (A+B+B+C) | | 7,585,567.56 |
| IGV | 18% | 1,365,402.16 |
| MONTO DE OBRA | | 8,950,969.72 |
| TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO | | 221,320.36 |
| MONTO TOTAL DE LA OFERTA | | 9,172,290.08 |

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.08 por el postor

Por lo expuesto en la OBSERVACION, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, más aún por que el monto de la oferta del postor se encuentra debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. **NO ADMITIDO**

➤ **POSTOR 22 PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA S.R.**

OBSERVACION: Se verifica en el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación se visualiza que existe un error aritmético en la sub partida 01.05.01.02.03 RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO, debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 679.18, siendo el monto real 679.02, tal como se muestra en la siguiente imagen:

| | | | | | |
|----------------|--|----|-------|-------|--------|
| 01.05.01.02.03 | RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO | m³ | 10.31 | 65.86 | 679.18 |
|----------------|--|----|-------|-------|--------|

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo cual **cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva;** en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.16 en el costo directo tal y como se muestra a continuación

| COSTO DIRECTO OFERTADO | COSTO DIRECTO VERIFICADO |
|------------------------|--------------------------|
| S/ 6,941,284.22 | S/ 6,941,284.06 |

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

| | |
|--|---------------------|
| COSTO DIRECTO (A) | 6,941,284.06 |
| GASTOS FIJOS | 15,887.85 |
| GASTOS VARIABLES | 347,064.21 |
| TOTAL, GASTOS GENERALES (B) | 362,952.06 |
| UTILIDAD (C) | 161,623.95 |
| SUB TOTAL (A+B+C) | 7,465,860.07 |
| IGV | 1,343,854.81 |
| MONTO DE OBRA | 8,809,714.88 |
| TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO | 362,575.38 |
| MONTO TOTAL DE LA OFERTA | 9,172,290.26 |

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.26 por el postor

Por lo expuesto en la OBSERVACION, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, debido a que el monto de la oferta del postor se encuentra debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. NO ADMITIDO

- **POSTOR 23 CONSORCIO EJECUTOR (CONSTRUCTORA MINEROCA EIRL – CONSTRUCTORA ROKE EIRL): NO ADMITIDO**

(*) Con fecha 05 de febrero del 2025, en atención al literal b) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se requirió la subsanación de la legalización notarial de las firmas en la promesa de consorcio (Anexo 5), dándole el plazo de 01 (un) día hábil, teniendo el siguiente resultado:

| | | |
|---|--|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE |
|---|--|---|

| POSTOR | SUBSANO / NO SUBSANO |
|--|----------------------|
| CONSORCIO EJECUTOR (CONSTRUCTORA MINEROCA EIRL – CONSTRUCTORA ROKE EIRL) | NO SUBSANO |

Por lo tanto, **NO SE ADMITE LA OFERTA.**

➤ **EVALUACIÓN DE OFERTAS**

4. A continuación, el comité de selección procede en realizar la **EVALUACIÓN DE OFERTAS ADMITIDAS** de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, **con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.**

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

Así tenemos los siguientes resultados producto de la evaluación efectuada:

| N° | Postor | MONTO OFERTADO | PUNTAJE | ORDEN DE PRELACIÓN |
|----|--|----------------|---------|--------------------|
| 1 | CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 9,172,290.45 | 100.00 | 1 |
| 2 | CONSORCIO CHIMBOTE | 9,172,290.45 | 100.00 | 1 |
| 3 | CONTRATISTAS GENERALES GEALPEMA S.A.C. | 9,172,290.45 | 100.00 | 1 |
| 4 | CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 9,172,290.45 | 100.00 | 1 |
| 5 | CONSORCIO SAUCES | 9,172,290.45 | 100.00 | 1 |
| 6 | CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C | 9,172,290.45 | 100.00 | 1 |
| 7 | CONSORCIO SANTA CLEMENCIA (CORPORACION EBISU EIRL – MACSELL CONTRATISTA GENERALES SRL) | 9,172,290.45 | 100.00 | 1 |
| 8 | SEVILLANO CONTRATISTA E.I.R.L. | 9,172,290.45 | 100.00 | 1 |
| 9 | CONSORCIO AMERICA I | 9,172,290.45 | 100.00 | 1 |
| 10 | CONSORCIO LA ESPERANZA | 9,172,290.45 | 100.00 | 1 |
| 11 | CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L. | 10,027,619.35 | 91.47 | 2 |
| 12 | CONSORCIO ANCASH | 9,172,290.45 | 100.00 | 1 |
| 13 | CONSORCIO FASTCORP | 9,172,290.45 | 100.00 | 1 |



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

➤ SOLUCION EN CASO DE EMPATE

De acuerdo a lo dispuesto en el numeral 91.1 del artículo 91° del Reglamento, tratándose obras, en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

Se procede con el sorteo requerido para luego continuar con la Etapa de Calificación de Oferta, de acuerdo al orden de prelación que se obtenga y determinar al ganado de la buena pro.

Se anexa el orden de prelación obtenido producto del sorteo:

| Nro. Item | Descripción del ítem | Monto ofertado | Detalle de precios unitarios | Orden de prelación |
|--|---|----------------|------------------------------|--------------------|
| Ejecución de la obra: Mejoramiento del servicio de educación inicial, primaria y secundaria en la IE N° 80071 en Santa Clemencia D 2408320 | | | | |
| 1 | CONSORCIO FASTCORP | 9172290.45 | (8252 KB) | 1 |
| 2 | CONTRATISTAS GENERALES GEALPEMA S.A.C. | 9172290.45 | (147800 KB) | 2 |
| 3 | CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 9172290.45 | (228 KB) | 3 |
| 4 | CONSORCIO CHIMBOTE | 9172290.45 | (6903 KB) | 4 |
| 5 | CONSORCIO ANCASH | 9172290.45 | (2871 KB) | 5 |
| 6 | CONSORCIO SAUCES | 9172290.45 | (1734 KB) | 6 |
| 7 | CONSORCIO SANTA CLEMENCIA | 9172290.45 | (15093 KB) | 7 |
| 8 | CONSORCIO LA ESPERANZA | 9172290.45 | (14094 KB) | 8 |
| 9 | CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C | 9172290.45 | (5465 KB) | 9 |
| 10 | CONSTRUCTORA G.N. CAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 9172290.45 | (8581 KB) | 10 |
| 11 | CONSORCIO AMERICA I | 9172290.45 | (2528 KB) | 11 |
| 12 | SEVILLANO CONTRATISTA E.I.R.L. | 9172290.45 | (15513 KB) | 12 |
| 13 | CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L. | 10172290.45 | (4019 KB) | 13 |

➤ **POSTOR CONSORCIO FASTCORP. CALIFICADO (> 1 VR = 10,191,433.83)**

Experiencia N°01.- CONFORME

Experiencia N°02.- CONFORME

Experiencia N°03.- CONFORME

Experiencia N°04.- CONFORME

Experiencia N°05.- CONFORME

Experiencia N°06.- CONFORME



**GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH**

**COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE**

➤ **POSTOR CONTRATISTAS GENERALES GEALPEMA S.A.C.**

DESCALIFICADO (< 1 VR = 10,191,433.83)

Experiencia N°01.- CONFORME monto 2,691,362.12

Experiencia N°02.- NO Conforme. el monto de inversión de la obra es de 2,495,727.66 no consideraron el saldo a favor.

Experiencia N°03.- NO CONFORME, en el acta de recepción de obra se evidencia que se aplicaron adicionales y mayores metrados, el cual modifico el monto final de la obra, pero en la resolución de liquidación de obra menciona que el costo total de la ejecución de la obra fue el mismo que el monto del contrato, incluso en los considerandos de la resolución de liquidación no se menciona, por lo tanto, no se puede cuantificar a ciencia cierta cual fue el costo final de la obra.

Monto total acreditado es S/. 2,691,362.12 por lo tanto no acredita 1 vez el valor referencial siendo descalificado S/. 10,191,433.83. **siendo la oferta descalificada.**

➤ **POSTOR CORPORACIÓN PLAYADES S.A.C. CALIFICADO (> 1 VR = 10,191,433.83)**

Experiencia N°01.- CONFORME

Experiencia N°02.- CONFORME

Experiencia N°03.- CONFORME

Experiencia N°04.- CONFORME

Experiencia N°05.- CONFORME

Experiencia N°06.- CONFORME

➤ **POSTOR CONSORCIO CHIMBOTE. CALIFICADO (> 1 VR = 10,191,433.83)**

Experiencia N°01.- CONFORME

Experiencia N°02.- CONFORME

Experiencia N°03.- CONFORME

Experiencia N°04.- CONFORME

Experiencia N°05.- CONFORME

➤ **POSTOR CONSORCIO ANCASH. CALIFICADO (> 1 VR = 10,191,433.83)**

Experiencia N°01.- CONFORME

Experiencia N°02.- CONFORME

Experiencia N°03.- CONFORME

Experiencia N°04.- CONFORME

Habiendo postores descalificados, el orden final producto de la evaluación y calificación de los postores es:

| POSTOR | EVALUACIÓN ECONÓMICA | | CALIFICACIÓN DE OFERTAS | | ORDEN DE PRELACIÓN |
|----------------------------|----------------------|---------|---|------------|--------------------|
| | PRECIO | PUNTAJE | EXPEDIENTIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CONDICIÓN | |
| CONSORCIO FASTCORP | 9,172,290.45 | 100.00 | ACREDITA | CALIFICADO | 1° |
| CORPORACIÓN PLAYADES S.A.C | 9,172,290.45 | 100.00 | ACREDITA | CALIFICADO | 2° |
| CONSORCIO CHIMBOTE | 9,172,290.45 | 100.00 | ACREDITA | CALIFICADO | 3° |
| CONSORCIO ANCASH. | 9,172,290.45 | 100.00 | ACREDITA | CALIFICADO | 4° |

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

5. Ante los resultados obtenidos, el Comité de Selección decide Otorgar la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO FASTCORP** integrados por **FASTMINC S.A.C.** con RUC **20569265933** y **CORPORACION ANDINA YIRET E.I.R.L.** con RUC **20541653156**, por el importe de su oferta económica de: Nueve Millones ciento setenta y dos mil doscientos noventa con 45/100 Soles (S/ 9,172,290.45), para la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E. No 88071 EN SANTA CLEMENCIA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI No 2498320**, correspondiente a la **LICITACIÓN PÚBLICA N°03-2024-GRA-SRP/CS-1**

| | POSTOR | BUENA PRO | VALOR DE LA OFERTA |
|---|--------------------|-----------|--------------------|
| 1 | CONSORCIO FASTCORP | OTORGADA | S/ 9,172,290.45 |

No habiendo otro punto que tratar, siendo las 16:30 horas del 17 de febrero del 2025, se procede a la redacción de la presente acta, y que luego de ser leída se procede a suscribir en señal de conformidad

En señal de conformidad suscriben los miembros del Comité de Selección Permanente:





| | | |
|---|--|---|
| JAVIER CHAUPE HERNANDEZ Presidente Titular | JARY LEYNEKER MIRANDA MEGO Primer miembro | ADÁN ALBERTO VERNAL PRIETO Segundo miembro |
|---|--|---|