



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

ACTA N° 04-AS014/CS ADMISIBILIDAD, CALIFICACION, EVALUACION Y DECLARATORIA DE DESIERTO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-MDP-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA:

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO A NIVEL DE ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL, SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 40315 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, DISTRITO DE PAUCARPATA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI 2630216

En la ciudad de Arequipa, del distrito de Paucarpata, siendo las 08:00 horas del día 04 de octubre del 2024; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Paucarpata, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 014-2024-MDM-1** designados mediante FORMATO N° 002-2024-AS 014/OGA de fecha 02 de octubre del 2024, a fin de efectuar la admisibilidad y calificación de las ofertas. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

Comité de Selección

- RONALD AUGUSTO TOHALINO MANRIQUE (Presidente Titular)
- GRANDA VALDIVIA JAIR WILMER (1er. Miembro Titular)
- RONALD MORALES ACERO (2do. Miembro Titular)

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria de la **Adjudicación Simplificada N° 014-2024-MDM-1**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

PRIMERO: Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fuentes electrónicas*):

NRO.	TIPO PROVEEDOR	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO	FECHA DE REGISTRO	USUARIO DE REGISTRO
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2024-10-14 23:23:54.0	Válido	2024-10-14 23:23:54.0	10020386997
2	Proveedor con RUC	10412725765	PARIGUANA ROMERO EDMUNDO ANTONIO	2024-10-15 22:36:19.0	Válido	2024-10-15 22:36:19.0	10412725765
3	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	2024-10-14 10:09:31.0	Válido	2024-10-14 10:09:31.0	10418164668
4	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	2024-10-10 15:57:31.0	Válido	2024-10-10 15:57:31.0	10423344909
5	Proveedor con RUC	20456107568	DAYO IMPERIA S.A.C.	2024-10-09 09:17:42.0	Válido	2024-10-09 09:17:42.0	20456107568
6	Proveedor con RUC	20456244395	ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.	2024-10-04 08:05:53.0	Válido	2024-10-04 08:05:53.0	20456244395
7	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-10-04 09:02:50.0	Válido	2024-10-04 09:02:50.0	20493929403
8	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-10-05 10:05:23.0	Válido	2024-10-05 10:05:23.0	20494986320
9	Proveedor con RUC	20564112161	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	2024-10-09 12:25:18.0	Válido	2024-10-09 12:25:18.0	20564112161
10	Proveedor con RUC	20604469636	CONSULTORES Y ASOCIADOS AQP S.A.C.	2024-10-08 17:37:48.0	Válido	2024-10-08 17:37:48.0	20604469636
11	Proveedor con RUC	20608030671	FARIAS ASESORIA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-09 20:59:03.0	Válido	2024-10-09 20:59:03.0	20608030671
12	Proveedor con RUC	20611139463	E & M CONSULTORIA S.A.C.	2024-10-08 17:45:47.0	Válido	2024-10-08 17:45:47.0	20611139463
13	Proveedor con RUC	20611218673	CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.	2024-10-08 17:32:40.0	Válido	2024-10-08 17:32:40.0	20611218673



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

SEGUNDO: El Comité de Selección manifiesta que se han recepcionados ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20456244395	ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.	16/10/2024	17:28:48	20456244395	16/10/2024	17:32:47	Enviado	Valido
2	20611218673	CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS	16/10/2024	08:42:52	20611218673	16/10/2024	20:49:10	Enviado	Valido
3	10423344909	CONSORCIO ARGUEDAS	16/10/2024	21:45:36	10423344909	16/10/2024	23:24:25	Enviado	Valido

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

Imagen N° 01: Presentación de Propuestas

TERCERO: Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:

3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA						DOCUMENTOS FACULTATIVOS		ESTADO DE ADMISIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	Declaración jurada de cumplimiento de las EETT (Anexo N°3)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N°4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	Empresa con personal con discapacidad	Cond. de Micro y Pequeña empresa (Anexo N°11)	
1	ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO ACREDITA	SI CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO ACREDITA	SI CUMPLE	ADMITIDA
3	CONSORCIO ARGUEDAS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO ACREDITA	SI CUMPLE	ADMITIDA

3.2 CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la admisión de ofertas, el Comité de Selección conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente caso y a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en los Términos de Referencia del capítulo III de la Sección específica de las bases administrativas integradas, procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

	ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.	Si Acreditan	Si Acreditan	CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS	CONSORCIO ARGUEDAS												
				CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.	FRANCO PEREZ JULIO EDWIN												
				VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA												
					SOLIS LLAPA FELIX VICTOR												
A. CAPACIDAD LEGAL	Habilitación Contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores del Estado en la (s) Especialidad (es) Consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y Afines en la Categoría B o Superior																
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																	
B.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA	<ul style="list-style-type: none">01 Jefe de Proyecto01 Especialista en Arquitectura01 Especialista en Mobiliario y equipamiento para Infraestructura Educativa01 Ingeniero Especialista en estructuras01 Ingeniero Especialista en Instalaciones Eléctricas -Electromecánicas01 Ingeniero Especialista en Instalaciones Sanitarias01 Especialista en Instalaciones de data y comunicaciones01 Especialista en costos y presupuestos.																
B.2 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	<ul style="list-style-type: none">01 Jefe de Proyecto01 Especialista en Arquitectura01 Especialista en Mobiliario y equipamiento para Infraestructura Educativa01 Ingeniero Especialista en estructuras01 Ingeniero Especialista en Instalaciones Eléctricas -Electromecánicas01 Ingeniero Especialista en Instalaciones Sanitarias01 Especialista en Instalaciones de data y comunicaciones01 Especialista en costos y presupuestos.																
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	<table><tr><th>ITEM</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>UND</th><th>CANTIDAD</th></tr><tr><td>1</td><td>computadora completa o Laptop con Core i7.</td><td>Unid</td><td>2</td></tr><tr><td>2</td><td>Copiadora Multifuncional</td><td>Unid</td><td>1</td></tr></table>	ITEM	DESCRIPCIÓN	UND	CANTIDAD	1	computadora completa o Laptop con Core i7.	Unid	2	2	Copiadora Multifuncional	Unid	1				
ITEM	DESCRIPCIÓN	UND	CANTIDAD														
1	computadora completa o Laptop con Core i7.	Unid	2														
2	Copiadora Multifuncional	Unid	1														
c. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo N° 8)	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.00) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de expedientes técnicos de obras de mejoramiento y/o ampliación y/o construcción y/o remodelación de infraestructura educativa como colegios iniciales, primarios, secundarios, institutos tecnológicos, pedagógicos, universidades y/o escuelas de formación policial o militar.</p>	<p>El postor NO presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento (*)</p>	<p>El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado superior a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de obras iguales y similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por Calificada la oferta del postor.</p>	<p>El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado superior a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de obras iguales y similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por Calificada la oferta del postor.</p>	<p>El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado superior a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de obras iguales y similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por Calificada la oferta del postor.</p>												
ESTADO DE CALIFICACION:		DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO												



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

(*) POSTOR ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.

De la revisión de la experiencia presentada por el postor, indicadas en el Anexo N° 08 - Experiencia del Postor en la Especialidad en los Ítems N° 01, 03, 04, 05, 08, 09 y 14

De acuerdo a la Opinión N° 039-2015/DTN, emitida por la OSCE, una constancia de prestación debe contener como mínimo, la siguiente información:

- La identificación del contrato u orden de compra o servicio; es decir, su número, objeto, las partes de la relación contractual (la Entidad y el contratista) y la prestación o prestaciones ejecutadas por el contratista.
- El monto correspondiente; esto es, el importe total al que asciende el contrato, comprendiendo las variaciones por adicionales, reducciones, reajustes, etc., que se hubieran aplicado durante la ejecución contractual.**
- Las penalidades en que hubiera incurrido el contratista durante la ejecución de dicho contrato.**

Donde el documento titulado para acreditar las experiencias citadas presentados por el postor cumple con 02 de los 03 requisitos solicitados por la OSCE, ya que no indica el monto por el cual el proveedor realizo el servicio, por lo que estamos ante un documento que no cumple con los requisitos mínimos solicitados, por ende, la acreditación de la experiencia del ítem N°01, 03, 04, 05, 08, 09 y 14, no se encuentra debidamente acreditada y no se considerara para la sumatoria total de la experiencia del postor.

El comité de selección procedió a realizar el cálculo de las experiencias debidamente acreditada por el postor, sin embargo, no llega a acreditar el valor solicitado en las bases integradas del procedimiento, por ende, la propuesta queda **DESCALIFICADA**.

CUARTO: Por lo descrito en el cuadro precedente el Comité de Selección concluye que las ofertas técnicas calificadas cumplen con los requisitos de calificación, procediendo a la evaluación de la oferta técnica en merito a lo establecido en al numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y de acuerdo a los factores de evaluación señalados en las bases administrativas integradas, conforme a lo establecido en el siguiente detalle:

01 EVALUACIÓN TÉCNICA

FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor <u>100 Puntos</u>	POSTOR	
		CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS • CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C. • VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	Puntaje alcanzado
		OFERTA	
<u>Experiencia del Postor en la Especialidad</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente hasta DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de expedientes técnicos de obras de mejoramiento y/o ampliación y/o construcción y/o remodelación de infraestructura educativa como colegios iniciales, primarios, secundarios, institutos tecnológicos, pedagógicos, universidades y/o escuelas de formación policial o militar y/o complejos recreativos, coliseos, locales comunales, parques alamedas.	<u>70 puntos</u>	El postor acredita un monto facturado acumulado superior a DOS (02) VECES el valor referencial de la contratación solicitada en las bases administrativas integradas, todo ello de acuerdo a la forma de acreditación establecida para este factor de evaluación.	<u>70 puntos</u>



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

B	<p>Metodología Propuesta</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Plan de trabajo. ✓ Proponer y sustentar la programación de las actividades de la consultoría. ✓ Programación de la Consultoría teniendo en cuenta los entregables. ✓ Cronograma de uso de Personal y Equipos. ✓ Identificaciones de facilidades, dificultades y propuestas de solución. ✓ Conocimiento del Lugar de Intervención, se sustentará con fotografías. ✓ Mejoras propuestas al servicio de consultoría. 	<u>30 puntos</u>	<p>El postor NO desarrolla la Metodología Propuesta conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>Con relación de su Metodología Propuesta no desarrolla claramente el siguiente contenido:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan de Trabajo: El desarrollo no es acorde con el lugar del lugar de la prestación del servicio • Identificaciones de facilidades, dificultades y propuestas de solución: El desarrollo no es acorde al objeto de la convocatoria. <p>Todo ello al ser impreciso con el desarrollo del contenido antes indicado, no siendo esto conforme con el objeto de consultoría de obra materia de contratación; por lo que el postor no desarrolla fehacientemente su metodología propuesta en los puntos antes indicados con relación al presente factor de evaluación.</p>	<u>0.0 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				70 puntos DESCALIFICADO

02 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor <u>100 Puntos</u>	POSTOR	
			<u>CONSORCIO ARGUEDAS</u> • FRANCO PEREZ JULIO EDWIN • JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA • SOLIS LLAPA FELIX VICTOR	Puntaje alcanzado
			OFERTA	
A	<p>Experiencia del Postor en la Especialidad</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente hasta DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de expedientes técnicos de obras de mejoramiento y/o ampliación y/o construcción y/o remodelación de infraestructura educativa como colegios iniciales, primarios, secundarios, institutos tecnológicos, pedagógicos, universidades y/o escuelas de formación policial o militar y/o complejos recreativos, coliseos, locales comunales, parques alamedas.</p>	<u>70 puntos</u>	<p>El postor acredita un monto facturado acumulado superior a DOS (02) VECES el valor referencial de la contratación solicitada en las bases administrativas integradas, todo ello de acuerdo a la forma de acreditación establecida para este factor de evaluación.</p>	<u>70 puntos</u>
B	<p>Metodología Propuesta</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Plan de trabajo. ✓ Proponer y sustentar la programación de las actividades de la consultoría. ✓ Programación de la Consultoría teniendo en cuenta los entregables. ✓ Cronograma de uso de Personal y Equipos. ✓ Identificaciones de facilidades, dificultades y propuestas de solución. ✓ Conocimiento del Lugar de Intervención, se sustentará con fotografías. ✓ Mejoras propuestas al servicio de consultoría. 	<u>30 puntos</u>	<p>El postor desarrolla la Metodología Propuesta conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.</p>	<u>30 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				100 puntos CALIFICADO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

De acuerdo a lo establecido en las bases administrativas integradas del procedimiento de selección para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos; sin embargo, ninguna de las ofertas presentadas por los postores no llega al puntaje mínimo requerido para continuar con la evaluación.

QUINTO: Acto seguido, el comité de selección procede a la **EVALUACIÓN ECONÓMICA** para lo cual se apertura las ofertas económicas de los postores que obtuvieron como mínimo 80 puntos en la evaluación técnica, asimismo los resultados de la evaluación técnica y económica se obtuvieron los siguientes puntajes:

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA			
De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula: $PTPI=c1+PTi+c2Pei$, donde $C1=0.90$ y $C2=0.10$			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO
1	CONSORCIO ARGUEDAS <ul style="list-style-type: none">JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERAJULIO EDWIN FRANCISCO PEREZFELIX VICTOR SOLIS LLAPA	100 puntos (90.00)	00 puntos (**) (10.00)

(**) POSTOR CONSORCIO ARGUEDAS

De la revisión de la oferta económica del postor, la denominación indicada en la oferta económica no esta acorde a la denominación del objeto de la convocatoria

CONCEPTO	OFERTA ECONOMICA
ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO A NIVEL DE ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 40315 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, DISTRITO DE PAUCARPATA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI 2630216	S/ 231,035.42
TOTAL	S/ 231,035.42

Imagen N° 02: Oferta Económica – Postor CONSORCIO ARGUEDAS

Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso concreto, el Postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y objetiva.

Por el contrario, el Postor presenta una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, que imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que se deberá no admitir, pues como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Así, si bien el artículo 60° del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación.

En atención a lo expuesto, corresponde la decisión del comité de selección, de tener por **DESCALIFICADA** la oferta del Postor.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

QUINTO: DECLARATORIA DE DESIERTO

Por lo tanto, el comité de selección, luego de verificar que ninguna propuesta presentada para este procedimiento cumple con el puntaje mínimo solicitado en las bases integradas, procede a declarar DESIERTO la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-MDP-1 SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO A NIVEL DE ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL, SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 40315 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, DISTRITO DE PAUCARPATA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI 2630216"**

Por lo que se procederá a comunicar a las áreas involucradas para los trámites administrativos correspondientes.

Se da por concluido el acto de admisión y calificación, siendo las 10:00 horas del mismo día y sin más asunto que tratar, suscribieron la presente en señal de conformidad el Comité de Selección.

Comité de Selección



RONALD AUGUSTO TOHALINO MANRIQUE
Presidente Titular del Comité



GRANDA VALDIVIA JAIR WILMER
Primer Miembro Titular



RONALD MORALES ACERO
Segundo Miembro Titular