

201

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME N° 001-2024-GRU-GR-CS (AS N° 054-2024)
		Fecha del informe	3/07/2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA GENERAL REGIONAL
---	---	---------------------------

3	ANTECEDENTES																												
<p>Mediante FORMATO N° 02 fecha 28/05/2024, se aprobó el Expediente de Contratación del procedimiento de Selección, asimismo, con FORMATO N° 04 del 28/05/2024, se designó a los Miembros del Comité de Selección encargados de conducir el procedimiento de selección, con FORMATO N° 07 de fecha 04/06/2024, se aprobó las Bases del procedimiento, siendo registrado la convocatoria en el Sistema Electrónico de las Contrataciones (en adelante el SEACE) el día 06/06/2024.</p> <p>Que, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección publicado en el SEACE, el registro de participantes inició el 07/06/2024 hasta el 19/06/2024, inscribiéndose los siguientes participantes:</p>																													
<table border="1" style="width: 100%;"><thead><tr><th style="width: 5%;">Nro.</th><th style="width: 10%;">Tipo proveedor</th><th style="width: 10%;">RUC/Código</th><th style="width: 40%;">Nombre o Razón Social</th><th style="width: 15%;">Fecha de registro en el procedimiento</th><th style="width: 10%;">Estado</th></tr></thead><tbody><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10167234319</td><td>SIAPO GUTIERREZ LILIANA DEL CARMEN</td><td>18/06/2024</td><td>Válido</td></tr><tr><td style="text-align: center;">2</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20605753907</td><td>INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.</td><td>16/06/2024</td><td>Válido</td></tr><tr><td style="text-align: center;">3</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20611499591</td><td>TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.</td><td>11/06/2024</td><td>Válido</td></tr></tbody></table>						Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	1	Proveedor con RUC	10167234319	SIAPO GUTIERREZ LILIANA DEL CARMEN	18/06/2024	Válido	2	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	16/06/2024	Válido	3	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	11/06/2024	Válido
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado																								
1	Proveedor con RUC	10167234319	SIAPO GUTIERREZ LILIANA DEL CARMEN	18/06/2024	Válido																								
2	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	16/06/2024	Válido																								
3	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	11/06/2024	Válido																								
Con fecha 21/06/2024, se llevó a cabo la etapa de Evaluación y calificación de la oferta.																													

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO													
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 10%;">4.1</td><td style="width: 25%;">DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td><td style="width: 65%;">CONTRATACION DEL SERVICIO DE ESPECIALISTA COMUNICADOR - FACILITADOR, EN EL MARCO DEL PIP: "MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES EN LA GESTION DEL ORDENAMIENTO DEL TERRITORIO EN LAS 4 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI N° 2484597</td></tr><tr><td>4.2</td><td>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td><td>AS-SM-054-2024-GRU-GR-CS-1</td></tr><tr><td>4.3</td><td>NÚMERO DE CONVOCATORIA</td><td>PRIMERA CONVOCATORIA</td></tr><tr><td>4.4</td><td>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td><td>ITEM UNICO</td></tr></table>			4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE ESPECIALISTA COMUNICADOR - FACILITADOR, EN EL MARCO DEL PIP: "MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES EN LA GESTION DEL ORDENAMIENTO DEL TERRITORIO EN LAS 4 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI N° 2484597	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-054-2024-GRU-GR-CS-1	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE ESPECIALISTA COMUNICADOR - FACILITADOR, EN EL MARCO DEL PIP: "MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES EN LA GESTION DEL ORDENAMIENTO DEL TERRITORIO EN LAS 4 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI N° 2484597												
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-054-2024-GRU-GR-CS-1												
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA												
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO												

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron 03 participantes, pero no presentaron oferta.		X
Se presentó ... oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
() ofertas, no fueron admitidas,		
() ofertas, fueron rechazas.		
() ofertas, fueron descalificadas.		

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:		
1.- Se concluye que la declaración de desierto se debió a causas no atribuibles al Comité de Selección, ni al área usuaria, sino a que no se presentaron ofertas.		
2.- Se verifique si persiste la necesidad de continuar con la segunda convocatoria.		

9 OBSERVACIONES		

10		
 <p>ING. JOHANA HOYOS CARDOZO Comité de Selección Miembro Titular</p>  <p>Ing. ARMANDO ANDRE CAÑARI ESPINOSA Comité de Selección Presidente Titular</p>  <p>ING. SIST. KELLY R. BENANCIO SAROMO Comité de Selección Miembro Titular</p>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		