

## PRONUNCIAMIENTO N.º 323-2023/OSCE-DGR

Entidad: Municipalidad Distrital de Morales

Referencia: Licitación Pública n.º 1-2023-MDM/CS-1, convocada para la contratación de la ejecución de la obra: "Creación del muro de protección en ambas márgenes del río Cumbaza, desde la altura de Jr. San Pedro hasta el puente el Bado en la zona urbana de la localidad de Morales distrito de Morales - provincia de San Martín - departamento de San Martín" con C.U.I. n.º 2454451"

---

### 1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 20 de julio de 2023<sup>1</sup> y subsanado el 2 de agosto de 2023<sup>23</sup>, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **BESAIFI SELVA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la "Ley", y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el "Reglamento".

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad mediante mesa de partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento n.º 1:** Respecto a la absolución de la consulta u observación n.º 3, n.º 5, n.º 20 y n.º 33, referida a "*Experiencia del postor en la especialidad*".
- **Cuestionamiento n.º 2:** Respecto a la absolución de la consulta u observación n.º 11, referida a "*Condiciones de los consorcios*".

### 2. CUESTIONAMIENTOS

---

<sup>1</sup> Trámite Documentario n.º 2023- 24782523-SAN MARTIN

<sup>2</sup> Trámite Documentario n.º 2023-24968855-SAN MARTIN

<sup>3</sup> Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CS "Emisión de Pronunciamiento".

## Cuestionamiento n.º 1

### *Referido a la experiencia del postor en la especialidad*

La empresa recurrente **BESAIFI SELVA S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta u observación n.º 3, n.º 5, n.º 20 y n.º 33, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

#### ***Respecto a la consulta u observación n.º 3***

“(…)

**Se observa que se solicite Plan Covid como actividad cuando es bien sabido que el Covid ya fue derogado por lo que no es necesario en la presente ejecución. En ese sentido, el comité no acogió la observación a pesar que este ya fue derogado.**

**En ese sentido, solicito al OSCE para que se pueda pronunciar diligentemente sobre esta observación.**

“(…)”

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

#### ***Respecto a la consulta u observación n.º 5***

“(…)”

*Ante la consulta sobre la experiencia del postor en la especialidad, si será válidos la presentación de contratos de obras hidráulicas que contengan componentes de defensa ribereñas, favor sirvase a responder la consulta de manera clara y precisa a fin de evitar posibles elevaciones ante el OSCE.*

**Ante esto, se solicita que el comité pueda elevar esta absolución de consulta ante el OSCE para que pueda dar respuesta diligente y se pueda ampliar la definición de obras similares.**

“(…)”

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

#### ***Respecto a la consulta u observación n.º 20***

“(…)”

*Respecto a la experiencia del postor en la especialidad, se considerará Obras Similares, a obras que correspondan a la Construcción, instalación, mejoramiento, ampliación, rehabilitación y/o reconstrucción de Represas de Concreto, Tierras y Otros; Estructuras de Almacenamiento Hidrico con fines de riego; Obras de Captación de Agua; Obras de Conducción y Distribución de Agua para riego (Incluye obras de arte); Sistema de Riego Tecnificado (Gravedad y Presurizados); Obras de Encauzamiento y Defensas Ribereñas, Obras de Aprovechamiento de Aguas subterráneas con fines de riego; obras de drenaje; y afines a lo antes mencionado.*

*Sin embargo; Según el Artículo 2.- principios que rigen las contrataciones, en el inciso c) Transparencia. Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Por lo que, **para que puedan postular más empresas es recomendable no limitar la experiencia solo en lo indicado y aclarar con lo que dice YA FINES A LOS ANTES MENCIONADO, obras como: OBRAS DE SISTEMA DE IRRIGACIÓN, OBRAS DE CANALES, OBRAS DE LIMPIEZA, DESCOLMATACIÓN Y ENROCADO DE PROTECCIÓN DE RIOS, OBRAS DE CONSTRUCCION DE ESPIGONES, OBRAS DE CONSTRUCCION DE GAVIONES Y ENTRE OTROS.***

**Se cuestiona que el comité restrinja la definición de obras similares a obras específicas y no se amplíe a otro tipo de obras similares**

En ese sentido se solicita que se eleve ante el OSCE para que pueda pronunciarse y acoja la observación realizada por el participante para que se promueva la mayor participación.  
(...)"

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

#### **Respecto a la consulta u observación n.º 33**

“(…)  
Se consulta si para acreditar la experiencia del postor en la especialidad se pueda usar todo tipo de obras hidráulicas como se indica en las bases o en todo caso precisar el tipo de obras válidas para tal fin

En ese sentido, solicito que se eleve ante el OSCE para que se pueda pronunciar y se confirme que se pueda usar otro tipo de obras para acreditar la experiencia en obras similares.  
(...)"

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

### **Pronunciamiento**

De la revisión del acápite B) “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se evidencia lo siguiente:

“(…)  
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  
(…)  
Se considerará obra similar a: Construcción, Creación, rehabilitación, reforzamiento, mejoramiento y/o ampliación de obras hidráulicas, tales como: Protección Ribereña y/o Muros de Contención y/o Defensas Ribereñas.  
Metas y/o Actividades del proyecto:  
-Obras provisionales  
-Seguridad y Salud  
-Trabajos preliminares  
-Movimiento de Tierras  
-Transporte y Carguío a pie de obra  
-Muro Longitudinal con gaviones (gaviones tipo caja L= 1.00m, L=5.00m, gaviones tipo colchón L= 5.00m.  
-Obras de Impacto Ambiental  
-Plan para la Vigilancia, prevención y control de la COVID-19  
(...)"

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Al respecto, de la revisión de las consultas u observaciones n.º 3, n.º 5, n.º 20 y n.º 33 del pliego absolutorio, se solicita lo siguiente:

<b>Consultas y/u observaciones</b>	<b>Absoluciones</b>
<b>Consulta u Observación n.º 3</b> <u>Se observa que se solicite plan Covid como actividad cuando es bien sabido que el Covid ya fue derogado por lo que no es necesario en la presente ejecución</u>	<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b> Se aclara al participante que las metas y actividades previstas en el literal B del Numeral 3.2, Capítulo III, de las bases, corresponden únicamente al proyecto a ejecutar.

	<p>Por consiguiente, <u>se acuerda NO ACOGER, la presente observación, Máxime si no se ha prescrito la obligación de acreditarla</u></p>
<p><b>Consultas u observaciones n.º 5</b>          Consulta sobre la experiencia del postor en la especialidad, <u>si serán validos la presentación de contratos de obras hidráulicas que contengan componentes de defensa ribereñas</u>, favor sírvase responder la consulta de manera clara y precisa a fin de evitar posibles elevaciones ante el OSCE.</p>	<p><b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>          Se aclara al participante que la definición de obras similares está definida en los siguientes términos:  <u>Se considerará obra similar a: Construcción, Creación, rehabilitación, reforzamiento, mejoramiento y/o ampliación de obras hidráulicas, tales como: Protección Ribereña y/o Muros de Contención y/o Defensas Ribereñas y/o Ampliación de Servicios de Protección de Zona urbana y/o Creación y/o Ampliación de Servicios de Protección Frente a Inundaciones sobre ríos.</u></p>
<p><b>Consultas u observaciones n.º 20</b>          Respecto a la experiencia del postor en la especialidad, <u>se considerara Obras Similares, a obras que correspondan a la Construcción, instalación, mejoramiento, ampliación, rehabilitación y/o reconstrucción de Represas de Concreto, Tierras y Otros; Estructuras de Almacenamiento Hídrico con fines de riego; Obras de Captación de Agua; Obras de Conducción y Distribución de Agua para riego (Incluye obras de arte); Sistema de Riego Tecnificado (Gravedad y Presurizados); Obras de Encausamiento y Defensas Ribereñas, Obras de Aprovechamiento de Aguas subterráneas con fines de riego; obras de drenaje; y afines a lo antes mencionado.</u></p> <p>Sin embargo; Según el Artículo 2.- principios que rigen las contrataciones, en el inciso c) Transparencia. Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Por lo que, <u>para que puedan postular más empresas es recomendable no limitar la experiencia solo en lo indicado y aclarar con lo que dice y a fines a los antes mencionado, obras como: obras de sistema de irrigación, obras de canales, obras de limpieza, descolmatación y enrocado de protección de ríos, obras de construcción de espigones, obras de construcción de gaviones y entre otros.</u></p>	<p><b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>          Los términos de referencia y requisitos de calificación constituyen una facultad exclusiva de la entidad conforme a lo expresado en el Art. 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.          De esta manera, la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades Los términos de referencia y requisitos de calificación constituyen una facultad exclusiva de la entidad conforme a lo expresado en el Art. 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.          De esta manera, la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.          En este punto de análisis cabe señalar que de conformidad con el Numeral 72.1 y 72.2 del Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los participantes pueden formular consultas respecto de las bases, solicitando la aclaración u otros pedidos de cualquier extremo de las bases, y observaciones de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.  <u>De la observación planteada es de verse que el recurrente sustenta su cuestionamiento consignando una definición de obras similares que no corresponde a aquella prescrita en las bases.</u></p>

	<p>Por otro lado, <u>solicita que se deba aclarar el termino y afines a los antes mencionados por una definición de conceptos que no guardan relación o característica similar con la obra a ejecutar de manera integral</u> es decir es de verse que únicamente se refieren a un a un inexistente y otro determinado componente específico</p> <p>Por consiguiente, se acuerda NO ACOGER, la presente observación.</p> <p><b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b></p> <p>Se considerará obra similar a: Construcción, Creación, rehabilitación, reforzamiento, mejoramiento y/o ampliación de obras hidráulicas, tales como: Protección Ribereña y/o Muros de Contención y/o Defensas Ribereñas y/o Ampliación de Servicios de Protección de Zona urbana y/o Creación y/o Ampliación de Servicios de Protección Frente a Inundaciones sobre ríos.</p>
<p><b>Consultas u observaciones n.º 33</b>  <u>Se consulta si para acreditar la experiencia del postor en la especialidad se pueda usar todo tipo de obras hidráulicas como se indica en las bases o en todo caso precisar el tipo de obras válidas para tal fin.</u></p>	<p><b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>  Se aclara al participante que conforme a las bases <u>se considerará obra similar a: Construcción, Creación, rehabilitación, reforzamiento, mejoramiento y/o ampliación de obras hidráulicas, tales como: Protección Ribereña y/o Muros de Contención y/o Defensas Ribereñas y/o Ampliación de Servicios de Protección de Zona urbana y/o Creación y/o Ampliación de Servicios de Protección Frente a Inundaciones sobre ríos.</u></p>

\* El subrayado y resaltado es agregado.

De lo expuesto, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que la Entidad en atención a la consulta u observación n.º 18, adoptó la decisión de modificar el acápite B) “Experiencia del postor en la especialidad” de los Requisitos de Calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

<p>(...)</p> <p>Se considerará obra similar a: Construcción, Creación, rehabilitación, reforzamiento, mejoramiento y/o ampliación de obras hidráulicas, <u>tales como: Protección Ribereña y/o Muros de Contención y/o Defensas Ribereñas y/o Ampliación de Servicios de Protección de Zona urbana y/o Creación y/o Ampliación de Servicios de Protección Frente a Inundaciones sobre ríos.</u></p> <p><u>Metas y/o Actividades del proyecto:</u></p> <p><u>-Obras provisionales</u></p> <p><u>-Seguridad y Salud</u></p> <p><u>-Trabajos preliminares</u></p> <p><u>-Movimiento de Tierras</u></p> <p><u>-Transporte y Carguío a pie de obra</u></p>
---

-Muro Longitudinal con gaviones (gaviones tipo caja L= 1.00m, L=5.00m, gaviones tipo colchón L= 5.00m.  
-Obras de Impacto Ambiental  
-Plan para la Vigilancia, prevención y control de la COVID-19  
(...)”

\* El subrayado y resaltado es agregado.

En relación al cuestionamiento de la consulta u observación n.º 3, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, remitió el Informe Técnico n.º 001-2023/PCS-LP N.º 001-2023-MDM/CS de fecha 27 de junio de 2023, mediante el cual señaló lo siguiente:

“(…) Es de verse según lo manifestado por el participante que le generaría confusión aduciendo que el "COVID fue derogado"

Al respecto, correspondía aclarar y argumentar la posición del comité de selección de NO ACOGER la observación formulada por el participante.

Si bien es cierto, a través del Decreto Supremo N° 130-2022-PCM, publicado en el diario oficial El Peruano, el Gobierno con fecha 27 de octubre del 2022, oficializa el fin del estado de EMERGENCIA NACIONAL que se declaró en el año 2020 por las circunstancias que venían afectando la vida y la salud de las personas como consecuencia de la covid-19. **En la actualidad el Ministerio de Salud ha dispuesto normativa para vigilar, prevenir y controlar la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2 en el siguiente link:** <https://www.gob.pe/institucion/minsa/colecciones/749-normatividad-sobre-coronavirus-covid-19>

Dentro de dichas normas se encuentra la Resolución Ministerial N° 031-2023-MINSA, de fecha 12 de enero de 2023, mediante la cual se aprueba la Directiva Administrativa N° 339-MINSA/DGIESP, Directiva Administrativa que establece las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2, misma que a la fecha mantiene vigencia;

Respecto del alcance de la Resolución Ministerial N° 031-2023-MINSA, el literal c) del ítem III de la Directiva Administrativa N°339-MINSA/DGIESP, ha predispuesto que todas las personas naturales y jurídicas del sector público y privado se encuentran en el ámbito de aplicación de dicha normativa por ende, estas deben contribuir a la disminución de riesgo de transmisión de la COVID-19 en el ámbito laboral;

Cabe traer a colación que, la Entidad bajo el principio de equidad retribuye el costo de las obligaciones del Contratista, que surjan como consecuencia de ejecutar las prestaciones de ejecución de obra, por lo que es necesario contar con el presupuesto para llevar a cabo el plan de vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgos de exposición a SARS- CoV-2.

Finalmente, se indicó de forma clara y oportuna al participante que las metas y actividades previstas en el literal B del Numeral 3.2, Capítulo III, de las bases, corresponden únicamente al proyecto a ejecutar. **Por consiguiente, se acordó NO ACOGER, la presente observación, Máxime si el comité de selección no estableció la obligación de acreditarla**

Al respecto, la Partida 09. Plan para la Vigilancia, Prevención y Control del COVID-19, tiene un monto presupuestado de S/. 174,304.00 (Ciento Setenta y Cuatro Mil, Trecientos Cuatro con 00/100 Soles) de COSTO DIRECTO.

(...)"

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Por otro lado, con relación al cuestionamiento de la consulta u observación n.º 5, n.º 20 y n.º 33, la Entidad con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, mediante Informe Técnico n.º 001-2023/PCS-LP N.º 001-2023-MDM/CS de fecha 27 de junio de 2023, mediante el cual, señaló lo siguiente:

"(...)

*En primer lugar, respecto de las consultas 5,20 y 33, se presentan cuestionamientos a la definición de obras similares prevista en las bases, ahora bien, **corresponde evaluar dos extremos, el primer extremo referido a la claridad y coherencia con la que se realizó la absolución de consultas y observaciones y como segundo extremo la motivación del área usuaria de la definición de obras similares para acreditar el requisito de calificación experiencial del postor en la especialidad;***

**Primer extremo: Referido a la claridad con la que se realizó la absolución de consultas y observaciones, al respecto, se resume en lo siguiente:**

<b><i>Consulta</i></b>	<b><i>Claridad en la Absolución</i></b>
<b><i>Consulta 5:</i></b> Referida a la admisión de obras hidráulicas que contengan componentes de defensa ribereña para acreditar la experiencia del postor en la especialidad	El comité de selección reitera la definición de obras similares acorde al requerimiento del área usuaria y las modificaciones con ocasión de la integración de las bases, ello de forma clara, precisa y sustentada.
<b><i>Consulta 20:</i></b> Referida a la admisión de obras de sistemas de irrigación, obras de canales, obras de limpieza, descolmatación y enrocado de protección de ríos, obras de construcción de espigones, obras de construcción de gaviones entre otros.	El comité de selección realizó la absolución de la presente observación, tomando en consideración lo prescrito en el artículo 29 y 72 del Reglamento.
<b><i>Consulta 33:</i></b> Referido a la admisión de todo tipo de obras hidráulicas para acreditar el requisito de calificación, experiencia del postor en la especialidad.	El comité de selección reitera la definición de obras similares acorde al requerimiento del área usuaria y las modificaciones con ocasión de la integración de las bases, ello de forma clara, precisa y sustentada.

**Ahora bien, la claridad y coherencia con la que se ha realizado la absolución de consultas y/u observaciones e integración de bases, es considerada por este comité de selección como adecuada,** además de esta garantizar el principio de transparencia, recogido del literal c) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, mismo que ha establecido que "Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico"

**Como se afirma, este comité de selección, ha absuelto las consultas y/u observaciones de forma clara y coherente, ratificando la definición de obras similares, tal como se ha previsto en integración de bases, configurándose de la siguiente manera: Se considerará obra similar a: Construcción, Creación, rehabilitación, reforzamiento mejoramiento y/o ampliación de obras hidráulicas, tales como: Protección Ribereña y/o Muros de Contención y/o Defensas Ribereñas y/o Ampliación de Servicios de Protección de Zona urbana y/o Creación y/o Ampliación de Servicios de Protección Frente a Inundaciones sobre ríos.**

**Metas y/o Actividades del proyecto:**

**-Obras provisionales**

-Seguridad y Salud  
-Trabajos preliminares  
-Movimiento de Tierras  
-Transporte y Carguío a pie de obra  
-Muro Longitudinal con gaviones (gaviones tipo caja L= 1.00m, L=5.00m, gaviones tipo colchón L= 5.00m.  
-Obras de Impacto Ambiental  
-Plan para la Vigilancia, prevención y control de la COVID-19

Ahora bien, este comité de selección ha mantenido la postura de forma clara de ratificar la definición de obras similares de la forma prescrita en las bases integradas, precisando para ello dos aspectos importantes como son, la presencia de componentes NO OBLIGA A LOS POSTORES A ACREDITAR DICHOS COMPONENTES, y además la precisión de que LOS COMPONENTES EN CUESTIÓN, ÚNICAMENTE PERTENECEN A LA OBRA OBJETO DE LA CONTRATACIÓN.

Asimismo, la coherencia se encuentra garantizada, toda vez que, la absolución de consultas u observaciones referidas a la definición de obras similares, fueron absueltas de forma puntual manteniendo coherencia entre la absolución, los extremos acogidos y lo consignado en la integración de bases

Ahora bien, corresponde evaluar el segundo extremo del presente análisis, referido a la motivación del área usuaria de la definición de obras similares, sin perjuicio de lo precisado reiteradamente, en lo que respecta a la no obligación de acreditar componentes para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad

Al respecto, el artículo 16 de la Ley ha establecido que el área usuaria es responsable de formular los requisitos de calificación, concordante con el artículo 29 del Reglamento, por lo que corresponde evidenciar la motivación del comité de selección para definir las obras similares de la forma prescrita en el pliego de absolución y las bases integradas

Constituye un aspecto importante de la motivación para definir las obras similares, es la naturaleza de la intervención y la ingeniería de la obra objeto de la contratación, respecto de la naturaleza de la intervención, la obra objeto del presente procedimiento de selección, corresponde a CREACIÓN, lo que se intuye directamente como una obra nueva, en un lugar sin intervención similar. por lo que las características de aquella obra que presente un determinado postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad ha sido definida como: "Construcción, Creación, rehabilitación, reforzamiento, mejoramiento y/o ampliación (...)"

Con respecto a la ingeniería de la obra objeto de la contratación, corresponde a un MURO DE PROTECCIÓN EN EL MÁRGEN DE UN RIO, con la tecnología de COLCHON Y GAVIONES TIPO CAJA LONGITUDINALES, lo que motiva a definir obras hidráulicas tales como "(...) Protección Ribereña y/o Muros de Contención y/o Defensas Ribereñas y/o Ampliación de Servicios de Protección de Zona urbana y/o Creación y/o Ampliación de Servicios de Protección Frente a Inundaciones sobre ríos."

Ahora bien, la ingeniería de obras hidráulicas es compleja, bajo la premisa de que toda obra que involucre el flujo de agua no es similar una de otra, por conceptos teóricos como, por ejemplo, los previstos por el Estudio Hidráulico del Expediente Técnico de la Obra tales como:

INGENIERIA HIDRAULICA PARA MUROS DE PROTECCION CON GAVIONES  
LONGITUDINALES

2.3 Caudal Formativo	Es el caudal formativo está relacionado con las variables geométricas que definen las características estables del cauce de un río, este caudal sufre variaciones notables a lo largo del año, y de un año con respecto de otro. Sin embargo, en el río Cumbaza se aprecia que tiene un ancho y una pendiente que
----------------------	---



	<i>permanecen casi constantes y que, al variar el gasto, el parámetro que más se afecta es el tirante.</i>
<i>2.5 Erosión en el Caudal del Rio</i>	<i>El estudio de erosión del cauce, tiene como objetivo determinar la profundidad de socavación del cauce para poder proyectar la pantalla anti socavante de la defensa ribereña.</i>
<i>2.5.1 Transporte de Sedimentos</i>	<i>Obedece a los cálculos relacionados a la granulometría del material que constituye el fondo y consecuentemente del material transportado es proporcional a la pendiente del cauce, decreciendo de aguas arriba hacia aguas abajo. Las principales características de los tipos de movimiento de material y de transporte total son a) Transporte en el fondo por arrastre de fondo b) Transporte en el fondo por saltación c) Transporte en suspensión d) Transporte total</i>
<i>2.5.2 Socavación General</i>	<i>Es el cambio en el nivel del fondo del cauce en el tiempo calculado en general en decenas o centenas de años. Esta profundización del lecho ocurre en trechos importantes del cauce, en un proceso que obedece a procesos geomorfológicos, a veces acelerados por la intervención humana en el cauce o en la cuenca. Su evaluación requiere de una investigación hidrológica, geológica, geomorfológica, de la historia del curso de agua y de la cuenca de drenaje del mismo, así como de modelos para predecir su evolución futura Obedece a cálculos como a) Calculo del tirante máximo Y0 b) Desnivel entre la superficie de I agua al pasar la avenida y el fondo erosionado YI</i>
<i>2.5.3 Socavación en curva</i>	<i>La socavación en las curvas es un fenómeno muy difícil de analizar, en razón de los flujos secundarios y la gradación de los sedimentos. Ni el nivel de agua ni la profundidad del cauce son constantes a lo largo de la curva y ambos son difíciles de predecir. La superficie del agua aumenta hacia el extremo de la curva y el cauce tiende a profundizarse por acción de los flujos secundarios</i>
<i>2.5.4 Pantalla Antisocavante</i>	<i>Debe mantener la estabilidad en escenarios de socavación de los materiales de fundación, tanto de los eventos hidrológicos como los regímenes de flujo de los causes pluviales y los procesos hidrodinámicos del área de la fundación de las estructuras</i>

*De los conceptos mencionados, se puede decir que la ingeniería en una obra de muro de protección es distinta de otras, por la complejidad de las teorías aplicables, por lo que se exceptúa las obras similares por cada consulta realizada por los participantes que se encuentran relacionadas a la definición de obras similares y que son materia de la presente elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y/u observaciones e integración de bases:*

<b>Consulta</b>	<b>Motivación de exceptuar de la definición de obras similares</b>
-----------------	--

<p><b><u>Consulta 5: Solicitud de incluir obras hidráulicas que contenga defensa ribereña.</u></b></p>	<p>En mérito a lo previsto por el OSCE en diferentes pronunciamientos, no es posible la partición de determinada obra para compararla con otra, sino que esta debe ser valorada por la similitud en el tipo de intervención y la naturaleza de intervención, <b><u>en este caso concreto, no se admiten obras con componentes de obras que contengan defensa ribereña por ser esta última, UNA PARTE de la obra principal.</u></b></p>
<p><b><u>Consulta 20: Solicitud de incluir obras de canales, obras de limpieza, descolmatación y enrocado de protección de ríos, obras de construcción de gaviones y entre otros.</u></b></p>	<p><b><u>La ingeniería de una obra de muro de protección comprende conceptos complejos, distintos de los aplicados en la ingeniería de las obras solicitadas por el participante:</u></b></p> <p>-En el caso de <b><u>obras de canales</u></b>, los flujos son laminares con pendientes uniformes <b>INGENIERÍA BÁSICA EN HIDRÁULICA</b></p> <p>-En el caso de <b><u>obras de limpieza y descolmatación</u></b>, son actividades que se realizan sobre una estructura pre existente, teniendo en cuenta que la obra objeto del presente procedimiento de selección es una obra nueva, se exceptúan este tipo de intervenciones.</p> <p>-<b><u>Enrocado de protección de ríos</u></b>, son actividades distintas de un muro de protección con gaviones longitudinales, la principal diferencia se encuentra en la flexibilidad de la obra de protección con gaviones, así como la ingeniería del diseño y proceso de construcción.</p> <p>-<b><u>Obras de construcción de gaviones</u></b>, se exceptúa toda vez que la naturaleza de intervención de la obra objeto de la contratación es sobre un río, donde se deben aplicar conceptos de alta ingeniería relacionados a la hidráulica, por lo que necesariamente la intervención de las obras que se presenten para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, debe haberse realizado sobre la ribera de un río con presencia de erosión, erosión en curva, socavación, transporte de sedimentos, entre otros</p>
<p><b><u>Consulta 33: Solicitud de incluir todo tipo de obras hidráulicas.</u></b></p>	<p>Como se ha mencionado anteriormente, la ingeniería de una obra de muro de protección es especial, y requiere de la aplicación de conceptos de alta ingeniería relacionados al caudal, socavación, socavación en curva, erosión, transporte de sedimentos, entre otros muy complejos</p> <p>Ahora bien, <b><u>la ingeniería de una obra hidráulica en general como una represa, canal de irrigación donde el flujo es laminar, no se asemeja a la ingeniería de la obra objeto de la contratación, por lo que se exceptúa las obras hidráulicas en general para la acreditación de la experiencia en la especialidad</u></b></p>

Como se evidencia, **la obra objeto del presente procedimiento de selección, es una obra nueva con muro de protección con la tecnología de gaviones longitudinales que requiere la aplicación de conceptos de alta ingeniería relacionada a la hidráulica, difiere de las obras solicitadas en los cuestionamientos del participante, bajo la premisa de que no toda obra hidráulica es similar una de otra, máxime si las obras similares no se ejecutaron en la ribera de un río.**

Los componentes representativos de la obra a ejecutar objeto del presente procedimiento de selección son los siguientes:

<b>Componente</b>	<b>Presupuesto</b>
Obras provisionales	449,439.48
Seguridad y Salud	83,621.76
Trabajos Preliminares	89,864.60
Movimientos de Tierras	2,767,034.11
Transporte y Carguío a pie de obra	7,439,375.40
Muro Longitudinal con gaviones (gaviones tipo caja L= 1.00m, L= 5.00m, gaviones tipo colchón L=5.00m)	21,133,603.84
Obras de Impacto Ambiental	241,664.81
Plan para la Vigilancia, prevención y control de la COVID-19	174,304.00

**Este comité de selección ratifica lo precisado en el pliego de absolución de consultas y/u observaciones donde se aclara que los postores no están obligados a acreditar componentes específicos.**

*Para la adecuada evaluación de la definición de obras similares, es menester traer a colación lo prescrito en el artículo 1 de la Ley de Contrataciones del Estado, mismo que ha establecido que las contrataciones de obras se realizan en las mejores condiciones posibles de precio y CALIDAD, con el fin de cumplir con los fines públicos y tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de los ciudadanos.  
(...)”*

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Cabe precisar que, los aspectos advertidos en la elevación de cuestionamientos, serán divididos en dos (2) extremos, conforme al detalle siguiente:

#### **A. Correspondiente a los componentes y su acreditación (C/3 y C/5):**

Corresponde señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (el expediente técnico en el caso de obras), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión n.º 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Por otro lado, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que, la experiencia del postor se acreditará, entre otros documentos, con cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que i) la obra fue concluida, y ii) el monto total que implicó su ejecución.

Asimismo, precisó que, “cualquier otra documentación” se entiende a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demonstrar de manera indubitable aquello que se acredita.

De otro lado, la Opinión n.º 185-2017/DTN, concluye:

*“Las bases estándar establecen la forma en la cual deberá acreditarse el requisito de calificación experiencia del postor, precisando que la documentación que sirve para dicho fin necesariamente debe acreditar de manera fehaciente que la obra fue concluida así como también el monto total de ejecución de la misma”.*

\* El subrayado y resaltado es agregado.

Por su parte, mediante la Resolución n.º 4221-2021-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente:

*“19. En atención a ello, este Colegiado advierte que el Requisito de calificación – “Experiencia del postor en la especialidad” requirió además de la obra similar, la acreditación de partidas; no obstante, las bases estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de especificar la acreditación de partidas; más aún si se considera que la mayoría de documentos con los que, de acuerdo a las bases estándar, se debe acreditar la experiencia, usualmente no contienen la descripción de partidas de una obra (como los contratos, actas de recepción de obras, resoluciones de liquidación, constancias de prestación), por lo que se incorpora una nueva exigencia acreditativa, esto es presentar documentos donde se consigne el detalle de las partidas (como es el caso de los presupuestos de obra).”*

*Asimismo, en atención a lo manifestado por la Entidad en la absolución del traslado de posible vicio de nulidad, este Colegiado le precisa que la finalidad de establecer “obras similares” es para ampliar el espectro de actividades relacionadas a la obra, a efectos de promover la mayor participación de proveedores, con el objeto de permitir la participación de proveedores que cuenten con experiencia en la construcción de infraestructuras que, bajo cierta coherencia y su experiencia, puedan cumplir con el objeto de la convocatoria. Lo cual, en el presente caso, se agregó la acreditación de partidas, aspecto no contemplado en las bases estándar.*

*(...)*

*De lo expuesto, se advierte que la Entidad debe establecer de forma objetiva y precisa, además de las características y/o requisitos funcionales relevantes, los requisitos de calificación que resulten pertinentes para cautelar el cumplimiento de los fines y objetivos públicos que enmarca dicha contratación.*

*Aunado a lo anterior, cabe precisar que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que en el apartado de las obras similares deban agregarse partidas específicas de acreditación, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar; en esa medida, es necesario que el comité de selección, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, incluya dentro de las bases las características que serán consideradas a efectos de verificar la experiencia en obras similares.*

*Por tanto, el comité de selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar qué trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; asimismo, debe considerarse que el listado de actividades contemplado en la definición de “obra” del Anexo Único del Reglamento no tiene un carácter taxativo”.*

Adicionalmente, mediante la Resolución n.º 1343-2022-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente:

De igual forma, en previos pronunciamientos del Tribunal, como las Resoluciones N° 3224-2019-TCE-S4, N° 2636-2020-TCE-S4, N° 2637-2019-TCE-S2 y N° 2399-2020-TCE-S2, se ha establecido que la experiencia de los postores se analiza de modo integral, teniendo en consideración el fin u objeto de la obra.

Un análisis contrario implicaría que se evalúe la experiencia de un postor observando de manera aislada algunas partidas específicas con el único fin de establecer similitudes con la obra a contratar, lo cual es un despropósito para la contratación pública, dado que la finalidad de la evaluación del requisito en mención es contratar a proveedores capacitados en una materia determinada, para que así, ejecuten el contrato en condiciones óptimas para los fines estatales.

En ese sentido, las bases no señalan documentación específica que los postores deban presentar para sustentar la similitud de sus experiencias con el objeto de convocatoria; sino que esta pueda desprenderse de los contratos, actas de recepción de obra, resolución de liquidación de obra, constancias de prestación o de la documentación adicional que incluya para sustentar la facturación.

No obstante, si el postor estima necesario incluir presupuestos de obra, valorizaciones u otros documentos en los que se detallen las metas y/o partidas, pues considera que de los otros documentos requeridos como obligatorios no se desprende tal similitud, puede hacerlo; dado que es su responsabilidad aportar la documentación suficiente para acreditar los aspectos requeridos en las bases.

Además, mediante la Resolución n.º 1984-2022-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente:

Nótese que las bases estándar del procedimiento de selección establecieron diferentes formas de acreditación de experiencia, ello con la finalidad de que los postores no se vean limitados a una a una forma específica de cumplir con dicho requisito; en ese sentido, resulta idóneo y apropiado que se acredite mediante cualquiera de las opciones indicadas anteriormente. **Por tanto, no resulta razonable exigir a los postores que adicionalmente al acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancias de prestación, el deber de presentar, como en este caso, presupuestos de obras.**

En ese sentido, cabe precisar que en caso se alegue que los postores “pueden y tienen derecho a presentar el presupuesto de obra”, se precisa que su derecho se encuentra en presentar cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases estándar. **Por tanto, es obligación del comité de selección ajustar los requisitos a las diferentes formas de acreditación a fin de que los derechos de los postores no se vean afectados.**

Aunado a ello, se debe considerar que la mayoría de documentos con los que, de acuerdo a las bases estándar, se debe acreditar la experiencia, **a diferencia de lo manifestado por la Entidad, usualmente no contienen la descripción de partidas de una obra (como los contratos, actas de recepción de obras, resoluciones de liquidación, constancias de prestación), por lo que se estaría incorporando una nueva exigencia acreditativa, esto es presentar documentos donde se consigne el detalle de las partidas (como es el caso de los presupuestos de obra).**

Además, la Entidad debe tener presente que tanto las bases estándar del procedimiento de selección como las bases integradas del mismo hacen referencia la Opinión N° 185-2017/DTN la cual señala:

(...)

En ese sentido, este Colegiado le precisa que la finalidad de establecer “obras similares” es para ampliar el espectro de actividades relacionadas a la obra, a efectos de promover la mayor participación de proveedores, con el objeto de permitir la participación de proveedores que

*cuenten con experiencia en la construcción de infraestructuras que, bajo cierta coherencia y su experiencia, puedan cumplir con el objeto de la convocatoria. **No obstante, en el presente caso, se agregó la acreditación de partidas y/o componentes, los cuales son aspectos no contemplado en las bases estándar. (...)***

- El recurrente formuló su cuestionamiento en contra de la absolución del comité, solicitando se brinde una respuesta motivada, dado que: i) la Entidad mantuvo el plan Covid como actividad en la definición de obras similares, a pesar de que normativa habría sido derogada; y ii) no precisar si serán válidos la presentación de contratos de obras hidráulicas que contengan el componente de defensa ribereña, solicitando ampliar la definición de obras similares.
- Mediante Informe Técnico n.º 001-2023/PCS-LP N.º 001-2023-MDM/CS, el área usuaria de la Entidad ratificó la decisión de lo absuelto en el pliego, argumentando que las normativas relacionadas al COVID -19 no se encuentra derogadas; asimismo, señaló que dentro del presupuesto de obra se cuenta con la partida “*plan para la vigilancia, prevención y control del COVID-19*” el cual pertenece a la obra objeto de la contratación, precisando que no es obligación del postor acreditarla.

Por su parte, respecto a incluir obras hidráulicas que contenga el componente de defensa ribereña, la Entidad precisó que sería razonable aceptar dicha solicitud, dado que dicho componente sería parte principal de la obra y esta debe ser valorada por la similitud del tipo y naturaleza de la obra; siendo que no todas obras hidráulicas son similares unas de otras.

- Cabe señalar que a criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado, el requerir la acreditación de “componentes y/o partidas específicas y/o actividades” como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.
- Asimismo, de acuerdo con el referido Tribunal, las Bases Estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de acreditar “componentes y/o partidas”.
- De lo señalado precedentemente, si bien la Entidad habría señalado que no se estaría solicitando al postor acreditar las actividades consignadas en la definición de obras similares, lo cierto es que no corresponde que en el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” se incluyan partidas y/o componentes y/o actividades, dado que, dicha condición no se encuentra establecidas por las Bases Estándar, las cuales solicitan consignar sólo “***obras que califican como similares***”.

En ese sentido, considerando que la pretensión del solicitante estaría orientada a i) objetar

que se solicite plan Covid como actividad y ii) ampliar la definición de similares considerando obras hidráulicas que contenga el componente de defensa ribereña, y en tanto, no resultaría válido incluir partidas y/o componentes y/o actividades en el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente extremo del cuestionamiento. Sin perjuicio a ello, con ocasión a la integración de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el acápite B) “Experiencia del postor en la especialidad” de los Requisitos de Calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, de la siguiente manera:

(...)  
*Se considerará obra similar a: Construcción, Creación, rehabilitación, reforzamiento, mejoramiento y/o ampliación de obras hidráulicas, tales como: Protección Ribereña y/o Muros de Contención y/o Defensas Ribereñas y/o Ampliación de Servicios de Protección de Zona urbana y/o Creación y/o Ampliación de Servicios de Protección Frente a Inundaciones sobre ríos.*  
~~Metas y/o Actividades del proyecto:~~  
~~-Obras provisionales~~  
~~-Seguridad y Salud~~  
~~-Trabajos preliminares~~  
~~-Movimiento de Tierras~~  
~~-Transporte y Carguío a pie de obra~~  
~~-Muro Longitudinal con gaviones (gaviones tipo caja L=1.00m, L=5.00m, gaviones tipo colchón L=5.00m.~~  
~~-Obras de Impacto Ambiental~~  
~~-Plan para la Vigilancia, prevención y control de la COVID-19~~  
 (...)”

- La Entidad **deberá evaluar**, si la definición de obras similares consignada en la experiencia del postor en la especialidad, cumple con el objetivo de “asegurar la calidad y cumplimiento del contrato”; siendo que, de ser el caso, deberá aplicar las acciones de saneamiento previstas en el artículo 44 de la Ley n.º 30225.
- **Se deberá tener en cuenta**<sup>4</sup> que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a la disposición precedente.

<sup>4</sup> Disposición que no corresponde implementar en las Bases integradas.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**B. Correspondiente a la ampliación de obras similares (C/20 y C/33):**

- El recurrente formuló su cuestionamiento al pliego absolutorio: i) objetando que se restrinja la definición de obras similares y no se amplie a otro tipo de obras tales como: “(...) *obras de sistema de irrigación, obras de canales, obras de limpieza, descolmatación y enrocado de protección, obras de construcción de gaviones y entre otros*”, y ii) solicitó confirmar qué otro tipo de obras podrían ser válidas con relación a las obras hidráulicas.
- Mediante Informe Técnico n.º 001-2023/PCS-LP N.º 001-2023-MDM/CS, el área usuaria de la Entidad ratificó la decisión de lo absuelto señalando: i) las razones técnicas por las cuales no estaría aceptando los términos propuestos por el participante, indicando que la ingeniería de una obra de muro de protección son diferentes a las obras solicitadas y ii) argumentó que la ingeniería de una obra hidráulica no se asemeja a la ingeniería de un muro de protección, dado que esta última requiere la aplicación de conceptos relacionados al caudal socavación, socavación en curva, erosión, transporte de sedimentos, entre otros, mientras que la obra hidráulica estaría caracterizado por el flujo laminar tales como una represa, canal de irrigación, entre otros.
- De lo expuesto, puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, habría aclarado y sustentado la definición de obras similares, ratificando lo prescrito en el pliego absolutorio.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por la empresa recurrente y considerando el análisis realizado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.



## Cuestionamiento n. ° 2

## Referido a condiciones de los consorcios.

La empresa recurrente **BESAABI SELVA S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta u observación n. ° 11, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…)

*En esta observación, el participante observa que se restringe los porcentajes y cantidad de los consorciados y no se de libertad para que puedan decidir comercialmente.*

*En ese sentido, solicito elevación al OSCE para que se pueda pronunciar diligentemente sobre esta observación y se suprima dicho requisito de las bases y quede a libertad de los participantes la elección.*

“(…)”

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

## Pronunciamiento

De la revisión del numeral 3.1.8.21 “Condiciones de lo consorciados” del “Requerimiento” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se evidencia lo siguiente:

“(…)”

### **3.1.8.21 Condiciones de los consorcios**

*De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria establece lo siguiente:*

*El número máximo de consorciados es de 03 Integrantes*

*El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 10%.*

*El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 40%.*

“(…)”.

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Es así que, de la revisión de la consulta u observación n.° 11 del pliego absolutorio, se solicitó lo siguiente:

<i><b>Consultas y/u observaciones</b></i>	<i><b>Absoluciones</b></i>
<i><b>Consulta u Observación n.° 11</b></i>	<i><b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b></i>
<i>CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS</i>	<i>De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, <u>las entidades se encuentran facultadas para precisar en las bases del procedimiento, en función a la naturaleza y envergadura del proyecto a ejecutar, en número máximo de consorciados y el porcentaje mínimo de participación con la finalidad de garantizar que sus integrantes cuenten con capacidades suficientes para asegurar con éxito la culminación de la obra, conforme al plazo, a las características y condiciones establecidos en el expediente técnico.</u></i>
<i>Se observa que se haya establecido las siguientes condiciones</i>	
<i>1.- El Número máximo de Consorciados es de 03.</i>	
<i>2.- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 10%.</i>	
<i>3.- El porcentaje mínimo de Participación para el integrante que aporte mayor experiencia es de 40%.</i>	
<i>Dichas condiciones resultan restrictivas para la participación de postores, siendo</i>	

<p>contrarias a la finalidad del proceso de selección, que no es otro que obtener la mejor oferta posible para la entidad.</p> <p>Al respecto, en aras del principio de libertad de concurrencia y competencia, y con la finalidad de generar una mayor pluralidad de postores, <u>se solicita a la entidad modificar las condiciones establecidas según lo siguiente:</u></p> <p><u>1.- El Número máximo de Consorciados es 05</u></p> <p><u>2.- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 01%</u></p> <p><u>3.- El porcentaje mínimo de Participación para el integrante que aporte mayor experiencia es de 10%</u></p>	<p>Sin embargo, <u>en aras de promover mejores condiciones de participación para los postores, se acuerda ACOGER parcialmente la presente observación</u>, en consecuencia, con movido de integración de bases se establecerá lo siguiente:</p> <p>1.- El Número máximo de Consorciados es de 03.</p> <p>2.- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 05%.</p> <p>3.- El porcentaje mínimo de Participación para el integrante que aporte mayor experiencia es de 10%.</p> <p><u>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</u></p> <p>CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS</p> <p>Se observa que se haya establecido las siguientes condiciones</p> <p>1.- El Número máximo de Consorciados es de 03.</p> <p>2.- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 5%.</p> <p>3.- El porcentaje mínimo de Participación para el integrante que aporte mayor experiencia es de 10%.</p>
---	--

\* El subrayado y resaltado es agregado.

Adicionalmente, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que la Entidad en atención a la consulta u observación n.º 11, adoptó la decisión de modificar el numeral 3.1.8.21 “Condiciones de lo consorciados” del “Requerimiento”, del Capítulo III, Sección Específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

“(…)

**3.1.8.21 Condiciones de los consorcios**

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria establece lo siguiente:

El número máximo de consorciados es de 03 Integrantes

El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 05%.

El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 10%.

(…)”.

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Al respecto, cabe señalar que, la empresa recurrente en su solicitud de elevación, cuestionó la absolución de la consulta u observación n.º 11, solicitando que las condiciones de los consorcios sean suprimidas de las bases y que quede a libertad de los participantes la elección.

En relación al cuestionamiento de la consulta u observación n.º 11, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, remitió el Informe Técnico n.º 001-2023/PCS-LP N.º 001-2023-MDM/CS, de fecha 27 de junio de 2023, mediante el cual, señaló lo siguiente:

“(…)”

*El comité de selección en coordinación con el área usuaria, en mérito a lo prescrito en el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, ha colegido en ACOGER parcialmente la observación realizada por el participante, **teniendo como regla general que: "las entidades se encuentran facultadas para precisar en las bases del procedimiento, en función a la naturaleza y envergadura del proyecto a ejecutar, en número máximo de consorciados y el porcentaje mínimo de participación con la finalidad de garantizar que sus integrantes cuenten con capacidades suficientes para asegurar con éxito la culminación de la obra, conforme al plazo, a las características y condiciones establecidos en el expediente técnico"***

*Por lo que se indica, al órgano competente para el pronunciamiento sobre la elevación de cuestionamientos, **la ratificación de este comité de selección de ACOGER PARCIALMENTE LA presente observación debiendo establecer en las bases integradas definitivas lo siguiente:***

**CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS**

*Se observa que se haya establecido las siguientes condiciones*

- 1.- El Número máximo de Consorciados es de 03.*
  - 2.- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 5%.*
  - 3.- El porcentaje mínimo de Participación para el integrante que aporte mayor experiencia es de 10%.*
- (...)"*

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (el expediente técnico en el caso de obras), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación precisando que, el requerimiento debe incluir, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Por su parte, de acuerdo con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede establecer un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación. Asimismo, puede establecer un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, así como que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.

Aunado a ello, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen lo siguiente:

***"d) Condiciones de los consorcios.***

*De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:*

- 1) El número máximo de consorciados es de [CONSIGNAR EL NÚMERO MÁXIMO DE INTEGRANTES DEL CONSORCIO].***

2) *El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de [CONSIGNAR EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA INTEGRANTE DEL CONSORCIO].*

3) *El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de [CONSIGNAR EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LAS OBLIGACIONES DEL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE LA MAYOR EXPERIENCIA].*

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por la empresa recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- Cabe tener en consideración que la Entidad, a través del pliego absolutorio, en aras de promover mejores condiciones de participación para los postores habría acogido parcialmente la observación n.º 11, señalando que ello se habría establecido con la finalidad de garantizar que sus integrantes cuenten con capacidades suficientes para asegurar con éxito la culminación de la obra, conforme al plazo, a las características y condiciones establecidos en el expediente técnico, lo cual fue ratificado en su informe técnico complementario.
- De lo expuesto, puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, habría señalado en el pliego absolutorio e informe técnico que las condiciones de los consorcios, señalando en las bases, se habría establecido con la finalidad de buscar garantizar que sus integrantes cuenten con capacidades suficientes para asegurar con éxito la culminación de la obra, conforme al plazo, a las características y condiciones establecidos en el expediente técnico, siendo que las condiciones resultaría acorde a lo establecido en las Bases Estándar aplicables y en el Reglamento.

En ese sentido, considerando que la pretensión del solicitante estaría orientada a suprimir de las Bases, las condiciones de los consorcios y quede a libertad de los participantes la elección, y en la medida que la Entidad ha ratificado dicho requisito; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de

oficio, según el siguiente detalle:

### 3.1 Costo de reproducción y entrega de bases:

De la revisión del numeral 1.10. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Base Integradas por la Entidad, se observa lo siguiente:

**“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA**

*Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:*

Pagar en	:	<b><u>CAJA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES</u></b>
Recoger en	:	<b><u>OFICINA DE ABASTECIMIENTO, LOGÍSTICA Y ALMACÉN</u></b>
Costo de bases	:	IMPRESA: S/ 30.00 (TREINTA CON 00/100 SOLES)
Costo del expediente técnico:		IMPRESO: S/ 1,500.00 (MIL QUINIENTOS CON 00/100 Soles)
		DIGITAL: S/ 50.00 (CINCUENTA COM 00/100 SOLES)
(...)		”.

\*El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se observa que la Entidad no habría indicado la dirección donde se deberá pagar y recoger las bases y el expediente técnico de la obra, limitándose a mencionar **“CAJA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES, y OFICINA DE ABASTECIMIENTO, LOGÍSTICA Y ALMACÉN”**

En relación a ello, la Entidad mediante informe n.º 002-2023-CS, de fecha 11 de julio de 2023, indicó lo siguiente:

“(…)

*En coordinación con el área usuaria se indica que, la dirección donde se deberá pagar y recoger las bases y el expediente técnico de obra es **Jr. Tarapoto N° 136, Morales, provincia de San Martín, región San Martín.**(…)*”

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

En ese sentido, considerando lo expuesto en el informe n.º 002-2023-CS, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.10. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Base Integradas, acorde al siguiente detalle:

**“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA**

*Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:*

Pagar en:	CAJA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES <b><u>sitio Jr. Tarapoto N° 136, Morales, provincia de San Martín, región San Martín</u></b>
-----------	--

Recoger en:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO, LOGÍSTICA Y ALMACÉN <i>sitio Jr. Tarapoto N° 136, Morales, provincia de San Martín, región San Martín</i>
Costo de bases:	IMPRESA: S/ 30.00 (TREINTA CON 00/100 SOLES)
Costo del expediente técnico:	IMPRESO: S/ 1,500.00 (MIL QUINIENTOS CON 00/100 Soles)
	DIGITAL: S/ 50.00 (CINCUENTA COM 00/100 SOLES)
(...).	

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### 3.2 Otras penalidades aplicables:

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
1	<i>Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.</i>	<i>[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.</i>	<i>Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].</i>
2	<i>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</i>	<i>[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra.</i>	<i>Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].</i>
3	(...)		
<i>En caso se haya autorizado el uso del cuaderno de obra físico, incluir la siguiente penalidad</i>			
(...)	<i>Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA], impidiéndole anotar las ocurrencias.</i>	<i>Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.</i>	<i>Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].</i>
<i>Esta penalidad solo aplica si el cuaderno de obra es físico.</i>			

\*El resaltado y subrayado son agregados.

Ahora bien, de la revisión del numeral 3.1.9) “otras penalidades aplicables” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, se advierte lo siguiente:

N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal del plantel profesional clave permanece menos de sesenta (60) días calendario o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días calendario, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	0.50 UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto	Según informe del supervisor de Obra.
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	0.50 UIT por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del Supervisor de Obra.
3	Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al Supervisor de la obra, impidiéndole anotar las ocurrencias.	Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.	Según informe del supervisor de la Obra.
	(...)		
10	El personal no cuenta con uniformes y equipos de protección completos	0.30 UIT Por cada ocasión que se produzca dicho incumplimiento	Según informe del supervisor de la Obra.
	(...)		

### **Respecto a la penalidad n.º 1**

De la revisión de la penalidad n.º 1 de las Bases Integradas, se advierte que esta no está acorde a la penalidad obligatoria n.º 1 estipulada en las bases estándar aplicables al presente procedimiento.

En relación a ello, la Entidad mediante Informe n.º 002-2023-CS, de fecha 11 de julio de 2023, indicó lo siguiente:

(...)			
Respecto de la primera penalidad corresponde uniformizar la penalidad N° 01 acorde a las bases estándar del procedimiento de selección como sigue:			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal <del>acreditado del plantel profesional-clave</del> permanece menos de sesenta (60) días <del>calendario</del> desde el inicio de sus participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días <del>calendario</del> , de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	0.50 UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto	Según informe del supervisor de Obra.
(..."			

\*El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** la penalidad n.º 1 acorde lo señalado por la Entidad mediante informe n.º 002-2023-CS acorde al siguiente detalle:

1	<p>Quando el personal <del>acreditado del plantel profesional-clave</del> permanece menos de sesenta (60) días <del>calendario</del> desde el inicio de sus participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días <del>calendario</del>, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.</p>	0.50 UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto	Según informe del supervisor de Obra.
---	---	---	---------------------------------------

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### **Respecto a la penalidad n.º 3:**

De la revisión de la penalidad n.º 3, se advierte que se estaría incluyendo un supuesto el cual está referido al uso del cuaderno de obra. Al respecto, las bases estándar aplicables señalan que, la referida penalidad solo aplica cuando el cuaderno de obra es físico.

Aunado a ello, de la revisión del numeral de la revisión del numeral 3.1.8.11 “Cuaderno de Obra”, del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, se advierte:

“(…)  
**Por la naturaleza y ubicación del área de influencia del proyecto se llevará cuaderno de obra digital**, herramienta informática desarrollada y administrada por el OSCE, que sustituye al cuaderno de obra físico.  
 (…)”

De lo antes mencionado, se advierte que se utilizaría el cuaderno de obra digital, por lo que, habría una incongruencia con lo señalado por la penalidad n.º 3, el cual solo es aplicable en caso se utilice el cuaderno de obra en físico, tal como lo señala las bases estándar del presente procedimiento.

En relación a ello, la Entidad mediante Informe n.º 002-2023-CS, de fecha 11 de julio de 2023, indicó lo siguiente:

(...) <p>Respecto de la primera penalidad corresponde eliminar la penalidad N° 03 teniendo en consideración que, la obra se ejecutara haciendo uso de cuaderno de obra digital acorde a la Directiva N° 009-2020-OSCE/CD</p>			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
3	<del>Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al Supervisor de la obra, impidiéndole anotar las ocurrencias.</del>	<del>Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por</del>	<del>Según informe del supervisor de Obra.</del>



		<i>cada día de dicho impedimento.</i>	
--	--	---------------------------------------	--

(...)"

\*El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** la penalidad n.º 3 acorde lo señalado por la Entidad mediante informe n.º 002-2023-CS acorde al siguiente detalle:

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### **Respecto a la penalidad n.º 10:**

De la revisión de la penalidad n.º 10, se observa que se estaría penalizando cuando el personal no cuenta con uniforme y equipos de protección completos. Al respecto, para determinar si el personal cuenta con uniforme y equipos completos se debería tener en consideración las actividades o labores específicas que existen en obra.

En relación a ello, la Entidad mediante Informe n.º 002-2023-CS, de fecha 11 de julio de 2023, indicó lo siguiente:

(...)

*Respecto de la primera penalidad corresponde precisar que los equipos de protección completos, se encuentran establecidos en el análisis de precios unitarios de la partida 02.02 Equipos de Protección Personal y 02.03 Equipos de Protección Colectiva.*

<b>Presupuesto de Obra:</b>						
02	<b>SEGURIDAD Y SALUD</b>					<b>83,916.16</b>
02.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DE PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	GLB	1.00	7,964.16		7,964.16
02.02	EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL (EPP)	und	240.00	262.00		62,880.00
02.03	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	GLB	1.00	4,070.00		4,070.00
02.04	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	GLB	1.00	8,352.00		8,352.00
02.05	RESPUESTA Y RECURSOS ANTE EMERGENCIAS	GLB	1.00	660.00		660.00

  

<b>Análisis de precios unitarios:</b>						
Partida	<b>02.02 EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL (EPP)</b>					
Rendimiento	und/DIA	MO. 1.0000	EQ. 1.0000	Costo unitario directo por : und		<b>262.00</b>
Código	Descripción Recurso		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio \$/.
	<b>Materiales</b>					
0201010043	CASCO DE SEGURIDAD		und		1.0000	7.00
0201010044	LENTES DE POLICARBONA LUNA CLARA		und		1.0000	8.00
0201010045	TAPONES DE ESPUMA CON CUERDA		und		1.0000	5.00
0201010047	CAMISA MANGA LARGA DENIM		und		1.0000	50.00
0201010048	PANTALON DRILL AZUL		und		1.0000	40.00
0201010049	POLO AZUL CON LOGOTIPO DE LA EMPRESA		und		1.0000	17.00
0201010050	BOTINES DE CUERO CON PUNTA DE ACERO		per		1.0000	75.00
0201010051	GUANTES DE HILO		per		4.0000	2.50
0201010090	CHALECO DE SEGURIDAD		und		2.0000	25.00
						<b>262.00</b>

Partida	02.03	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA					
Rendimiento	GLB/DIA	MO. 1.0000	EQ. 1.0000	Costo unitario directo por : GLB			4,070.00
Código	Descripción Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio \$/.	Parcial \$/.	
	<b>Materiales</b>						
0201010052	SOGA DE NYLON 5/8"	m		120.0000	2.50	300.00	
0201010053	BOTIQUIN PARA LA OBRA	sem		34.0000	30.00	1,020.00	
0201010054	TRANQUERA DE MADERA DE 0.75 X 1.20 m	und		16.0000	50.00	800.00	
0201010055	BARANDAS METALICAS	und		16.0000	50.00	800.00	
0201010056	REFLECTOR	und		10.0000	50.00	500.00	
						<b>3,420.00</b>	
	<b>Equipos</b>						
0301010026	ARNES DE SEGURIDAD	und		10.0000	65.00	650.00	
						<b>650.00</b>	

Cabe indicar que el análisis de precio unitario de la partida 02.02 corresponde a una unidad de medida de la partida, siendo el metrado bajo el sistema de precios unitarios, donde la entidad reconoce la totalidad de los metrados ejecutados, sujetos a la aprobación por el supervisor de obra, 240 unidades

El Reglamento de la Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo Ley N° 29783, establece la definición de los Equipos de Protección Personal (EPP)

*“Equipos de Protección Personal (EPP): Son dispositivos, materiales indumentaria personal destinados a cada trabajador para protegerlo de uno o varios riesgos presentes en el trabajo y que puedan amenazar su seguridad y salud. Los EPP son una alternativa temporal y complementaria a las medidas preventivas de carácter colectivo”.*

Corresponde indicar que el contratista podrá ofertar el precio unitario acorde al alcance de los trabajos a ejecutar en el marco de la obra, toda vez que el presupuesto de obra contempla todas las actividades de ejecución de la obra, y los documentos como planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, ingeniería del proyecto, y demás, que comprenden el expediente técnico de obra publicado en el SEACE, establecen el alcance de los trabajos a ejecutar.

Corresponde precisar en el marco de la penalidad 10, que la penalidad será aplicada cuando el personal no cuente con el uniforme y equipos de protección COMPLETOS, según lo previsto en el análisis de precios unitarios de la partida 02.02.

Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
<del>10</del> 09	El personal no cuenta con uniformes y equipos de protección completos: <u>EPP</u> – Casco de seguridad – Lentes de policarbonato luna clara – Tapones de espuma con cuerda – Camisa manga larga DENIM – Pantalón Dril Azul – Polo azul con logotipo de la Empresa – Botines de cuero con punta de acero – Guantes de hilo – Chaleco de seguridad	0.30 UIT Por cada ocasión que se produzca dicho incumplimiento	Según informe del supervisor de Obra.

(...)"

\*El resaltado y subrayado son agregados.

De lo expuesto, se verifica que, la Entidad habría precisado el equipo de proyección (EPP). En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** la penalidad n.º 10 acorde lo señalado por la Entidad mediante informe n.º 002-2023-CS acorde al siguiente detalle:

<p><i>El personal no cuenta con uniformes y equipos de protección completos:</i>  <b>EPP</b>  <i>– Casco de seguridad</i>  <i>– Lentes de policarbonato luna clara</i>  <i>– Tapones de espuma con cuerda</i>  <i>– Camisa manga larga DENIM</i>  <i>– Pantalón Dril Azul</i>  <i>– Polo azul con logotipo de la Empresa</i>  <i>– Botines de cuero con punta de acero</i>  <i>– Guantes de hilo</i>  <i>– Chaleco de seguridad</i></p>	<p><i>0.30 UIT Por cada ocasión que se produzca dicho incumplimiento</i></p>	<p><i>Según informe del supervisor de Obra.</i></p>
---	--	---

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### 3.3 Responsabilidad del contratista por vicios ocultos:

Al respecto, las “Bases Estándar para la licitación pública en ejecución de obras”, vigentes a la fecha de la convocatoria, señala que el plazo máximo de responsabilidad del contratista por vicios ocultos, no puede ser menor de 7 años, **contados a partir de la conformidad de la recepción total o parcial de la obra.**

De la revisión del numeral 3.1.8.20. “Responsabilidad del Contratista” del Capítulo III de la Sección Específica de las Base Integradas por la Entidad, se observa lo siguiente:

“(…)  
*De Conformidad con el Numeral 40.1 del Art. 40 de la Ley de Contrataciones del Estado, el contratista es responsable de ejecutar la totalidad de las obligaciones a su cargo, de acuerdo a lo establecido en el contrato. En los contratos de ejecución de obra, el plazo de responsabilidad no puede ser inferior a siete (7) años, contado a partir de la conformidad de la recepción total o parcial de la obra.*  
 (…)”

Así mismo, de la revisión de la cláusula décima cuarta “Responsabilidad por vicios ocultos” de la proforma de contrato del Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas por la Entidad, se advierte:

“(…)  
*El plazo máximo de responsabilidad de EL CONTRATISTA es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE 7 AÑOS] años, contados a partir de la conformidad de la recepción [INDICAR TOTAL O PARCIAL, SEGÚN CORRESPONDA] de la obra.*  
 (…)”

De lo expuesto, no quedaría claro **el tiempo** y si la responsabilidad del contratista **contaría a partir de la recepción total o parcial de la obra.**

En relación a ello, la Entidad mediante Informe n.º 002-2023-CS, de fecha 11 de julio de 2023, indicó lo siguiente:

(...)  
Al respecto, en coordinación con el Área Usuaria, se indica que **la responsabilidad del contratista es de siete (07) años, contados a partir de la conformidad de la recepción total de la obra**, por lo que se deberán realizar las correcciones respectivas con ocasión de la integración definitiva de las bases del procedimiento de selección.  
(...)"

\*El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, considerando lo expuesto en el informe n.º 002-2023-CS, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 3.1.8.20. "Responsabilidad del Contratista" del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

"(...)  
De Conformidad con el Numeral 40.1 del Art. 40 de la Ley de Contrataciones del Estado, el contratista es responsable de ejecutar la totalidad de las obligaciones a su cargo, de acuerdo a lo establecido en el contrato. En los contratos de ejecución de obra, el plazo de responsabilidad **del contratista es de no puede ser inferior a** siete (7) años, contado a partir de la conformidad de la recepción total **o parcial** de la obra.  
(...)"

- **Se adecuará** la cláusula décima cuarta "Responsabilidad por vicios ocultos" de la proforma de contrato del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

"(...)  
El plazo máximo de responsabilidad de EL CONTRATISTA es **de 7** ~~—[CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE 7 AÑOS]~~ años, contados a partir de la conformidad de la recepción **total** ~~[INDICAR TOTAL O PARCIAL, SEGÚN CORRESPONDA]~~ de la obra.  
(...)"

Cabe precisar que, deberá dejarse sin efecto toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### 3.4 Cálculo del costo hora - hombre:

De la revisión del folio 672 del archivo "RELACIÓN DE PRECIOS Y CANTIDADES.pdf", de la sección 3, apartado "Relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo", del Expediente Técnico de Obra, publicado en el SEACE, se aprecia lo siguiente:

ESTRUCTURA DE COSTOS DE MANO DE OBRA				
DESCRIPCIÓN		OPERARIO	OFICIAL	PEON
1.00	Remuneración básica vigente (RB)	71.80	56.55	50.80
2.00	Bonificación unificada de construcción (BUC)			
	Operario 32.00%	22.98		
	Oficial 30.00%		16.97	
	Peón 30.00%			15.24
3.00	Leyes y Beneficios Sociales Sobre la RB 113.45%	81.46	64.16	57.63
4.00	Leyes y Beneficios Sociales sobre BUC 12.00%	2.76	2.04	1.83
5.00	Bonificación Movilidad Acumulada	8.00	8.00	8.00
6.00	Overrol (02 Und. anuales)	0.40	0.40	0.40
7.00	Seguro de vida (Essalud+vida)	0.17	0.17	0.17
	JORNAL DIARIO	187.56	148.27	134.07
	JORNAL HORARIO	23.44	18.53	16.76

En relación a ellos, de la revisión del apartado “Presupuesto de Obra”, sección 3 del Expediente Técnico de Obra, publicado en el SEACE, se indica que la fecha de determinación del presupuesto tendría fecha el **3 de octubre de 2022**, teniendo como fecha de convocatoria el 26 de mayo de 2023, tal como se puede apreciar a continuación:

Presupuesto de Obra				
Nro	Nombre del Archivo	Fecha de determinación del presupuesto	Fecha de Registro	Tamaño (KB)
1	PRESUPUESTO DE OBRA.pdf	03/10/2022	26/05/2023 16:19:41	1577.96

Presupuesto				
Presupuesto	0101008	"CREACIÓN DEL MURO DE PROTECCIÓN EN AMBAS MARGENES DEL RIO CUMBAZA DESDE LA ALTURA JR. SAN PEDRO HASTA EL PUENTE EL BADO EN LA ZONA DE LA LOCALIDAD DE MORALES - DISTRITO DE MORALES - PROVINCIA DE SAN MARTIN - REGION SAN MARTIN"		
Cliente	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES	Costo al 03/10/2022		
Lugar	SAN MARTIN - SAN MARTIN - MORALES			
Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio Si/ Parcial Si/

Al respecto, cabe precisar que el literal a) del numeral 34.2 del artículo 34° del Reglamento, establece que, en la contratación para la ejecución de obras, el valor referencial corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad, y que para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.

Asimismo, el numeral 34.4 del mismo artículo dispone, que el presupuesto de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y **los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente**, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto

Aunado a lo expuesto, corresponde señalar que mediante el ‘Acta final de negociación colectiva en construcción civil 2022-2023 (Expediente 077-2022-MTPE/2.14-NC)’, publicado, a través del diario “El Peruano”, mediante Resolución Ministerial N°275-2022-TR publicado el 13 de octubre de 2022, se acordó, entre otros aspectos que, a partir del 1° de junio de 2022 al 31 de mayo de 2023, los trabajadores en construcción civil a nivel nacional, recibirán un aumento general sobre su jornal básico (ver imagen adjunta), dando como resultado una Remuneración Básica vigente de S/ 80.50 para el Operario, S/ 63.15 para el Oficial y S/ 56.80 para el Peón.

CONCEPTO	OPERARIO	OFICIAL	PEON
Jornal básico (Período 01.06.2021 al 31.05.2022)	S/. 74.30	S/. 58.45	S/. 52.50
Incremento	S/. 6.20	S/. 4.70	S/. 4.30
Jornal básico (Período 01.06.2022 al 31.05.2023)	S/. 80.50	S/. 63.15	S/ 56.80

FUENTE: DIARIO OFICIAL "EL PERUANO"

De lo anterior expuesto, se advierte que el Jornal básico utilizado para calcular el costo hora-hombre en el presente procedimiento, con valores de 71.80 para el Operario, 56.55 para el Oficial y 50.80 para el Peón, **no corresponden a los jornales básicos para el periodo 2022-2023.**

En relación a ello, la Entidad mediante informe n.º 002-2023-CS, de fecha 11 de julio de 2023, indicó lo siguiente:

(...)

*Al respecto, el Área Usuaría remite la Actualización del Presupuesto de Obra considerando para el cálculo del costo de hora hombre, el jornal vigente (2022-2023) acorde a la normativa, teniendo como resultado lo siguiente:*

#### CUADRO DE REMUNERACIONES SEMANALES VIGENTE AL 1 DE JUNIO DE 2022

OPERARIO	DIARIO (S/.)	DÍAS	SEMANAL (S/.)
INGRESOS			
JORNAL BÁSICO	80.50	6	483.00
DOMINICAL			86.50
BUC	25.76	6	154.56
BONIFICACIÓN POR MOVILIDAD	8.00	6	48.00
TOTAL DE INGRESOS (1)			766.06
DESCUENTOS			
S.N.P.	19%		93.35
CONAFOVICER	2%		11.27
TOTAL DE DESCUENTOS (2)			104.62
NETO A PAGAR SEMANAL (1-2)			661.44
OFICIAL	DIARIO (S/.)	DÍAS	SEMANAL (S/.)
INGRESOS			
JORNAL BÁSICO	63.15	6	378.90
DOMINICAL			63.15
BUC	18.95	6	113.67
BONIFICACIÓN POR MOVILIDAD	8.00	6	48.00
TOTAL DE INGRESOS (1)			603.72
DESCUENTOS			
S.N.P.	19%		72.34
CONAFOVICER	2%		8.84
TOTAL DE DESCUENTOS (2)			81.08
NETO A PAGAR SEMANAL (1-2)			522.64
PEÓN	DIARIO (S/.)	DÍAS	SEMANAL (S/.)
INGRESOS			
JORNAL BÁSICO	56.80	6	340.80
DOMINICAL			56.80
BUC	17.84	6	107.04
BONIFICACIÓN POR MOVILIDAD	8.00	6	48.00
TOTAL DE INGRESOS (1)			547.84
DESCUENTOS			
S.N.P.	19%		64.98
CONAFOVICER	2%		7.95
TOTAL DE DESCUENTOS (2)			72.93
NETO A PAGAR SEMANAL (1-2)			474.91

#### CUADRO DE REMUNERACIONES VIGENTE A PARTIR DEL 1 DE JUNIO DE 2022 EN CONSTRUCCIÓN CIVIL

CIVIL DE REMEDIACIONES VIGENTE A PARTIR DEL 1 DE JUNIO DE 2012 EN CONSTRUCCION CIVIL																
Categoría	MONEDA DE PASO						BONIFICACION					LIQUIDACION				
	Asegurado Ingresa C/1.16						Festivos Pasivos					Compensación de Vacaciones				
	Importe	10%	100%	Otro	Mensual	Residual	Diario	Mensual	Total	Bruto	Mensual	Total	Diario	Mensual	Bruto	Total
Operario	13.85	16.11	201.2	6.71	201.21	15.10	468.00	3,200.00	21.47	64.09	3,200.00	12.08	72.48	1.91	6.09	46.30
Oficial	18.39	21.66	269.5	9.06	269.51	20.30	588.00	3,500.00	28.84	86.52	3,500.00	16.40	104.00	2.18	6.70	51.89
Peón	14.45	17.34	216.8	7.29	216.81	16.00	480.00	2,400.00	15.15	45.45	2,400.00	9.52	60.12	1.37	4.38	34.08

Fuente: Ing. Jesús Ramos Salazar



Se ha considerado el presupuesto por administración indirecta de acuerdo a lo siguiente:

<b>COSTO DIRECTO</b>	<b>S/. 33,186,198.94</b>
GASTOS GENERALES (8.00 % CD)	S/ 2,654,895.92
UTILIDAD (10% CD)	S/. 3,318,619.89
<b>S.T. SUB TOTAL</b>	<b>S/. 39,159,714.75</b>
IGV 18%	S/. 7,048,748.66
<b>COSTO DE EJECUCION DE OBRA - CO</b>	<b>S/. 46,208,463.41</b>

Son: S/. 46, 208,463.41 (Cuarenta y seis millones doscientos ocho mil cuatrocientos sesenta y tres con 41/100 soles), con IGV.

Así mismo, el presupuesto de obra actualizado con los costos de jornal básico vigentes 2022-2023, fue aprobado mediante RESOLUCION DE ALCALDÍA N° 221-2023-MDM del Titular de la Entidad, documento que se presenta adjunto con oportunidad de la emisión del presente informe.

Por la actualización del Presupuesto de Obra, corresponde actualizar el valor referencial del procedimiento de selección de la siguiente manera:

### 1.3 VALOR REFERENCIAL

El valor referencial asciende a (Cuarenta y Seis Millones Doscientos Ocho Mil Cuatrocientos Sesenta y Tres con 41/100 soles, S/ 46, 208,463.41, incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de octubre del 2022.

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
<b>S/ 46,208,463.41</b> Cuarenta y Seis Millones Doscientos Ocho Mil Cuatrocientos Sesenta y Tres con 41/100 Soles con IGV	<b>S/ 41,587,617.07</b> Cuarenta Y Un Millones Quinientos Ochenta y Siete Mil Seiscientos Diecisiete con 07/100 Soles con IGV	<b>S/ 50,829,309.75</b> Cincuenta Millones Ochocientos Veintinueve Mil Trescientos Nueve con 75/100 Soles con IGV

#### Importante

El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

De conformidad con lo señalado en el numeral 2 de la citada Disposición Complementaria Final, en las bases se debe establecer además del valor referencial, los límites de este con y sin IGV, tal como se indica a continuación:

Valor Referencial (VR)	Límite Inferior		Límite Superior	
	Con IGV	Sin IGV	Con IGV	Sin IGV
<b>S/ 46,208,463.41</b> Cuarenta y Seis Millones Doscientos Ocho Mil Cuatrocientos Sesenta y Tres con 41/100 Soles	<b>S/ 41,587,617.07</b> Cuarenta Y Un Millones Quinientos Ochenta y Siete Mil Seiscientos Diecisiete con 07/100 Soles	<b>S/ 35,243,743.28</b> Treinta y Cinco Millones, Doscientos Cuarenta y Tres Mil, Setecientos Cuarenta y Tres con 28/100 Soles	<b>S/ 50,829,309.75</b> Cincuenta Millones Ochocientos Veintinueve Mil Trescientos Nueve con 75/100 Soles	<b>S/ 43,075,686.22</b> Cuarenta y Tres Millones, Setenta y Cinco Mil, Seiscientos Ochenta y Seis con 22/100 Soles

(...)"

\*El resaltado y subrayado son agregados.

De lo expuesto, se verifica que, la Entidad habría realizado la actualización del costo de hora hombre con el jornal vigente (2022-2023), por consiguiente también habría actualizado aquellos documentos afectos al cálculo de costo hora – hombre como son:

“(…)  
MEMORIA DESCRIPTIVA Y SITUACIÓN ACTUAL  
PRESUPUESTO DE OBRA  
DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES  
DESAGREGADO DE GASTOS DE SUPERVISION  
ANALISIS DE COSTOS UNITARIOS  
RELACIÓN DE MATERIALES E INSUMOS  
MANO DE OBRA  
FORMULA POLINOMICA  
CRONOGRAMA DE AVANCE DE OBRA VALORIZADO  
CALENDARIO DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES  
(…)”

Al respecto, cabe precisar que, la Entidad con ocasión de la actualización de los documentos del expediente técnico de obra, habría actualizado el valor referencial, el cual fue aprobado mediante Resolución de Alcaldía N° 221-2023-MDM, de fecha 11 de julio de 2023, tal como se muestra en el siguiente cuadro.

“(…) **ARTÍCULO PRIMERO.** - APROBAR el Expediente Técnico Actualizado del Proyecto denominado: "CREACIÓN DEL MURO DE PROTECCION EN AMBAS MARGENES DEL RIO CUMBAZA, DESDE LA ALTURA DE JR. SAN PEDRO HASTA EL PUENTE EL BADO EN LA ZONA URBANA DE LA LOCALIDAD DE MORALES, DISTRITO DE MORALES- PROVINCIA DE SAN MARTIN - REGION SAN MARTIN" CUI: 2454451, por el monto Total de S/ 48, 015,877.46 (Cuarenta y ocho millones quince mil ochocientos setenta y siete con 46/100 Soles) a ejecutarse por un periodo de 300 días calendarios, con la modalidad de ejecución Administración Indirecta (Contrata)”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el valor referencial y los límites de este, en todos los extremos de las Bases Integradas, conforme a lo señalado por la Entidad en la Resolución de Alcaldía N° 221-2023-MDM.
- **Se adecuará** el numeral 1.4 “Expediente de Contratación”, correspondiente al Capítulo I, Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, acorde al siguiente detalle:

“(…)”

Documento y fecha de aprobación del  
expediente de contratación

RESOLUCIÓN DE  
GERENCIA MUNICIPAL N°  
: 031-2023-GM-MDM, 25 de  
mayo de 2023



Documento y fecha de aprobación del expediente técnico	:	RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 382-2022-MDM
Documento y fecha de actualización del expediente técnico, de corresponder	:	<del>No Corresponde</del> Resolución de Alcaldía N° 221-2023-MDM., de fecha 11 de julio de 2023.
(...)	:	(...)
(...)"		

- **Se publicaran** adjunto a las Bases Integradas Definitivas, los archivos correspondientes al Expediente Técnico de Obra actualizado remitido por la Entidad, lo cual contiene la siguiente información: “Memoria descriptiva y situación actual”, “Presupuesto de obra”, “Desagregado de gastos generales”, “Desagregado de gastos de supervisión”, “Análisis de costos unitarios”, “Relación de materiales e insumos”, “Cálculo de mano de obra”, “Fórmula polinómicas”, “Cronograma de avance de obra valorizado”, “Calendario de adquisición de materiales”, y “Resolución de Alcaldía N° 221-2023-MDM”, en virtud al principio de transparencia.
- **Se deberá comunicar y/o coordinar** con el SEACE, a efectos de actualizar el valor referencial en la ficha SEACE del presente procedimiento de selección.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### 3.5 Gastos financieros:

De la revisión del archivo “GASTOS GENERALES Y GASTOS DE SUPERVISION.pdf”, de la sección 3, apartado “Gastos generales fijos y variables”, del Expediente Técnico de Obra, publicado en el SEACE, se advierte que el porcentaje de la tasa para la garantía del adelanto en efectivo (directo) es del 20 % del MC, y para la garantía del adelanto para materiales es del 40 % del MC, tal como se observa en la siguiente imagen:

9.00	Gastos Financieros					
A	Garantía de fiel cumplimiento de contrato (Carta Fianza MC=10%)	Mes	1.00	1.00	94,649.96	94,649.96
B	Garantía del Adelanto en efectivo (Carta fianza=20% MC)	Mes	1.00	1.00	94,649.96	94,649.96
C	Garantía de Adelanto por materiales (Carta fianza=40% MC)	Mes	1.00	1.00	189,299.92	189,299.92
D	Carta Fianza Garantía de los Beneficios Sociales de los Trabajadores	Mes	1.00	1.00	94,649.96	94,649.96
Total de Gastos Generales Variables S/						2,414,419.30

Asimismo del detalle de los gastos financieros, se advierte que el porcentaje de la tasa para la garantía del adelanto directo es del 10 % del MC, y para la garantía del adelanto para materiales es del 20 % del MC, tal como se observa en la siguiente imagen:

<b>GASTOS FINANCIEROS POR SEGUROS</b>			
<b>1 GARANTIA DE FIEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO</b>			
Tasa: % MC	10.00		
Periodo (Meses):	10.00		
Monto de la Carta Fianza:			3,245,141.57
Comisión del Banco (%):	3.50		
Costo Directo:	32,451,415.70	Costo Financiero:	94,649.96
<b>2 GARANTIA DEL ADELANTO DIRECTO</b>			
Tasa: % MC	10.00		
Periodo (Meses):	10.00		
Monto de la Carta Fianza:			3,245,141.57
Comisión del Banco (%):	3.5		
Costo Directo:	32,451,415.70	Costo Financiero:	94,649.96
<b>3 GARANTIA DEL ADELANTO MATERIALES</b>			
Tasa: % MC	20.00		
Periodo (Meses):	10.00		
Monto de la Carta Fianza:			6,490,283.14
Comisión del Banco (%):	3.5		
Costo Directo:	32,451,415.70	Costo Financiero:	189,299.92

De lo antes mencionado los porcentajes para las garantías de adelantos directo y adelantos para materiales no se condicen, generando una incongruencia en relación a los porcentajes.

En relación a ello, la Entidad mediante Informe n.º 002-2023-CS, de fecha 11 de julio de 2023, indicó lo siguiente:

(...)

*Al respecto de la incongruencia consignada en el desagregado de gastos generales referente al porcentaje de adelanto directo y adelanto para materiales, se indica que, es un error formal, toda vez que en la bases integradas del procedimiento de selección se han establecido por porcentajes de adelantos como sigue:*

*Adelanto Directo : Hasta el 10% del contrato de obra*  
*Adelanto para Materiales: Hasta el 20% del contrato de obra*

Código	Descripción	Unidad
9.00	Gastos Financieros	
A	Garantía de fiel cumplimiento de contrato (Carta Fianza MC=10%)	Mes
B	Garantía del Adelanto en efectivo (Carta Fianza=10% MC)	Mes
C	Garantía de Adelanto por materiales (Carta Fianza=20% MC)	Mes
D	Carta Fianza Garantía de los Beneficios Sociales de los Trabajadores (Carta Fianza=10% MC)	Mes

GASTOS FINANCIEROS POR SEGUROS			
<b>1 GARANTIA DE FIEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO</b>			
Tasa: % MC	10.00		
Periodo (Meses):	10.00		
Monto de la Carta Fianza			3,318,618.89
Comisión del Banco (%)	3.50		
Costo Directo:	33,186,198.94	Costo Financiero:	96,793.08
<b>2 GARANTIA DEL ADELANTO DIRECTO</b>			
Tasa: % MC	10.00		
Periodo (Meses):	10.00		
Monto de la Carta Fianza			3,318,618.89
Comisión del Banco (%)	3.5		
Costo Directo:	33,186,198.94	Costo Financiero:	96,793.08
<b>3 GARANTIA DEL ADELANTO MATERIALES</b>			
Tasa: % MC	20.00		
Periodo (Meses):	10.00		
Monto de la Carta Fianza			6,637,238.79
Comisión del Banco (%)	3.5		
Costo Directo:	33,186,198.94	Costo Financiero:	193,586.16
<b>4 CARTA FIANZA GARANTIA DE LOS BENEFICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES</b>			
Tasa: % MC	10.00		
Periodo Neto:	10.00		
Monto de la Carta Fianza			3,318,618.89
Comisión del Banco (%)	3.5		
Garantía Bancaria (%)			
Costo Directo:	33,186,198.94	Costo Financiero:	96,793.08
		Sub-Total: S/	483,965.40

*Se indica también que con ocasión de la emisión del presente informe, se adjunta el desagregado de gastos generales, con las correcciones de los gastos financieros.  
(...)”.*

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementaran las siguientes disposiciones:

- **Se publicará** adjunto a las Bases Integradas Definitivas, el “Desagregado de gastos generales”, en virtud al principio de transparencia.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3.** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 16 de agosto de 2023

Códigos: 6.5; 22.1 / 12.6 (3) ; 6,1 (2)