

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA – SEDE CENTRAL**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS****ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-GRL/CS-1**

(Primera Convocatoria)

En Huacho, a las 12:20 horas del día DOS (02) del mes de abril del año 2024, se reúne el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-GRL/CS-1** para la **CONTRATACION SUPERVISION DE OBRA: CUI 2309714 “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES (21 DE SETIEMBRE YARAHUAYNA Y MIRONES) Y PASAJES (SANTA ROSA, SAN JOSE, PALMA, SANTA TERESA Y ANDRES AVELINO CACERES) DEL CENTRO POBLADO DE RAPAZ, DISTRITO DE OYON, PROVINCIA DE OYON, LIMA”**, integrado por JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO – Presidente Titular, MAX MILLER PAZ RONCEROS – Primer Miembro Titular y PABLO VIRGILIO DIAZ MENACHO – Segundo Miembro Titular como el Comité de selección, procediéndose a determinar lo siguiente:

Nro.	Tipo	Nro. Documento	Apellidos y Nombres	Tipo de Integrante
1	DNI	10616264	JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO	Titular Presidente
2	DNI	77390102	MAX MILLER PAZ RONCEROS	Titular Miembro 1
3	DNI	46853643	PABLO VIRGILIO DIAZ MENACHO	Titular Miembro 2

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	15/03/2024	Válido	15/03/2024	10084754001
2	Proveedor con RUC	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	15/03/2024	Válido	15/03/2024	10164300370
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	19/03/2024	Válido	19/03/2024	10283152079
4	Proveedor con RUC	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	21/03/2024	Válido	21/03/2024	10316740494
5	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	18/03/2024	Válido	18/03/2024	10321149869
6	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	15/03/2024	Válido	15/03/2024	10410952217
7	Proveedor con RUC	10476600524	RISCO BARDALES EDGAR ALAN	21/03/2024	Válido	21/03/2024	10476600524
8	Proveedor con RUC	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	22/03/2024	Válido	22/03/2024	20408000263
9	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20/03/2024	Válido	20/03/2024	20494986320
10	Proveedor con RUC	20503069840	LUZ AMBAR SAC	22/03/2024	No válido	22/03/2024	20503069840

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA – SEDE CENTRAL

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
11	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	18/03/2024	Válido	18/03/2024	20518861604
12	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/03/2024	Válido	15/03/2024	20527236801
13	Proveedor con RUC	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/03/2024	Válido	20/03/2024	20601187761
14	Proveedor con RUC	20603155611	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	19/03/2024	Válido	19/03/2024	20603155611
15	Proveedor con RUC	20606386568	GRUPO RAINBOW S.A.C.	20/03/2024	Válido	20/03/2024	20606386568
16	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/03/2024	Válido	16/03/2024	20607769541
17	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	16/03/2024	Válido	16/03/2024	20609221578

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL
 Nomenclatura : AS-SM-12-2024-GRL/CS-1
 Nro. de convocatoria : 1
 Objeto de contratación : Consultoría de Obra
 Descripción del objeto : CONTRATACION SUPERVISION DE OBRA: CUI 2309714 ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES (21 DE SETIEMBRE YARAHUAYNA Y MIRONES) Y PASAJES (SANTA ROSA, SAN JOSE, PALMA, SANTA TERESA Y ANDRES AVELINO CACERES) DEL CENTRO POBLADO DE RAPAZ, DISTRITO DE OYON, PROVINCIA DE OYON, LIMA¿

Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION SUPERVISION DE OBRA: CUI 2309714 ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES (21 DE SETIEMBRE YARAHUAYNA Y MIRONES) Y PASAJES (SANTA ROSA, SAN JOSE, PALMA, SANTA TERESA Y ANDRES AVELINO CACERES) DEL CENTRO POBLADO DE RAPAZ, DISTRITO DE OYON, PROVINCIA DE OYON, LIMA¿				
20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC		25/03/2024	18:28:24	Electronico
10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE		25/03/2024	23:25:38	Electronico
10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL		25/03/2024	23:39:28	Electronico
10476800524	CONSORCIO VIAL URBANO		25/03/2024	23:44:17	Electronico

SUBSANACION DE OFERTAS:

Mediante CARTA N° 01-2024-GORELIMA/COMITEDESELECCION; con fecha 26 de marzo del 2024 se le otorga el plazo de 1 día hábil al Postor **CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE**, para la Subsanacion de su oferta técnica.

Mediante CARTA N° 02-2024-GORELIMA/COMITEDESELECCION; con fecha 26 de marzo del 2024 se le otorga el plazo de 1 día hábil al Postor **CONSORCIO VIAL URBANO**, para la Subsanacion de su oferta técnica.

ADMISIÓN DE LAS OFERTAS apertura electrónica de la oferta

Continuando con la apertura de las ofertas electrónicas con el objetivo de verificar la documentación requerida en las bases integradas como reglas definitivas del procedimiento de selección, tanto de índice obligatorio para la **ADMISIÓN** de ofertas, como la documentación de presentación facultativa para el presente procedimiento en mención, de conformidad con lo dispuesto en los Art. 52 y 90 del Reglamento, según el siguiente detalle:

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES			
	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	CONSORCIO VIAL URBANO
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA				
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE
SITUACIÓN	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA (*)

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
PRIMER MIEMBRO TITULAR
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
TERCER MIEMBRO TITULAR
PRIMER MIEMBRO SUPLENTE
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE
TERCER MIEMBRO SUPLENTE

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA – SEDE CENTRAL

(*) El Postor **CONSORCIO VIAL URBANO**, según CARTA donde se le solicita la subsanación de la Foliación de su Oferta:

Datos del postor

RUC / Código	10476600524
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO VIAL URBANO

Solicitud de Subsanación

Acta de Observación	 (400215 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	26/03/2024
Observación	SE SOLICITA LA SUBSANACION DE FOLIATURA DE SU OFERTA TECNICA.
Usuario quien publicó	42760192
Fecha y hora publicación	26/03/2024 18:30:51 PM

El postor No subsana la Foliación de su Oferta Técnica, por lo que el presente COMITÉ determina **NO ADMITIR SU OFERTA**.

CALIFICACIÓN DE OFERTA TÉCNICA

Acto seguido, se procede a verificar si las ofertas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, teniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	Nombre o Razón Social del Postor		
	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-	-
A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE (*)	-	-	-
A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (*)	-	-	-
A.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO (*)	-	-	-
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - UNA (01) VEZ EL VALOR REF.	ACREDITA	ACREDITA	NO ACREDITA
SITUACIÓN	CALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICA (A)



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA – SEDE CENTRAL

(*) De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

- (1) El postor **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**; **Experiencia N° 01** declara CONTRATO N°001-2023-GAF/MDCLR por el importe de S/261,496.80, sin embargo en el ANEXO 08 el postor declara el importe de S/ 102,883.28, el cual sería una información incongruente, ya que según bases integradas Pg. 67 el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, asimismo adjunta constancias de depósitos (sistema de pagos de obligaciones tributarias D.LEG. 940) de la SUNAT, el cual esta constancia de depósito no es un documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono, según las bases los postores pueden acreditar : Se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.; por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 “La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)”. y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 “(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas.” (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

En su **Experiencia N° 02** declara CONTRATO N°028-2022-CS-MPH-H por el importe de S/58,449.89, sin embargo en el ANEXO 08 el postor declara el importe de S/ 21,626.50, el cual sería una información incongruente, ya que según bases integradas Pg. 67 el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, asimismo adjunta Acta de recepción de obra el cual no es una forma de acreditar y constancias de depósitos (sistema de pagos de obligaciones tributarias D.LEG. 940) de la SUNAT, el cual esta constancia de depósito no es un documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono, según las bases los postores pueden acreditar : Se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.; por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 “La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)”. y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 “(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas.” (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA – SEDE CENTRAL

En su **Experiencia N° 03** declara ORDEN DE SERVICIO N° 9641 por el importe de S/10,000.00, sin embargo adjunta Acta de recepción de obra el cual no es una forma de acreditar según lo estipulado en las bases integradas, los postores pueden acreditar : Se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; asimismo la denominación que esta aunado refiere a "ADQUISICION DE LUMINARIA, MOBILIARIO URBANO Y EQUIPO DEPORTIVO, RECREATIVO; RENOVACION DE AREA VERDE; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) PARQUE ERIZO CHICO EN EL SECTOR 2 DEL DISTRITO DE LA MOLINA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA; por lo que no se asemeja a las obras similares solicitados en las bases integradas Pg. 44; induciendo a una información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

En su **Experiencia N° 05** declara CONTRATO N°049-2014 por el importe de S/30,044.97, aunado a ello acredita con facturas la cual no se visualiza los montos y es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria, por consiguiente adjunta constancias de depósitos (sistema de pagos de obligaciones tributarias D.LEG. 940) de la SUNAT, el cual esta constancia de depósito no es un documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono, según las bases los postores pueden acreditar : Se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.; por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA – SEDE CENTRAL

resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...). y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

En su **Experiencia N° 06** declara CONTRATO N°S/N por el importe de S/80,000.00 de fecha de suscripción 12/04/2013 el cual según clausula quinta indica el inicio al día siguiente de firmado el contrato siendo el 13/04/2013; sin embargo en el ANEXO 08 el postor declara el importe de S/ 70,696.00, el cual sería una información incongruente, ya que según bases integradas Pg. 67 el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, asimismo adjunta CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIO indicando el importe de S/ 70,696.00 e indicando que el plazo de inicio es el 16/04/2013 al 16/07/2013, por lo que se presenta información incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

En su Experiencia N° 07 declara CONTRATO N°09-2013-PGRLM por el importe de S/199,956.90, sin embargo en el ANEXO 08 el postor declara el importe de S/ 65,808.51, el cual sería una información incongruente, ya que según bases integradas Pg. 67 el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, asimismo se aprecia en el contrato de consorcio, el cual no indica las obligaciones por parte de los consorciados, en cumplimiento de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD (6.7. CONTRATO DE CONSORCIO) Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros (...); por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...). y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA – SEDE CENTRAL

ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.

III. EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA.

FACTORES	PUNTAJE METODOLOGÍA PARA ASIGNACIÓN	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 PUNTOS	70 PUNTOS	70 PUNTOS
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 PUNTOS	0 PUNTOS(*)	25 PUNTOS
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 PUNTOS	0 PUNTOS	0 PUNTOS
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 PUNTOS	0 PUNTOS	2 PUNTOS
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	100 PUNTOS	70 PUNTOS	97 PUNTOS
SITUACIÓN		DESCALIFICA(*)	CALIFICA (**)

(*) El postor CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE., de su oferta la Experiencia del Postor según el anexo 08: Cumple $M \geq [2.0]$ veces el valor referencial: Obteniendo 70 puntos.

Con respecto a la METODOLOGÍA PROPUESTA; al postor se le solicitó la Subsanación de su Oferta (Metodología de la propuesta en su Foliación y firma respectiva según CARTA N° 01-2024-GORELIMA/COMITEDESELECCION).

Se visualiza de su Oferta Metodología de la Propuesta :

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012 -2024 GRL /CS PRIMERA CONVOCATORIA

1) Ficha técnica de consultoría: Se ha de incluir un primer capítulo en el que, de forma esquemática, se explique lo esencial de cada una de las partes del proyecto del objeto de contratación. • Generalidades • Metas. • Objetivo General: (solo uno, claro y conciso). • Objetivo específicos: (mínimo tres)

2) Plan de trabajo: Actividades previas, durante y al final de la obra (Recepción y Liquidación), según la normativa vigente. Programación PERT y GANTT acorde a las actividades que desarrollará la Supervisión.

3) Plan para la prestación del servicio: Programación de asignación del personal y recursos, que debe comprender el programa de cada especialista, señalando el desarrollo de sus actividades de campo y gabinete por separado, indicando su fecha de inicio y de término de cada actividad, las que deben estar relacionadas a las exigencias de los términos de referencia • Organigrama estructural nominal y funcional. • Esquema matriz de responsabilidades RACL • Cronograma de asignación de personal.

4) Control de la obra: Descripción general de la metodología del control de Calidad, Plazos, Económico, Ambiental y de Seguridad, y la metodología de control de cada una de ellas. • Formato de protocolos de liberación de frentes. (mínimo

5) • Formato de control de registros de calidad (certificados, cartas de garantía

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012 -2024 GRL /CS PRIMERA CONVOCATORIA

1. Objetivo General: (solo uno, claro y conciso). • Objetivo específicos: (mínimo tres) 2. Plan de trabajo: Actividades previas, durante y al final de la obra (Recepción y Liquidación), según la normativa vigente. • Programación PERT y GANTT acorde a las actividades que desarrollará la Supervisión. 3. Plan para la prestación del servicio: Programación de asignación del personal y recursos, que debe comprender el programa de cada especialista, señalando el desarrollo de sus actividades de campo y gabinete por separado, indicando su fecha de inicio y de término de cada actividad, las que deben estar relacionadas a las exigencias de los términos de referencia • Organigrama estructural nominal y funcional. • Esquema matriz de responsabilidades RACL • Cronograma de asignación de personal. 4. Control de la obra: Descripción general de la metodología del control de Calidad, Plazos, Económico, Ambiental y de Seguridad, y la metodología de control de cada una de ellas. • Formato de protocolos de liberación de frentes. (mínimo 5) • Formato de control de registros de calidad (certificados, cartas de garantía, reportes de prueba y ensayos). • Formato de inspección de suministros. • Formato de calibración de equipos de medición y ensayo. • Control de los productos no conformes/observaciones. • Procedimiento documentado de acciones correctivas/preventivas. • Formato de protocolos de recepción. • Formato de protocolos de monitoreos ambientales (mínimo 2 monitoreos distintos) • Herramientas de control de calidad. • Formato check list de control documentario de control. • Formatos de control de vencimiento de garantías. • Formato check list de actividades programadas/realizadas. • Formato de control de cambios requeridos y aprobados. • Formatos de control económico financiero. • Formato puesto en marcha / operatividad de equipos. • Formatos de control de avance. 5. Plan de riesgos: Se deberá describir los métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual • Plan de gestión de riesgos y metodología que se implementará para sus actividades. • Control de medidas de seguridad. • Medidas de protección de propiedades frente a terceros. • Medidas de mitigación, reparación y/o compensación de impactos ambientales 6. Conocimiento del Proyecto:

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA – SEDE CENTRAL

ANTES DE SUBSANAR

OFERTA SUBSANADA

Se puede evidenciar, que el Postor si Subsano la Foliación y firma que es lo Único que se solicitó, pero modifico su Metodología de la Propuesta **“EN TODOS SUS EXTREMOS”**, siento esta Motivo de considerar no valido su Metodología debido a que estaría trasgrediendo el Principio de Igualdad de trato, al querer cambiar la Metodología cuando no le corresponde; en ese sentido el Presente Comité determina NO VALIDAR su metodología.

(*) El postor **MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL**, de su oferta la Experiencia del Postor según el anexo 08: Cumple $M \geq [2.0]$ veces el valor referencial: Obteniendo 70 puntos.

DE su oferta la metodología propuesta:

- Ficha técnica de consultoría: Se ha de incluir un primer capítulo en el que, de forma esquemática, se explique lo esencial de cada una de las partes del proyecto del objeto de contratación.
 - Generalidades
 - Metas.
 - Objetivo General: (sólo uno, claro y conciso).
 - Objetivos específicos: (mínimo tres)**SI CUMPLE**
- Plan de trabajo: Actividades previas, durante y al final de la obra (Recepción y Liquidación), según la normativa vigente.
 - Programación PERT y GANTT acorde a las actividades que desarrollará la Supervisión.
 - **SI CUMPLE**
- Plan para la prestación del servicio: Programación de asignación del personal y recursos, que debe comprender el programa de cada especialista, señalando el desarrollo de sus actividades de campo y gabinete por separado, indicando su fecha de inicio y de termino de cada actividad, las que deben estar relacionadas a las exigencias de los términos de referencia
 - Organigrama estructural nominal y funcional.
 - Esquema matriz de responsabilidades RACI.
 - Cronograma de asignación de personal.**SI CUMPLE**
- Control de la obra: Descripción general de la metodología del control de Calidad, Plazos, Económico, Ambiental y de Seguridad, y la metodología de control de cada una de ellas.
 - Formato de protocolos de liberación de frentes. (mínimo 5)
 - Formato de control de registros de calidad (certificados, cartas de garantía, reportes de prueba y ensayos).
 - Formato de inspección de suministros.
 - Formato de calibración de equipos de medición y ensayo.
 - Control de los productos no conformes/observaciones.
 - Procedimiento documentado de acciones correctivas/preventivas.
 - Formato de protocolos de recepción.
 - Formato de protocolos de monitoreos ambientales (mínimo 2 monitoreos distintos)
 - Herramientas de control de calidad.
 - Formato check list de control documentario de contrato.
 - Formatos de control de vencimiento de garantías.
 - Formato check list de actividades programadas/ejecutadas.
 - Formato de control de cambios requeridos y aprobados.
 - Formatos de control económico financiero.
 - Formato puesto en marcha / operatividad de equipos.
 - Formatos de control de avance.**SI CUMPLE**
- Plan de riesgos: Se deberá describir los métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA – SEDE CENTRAL

- Plan de gestión de riesgos y metodología que se implementará para sus actividades.
- Control de medidas de seguridad.
- Medidas de protección de propiedades frente a terceros.
- Medidas de mitigación, reparación y/o compensación de impactos ambientales

SI CUMPLE

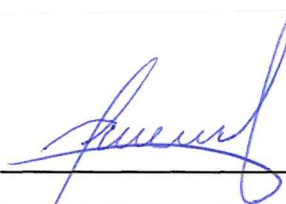
- Conocimiento del Proyecto: Se desarrollará en función del conocimiento del proyecto respecto a la normativa vigente, según los lineamientos de la cartera correspondiente, los mismos que deberán ser presentados debidamente sustentados en formato libre.

- Identificación de facilidades y dificultades y propuestas de solución (mínimo 4, para el desarrollo de la supervisión, objeto de la convocatoria, debiendo ser coherentes con la realidad del proyecto).
- Propuestas de medidas de solución (mínimo 4, identificadas para el desarrollo del servicio objeto de la convocatoria; los mismos que deberán ser presentados debidamente sustentados).
- Propuesta de mejoras tecnológicas para el desarrollo de la supervisión de obra (mínimo 2 propuestas sustentadas).

SI CUMPLE

Visto el puntaje obtenido y de conformidad a lo establecido en las bases donde se especifica que, para acceder a la etapa de evaluación económica, los postores deben obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en ese sentido el Postor **MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL** al obtener **97 puntos** en su Evaluación Técnica, pasa a la **Etap**a de Evaluación de la Oferta Económica

Siendo las 16:10 horas del mismo día, mes y año, se dio por concluida la sesión, firmando en señal de conformidad



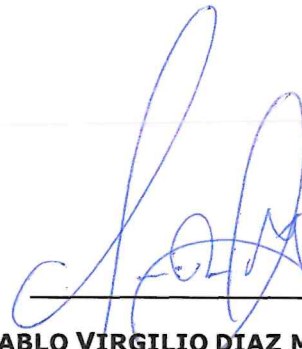
JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO
Presidente Titular

Comité del Selección



MAX MILLER PAZ RONCEROS
Primer Miembro titular

Comité de Selección



PABLO VIRGILIO DIAZ MENACHO

Segundo Miembro Titular

Comité de Selección